

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE LAVORI PUBBLICI 6 novembre 2018, n. 554

P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - ASSE VI - Azione 6.4 - Sub-Azione 6.4.d - "Infrastrutture per il convogliamento e lo stoccaggio delle acque pluviali" - Avviso Pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati" di cui all'A.D. n. 714 del 04.12.2017 – Approvazione graduatoria definitiva, ammissione a contribuzione finanziaria e registrazione obbligazione giuridica perfezionata pluriennale in parte entrata e in parte spesa.

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE LAVORI PUBBLICI

VISTI

- gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;
- la Deliberazione e G.R. del 28.7.98 n. 3261;
- gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01 ;
- il Decreto del Presidente della G.R. del 31 luglio 2015, n. 443 relativo all'adozione del modello di Alta Organizzazione amministrativa regionale denominato MAIA;
- la Deliberazione del 31 luglio 2015 n. 1518 con cui la Giunta regionale ha approvato l'Atto di Alta Organizzazione amministrativa regionale MAIA;
- l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- il D.lgs 196/03 modificato dal D.lgs 101/18 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

RICHIAMATA la propria determinazione, l'A.D. n. 714 del 04.12.2017 (BURP n. 141 del 14.12.2017), con cui è stato adottato l'Avviso Pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati";

VISTA la proroga dei termini di presentazione delle istanze esteso dal 30 aprile sino al 21 maggio 2018 (A.D. n. 190 del 26.04.2018 pubblicato sul BURP n. 61 del 03.05.2018);

ATTESO CHE

- dopo la data di scadenza su indicata, con A.D. n. 246 del 25.05.2018, è stata nominata una Commissione per la valutazione delle proposte pervenute;
- successivamente, con A.D. n. 248 del 28.05.2018, la stessa assise veniva modificata nella sua composizione;

DATO ATTO CHE

- la dotazione finanziaria complessiva per il presente Avviso è pari a € 30.000.000,00 a valere sull'Asse VI, Azione 6.4 del POR Puglia 2014-2020 e saranno finanziate proposte ammissibili fino alla concorrenza dell'importo a disposizione (art. 3 commi 1 e 2 dell'Avviso);
- nel caso di eventuali economie e/o della disponibilità di ulteriori risorse in aggiunta a quelle definite dall'art. 3 dell'Avviso, è facoltà dell'Amministrazione regionale provvedere allo scorrimento della graduatoria definitiva ed al finanziamento degli interventi ammissibili e non finanziati ivi contenuti;

RILEVATO CHE

- in data 04.10.2018, ad avvenuta conclusione del proprio operato, la Commissione in parola ha fornito le risultanze al Dirigente della Sezione Lavori Pubblici delegato per l'attuazione della Sub-Azione 6.4.d, consegnando i verbali (in numero di 10), l'elenco delle istanze ammissibili e non ammissibili con la relativa valutazione, sul tot ale delle 154 presentate;
- dette istanze sono state distinte in *ammesse a finanziamento* (Allegato A), *ammissibili e non finanziabili* per esaurimento fondi (Allegato B) e *non ammesse* (Allegato C), con l'indicazione della causa di esclusione, tra cui quelle che non hanno raggiunto la soglia minima di 50/100;

- la graduatoria provvisoria è stata approvata con A.D. n. 492 del 09.10.2018 (BURP n. 134 del 18.10.2018) e con essa sono stati stabiliti 10 giorni entro cui poter presentare eventuali osservazioni e opposizioni;
- alla data del 22.10.2018 il Responsabile del Procedimento ha provveduto ad interpellare la Commissione di valutazione sulle 28 osservazioni e opposizioni pervenute al 19.10.2018 da parte dei Comuni di Monte Sant'Angelo, Troia, Molfetta, Polignano a Mare, Noicattaro, Putignano, Castro, Campi Salentina, San Marco in Lamis, Matino, Candela, Cursi, Salice Salentino, Orsara di Puglia, Spinazzola, Ascoli Satriano, Alberona, Ruvo di Puglia, Noci, Triggiano, Bagnolo del Salento, Avetrana, Torricella, Taviano, San Marzano di San Giuseppe, Erchie, Trepuzzi e Collepasso;
- il 26.10.2018 la Commissione ha riportato in un unico verbale (il n. 11, Allegato D) l'esito dell'istruttoria espletata, dalla quale consegue la graduatoria definitiva delle istanze presentate, distinte in *ammesse a finanziamento* (Allegato A), *ammissibili e non finanziabili* per esaurimento fondi (Allegato B) e non ammesse (Allegato C), con l'indicazione della causa di esclusione, tra cui quelle che non hanno raggiunto la soglia minima di 50/100;
- dall'Allegato A si evince che l'ultimo Comune ammesso a finanziamento, in ordine di graduatoria (Sternatia), risulta beneficiario dell'importo residuo pari a € 256.000,00 a fronte di una richiesta di € 800.000,00, resta inteso che l'importo previsto sarà integrato laddove dovessero rendersi disponibili ulteriori risorse per lo scorrimento della graduatoria;
- fuori dai termini di 10 giorni assegnati con l'A.D. n. 492 del 09.10.2018 sono pervenute osservazioni da parte dei Comuni di Novoli (PEC del 26.10.2018), di Ostuni (PEC del 27.10.2018), di Surbo (PEC del 29.10.2018), di Aradeo (PEC del 30.10.2018), di San Donato di Lecce (PEC del 31.10.2018) e di Guagnano (PEC del 31.10.2018), le quali, per detto ritardo, non sono accoglibili;
- con Deliberazione n. 1937 del 30/10/2018 la Giunta regionale ha dettato disposizioni per l'utilizzo degli spazi finanziari di cui al comma 495-ter della Legge 11 dicembre 2016, n. 232 Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019 introdotto dal Decreto Legge 25 luglio 2018, n. 91 recante Proroga dei termini previsti da disposizioni legislative, convertito con modificazioni dalla Legge 21 settembre 2018, n. 108;

CONSIDERATO CHE è demandata al Dirigente della Sezione Lavori Pubblici delegato dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d, approvare la graduatoria definitiva di che trattasi;

ADEMPIMENTI AI SENSI DEL D. LGS. 33/13 E SS.MM.II.

Sotto-sezione di 1° livello: **Sovvenzioni contributi sussidi vantaggi economici**

Sotto-sezione di 2° livello: **Atti di concessione**

Denominazione: **Comuni pugliesi di cui all'elenco riportato nell'Allegato A**

Compenso: **€ 30.000.000,00**

Norma: **P.O.R. 2014-2020 - ASSE VI - Azione 6.4 - Sub-Azione 6.4.d**

Descrizione progetto: **Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati**

Responsabile procedimento: **Ing. Antonio Pulli** (Delegato per l'Azione 6.4 dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d POR Puglia 2014-2020)

VERIFICA AI SENSI DEL DLGS 196/03 E SS.MM.II.

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D. Lgs 196/03 come modificato dal Dlgs 101/18 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione

di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

VISTI, altresì,

- il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 come integrato dal D. Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 "Disposizioni integrative e correttive del D. Lgs. 118/2011 recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della L. 42/2009";
- la L.R. del 29/12/2017 n. 67 "Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020 della Regione Puglia (Legge di Stabilità regionale 2018)";
- la L.R. del 29/12/2017 n. 68 "Bilancio di previsione della Regione Puglia esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018-2020";
- la D.G.R. n. 38 del 18/01/2018 di approvazione del "Documento tecnico al Bilancio di previsione e del bilancio finanziario gestionale 2018 - 2020" previsti dall'art. 39 comma 10 del D. Lgs 23/06/2011 n. 118;

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS. 118/ 2011 E SS.MM.II.

Bilancio: vincolato

Esercizio finanziario: 2018

Competenza 2018

Struttura regionale titolare del Centro di Responsabilità Amministrativa (CRA):

62 Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro

06 Sezione Programmazione Unitaria

BILANCIO VINCOLATO

Si registra l'obbligazione giuridicamente perfezionata delle somme stanziare con DGR n. 1937 del 30/10/2018 mediante applicazione di avanzo di amministrazione vincolato ai sensi dell'art. 42, comma 8, del D. Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii. a valere sugli spazi finanziari di cui al comma 495-ter della Legge 11 dicembre 2016, n. 232 Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019 introdotto dal Decreto Legge 25 luglio 2018, n. 91 recante Proroga dei termini previsti da disposizioni legislative, convertito con modificazioni dalla Legge 21 settembre 2018, n. 108:

Capitolo	Declaratoria capitolo	Missione Programma Titolo	Codifica Piano dei conti finanziario	TOTALE	e.f. 2018	e.f. 2019	e.f. 2020	e.f. 2021
1161631	POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONE 6.4 - INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO E MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEI CORPI IDRICI CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. QUOTA UE	9.9.2	U.2.03.01.02.000	15.000.000	2.500.000,00	6.500.000,00	5.000.000,00	1.000.000,00
1162631	POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONE 6.4 - INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO E MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEI CORPI IDRICI CONTRIBUTI AGLI	9.9.2	U.2.03.03.01.000	10.500.000	1.750.000,00	4.550.000,00	3.500.000,00	700.000,00

	INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. QUOTA STATO							
TOTALE				25.500.000	4.250.000	11.050.000	8.500.000	1.700.000

Si attesta che l'importo di € 25.500.000,00 corrisponde ad obbligazione giuridicamente perfezionata con debitore certo (UE MEF) ed è **esigibile nelle annualità 2018-2021 con attivazione per gli anni 2019-2020 e 2021 del fondo pluriennale vincolato.**

BILANCIO AUTONOMO

Si registra l'obbligazione giuridicamente perfezionata come di seguito riportato relativa al cofinanziamento regionale a valere sulla prenotazione di spesa assunta con AD 714/2017, giusta DGR n. 2050/2017:

Parte I^A - Entrata

Capitolo di entrata	Descrizione del capitolo	Codifica piano dei conti finanziario e gestionale SIOPE	TOTALE	e.f. 2018	e.f. 2019	e.f. 2020	e.f. 2021
5129270	MUTUO CON LA BEI DESTINATO AGLI INVESTIMENTI RELATIVI AL COFINANZIAMENTO REGIONALE DELLA PROGRAMMAZIONE 2014-2020 (ART. 11 L.R. 1/2016 - BILANCIO DI PREVISIONE 2016)	E.6.3.1.4.999	4.500.000,00	750.000,00	1.950.000,00	1.500.000,00	300.000,00

- Entrata ricorrente
- Codice UE:1
- Titolo giuridico che supporta il credito: Mutuo BEI, giusta autorizzazione art. 2 della legge regionale n. 67 del 29/12/2017 "Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2018) e del contratto sottoscritto in data 12/05/2016, atto pubblico n. 00064 del 12/05/2016.
- Si attesta che l'importo relativo alla copertura del presente provvedimento corrisponde ad obbligazione giuridicamente perfezionata, con debitore certo: BEI.

Parte IIA - Spesa

Capitolo	Declaratoria capitolo	Missione Programma Titolo	Codifica Piano dei conti finanziario	TOTALE	2018	2019	2020	2021
1169353	POR 2014-2020. FONDO FESR. AZIONI 6.1 – 6.2 - 6.3- 6.4- 6.5. CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI A AMMINISTRAZIONI LOCALI. COFINANZIAMENTO REGIONALE BEI	9.9.2	U.2.03.01.02.003	4.500.000,00	750.000,00	1.950.000,00	1.500.000,00	300.000,00

Codice Identificativo delle transazioni: riguardanti risorse dell'UE, punto 2) allegato 7 al D.lgs. 118/2011, codici:

3 (capitolo 1161631)**4 (capitolo 1162631)****7 (capitolo 1169353)**

Causale: "POR PUGLIA FESR-FSE 2014-2020 - Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati - adozione Avviso Pubblico"

Beneficiari: Comuni pugliesi di cui al seguente elenco {nel prospetto successivo si riporta il dettaglio per capitoli di spesa):

N.	COMUNE	IMPORTO AMMESSO (EURO)	RIPARTIZIONE IMPORTO PER ANNUALITA'			
			2018	2019	2020	2021
1	SAN GIOVANNI ROTONDO	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
2	CARPINO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
3	COPERTINO	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
4	VIESTE	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
5	UGENTO	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
6	CARMIANO	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
7	BITONTO	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
8	CARLANTINO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
9	BOVINO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
10	ALTAMURA	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
11	RIGNANO GARGANICO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
12	TARANTO	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
13	SAN VITO DE INORMANNI	1.084.000	180.703	469.697	361.297	72.303
14	POGGIORSINI	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
15	MODUGNO	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
16	GALATONE	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
17	RUFFANO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
18	TROIA	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
19	PANNI	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
20	TERLIZZI	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
21	MATTINATA	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
22	CAPURSO	1.200.000	200.040	519.960	399.960	80.040
23	FOGGIA	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
24	MOTTAMONTECORVINO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
25	MELISSANO	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
26	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	460.000	76.682	199.318	153.318	30.682
27	CASTRI DI LECCE	800.000	133.360	346.640	266.640	53.360
28	BISCEGLIE	1.500.000	250.050	649.950	499.950	100.050
29	STERNATIA	256.000	41.675	111.925	86.325	16.075
TOTALI		30.000.000,00	5.000.000	13.000.000	10.000.000	2.000.000

RIPARTIZIONE PER ANNUALITA' E QUOTA FONTE FINANZIARIA												
N.	2018			2019			2020			2021		
	1161631 (UE)	1162631 (Stato)	1169353 (BEI)	1161631 (UE)	1162631 (Stato)	1169353 (BEI)	1161631 (UE)	1162631 (Stato)	1169353 (BEI)	1161631 (UE)	1162631 (Stato)	1169353 (BEI)
1	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
2	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
3	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
4	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
5	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
6	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
7	125.025	87.518	37.508	324.975	227.483	97.493	249.975	174.983	74.993	50.025	35.016	15.006
8	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
9	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
10	125.025	87.518	37.508	324.975	227.483	97.493	249.975	174.983	74.991	50.024	35.017	15.008
11	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
12	125.025	87.518	37.508	324.975	227.483	97.489	249.975	174.983	74.993	50.025	35.018	15.008
13	90.352	63.246	27.105	234.849	164.394	70.455	180.649	126.454	54.193	36.152	25.306	10.845

14	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
15	125.025	87.518	37.508	324.975	227.483	97.493	249.974	174.980	74.993	50.025	35.018	15.008
16	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
17	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
18	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
19	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
20	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
21	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
22	100.020	70.014	30.006	259.980	181.986	77.994	199.980	139.986	59.994	40.020	28.014	12.006
23	125.025	87.518	37.508	324.974	227.480	97.493	249.975	174.983	74.993	50.025	35.018	15.008
24	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
25	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
26	38.341	26.839	11.502	99.659	69.761	29.898	76.659	53.661	22.998	15.341	10.739	4.602
27	66.680	46.676	20.004	173.320	121.324	51.996	133.320	93.324	39.996	26.680	18.676	8.004
28	125.024	87.515	37.508	324.975	227.483	97.493	249.975	174.983	74.993	50.025	35.018	15.008
29	20.838	14.586	6.249	55.963	39.174	16.789	43.163	30.214	12.949	8.038	5.626	2.411
TOT	2.500.000	1.750.000	750.000	6.500.000	4.550.000	1.950.000	5.000.000	3.500.000	1.500.000	1.000.000	700.000	300.000
TOT	5.000.000			13.000.000			10.000.000			2.000.000		

Dichiarazioni e/o attestazioni:

- esiste la disponibilità finanziaria sui capitoli di spesa innanzi indicati;
- l'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica, garantendo il pareggio di bilancio di cui alla L.R. n. 68/2017 e ai commi 465, 466 dell'art. unico Parte I Sezione I della Legge n. 232/2016 e ss.mm.ii. e del comma 775 dell'articolo unico della legge n. 205/2017;
- sono rispettati gli adempimenti di cui agli artt. 26-27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33.

Visto di attestazione disponibilità finanziaria

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici
(Ing. Antonio Pulli)

Ritenuto di dover provvedere nel merito

DETERMINA**DI PRENDERE ATTO**

- di quanto esposto in narrativa che qui si intende interamente riportato per farne parte integrante;
- degli esiti della valutazione delle osservazioni e opposizioni presentate, di cui all'Allegato D alla presente determinazione dirigenziale;

DI APPROVARE la graduatoria definitiva delle proposte progettuali presentate, valutate e riportate negli elenchi di cui agli Allegati A, B e C, i quali formano parte integrante del presente atto assieme all'Allegato D;

DI AMMETTERE a finanziamento i Comuni riportati nell'Allegato A nella misura ivi riportata, previa sottoscrizione di apposito Disciplinare;

DI REGISTRARE l'obbligazione giuridica perfezionata pluriennale, in parte entrata e in parte spesa, secondo il crono-programma di esigibilità riportato e dettagliato negli "Adempimenti Contabili" del presente provvedimento;

DI CONFERMARE il non accoglimento delle osservazioni presentate fuori termine da parte dei Comuni di Novoli, Ostuni, Surbo, Aradeo, San Donato di Lecce e Guagnano;

DI DISPORRE la pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale www.regione.puglia.it

nella sezione "Amministrazione trasparente"- "Provvedimenti" e in "Sovvenzioni contributi sussidi vantaggi economici" - "Atti di concessione" e sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento:

- a) è redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03, come modificato dal D.Lgs. 101/18, in materia di protezione dei dati personali;
- b) sarà reso pubblico, ai sensi dell'art. 20 comma 3 del Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 443 del 31.07.2015, mediante affissione per 10 giorni lavorativi a decorrere dalla data della sua adozione, all' Albo delle Determinazioni dirigenziali istituito presso la Sezione Lavori Pubblici, via G. Gentile, 52 - Edificio Polifunzionale - 70126 Bari;
- c) sarà trasmesso in copia conforme all'originale alla Segreteria della Giunta Regionale;
- d) sarà trasmesso in copia all'Assessore ai Lavori Pubblici;
- e) sarà trasmesso al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria della Regione Puglia-Autorità di Gestione del POR Puglia 2014-2020;
- f) sarà trasmesso al Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
- g) sarà trasmesso all'ANCI Puglia per la pubblicazione sul portale www.anci.puglia.it;
- h) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it in "Amministrazione trasparente" - "Provvedimenti" e in "Sovvenzioni contributi sussidi vantaggi economici"- "Atti di concessione".

Il presente atto, composto da n. 44 pagine di cui 9 costituiscono l'Atto e n. 35 gli Allegati, è adottato in unico originale e sarà conservato agli atti di questa Sezione.

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici
Delegato per l'Azione 6.4
dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d
(Ing. Antonio Pulli)

Allegato A all'Atto Dirigenziale n. 554 del -6 NOV 2018

N.	COMUNE	PUNTEGGIO	IMPORTO RICHIESTO (euro)	PREFERENZA A PARITÀ DI PUNTEGGIO		IMPORTO FINANZIABILE (euro)
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)	
1	SAN GIOVANNI ROTONDO	78	1.200.000	53	104,36	1.200.000
2	CARPINO	78	800.000	48	53,78	800.000
3	COPERTINO	77	1.200.000	50	407,81	1.200.000
4	VIESTE	76	1.200.000	51	78,44	1.200.000
5	UGENTO	74	1.200.000	54	119,53	1.200.000
6	CARMIANO	73	1.200.000	52	498,99	1.200.000
7	BITONTO	73	1.500.000	51	322,69	1.500.000
8	CARLANTINO	73	800.000	50	29,96	800.000
9	BOVINO	73	800.000	49	41,94	800.000
10	ALTAMURA	72	1.500.000	49	161,18	1.500.000
11	RIGNANO GARGANICO	72	800.000	48	24,61	800.000
12	TARANTO	71	1.500.000	54	801,07	1.500.000
13	SAN VITO DE INORMANNI	71	1.084.000	52	292,49	1.084.000
14	POGGIORSINI	71	800.000	52	32,64	800.000
15	MODUGNO	71	1.500.000	51	1.164,02	1.500.000
16	GALATONE	71	1.200.000	50	334,64	1.200.000
17	RUFFANO	70	800.000	53	248,04	800.000
18	TROIA	70	800.000	48	43,57	800.000
19	PANNI	70	800.000	33	26,23	800.000
20	TERLIZZI	69	1.200.000	50	389,80	1.200.000
21	MATTINATA	69	800.000	50	86,55	800.000
22	CAPURSO	69	1.200.000	49	1.017,01	1.200.000
23	FOGGIA	69	1.500.000	46	288,72	1.500.000
24	MOTTAMONTECORVINO	69	800.000	42	38,51	800.000
25	MELISSANO	68	800.000	50	582,28	800.000
26	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	68	460.000	50	49,69	460.000
27	CASTRI' DI LECCE	68	800.000	49	229,81	800.000
28	BISCEGLIE	68	1.500.000	47	789,63	1.500.000
29	STERNATIA	68	800.000	47	144,71	256.000

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici

Delegato per l'Azione 6.4

dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d

(Ing. Antonio Pilli)



Allegato B all'Atto Dirigenziale n. 554 del - 6 NOV 2018

N.	COMUNE	PUNTEGGIO	IMPORTO FINANZIABILE	PREFERENZA A PARITÀ DI PUNTEGGIO	
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)
30	SERRACAPRIOLA	67	800.000	50	28,38
31	MATINO	67	1.200.000	49	439,52
32	LEVERANO	67	800.000	49	284,20
33	LEQUILE	67	800.000	49	234,32
34	PRESICCE	67	800.000	48	229,43
35	MELPIGNANO	67	800.000	48	198,96
36	STORNARA	67	800.000	48	156,69
37	BAGNOLO DEL SALENTO	67	800.000	47	278,59
38	TORREMAGGIORE	66	1.200.000	53	82,68
39	PALMARIGGI	66	800.000	52	173,20
40	CAGNANO VARANO	66	800.000	51	44,66
41	VOLTURINO	66	800.000	51	30,52
42	CELENZA VALFOTORE	66	800.000	51	26,35
43	SQUINZANO	66	1.200.000	50	486,22
44	ALESSANO	66	800.000	50	225,84
45	CASTELLANETA	66	1.200.000	50	70,67
46	PUTIGNANO	66	1.200.000	46	270,41
47	TREPZZI	66	1.200.000	37	609,26
48	LIZZANELLO	65	1.200.000	53	454,39
49	ANDRANO	65	800.000	49	315,81
50	MONTESANTANGELO	65	1.200.000	44	53,43
51	TRIGGIANO	65	1.200.000	40	1.343,24
52	SECLI'	64	800.000	51	219,12
53	MOLFETTA	64	1.500.000	50	1.024,73
54	CARPIGNANO SALENTINO	64	800.000	50	75,22
55	SALICE SALENTINO	64	800.000	49	144,34
56	NOVOLI	64	800.000	48	454,22
57	TAVIANO	64	1.200.000	35	564,44
58	MARTINA FRANCA	63	1.500.000	52	164,06
59	RUVO DI PUGLIA	63	1.200.000	52	114,65
60	TRINITAPOLI	63	1.200.000	52	96,08
61	TORRICELLA	63	800.000	51	157,21
62	FRAGGNANO	63	800.000	50	238,83
63	GUAGNANO	63	950.000	50	155,14

64	OSTUNI	63	1.500.000	49	141,25
65	LUCERA	63	1.200.000	49	101,04
66	CANDELA	63	800.000	49	27,82
67	SAN GIORGIO IONICO	63	1.200.000	48	665,36
68	CALIMERA	63	798.468,23	47	649,68
69	POLIGNANO	62	1.200.000	54	278,45
70	CASTRIGNANO DEL CAPO	62	800.000	51	256,82
71	PALAGIANO	62	1.200.000	51	229,43
72	ASCOLI SATRIANO	62	800.000	51	18,40
73	BOTRUGNO	62	800.000	49	292,41
74	SALVE	62	800.000	49	143,24
75	GALATINA	62	1.200.000	48	329,28
76	ALBEROBELLO	62	1.200.000	47	267,59
77	APRICEA	62	1.200.000	47	77,88
78	CAMPI SALENTINA	62	1.090.000	42	234,53
79	ORSARA DI PUGLIA	62	800.000	33	35,10
80	BARI	61	1.500.000	52	2.691,32
81	MIGGIANO	61	800.000	52	472,36
82	CAPRARICA	61	800.000	52	241,14
83	CURSI	61	800.000	51	508,66
84	SANNICOLA	61	800.000	51	213,50
85	CELLAMARE	61	800.000	50	928,96
86	CORIGLIANO	61	800.000	49	203,10
87	SURANO	61	800.000	48	188,91
88	CASTELLUCCIO DEI SAURI	61	800.000	48	41,17
89	VEGLIE	61	1.200.000	47	229,56
90	SAVA	60	1.200.000	51	370,23
91	CAROSINO	60	800.000	49	624,79
92	COLLEPASSO	60	800.000	49	496,67
93	GROTTAGLIE	60	1.500.000	49	318,27
94	VERNOLE	60	800.000	47	119,07
95	CASTRO	60	800.000	46	541,87
96	MARTANO	60	800.000	46	418,91
97	BINETTO	59	800.000	49	122,47
98	LATERZA	59	1.160.667,20	49	94,91
99	MONTESANO SALENTINO	59	800.000	48	313,89
100	MONTESOLA	59	800.000	48	248,77
101	AVETRANA	59	800.000	48	94,70
102	CASALNUOVO MONTEROTARO	59	768.395	48	34,38
103	DELICETO	59	800.000	40	51,67
104	ALBERONA	59	800.000	34	20,14

105	ALLISTE	58	800.000	50	282,91
106	MAGLIE	58	1.200.000	49	653,85
107	TRICASE	58	1.200.000	49	407,68
108	NARDO'	58	1.500.000	48	163,98
109	NOICATTARO	58	1.200.000	47	630,25
110	CAVALLINO	58	1.200.000	47	525,85
111	TUGLIE	58	800.000	45	619,18
112	BITETTO	58	1.200.000	44	347,58
113	CORSANO	57	800.000	49	617,52
114	ARADEO	57	800.000	48	1.136,88
115	MELENDUGNO	57	800.000	47	104,49
116	SURBO	57	1.200.000	45	714,47
117	RACALE	57	1.200.000	44	441,94
118	MURO LECCESE	56	800.000	48	303,62
119	SANNICANDRO DI BARI	56	800.000	46	171,02
120	NEVIANO	56	800.000	43	338,24
121	ERCHIE	56	800.000	43	196,55
122	SANTA CESAREA TERMIE	55	800.000	52	113,03
123	POGGIARDO	55	800.000	47	306,57
124	OTRANTO	55	800.000	47	72,83
125	CASALVECCHIO DI PUGLIA	55	800.000	47	60,72
126	SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE	55	800.000	44	482,89
127	FAGGIANO	55	710.000	44	168,05
128	SCORRANO	55	800.000	41	197,42
129	GIURDIGNANO	55	800.000	40	137,29
130	TREMITI	55	800.000	29	143,17
131	CASARANO	54	1.200.000	51	529,05
132	PATU'	54	800.000	49	198,06
133	ROCCHETTA SANT'ANTONIO	54	800.000	49	26,96
134	ACQUAVIVA DELLE FONTI	54	1.200.000	47	159,35
135	SPONGANO	54	800.000	45	301,17
136	SOGLIANO CAVOUR	54	800.000	43	762,56
137	LESINA	54	800.000	37	39,46
138	MARTIGNANO	54	800.000	25	266,47
139	SAN MARCO LA CATOLA	53	785.000	50	37,80
140	SAN SEVERO	53	1.500.000	45	163,26
141	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	53	800.000	40	25,32
142	BICCARI	53	783.000	39	26,93
143	SAN DONATO DI LECCO	53	800.000	35	268,43
144	ROSETO VALFORTORE	53	780.000	34	22,95
145	SAN CESARIO DI LECCO	53	540.000	31	1.025,71

146									
147	ACCADIA	52	800.000		46	78,67			
148	PULSANO	52	1.200.000		45	605,50			
149	DISO	51	800.000		43	269,00			
150	CASTRIGNANO DEI GRECI	51	800.000		37	422,87			
151	ZAPPONETA	50	800.000		33	79,67			
	CHIEUTI	50	800.000		32	28,80			

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici

Delegato per l'Azione 6.4
dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d
(Ing. Antonio Puliti)

Allegato C all'Atto Dirigenziale n. 554 del 6 NOV 2018

PROPOSTE NON AMMESSE		NOTE: CAUSE DELL'ESCLUSIONE
N.	COMUNE	
1	SPINAZZOLA	Non ha raggiunto la soglia minima di cui all'art. 8 comma 5 dell'Avviso, perché il punteggio è pari a 43/100.
2	SAN MARCO IN LAMIS	Non ha raggiunto la soglia minima di cui all'art. 8 comma 5 dell'Avviso, perché il punteggio è pari a 32/100.
3	NOCI	Non è ammissibile formalmente ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso, in quanto carente degli elaborati necessari alla valutazione tecnica di cui all'art. 11 dello stesso.

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici

Delegato per l'Azione 6.4
dell'attuazione della Sub/Azione 6.4.d
(Ing. Antonio Puliti)



Allegato D all'Atto Dirigenziale n. 554 del 6 NOV 2018

VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI E OPPOSIZIONI A.D. n. 492 DEL 09.10.2018 - Verbale n. 11 (unico) della Commissione tecnica di valutazione

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici
Delegato per l'Azione 6.4
dell'attuazione della Sub-Azione 6.4.d
(Ing. Antonio Puliti)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE LAVORI PUBBLICI

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Commissione tecnica di valutazione delle istanze, di cui all'art. 8, comma 2 dell'Allegato A alla determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 714 del 04.12.2017.

Processo verbale n. 11 del giorno 26 ottobre 2018

L'anno 2018, il giorno 26 del mese di ottobre, alle ore 11:30, presso la Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia, in via Gentile in Bari, si è riunita la Commissione nominata con determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 248 del 28/05/2018 composta come segue:

Ing. Domenico Lovascio	Presidente
Ing. Leonardo De Benedettis	Componente
Arch. Pietro D'Alessandro	Componente
Geom. Francesco Bitetto	Componente
Geom. Sergio Guglielmi	Componente

Svolge compiti di segretario della Commissione di valutazione il geom. Martino Guglielmo.

La Commissione, interpellata dal responsabile del procedimento, procede nella seduta odierna alla valutazione delle osservazioni pervenute dai rappresentanti dei Comuni inseriti nella graduatoria provvisoria di cui alla d.d. n. 492 del 09/10/2018 della Sezione Lavori Pubblici ai sensi di quanto disposto dall'art. 8, co. 9 dell'Avviso.

Le osservazioni pervenute sono da parte dei Comuni sono 28.

Preliminarmente, la Commissione rileva che a seguito di un successivo controllo dei verbali di verifica e valutazione delle istanze pervenute da parte dei Comuni, nel verbale n. 9 del 13/09/2018 pur essendo stata esaminata la candidatura per l'ammissibilità a finanziamento del Comune di Castelluccio Valmaggiore per mero errore materiale, nel mentre si attribuiva il punteggio a seguito della valutazione tecnica (ex art. 11 dell'Avviso) degli elaborati progettuali con la scheda n. 68, non è stato dato atto nel medesimo verbale delle verifiche e valutazioni espletate ai sensi degli artt. 6, 9 e 10 dell'Avviso. Pertanto, confermando il punteggio riportato nella scheda di valutazione n. 68 allegata al verbale n. 9 del 13/09/2018 in 68/100 si da atto con il presente verbale che l'istanza e la documentazione tecnica inviata dal Comune di Castelluccio Valmaggiore è risultata:

- completa ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso;

1 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE LAVORI PUBBLICI

- conforme ai criteri per l'ammissibilità formale di cui all'art. 9 dell'Avviso;
- conforme ai criteri di ammissibilità sostanziale ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Monte Sant'Angelo**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Monte Sant'Angelo con la nota prot. n. 14215 del 17/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 65/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 27 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Troia**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Troia con la nota prot. n. 20780 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni in quanto per mero errore materiale nella scheda di valutazione tecnica n. 84 è stato attribuito un punteggio totale di 67/100 anziché il punteggio di 70/100 come derivante dalla somma dei punteggi parziali attribuiti agli indicatori riportati nella medesima scheda.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Molfetta**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Molfetta con la nota prot. n. 66098 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 64/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 112 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Polignano a Mare**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Polignano a Mare con la nota prot. n. 36425 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 62/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 54 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Noicattaro**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Noicattaro con la nota prot. n. 20977 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 58/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 115 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Putignano**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Putignano con la nota prot. n. 55819 del 19/10/2018, ritiene di poter

2 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 66/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 14 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Castro**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Castro con la nota prot. n. 7749 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 60/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 73 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Campi Salentina**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Campi Salentina con la nota prot. n. 13633 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 62/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 116 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **San Marco in Lamis**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di San Marco in Lamis con la nota prot. n. 15960 del 17/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 32/100 secondo la scheda di valutazione n. 26 allegata al verbale n. 3 del 21/06/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Matino**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Matino con la nota prot. n. 18652 del 17/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 67/100 secondo la scheda di valutazione n. 75 allegata al verbale n. 6 del 31/07/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Candela**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Candela con la nota prot. n. 9549 del 17/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 63/100 secondo la scheda di valutazione n. 66 allegata al verbale n. 6 del 31/07/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Cursi**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Cursi con la nota prot. n. 5222 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 61/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 109 allegata al presente verbale.

3 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Salice Salentino**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Salice Salentino con la nota prot. n. 12299 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 64/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 142 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Orsara di Puglia**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Orsara di Puglia con la nota prot. n. 6631 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 62/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 111 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Spinazzola**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Spinazzola con la nota PEC del 19/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 43/100 secondo la scheda di valutazione n. 62 allegata al verbale n. 1 del 07/06/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Ascoli Satriano**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Ascoli Satriano con la nota prot. n. 10077 del 18/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 62/100 secondo la scheda di valutazione n. 77 allegata al verbale n. 6 del 31/07/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Alberona**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Alberona con la nota prot. n. 3084 del 18/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 59/100 secondo la scheda di valutazione n. 53 allegata al verbale n. 4 del 28/06/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Ruvo di Puglia**.
La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Ruvo di Puglia con la nota prot. n. 24250 del 18/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 63/100 secondo la scheda di valutazione n. 43 allegata al verbale n. 4 del 28/06/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Nocl**.

4 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

La Commissione, conferma quanto riportato nel verbale n. 5 del 24/07/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Triggiano**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Triggiano con la nota prot. n. 30315 del 16/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 65/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 9 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Bagnolo del Salento**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Bagnolo del Salento con la nota prot. n. 3296 del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 67/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 95 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Avetrana**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Avetrana con la nota prot. n. 7161 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 59/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 146 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Torricella**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Torricella con la nota prot. n. 10506 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 63/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 155 allegata al presente verbale.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Taviano**.

La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Taviano con la nota PEC del 19/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il nuovo punteggio di 64/100 secondo la nuova scheda di valutazione n. 125 allegata al presente verbale per le seguenti motivazioni: "La Commissione in base alle osservazioni presentate dal Comune di Taviano, riesaminato il progetto allegato all'istanza di candidatura rileva che: l'Allegato A1-Scheda tecnica dell'intervento, l'autodichiarazione del RUP rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 e la relazione illustrativa generale riportano un'area totale dei bacini elementari afferenti al tronco di progetto di 16.500 mq. Nelle osservazioni pervenute il responsabile del procedimento del Comune riferisce che nelle tavole nn. 3 e 4 il bacino afferente è di 166.428,75 mq. Ciò posto, preso atto dell'errore materiale commesso dal responsabile del procedimento del Comune e della discordanza tra quanto dichiarato e quanto riportate nelle citate tavole, si evidenzia che l'area

5 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

totale dei bacini elementari afferenti il tronco di progetto secondo una valutazione effettuata dalla Commissione, sulla base di una cartografia prodotta, peraltro non riportante la scala di riferimento, è di circa 80.000 mq. In conclusione si ritiene di attribuire un nuovo punteggio pari a 64/100".

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **San Marzano di San Giuseppe**. La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di San Marzano di San Giuseppe con la nota PEC del 18/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni e si conferma il punteggio di 55/100 secondo la scheda di valutazione n. 154 allegata al verbale n. 9 del 13/09/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Erchie**. La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Erchie con la nota prot. n. 11563 del 18/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 56/100 secondo la scheda di valutazione n. 152 allegata al verbale n. 9 del 13/09/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Trepuzzi**. La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Trepuzzi con la nota prot. n. 15839 del 13/10/2018, ritiene di non poter accogliere le suddette osservazioni pertanto si conferma il punteggio di 66/100 secondo la scheda di valutazione n. 131 allegata al verbale n. 7 del 02/08/2018.

Si procede con la valutazione delle osservazioni proposte dal Comune di **Collepasso**. La Commissione, riesaminati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di candidatura e le osservazioni pervenute dal Comune di Collepasso con la nota prot. n. 10074 del 18/10/2018, ritiene di poter accogliere parzialmente le suddette osservazioni attribuendo il punteggio di 60/100 secondo la scheda di valutazione n. 106 allegata al presente verbale per le seguenti motivazioni: "La Commissione in base alle osservazioni presentate dal Comune di Collepasso e a seguito della revisione informatica della posta certificata presente agli atti ha preso cognizione dell'effettiva presenza della documentazione prevista dall'Avviso. Si da atto con il presente verbale che l'istanza e la documentazione tecnica inviata dal Comune di Collepasso è risultata:

- completa ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso;
- conforme ai criteri per l'ammissibilità formale di cui all'art. 9 dell'Avviso;
- conforme ai criteri di ammissibilità sostanziale ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso.

Per quanto sopra riportato, si è proceduto alla valutazione tecnica della proposta progettuale del Comune di Collepasso assegnando il punteggio complessivo di punti 60/100 secondo la scheda allegata al presente verbale n. 106".

6 di 7



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

In allegato al presente verbale viene riportata la tabella: **GRADUATORIA** delle istanze ritenute ammissibili a finanziamento.

La Commissione dà atto che tutte le valutazioni sono state assunte all'unanimità dei suoi componenti.

La seduta termina alle ore 19,30.

Il presente verbale, composto da 7 facciate, letto e approvato, è sottoscritto dai componenti della Commissione.

Ing. Domenico Lovascio

Presidente

Ing. Leonardo De Benedettis

Componente

Arch. Pietro D'Alessandro

Componente

Geom. Francesco Bitetto

Componente

Geom. Sergio Guglielmi

Componente

Geom. Guglielmo Martino

Segretario

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 27

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di MONTE SANT'ANGELO istanza pervenuta 17.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1		45
	1.1.2		
	1.1.3		
	1.1.4	40	
	1.2.1	3	
	1.2.2	1	
	1.3.1	1	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	10
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	10	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	5
	3.1.2	5	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	2
	4.1.2	2	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			65

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 84.

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di TROIA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	48
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	6	
	1.2.2	2	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	70
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	70	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	6
	3.1.2	6	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	3
	4.1.2	3	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			70

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 777

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di MOLITTA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	57
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	9	
	1.2.2	7	
	1.3.1	1	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	3
	2.1.2	3	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	7
	4.1.2	7	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			64

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 54

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di POLIGNANO istanza pervenuta TE 05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	54
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	10	
	1.2.2	4	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	3
	2.1.2	3	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	2
	4.1.2	2	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			62

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 6.....

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di NOICATTARO..... istanza pervenuta 27.04.2018.....

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	47
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	6	
	1.2.2	1	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	6
	2.1.2	-	
	2.1.3	6	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	2
	4.1.2	2	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			58

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large circular mark and several scribbles.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 14.....

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di POTIGLIANO..... istanza pervenuta 03.05.2018.....

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	46
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	5	
	1.2.2	1	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	70
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	70	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	2
	3.1.2	2	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	5
	4.1.2	5	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			66

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a stylized 'M' in the center, and several other initials on the right.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 73.....

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di CASTRO..... istanza pervenuta 21.05.2018.....

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	46
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	5	
	1.2.2	1	
	1.3.1		
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1		6
	2.1.2	-	
	2.1.3	6	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	5
	4.1.2	5	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			60

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular mark in the center, and several other initials on the right.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 776

Aviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di CAMPI SILENTINA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	42
	1.1.2	-	
	1.1.3	30	
	1.1.4	-	
	1.2.1	7	
	1.2.2	4	
	1.3.1	1	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	6
	2.1.2	-	
	2.1.3	6	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	77
	4.1.2	77	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			62

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp in the center, and several smaller signatures on the right.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 109
Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

 Comune di CURSI istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	52
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	7	
	1.2.2	4	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	0
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	6
	4.1.2	6	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			61

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 742

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di SALICE SALENITINO istanza pervenuta 22.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	50
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	8	
	1.2.2	2	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	3
	2.1.2	3	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	8
	4.1.2	8	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			64

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 177

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di ORSARA DI PUGLIA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	33
	1.1.2	20	
	1.1.3	-	
	1.1.4	-	
	1.2.1	10	
	1.2.2	2	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	70
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	10	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	70
	3.1.2	10	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	6
	4.1.2	6	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			62

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 9.....

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di TRIGGIANO..... istanza pervenuta 27.04.2018.....

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	/	40
	1.1.2	/	
	1.1.3	30	
	1.1.4	/	
	1.2.1	7	
	1.2.2	2	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	/	70
	2.1.2	/	
	2.1.3	/	
	2.1.4	70	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	/	2
	3.1.2	2	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	/	70
	4.1.2	70	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	/	0
	5.1.2	/	
	5.1.3	/	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			65

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a circular stamp in the center, and several other initials on the right.

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 95.....

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di BAGNOLO DEL SALENTO..... istanza pervenuta 21.05.2018.....

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	48
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	6	
	1.2.2	2	
	1.3.1	-	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	10
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	10	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	6
	4.1.2	6	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			67

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 746

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di AUSTRIA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	57
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	6	
	1.2.2	4	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	0
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	5
	4.1.2	5	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			59

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 755

Aviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di TORRICELLA istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	52
	1.1.2	-	
	1.1.3	-	
	1.1.4	40	
	1.2.1	7	
	1.2.2	4	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	0
	2.1.2	-	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	8
	4.1.2	8	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			63

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 125

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di TAVIAUO istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1	-	45
	1.1.2	-	
	1.1.3	30	
	1.1.4	-	
	1.2.1	10	
	1.2.2	4	
	1.3.1	1	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	-	3
	2.1.2	3	
	2.1.3	-	
	2.1.4	-	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	-	0
	3.1.2	-	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	-	13
	4.1.2	13	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	-	0
	5.1.2	-	
	5.1.3	-	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			64

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA N. 106

Avviso pubblico per la selezione di "Interventi relativi alla realizzazione di sistemi per la gestione delle acque pluviali nei centri abitati".

Comune di COLLEPASSO istanza pervenuta 21.05.2018

Valutazione tecnica	Indicatori		Punteggio
1. Completamento delle reti pluviali elementari urbane al fine di estendere i bacini serviti a ridurre le aree a rischio allagamenti.	1.1.1		49
	1.1.2		
	1.1.3		
	1.1.4	40	
	1.2.1	6	
	1.2.2	2	
	1.3.1	7	
2. Adeguamento dei recapiti finali con infrastruttura per il trattamento delle acque meteoriche finalizzata alla eliminazione e/o adeguamento degli scarichi esistenti non autorizzati o non conformi alle norme vigenti.	2.1.1	0	0
	2.1.2	0	
	2.1.3	0	
	2.1.4	0	
3. Interventi finalizzati alla separazione delle reti fognarie miste esistenti.	3.1.1	0	0
	3.1.2	0	
4. Capacità di raccogliere e stoccare volumi idrici delle acque piovane per usi civili.	4.1.1	1	8
	4.1.2	8	
5. Possesso da parte del beneficiario di un sistema di gestione ambientale/buone pratiche ambientali adottate.	5.1.1	1	0
	5.1.2	1	
	5.1.3	1	
6. Interventi che minimizzano l'uso del suolo e delle risorse ambientali.	6.1.1	3	3
TOTALE			60

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller initials or marks below it.

**Commissione tecnica di valutazione delle istanze, di cui all'art. 8, comma 2 dell'Allegato A
alla determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 714 del 04.12.2017.**

GRADUATORIA

N.	ISTANZA N.	COMUNE	PUNTEGGIO	Valutazione pari merito	
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)
1	37	SAN GIOVANNI ROTONDO	78	53	104,36
2	29	CARPINO	78	48	53,78
3	136	COPERTINO	77	50	407,81
4	151	VIESTE	76	51	78,44
5	10	UGENTO	74	54	119,53
6	104	CARMIANO	73	52	498,99
7	122	BITONTO	73	51	322,69
8	11	CARLANTINO	73	50	29,96
9	113	BOVINO	73	49	41,94
10	96	ALTAMURA	72	49	161,18
11	13	RIGNANO GARGANICO	72	48	24,61
12	47	TARANTO	71	54	801,07
13	86	SAN VITO DE INORMANNI	71	52	292,49
14	8	POGGIORSINI	71	52	32,64
15	46	MODUGNO	71	51	1.164,02
16	129	GALATONE	71	50	334,64
17	126	RUFFANO	70	53	248,04
18	84	TROIA	70	48	43,57
19	120	PANNI	70	33	26,23
20	114	TERLIZZI	69	50	389,80
21	58	MATTINATA	69	50	86,55
22	127	CAPURSO	69	49	1.017,01
23	16	FOGGIA	69	46	288,72
24	35	MOTTAMONTECORVINO	69	42	38,51
25	76	MELISSANO	68	50	582,28
26	68	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	68	50	49,69
27	80	CASTRI DI LECCE	68	49	229,81
28	97	BISCEGLIE	68	47	789,63
29	89	STERNATIA	68	47	144,71
30	107	SERRACAPRIOLA	67	50	28,38
31	75	MATINO	67	49	439,52
32	60	LEVERANO	67	49	284,20
33	139	LEQUILE	67	49	234,32
34	24	PRESICCE	67	48	229,43
35	150	MELPIGNANO	67	48	198,96
36	137	STORNARA	67	48	156,69
37	95	BAGNOLO DEL SALENTO	67	47	278,59
38	36	TORREMAGGIORE	66	53	82,68
39	20	PALMARIGGI	66	52	173,20
40	102	CAGNANO VARANO	66	51	44,66
41	30	VOLTURINO	66	51	30,52
42	21	CELENZA VALFORTORE	66	51	26,35

**Commissione tecnica di valutazione delle istanze, di cui all'art. 8, comma 2 dell'Allegato A
alla determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 714 del 04.12.2017.**

GRADUATORIA

N.	ISTANZA N.	COMUNE	PUNTEGGIO	Valutazione pari merito	
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)
43	121	SQUINZANO	66	50	486,22
44	78	ALESSANO	66	50	225,84
45	45	CASTELLANETA	66	50	70,67
46	14	PUTIGNANO	66	46	270,41
47	131	TREPUZZI	66	37	609,26
48	145	LIZZANELLO	65	53	454,39
49	34	ANDRANO	65	49	315,81
50	27	MONTESANTANGELO	65	44	53,43
51	9	TRIGGIANO	65	40	1.343,24
52	71	SECLI'	64	51	219,12
53	117	MOLFETTA	64	50	1.024,73
54	85	CARPIGNANO SALENTINO	64	50	75,22
55	142	SALICE SALENTINO	64	49	144,34
56	144	NOVOLI	64	48	454,22
57	125	TAVIANO	64	35	564,44
58	148	MARTINA FRANCA	63	52	164,06
59	43	RUVO DI PUGLIA	63	52	114,65
60	18	TRINITAPOLI	63	52	96,08
61	155	TORRICELLA	63	51	157,21
62	39	FRAGAGNANO	63	50	238,83
63	1	GUAGNANO	63	50	155,14
64	64	OSTUNI	63	49	141,25
65	32	LUCERA	63	49	101,04
66	66	CANDELA	63	49	27,82
67	124	SAN GIORGIO IONICO	63	48	665,36
68	33	CALIMERA	63	47	649,68
69	54	POLIGNANO	62	54	278,45
70	57	CASTRIGNANO DEL CAPO	62	51	256,82
71	55	PALAGIANO	62	51	229,43
72	77	ASCOLI SATRIANO	62	51	18,40
73	56	BOTRUGNO	62	49	292,41
74	87	SALVE	62	49	143,24
75	82	GALATINA	62	48	329,28
76	44	ALBEROBELLO	62	47	267,59
77	4	APRICENA	62	47	77,88
78	116	CAMPI SALENTINA	62	42	234,53
79	111	ORSARA DI PUGLIA	62	33	35,10
80	118	BARI	61	52	2.691,32
81	132	MIGGIANO	61	52	472,36
82	94	CAPRARICA	61	52	241,14
83	109	CURSI	61	51	508,66
84	100	SANNICOLA	61	51	213,50
85	25	CELLAMARE	61	50	928,96

**Commissione tecnica di valutazione delle istanze, di cui all'art. 8, comma 2 dell'Allegato A
alla determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 714 del 04.12.2017.**

GRADUATORIA

N.	ISTANZA N.	COMUNE	PUNTEGGIO	Valutazione pari merito	
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)
86	17	CORIGLIANO	61	49	203,10
87	67	SURANO	61	48	188,91
88	3	CASTELLUCCIO DEI SAURI	61	48	41,17
89	115	VEGLIE	61	47	229,56
90	134	SAVA	60	51	370,23
91	135	CAROSINO	60	49	624,79
92	106	COLLEPASSO	60	49	496,67
93	15	GROTTAGLIE	60	49	318,27
94	108	VERNOLE	60	47	119,07
95	73	CASTRO	60	46	541,87
96	40	MARTANO	60	46	418,91
97	147	BINETTO	59	49	122,47
98	48	LATERZA	59	49	94,91
99	119	MONTESANO SALENTINO	59	48	313,89
100	38	MONTEMESOLA	59	48	248,77
101	146	AVETRANA	59	48	94,70
102	128	CASALNUOVO MONTEROTARO	59	48	34,38
103	138	DELICETO	59	40	51,67
104	53	ALBERONA	59	34	20,14
105	133	ALLISTE	58	50	282,91
106	50	MAGLIE	58	49	653,85
107	65	TRICASE	58	49	407,68
108	130	NARDO'	58	48	163,98
109	6	NOICATTARO	58	47	630,25
110	88	CAVALLINO	58	47	525,85
111	22	TUGLIE	58	45	619,18
112	61	BITETTO	58	44	347,58
113	5	CORSANO	57	49	617,52
114	72	ARADEO	57	48	1.136,88
115	83	MELENDUGNO	57	47	104,49
116	141	SURBO	57	45	714,47
117	2	RACALE	57	44	441,94
118	63	MURO LECCESE	56	48	303,62
119	93	SANNICANDRO DI BARI	56	46	171,02
120	74	NEVIANO	56	43	338,24
121	152	ERCHIE	56	43	196,55
122	51	SANTA CESAREA TERME	55	52	113,03
123	79	POGGIARDO	55	47	306,57
124	19	OTRANTO	55	47	72,83
125	153	CASALVECCHIO DI PUGLIA	55	47	60,72
126	154	SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE	55	44	482,89
127	112	FAGGIANO	55	44	168,05
128	91	SCORRANO	55	41	197,42

**Commissione tecnica di valutazione delle istanze, di cui all'art. 8, comma 2 dell'Allegato A
alla determinazione dirigenziale della Sezione Lavori Pubblici n. 714 del 04.12.2017.**

GRADUATORIA

N.	ISTANZA N.	COMUNE	PUNTEGGIO	Valutazione pari merito	
				Criterio 1	Densità abitativa (abitanti per Km ²)
129	28	GIURDIGNANO	55	40	137,29
130	101	TREMITI	55	29	143,17
131	59	CASARANO	54	51	529,05
132	103	PATU'	54	49	198,06
133	105	ROCCHETTA SANT'ANTONIO	54	49	26,96
134	41	ACQUAVIVA DELLE FONTI	54	47	159,35
135	99	SPONGANO	54	45	301,17
136	7	SOGLIANO CAVOUR	54	43	762,56
137	92	LESINA	54	37	39,46
138	69	MARTIGNANO	54	25	266,47
139	143	SAN MARCO LA CATOLA	53	50	37,80
140	70	SAN SEVERO	53	45	163,26
141	52	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	53	40	25,32
142	149	BICCARI	53	39	26,93
143	81	SAN DONATO DI LECCE	53	35	268,43
144	12	ROSETO VALFORTORE	53	34	22,95
145	42	SAN CESARIO DI LECCE	53	31	1.025,71
146	98	ACCADIA	52	46	78,67
147	140	PULSANO	52	45	605,50
148	31	DISO	51	43	269,00
149	90	CASTRIGNANO DEI GRECI	51	37	422,87
150	123	ZAPPONETA	50	33	79,67
151	23	CHIEUTI	50	32	28,80