

STUDIO LEGALE GIORDANO

Ricorso per usucapione. Decreto n. 4671/2018. Tribunale Civile di Foggia.

-INNANZI AL TRIBUNALE CIVILE DI FOGGIA-

-ricorso ex artt.1 e ss.della legge n.346/1976 e 1159 bis c.c.-

del sig. **MARTINO Alessandro**, nato a (omissis) li (omissis), quivi residente alla via (omissis), c.f:(omissis), rappresentato e difeso dall'avv. Vincenzo GIORDANO del foro di Foggia, c.f. (omissis), presso lo studio del quale elettivamente domicilia, giusta mandato in calce al presente atto;

Il sottoscritto difensore dichiara di voler ricevere gli avvisi e le comunicazioni di cancelleria a mezzo fax al seguente recapito telefonico: 0882 471114, ovvero, al seguente indirizzo di p.e.c.: giordano.vincenzo@avvocatilucera.legalmail.it.

SI PREMETTE:

Il ricorrente, che esercita attività di allevatore, possiede, uti dominoe da oltre un ventennio, i seguenti fondi rustici:

1)-in agro di San Marco in Lamis, al foglio n.41, particelle:

- n.1**, di Ha 0.47.63, sem 4, r.d.10,00; r.a. 10,80; **(doc.1)**;
- n.3** di Ha 0.75.11, r.d. 16,52; r.a. 4,86;**(doc.2)**;
- n.4** di Ha 0.45.45, r.d. 3,52; r.a. 9,39;**(doc.3)**;
- n.5** di Ha 0.76.96, r.d. 5,96; r.a. 16,90;n.6 di Ha 0.09.68, r.d. = r.a. =**(doc.4)**;
- n.7** di Ha 2.68.85, r.d. 27,77; r.a. 13,88**(doc.5)**;
- n.8** di Ha 0.09.27, r.d. 0,72; r.a. 1,92**(doc.6)**;
- n.10** di Ha 0.40.00, r.d. 0, 08; r.a.0,02**(doc.7)**;
- n.11** di Ha 0.10.75, r.d. 0,41; r.a.0,41**(doc.8)**;
- n.88** di Ha 1.02.40, r.d. 21,16 r.a. 6,36**(doc.9)**;
- n.89** di Ha 1.80.00, r.d. 0,14 r.a. 0,37**(doc.10)**;
- n.90** di Ha 0.36.00, r.d. == r.a. ===**(doc.11)**;

I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig. **Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis)**, c.f. (omissis);

2)-fondo rustico in agro di San Marco in Lamis al foglio n.44, particelle:

- n.7**, pascolo arb., esteso per ha 10.02.00, rd. 129,37; ra 103.20**(doc.12)**;
- n.8**, fabbr.rur., esteso per ha 0.01.80, rd.===; ra ====**(doc.13)**;

I fondi rustiche precedonorisultano catastalmente intestati ai sigg. **Barbaduomo Lucia nata a (omissis) il (omissis)**, c.f. (omissis)(per la quota di 1/3) e **Barbaduomo Vincenzina, nata a (omissis) il (omissis)**,c.f. (omissis) (per la quota di 2/3; **doc.12-13)**;

3)-fondo rustico in agro di San Marco in Lamis al foglio n.44, particella

- n.21**, pascolo arb., esteso per ha 08.74.23, rd. 112,88 , ra 90,30 **(doc.14)**;
- n.22**, costr.no ab., esteso per ha 0.01.30, rd.===, ra===**(doc.15)**;
- n.23**, pasc. arb., esteso per ha 01.29.83, rd.16,76, ra 13,41**(doc.16)**;
- n.25**, sem.5, esteso per ha 04.56.62, rd.35,37, ra 94,33**(doc.17)**;

I fondi rustiche precedono risultano catastalmente intestati, in quote uguali, ai sigg. **Barbaduomo Lucia nata (omissis) il (omissis)**, c.f.(omissis) e Nardella Nazario fu Luigi, nato a (omissis) il (omissis);

4)-fondo rustico in agro di San Marco in Lamis al foglio n.45, particelle:

- n.32**, costr.di Ha 0.01.00, r.d.=== r.a.===**(doc.18)**;
- n.33**, seminativo 4, di Ha 4.78.60, r.d.111,23 r.a.==**(doc.19)**;

I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig. **Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis)**, c.f. (omissis);

5)-in agro di San Marco in Lamis al foglio 46,particella:

n.1, estesa per Ha 2.61.11, r.d. 10,62; r.a. 9,46(**doc.20**);

*I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati ai sigg: **Capocchiano Sarah (cf: (omissis)), Giuliani Carolina, Rendina Nazario e Rendina Rachelina cf:(omissis)**;*

6)-in agro di San Marco in Lamis al foglio n.46, particelle:

n.22,bosco ceduo,di Ha 02.24.00, r.d. 17,36 r.a. 6,94(**doc.21**);

n.25, bosco ceduo, ha.02.37.30, r.d 18,38, ra 7,35(**doc.22**);

*I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig.**Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis), c.f. (omissis) e Mariella Giuseppe Massimo nato a (omissis) il (omissis), c.f.:(omissis)(doc.21-22)**;*

7)- in agro di San Marco in Lamis al foglio n.56, particelle:

n.5, bosco ceduo, di Ha 02.40.00, r.d. 18,59 r.a.7,44(**doc.23**);

n.6, sem. 4, di Ha 01.85.00, r.d. 43,00 r.a.43,00(**doc.24**);

n.8, sem. 4, di Ha 02.54.00, r.d. 59,03 r.a.59,03(**doc.25**);

***n.41**,sem.4, di Ha 0.59.20, r.d. 13,76 r.a. ===(**doc.26**);

***n.42**, sem 4, di Ha 01.26.00, r.d.29,28 r.a. ===(**doc.27**);

***n.44**, sem. 4, di Ha 0.72.20, r.d.16,78 r.a.===(**doc.28**);

n.46 di Ha 0.32.10, r.d. 7,46 r.a. 7,46(**doc.30**);(**doc.29**);

n.47 di Ha 0.02.20, r.d. === r.a. ===(**doc.30**);

n.49 di Ha 01.22.00, r.d. 28,35 r.a====(**doc.31**);

*I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig.**Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis), c.f. (omissis)**;*

4)-E' d'obbligo precisare:

4a)- che i fondi innanzi meglio indicati sono utilizzati dal ricorrente per l'attività agricola e, partitamente, per pascolo del bestiame di proprietà;

4b)-che i terreni sono di modesto valore colturale(pascolativi di 3^a e 4^a; seminativi di 4^a e 5^a);

4c)-che i fondi oggetto della presente istanza di usucapione sono tutti compresi in agro di San Marco in Lamis e, quindi, in comprensori dichiarati montano, ex lege 991/1992 e successive modifiche ed integrazioni(**doc. n.38**);

4d)-che il possesso del sig. Martino Alessandro si protrae pacificamente ed ininterrottamente da oltre 20 anni e che il predetto provvede, altresì, alla manutenzione ordinaria e straordinaria dei detti terreni;

4e)-che il detto possesso del ricorrente non è stato mai contestato né dai proprietari, né da eventuali aventi causa dai predetti; tantomeno dai registri immobiliari risultano, nel ventennio precedente,, trascrizioni contro il ricorrente di domande dirette a rivendicare la proprietà o altri diritti reali di godimento (**doc.n.32-34**);

5)-Sussistono, dunque,tutti i presupposti voluti dalla legge **346/1976, nonché dell'art. 1159 bis c.c.**, per la dichiarazione giudiziale di intervenuta usucapione dei fondi in premesse descritti, atteso che la prefata legge, all'art. 1, così dispone: "dopo l'articolo 1159 del codice civile, approvato con regio decreto 16 marzo 1942, n. 262, e aggiunto l'articolo seguente:

«Art. 1159-bis. - Usucapione speciale per la piccola proprietà rurale. - La proprietà dei fondi rustici, con annessi fabbricati situati in comuni classificati montani dalla legge, si acquista in virtù del possesso continuato per quindici anni"...omissis....

2. Le disposizioni dell'articolo 1159-bis del codice civile si applicano ai fondi rustici con annessi fabbricati situati in comuni classificati montani ai sensi della legge 3 dicembre 1971, n. 1102, qualunque sia la loro estensione ed il loro reddito...." ...omissis....

5)-E' intenzione del ricorrente vedersi riconoscere la piena proprietà dei terreni come meglio descritti nelle certificazioni catastali compiegate al fascicolo di parte, atteso che:

- -sussiste ilcomportamento continuo ed ininterrotto del predetto teso ad esercitare sullacosa, per tutto iltempo voluto dalla legge, il potere corrispondente a quello deiproprietari;
- -il potere posto in essere dal ricorrente è stato volto principalmente all'utilizzo dei terreni de quibus in via esclusiva, pacifica ed indisturbata, non riconoscendosi da parte del predetto l'esistenza di altrui diritti;
- -è giurisprudenza pacifica e costante che...."l'acquisto della proprietà di un bene per usucapione ha per fondamento una situazione di fatto caratterizzata dal mancato esercizio del diritto da parte del proprietario e dalla prolungata signoria di fatto sulla cosa da parte di chi si sostituisca a lui nell'utilizzazione di essa" (**Cass.civ. n.1538/1967 e n.1407/1992**);

6)-Tanto premesso ed esposto, sussistendo il possesso ultraventennale del ricorrente *uti domino, pubblico, incontestato ed indisturbato*, nonché i presupposti e/o requisiti voluti dalla legge 346/1976 e dell'art. 1159 bis c.c. per richiedere l'accertamento di intervenuta usucapione e l'acquisto a titolo originario della proprietà deifondi innanzi meglio descritti, l'istante, a mezzo del sottoscritto difensore,

ricorre

all'intestato Tribunale di Foggia, acché si compiacca ai sensi della legge n.346/1976, nonché dell'art. 1159 bis c.c. e previa autorizzazione delle affissioni previste dalla legge:

A)-emettere decreto, ovvero in caso di opposizione,sentenza dichiarativa di intervenuta usucapione, in favore del sig. **Martino Alessandro**, nato a (omissis) li (omissis), quivi residente alla via (omissis), c.f: (omissis), deisequentifondi rustici in agro di (omissis):

1)-in agro di San Marco in Lamis, al foglio n.41, particelle:

n.1, di Ha 0.47.63, sem 4, r.d.10,00; r.a. 10,80;

n.3 di Ha 0.75.11, r.d. 16,52; r.a. 4,86;

n.4 di Ha 0.45.45, r.d. 3,52; r.a. 9,39;

n.5 di Ha 0.76.96, r.d. 5,96; r.a. 16,90; **n.6** di Ha 0.09.68, r.d. === r.a. ===;

n.7 di Ha 2.68.85, r.d. 27,77; r.a. 13,88;

n.8 di Ha 0.09.27, r.d. 0,72; r.a. 1,92;

n.10 di Ha 0.40.00, r.d. 0, 08; r.a.0,02;

n.11 di Ha 0.10.75, r.d. 0,41; r.a.0,41;

n.88 di Ha 1.02.40, r.d. 21,16 r.a. 6,36;

n.89 di Ha 1.80.00, r.d. 0,14 r.a. 0,37;

n.90 di Ha 0.36.00, r.d. == r.a. ===

I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig. **Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis), c.f. (omissis) (docc1-11)**;

2)-fondo rustico in agro di San Marco in Lamis al foglio n.45, particelle:

n.32, costr.di Ha 0.01.00, r.d.=== r.a.===;

n.33, seminativo 4, di Ha 4.78.60, r.d.111,23 r.a.==

I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig. **Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis), c.f. (omissis) doc.12-13)**;

3)-in agro di San Marco in Lamis al foglio 46,particella:

n.1, estesa per Ha 2.61.11, r.d. 10,62; r.a. 9,46;

I detti terreni agricoli risultano catastalmente intestati ai sigg: **Capocchiano Sarah (cf: (omissis)), Giuliani Carolina, Rendina Nazario e Rendina Rachelina cf:(omissis)**), giusta visure storico-catastali che si compiegano al fascicolo di parte (**doc.14**);

4)-in agro di San Marco in Lamis al foglio n.46,particelle:

n.22 di Ha 02.24.00, bosco ceduo, r.d. 17,36 r.a. 6,94;

***n.25**, bosco ceduo, ha.02.37.30, rd 18,38, ra 7,35;

I fondi rustici che precedono risultano catastalmente intestati al sig. **Mariella Giuseppe, nato a (omissis) in data (omissis), c.f. (omissis) e Mariella Giuseppe Massimo nato a (omissis) il (omissis), c.f.:(omissis) (doc.15-16)**;

5)- in agro di San Marco in Lamis al foglio n.56, particelle:

n.5, bosco ceduo, di Ha 02.40.00, r.d. 18,59 r.a.7,44;

n.6, sem. 4, di Ha 01.85.00, r.d. 43,00 r.a.43,00;

n.8, sem. 4, di Ha 02.54.00, r.d. 59,03 r.a.59,03;

***n.41,sem.4**, di Ha 0.59.20, r.d. 13,76 r.a. ===

***n.42, sem 4**, di Ha 01.26.00, r.d.29,28 r.a. ===;

***n.44, sem. 4**, di Ha 0.72.20, r.d.16,78 r.a.===;

B)-disporre,conseguentemente, per ogni ulteriore incumbente di rito ex art. 3 della legge n.346/1976, sia per la pubblicazione, sia per la trascrizione dell'emanando decreto;

Con esonero del competente Conservatore dei RR.II. da ogni e qualsivoglia responsabilità, sia per la trascrizione, sia per la volturazione della proprietà in favore delricorrente, sig. **Martino Alessandro, nato a San Marco in Lamis li 26.01.1984**;

C)-Con espresso avvertimento che, chiunque abbia interesse può presentare opposizione alla presente richiesta di riconoscimento della proprietà, ai sensi del 3° comma dell'art. 3 della legge n.346/1976, entro novanta giorni dalla scadenza del termine di legge per l'affissione del presente decreto all'albo pretorio del Comune di San Marco in Lamis e del Tribunale di Foggia (gg.90);

D)-spese e competenze di causa;

b)-Mezzi Istruttori richiesti:

b1)-Si chiede l'allegazione al procedimento della documentazione riportata con indice alfanumerico nel fascicolo di parte con numerazione progressiva dal n.1 al n.38);

b2)-per il caso opposizione al decreto, previa declaratoria di ammissibilità e rilevanza,si chiede fin da ora di essere ammesso a provare il pacifico ed incontestato possesso del fondo per il periodo ultraventennale riportato in ricorso, a mezzo dei seguenti testi:

1)-Tolfa Antonio da San Marco in Lamis;2)-Totta Nazario Antonio; salvo altri da indicarsi nei termini di rito;

Con ogni più ampia riserva di deduzioni istruttorie e di merito;

c)-Si deposita mediante allegazione al fascicolo di parte:

1-31)-certificazione catastale dei fondi rustici oggetto di usucapione;

32)-ispezione ipotecaria di trascrizioni e iscrizioni contro Martino Alessandro;

33)-dichiarazione notarile sui terreni oggetto di usucapione in proprietà a mariella Giuseppe;

34-35)-certificati di morte di Nardella Nazario e Barbaduomo Lucia;

36)-dichiarazione notarile di avvenuta presentazione di successione di Nardella-Barbaduomo;

37)-Estratto di famiglia storico-integrale Nardella Nazario-Barbaduomo Lucia;

38)-Attestazione territori montani provincia di Foggia-Comune di san marco in Lamis;

Con riserva, all'occorrenza, di ulteriore produzione documentale, nonché di richiesta di autorizzazione alla notifica per pubblici proclami nel caso di irreperibilità degli intestatari e/o aventi causa;

Ai sensi e per gli effetti del dpr 115/2002 e dell'art.10 cpc per il contributo unificato (1/2) si dichiara che il valore della presente controversia è pari a euro 15.000,00=

avv. Vincenzo GIORDANO

Il Giudice

Letto il ricorso che precede, esaminata la documentazione allegata, visto l'art. 3 della L.346/1976,

ORDINA

- 1) L'affissione, per il periodo di tempo di 90 giorni, del ricorso e del presente decreto all'Albo del Comune di SAN MARCO IN LAMIS (FG) ed all'Albo del Tribunale di Foggia, a cura e spese del ricorrente.
- 2) La pubblicazione del ricorso per estratto e per una sola volta sul Foglio Annunzi legali del Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, a cura del ricorrente, da effettuarsi non oltre quindici giorni dalla data dell'avvenuta affissione nei due albi di cui sopra;
- 3) La notifica a coloro che nei Registri Immobiliari risultino titolari di diritti reali sull'immobile di cui al ricorso ed a coloro che nel ventennio abbiano trascritto contro l'istante o i suoi danti causa domanda giudiziale non perenta diretta a rivendicare la proprietà od altri diritti reali di godimento dell'immobile in oggetto, a cura del ricorrente.

FISSA

il termine di 90 giorni dalla scadenza del termine di affissione di cui al punto 1) e dalla notifica di cui al punto 3) per l'esperimento di opposizione al ricorso da parte di chiunque abbia interesse.

Rinvia all'udienza del 7 gennaio 2019 per la verifica.

Foggia, 16/07/18

Il Giudice
Aureliana Di Matteo