

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 4 dicembre 2018, n. 211

D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii. e L.R. 11/2001 e ss. mm. ii. - Procedimento di Valutazione d'Impatto Ambientale interregionale relativa ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica da realizzare nel Comune di Poggiorsini, località "Fontanelle", e opere connesse da realizzare nel comune di Genzano di Lucania (PZ), e costituito da n. 7 aerogeneratori per una potenza complessiva di 7 MW. Proponente: Valore Energia S.r.l.

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e ss. mm. ii.;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/07/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

Visto l'art.32 della Legge n.69 del 18 giugno 2009, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo Ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del D.lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

Visto l'art. 18 del d.lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

Visto il D.lgs. n. 33 del 14/03/2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni".

Visti gli artt. 14 e 16 del D.lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del Lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

Visto il D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii.;

Vista la L. R. n. 11/2001 e ss. mm. ii.

Vista la L. 241/1990 e ss. mm. ii.

Visto il D.P.G.R. 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato approvato l'Atto di Alta Organizzazione relativo all'adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA", - Dipartimenti - Sezioni - Servizi;

VISTA la DGR n. 1099 del 16/05/2011 con la quale è stato approvato il Reg. Regionale n. 10 e pubblicato sul BURP n. 79 del 20/05/2011;

Vista la DGR del 08.04.2016 n. 458 con la quale sono state definite le Sezioni dei Dipartimenti e delle relative funzione nonché la collocazione provvisoria dei Servizi regionali alle dipendenze delle strutture di nuova istituzione;

Vista la DGR del 29.07.2016 n. 1176 con la quale è stata conferita alla dott.ssa Antonietta Riccio la dirigenza della Sezione Autorizzazioni Ambientali;

Premesso che:

- con nota del 27.02.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_1948 del 01.03.2017, la società Valore Energia S.r.l. presentava, ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii., formale istanza di Valutazione di Impatto Ambientale relativa ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, costituito da 7 aerogeneratori per una potenza complessiva di 7 MW, da realizzare nei Comuni di Poggiorsini (BA) e Genzano di Lucania (PZ);
- con nota del 15.03.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_2586 del 16.03.2017, la società Valore Energia S.r.l. trasmetteva copia delle pubblicazioni a mezzo stampa dell'avviso pubblico di deposito di cui all'art. 24 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.;
- con nota prot. n. AOO_089_2589 del 16.03.2017, la Sezione Ecologia, a seguito della verifica della completezza della documentazione a corredo dell'istanza di VIA, chiedeva alla società Valore energia S.r.l. integrazioni documentali;
- con nota acquisita al prot. n. AOO_089_4063 del 26.04.2017, la società Valore Energia S.r.l. chiedeva una proroga di 90 giorni per l'invio delle integrazioni richieste dalla Sezione Ecologia;

- con nota acquisita al prot. n. AOO_089_5070 del 23.05.2017, la società Valore Energia S.r.l. riscontrava la nota prot. n. 2589 della Sezione Ecologia, trasmettendo parte delle integrazioni documentali richieste;
- con nota del 29.05.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_5273 del 29.05.2017, la Direzione generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio chiedeva chiarimenti in merito al procedimento di VIA di che trattasi non avendo ricevuto alcuna comunicazione di avvio dello stesso;
- con nota prot. n. AOO_089_5476 del 05.06.2017, la Sezione Ecologia forniva alla Direzione Generale del MIBACT i chiarimenti richiesti;
- con nota del 13.06.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_5926 del 15.06.2017, la società Valore Energia S.r.l. trasmetteva la nota prot. n. 3575 del 30.05.2017 di Terna S.p.a. con la quale quest'ultima comunicava il proprio benessere alle opere di connessione alla RTN;
- con nota del 14.06.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_5943 del 15.06.2017 la società Valore Energia S.r.l. chiedeva una proroga di 90 giorni per l'invio della relazione archeologica dell'area interessata dall'intervento;
- con nota prot. n. AOO_089_6169 del 22.06.2017, la Sezione Ecologia concedeva alla società Valore energia S.r.l. la proroga richiesta con nota prot. n. 5943/2017;
- con nota prot. n. AOO-089_9428 del 05.10.2017, la Sezione Autorizzazioni Ambientali (già Sezione Ecologia), verificata la completezza della documentazione trasmessa a corredo dell'istanza di VIA interregionale dalla società Valore energia S.r.l., comunicava a quest'ultima e a tutte le Amministrazione ed Enti interessati l'avvio del procedimento di VIA interregionale; contestualmente chiedeva alle Amministrazioni ed Enti interessati l'espressione del proprio parere di competenza ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii., e alla società Valore Energia s.r.l. la regolarizzazione del pagamento degli oneri istruttori;
- con nota del 19.10.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_10232 del 26.10.2017, la società Valore Energia S.r.l. trasmetteva copia della ricevuta di pagamento degli oneri istruttori;
- con nota del 06.11.2017. acquisita al prot. n. AOO_089_10588 del 08.11.2017, la regione Basilicata – Ufficio Compatibilità Ambientale chiedeva alla società Valore Energia S.r.l. integrazioni documentali per l'avvio e il prosieguo del procedimento istruttorio di propria competenza;
- con nota del 07.11.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_10760 del 13.11.2017, la Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Bari comunicava di aver inoltrato alla Direzione Generale del MIBACT, cui compete l'espressione del parere definitivo sul progetto oggetto di valutazione, il proprio parere endoprocedimentale;
- con nota del 09.11.2017 acquisita al prot. n. 10776 del 14.11.2017, l'Autorità di bacino della Puglia comunicava che le opere previste ricadono su aree che non rientrano nella giurisdizione di propria competenza;
- con nota del 10.11.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_10782 del 14.11.2017, l'ASL Bari trasmetteva il proprio parere di competenza;
- con nota del 17.11.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_11000 del 20.11.2017, la Direzione generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio chiedeva alla alle soprintendenze di settore della regione Puglia e Basilicata i propri pareri endoprocedimentali;
- con nota del 01.12.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_11887 del 07.12.2017, la società Valore energia S.r.l. chiedeva alla regione Basilicata – Dipartimento Ambiente e Energia l'espressione del parere di propria competenza;
- con nota del 04.12.2017, acquisita al prot. n. 11892 del 07.12.2017, l'ARPA Puglia trasmetteva il proprio parere sfavorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;
- con noya del 07.12.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_12193 del 14.12.2017, la società Valore energia S.r.l. trasmetteva alla regione Basilicata – Dipartimento Ambiente e Energia le integrazioni documentali richiesta dalla medesima regione;
- con nota del 12.12.2017, acquisita al prot. n. AOO_089_12269 del 15.12.2017, il comune di Spinazzola – Ufficio tecnico trasmetteva il proprio parere favorevole relativamente alle sole opere di connessione da realizzare sul proprio territorio;

- con nota acquisita al prot. n. AOO_089_216 09.01.2018, il Comitato regionale per la VIA trasmetteva il proprio parere espresso nella seduta del 09.01.2018. In dettaglio, il Comitato richiedeva alla società Valore Energia S.r.l. integrazioni documentali al fine dell'espressione del parere definitivo sull'intervento proposto;
- con nota prot. n. AOO_089_381 del 15.01.2018, la Sezione Autorizzazioni Ambientali trasmetteva alla società Valore Energia S.r.l., e per conoscenza a tutti gli Enti interessati, la richiesta di integrazioni formulata dal Comitato regionale per la VIA nella seduta del 09.01.2018;
- con nota del 23.01.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_801 del 24.01.2018, la società Valore Energia S.r.l. trasmetteva copia dell'avviso pubblico di deposito a mezzo stampa richiesto dalla regione Basilicata;
- con nota del 01.03.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_2441 del 13.03.2018, la società Valore energia inviava le integrazioni documentali richieste dal Comitato regionale per la VIA (nota prot. n. 381/2018);
- con note del 24.07.2018 e 12.10.2018, acquisite al prot. n. AOO_089_8153 del 24.07.2018 e prot. n. AOO_089_10899 del 12.10.2018 rispettivamente, il Servizio regionale Territoriale BA-BAT comunicava che avrebbe espresso il proprio parere relativamente alle opere da realizzare su aree sottoposte a vincolo idrogeologico soltanto dopo aver effettuato gli accertamenti in campo;
- con nota acquisita al prot. n. AOO_089_9461 del 04.09.2018, il Comitato regionale per la VIA, nella seduta del 04.09.2018, valutata la documentazione allegata all'istanza di VIA interregionale comprensiva delle integrazioni richieste dallo stesso, trasmetteva il proprio parere sfavorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;
- con nota prot. n. 9778 del 12.09.2018, la Sezione Autorizzazioni Ambientali convocava per giorno 16.10.2018, successivamente rinviata al 18.10.2018, una riunione di conferenza di servizi avente il seguente ordine del giorno: acquisizione del parere del Comitato regionale per la VIA, acquisizione dei pareri definitivi degli Enti interessati, acquisizione del parere della Regione Basilicata (ex art. 30 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.), assunzione del giudizio di compatibilità ambientale della proposta progettuale oggetto di valutazione di Valutazione di impatto Ambientale e di valutazione di Incidenza;
- con nota del 11.10.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_10873 del 11.10.2018, l'ASL BA trasmetteva il proprio parere favorevole igienico-sanitario con prescrizioni;
- con nota
- con nota del 18.10.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_11109 del 18.10.2018, la Direzione generale Archeologia , Belle Arti e Paesaggio, trasmetteva il proprio parere sfavorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;
- con nota del 18.10.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_11146 del 18.10.2018, la Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio trasmetteva il proprio parere sfavorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;
- con nota prot. n. AOO_089_11630 del 31.10.2018, la Sezione Autorizzazioni Ambientali trasmetteva alla società Valore Energia S.r.l. e a tutte le Amministrazioni e d Enti interessati il verbale della seduta di conferenza di servizi decisori del 18.10.2018;
- con nota del 07.11.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_11877 del 08.11.2018, la società Valore Energia S.r.l. chiedeva, successivamente alla chiusura della conferenza di servizi decisoria del 18.10.2018 che le controdeduzioni al parere del Comitato regionale per la VIA, trasmesse data 18.10.2018, fossero sottoposte a valutazione del comitato VIA;

Considerato che:

- nella riunione di conferenza di servizi decisoria del 18.10.2018 si acquisivano agli atti i seguenti pareri (cfr., verbale della conferenza di servizi del 18.10.2018):
 - **Comitato regionale per la VIA**, parere espresso nella seduta del 04.09.2018, acquisito al prot. n. AOO_9461 del 04.09.2018; **(parere sfavorevole)**

- **Direzione Generale Belle Arti e Paesaggio (MIBACT)**, nota inviata via PEC in data 18.10.2016 (proprio prot. n. 27663-P del 18.10.2018), acquisita al prot. n. AOO_089_11109 del 18.10.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali; **(parere sfavorevole)**;
- **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** nota inviata via PEC in data 18.10.2016 (proprio prot. n. 8102 del 18.10.2018), acquisita al prot. n. AOO_089_11146 del 18.10.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali; **(parere sfavorevole)**;
- **ARPA Puglia** nota del 04.12.2017, acquisita al prot. n. 11892 del 07.12.2017, **(parere sfavorevole)**;
- **ARPA Puglia** nota proprio prot. n. 67744 del 17.10.2018 acquisita in sede di conferenza di servizi del 18.10.2018; **(parere sfavorevole)**
- **l'ASL BA** nota del 11.10.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_10875 del 11.10.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali; **(parere favorevole con prescrizioni)**;
- **Autorità di Bacino della Puglia**, nota inviata via PEC in data 09.11.2017 (proprio prot. n. 14732 del 09.11.2017), acquisita al prot. n. AOO_089_10776 del 14.11.2017 della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- **Comune di Spinazzola** nota inviata via PEC in data 12.12.2017 (proprio prot. n. 13489 del 12.12.2017) acquisita al prot. n. AOO_089_12269 del 15.12.2017 della Sezione Autorizzazioni Ambientali; **(parere favorevole relativo alle sole opere di connessione alla RTN da realizzare sul proprio territorio)**;
- **Servizio Territoriale BA-BAT** note inviate via PEC in data 20.07.2018 e 12.10.2018 (proprio prot. n. 45259 del 20.07.2018 e prot. n. 73001 del 12.10.2018) acquisite al prot. n. AOO_089_8153 del 24.07.2018 e prot. n. AOO_089_10899 del 12.10.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- **Regione Basilicata – Ufficio Compatibilità Ambientale** nota inviata via PEC in data 06.11.2017 (proprio prot. n. 174461 del 06.11.2017) acquisita al prot. n. AOO_089_10588 del 08.11.2017 della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- **Terna S.pa.** nota proprio prot. n. 3575 del 30.05.2017 trasmessa dalla Società proponente in data 13.06.2017 (prot. n. AOO_089_5926 del 15.06.2017 della Sezione Autorizzazioni Ambientali);

Atteso che:

- La conferenza di servizi decisoria del 18.10.2018, **viste le posizioni non favorevoli prevalenti e definitive** espresse dagli Enti preposti alla tutela degli interessi qualificati specificati dall'art. 14-quinquies della Legge n. 241/1990 e ss. mm. ii. (ambientali, paesaggistico - territoriali, del patrimonio storico – artistico, della salute e della pubblica incolumità) concludeva i lavori esprimendo **giudizio non favorevole di compatibilità ambientale** relativo all'intervento proposto dalla società Valore Energia S.r.l.;

Considerato che:

- all'atto di adozione del presente provvedimento, visto il permanere delle posizioni sfavorevoli e definitive dalle amministrazioni chiamate alla tutela di interessi qualificati c.d. "interessi sensibili" (tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, patrimonio storico-artistico, tutela della salute e della

pubblica incolumità) quali la Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del MIBCAT, dell'ARPA Puglia (entrambe presenti nella conferenza di servizi decisoria del 18.10.2018) (cfr., verbale della CdS del 18.10.2018), del parere sfavorevole della Sezione regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio cui compete il rilascio del parere di compatibilità paesaggistica al PPTR e della decisione definitiva assunta in sede di conferenza decisoria del 18.10.2018 del giudizio di compatibilità ambientale negativo dell'intervento proposto, nella fattispecie non ricorrono le condizioni affinché l'Autorità competente per la VIA sottoponga all'attenzione del Comitato VIA regionale le osservazioni al parere negativo del Comitato espresso nella seduta del 04.09.2018, così come richiesto dalla Società proponente successivamente alla chiusura della conferenza di servizi decisoria del 18.10.2018;

TUTTO CIO' PREMESSO,

ACQUISITO il parere **non favorevole** alla realizzazione dell'opera reso dal Comitato Regionale per la V.I.A. ai sensi dell'art. 2 del R.R n. 10/2011 nella seduta del 04.09.2018 che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante;

PRESO ATTO delle risultanze della Conferenza di Servizi decisoria del 18.10.2018 e delle posizioni prevalenti e definitive di dissenso assunte in conferenza di servizi dalle Amministrazioni/Enti chiamate alla tutela degli interessi qualificati;

RITENUTO sulla base di quanto premesso e della normativa previgente al D.lgs. n. 104/2017 applicabile alla fattispecie (istanza di VIA interregionale datata 27.02.2017), di dover provvedere alla conclusione del procedimento ai sensi dell'art. 13 c.1 della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii. e dell'art. 26 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.;

Verifica ai sensi del D.lgs. 196/03- Garanzie della riservatezza.

La pubblicazione dell'atto all'Albo salve le garanzie previste dalla L 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini tenuto conto di quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 33/2013.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e ss. mm. ii.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

fatte salve le considerazioni esposte in narrativa che qui si intendono tutte integralmente riportate e trascritte,

- **di esprimere**, in conformità al parere **non favorevole** reso dal Comitato regionale per la VIA, nella seduta del 04.09.2018, e alle risultanze della conferenze di servizi decisoria del 18.10.2018, **giudizio di compatibilità ambientale negativo** per **l'impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di Poggiorsini (BA) e Genzano di Lucania (PZ), costituito da n. 7 aerogeneratori per una potenza complessiva di 7 MW. Proponente: Valore Energia S.r.l. con sede legale in Via Leonardo Da Vinci, 1 – Minervino Murge (BAT)**
- **di notificare** il presente provvedimento alla società proponente a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- **di trasmettere** il presente provvedimento:
 - alla Segreteria della Giunta Regionale, in copia conforme all'originale;
 - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;
 - Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali;

- All'ARPA Puglia;
 - Alla Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del MiBACT;
 - Alla Regione Basilicata;
 - Al Comune di Poggiorsini (BA);
 - Al Comune di Spinazzola (BAT);
 - Ala Comune di Genzano di Lucania (PZ),
 - all'Ufficio del Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, per la sua pubblicazione integrale sul BURP;
- **di pubblicare**, il presente provvedimento, redatto in unico originale e costituito da n. 12 facciate all'Albo Telematico Unico Regionale delle Determinazioni Dirigenziali, nell'apposita sezione del portale istituzionale www.regione.puglia.it;

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 c.4 della L. 241/90 e ss. mm. ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica del presente provvedimento, ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa Antonietta Riccio

UFFICIO VIA/VAS – SUPPORTO ISTRUTTORIO AL COMITATO REGIONALE PER LA VIA

SERV. VIA/VAS
SASSANELLI

Al Dirigente Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, V.I.A. e V.A.S. -
SEDE

Parere espresso nella seduta del 04/09/2018
ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011

PROCEDURA DI V. I. A.
- L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. -

Comune di Poggiorsini (Ba)
Parco Eolico sito nel Comune di Poggiorsini - Loc. "Fontanelle"

Ditta proponente: Valore Energia S.r.l. - Via Leonardo da Vinci 1 -76013 - Minervino Murge (BAT)

Premessa

Il proponente ha inoltrato un elaborato finalizzato a superare le criticità evidenziate dal Comitato nel parere prot. n. 381 del 15.01.2018.

1. Inquadramento territoriale e quadro di riferimento progettuale

L'intervento in oggetto è finalizzato alla realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, in zona classificate agricole dal vigente strumento urbanistico comunale del comune di Poggiorsini (BA).

L'impianto eolico è caratterizzato da:

- n° 7 aerogeneratori, ognuno di potenza pari a 1000 KW;
- n° 1 cabina di smistamento;
- n° 1 sottostazione di trasformazione 150/30 kV ;
- rete elettrica interna a 30 KV dai singoli aerogeneratori alla cabina di smistamento e da questa alla stazione di trasformazione 150/30 kV, connessa alla Stazione Elettrica TERNA a 380 KV ubicata nel territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ).

La potenza nominale totale dell'impianto è di 7 MW.

L'aerogeneratore ha le seguenti caratteristiche:

Potenza 1000 KV

Altezza mozzo 65 m

Diametro rotore 77 m

Altezza complessiva 103.5 m

Glie aerogeneratori sono così localizzati:

Denominazione aerogeneratore	X	Y
11	2624249 4531566	2624249 4531566
12	2624034 4531345	2624034 4531345

AOO 089/PROT
 04/09/2018 - 0009461
 Regione Puglia
 Sezione Autorizzazioni Ambientali

UFFICIO VIA/VAS – SUPPORTO ISTRUTTORIO AL COMITATO REGIONALE PER LA VIA

13	2623875 4531816	2623875 4531816
14	2623659 4531594	2623659 4531594
16	2623986 4532556	2623986 4532556
17	2623672 4532307	2623672 4532307
18	2623455 4532090	2623455 4532090

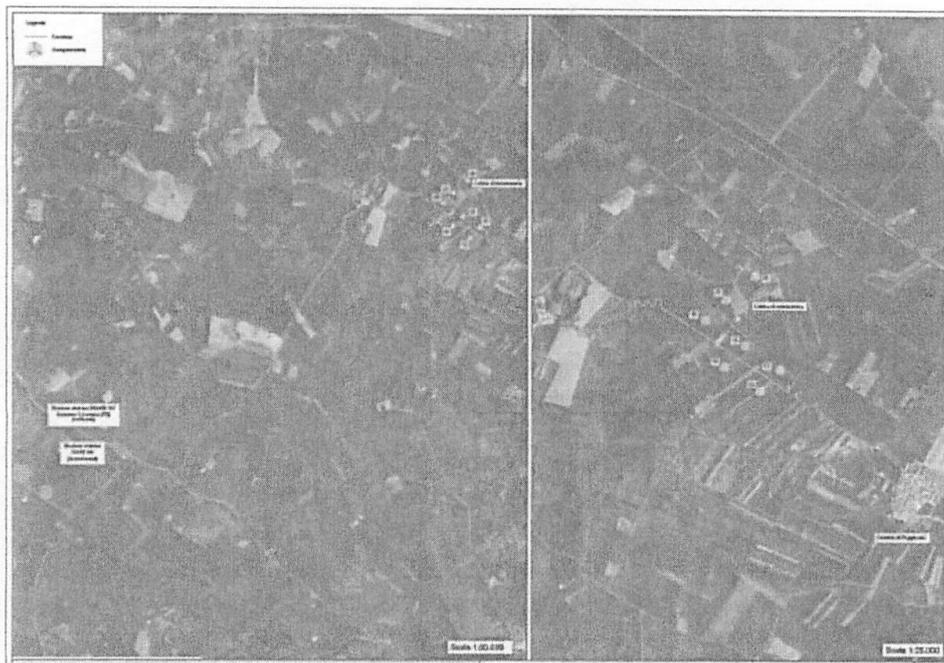
b) Cabina di smistamento

La cabina di smistamento è prevista in elementi prefabbricati in C.A.V., omologati ENEL delle dimensioni in pianta di mt. (8.40x4.40), come si evince da elaborato *Tav. VE 06*.

La cabina di smistamento risulta collegata alla sottostazione AT/MT con uno o più cavi MT a 30 kV.

c) Sottostazione at/mt 150/30 KV

Il parco eolico risulta collegato con la rete RTN con stallo in Stazione di trasformazione 150/30 kV di Genzano di Lucania (PZ) alla quale giungerà il cavidotto interrato a 30 kV proveniente dalla cabina di smistamento.



Localizzazione impianto su ortofoto

2. Esame dell'elaborato integrativo**2.1 Impatto paesaggistico**

Handwritten signatures and initials, including a lightning bolt symbol, are present in the bottom right corner of the page.

UFFICIO VIA/VAS – SUPPORTO ISTRUTTORIO AL COMITATO REGIONALE PER LA VIA

Nessun approfondimento è stato operato circa l'impatto paesaggistico stante le criticità rilevate in riferimento allo Scenario Strategico del PPTR.

2.2 Impatto su vegetazione, flora, fauna

A conclusione delle criticità rilevate per gli impatti su flora, fauna ed ecosistemi è stato sottolineato dal Comitato come: " L'allocazione dell'impianto appare in contrasto con il disposto normativo (del R.R. 24/2010) poichè le zone SIC/ZPS, IBA, ed il Parco Nazionale dell'Alta Murgia, come afferma il proponente, distano dal più vicino aerogeneratore rispettivamente 1,3 km, 1,3 km, 2,5 km."

Il R.R. 24/2010 che è titolato " *Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia*" ha individuato i siti nei quali la compresenza di numerose componenti di alta valenza paesaggistica ed ambientale sconsigliano di realizzare alcune tipologie di impianti.

Il sito in esame rientra tra questi ed anche alla luce delle distanze di cui dianzi e della estrema delicatezza ambientale dell'area risulta preclusa la realizzabilità dell'intervento proposto.

2.3 Impatti cumulativi

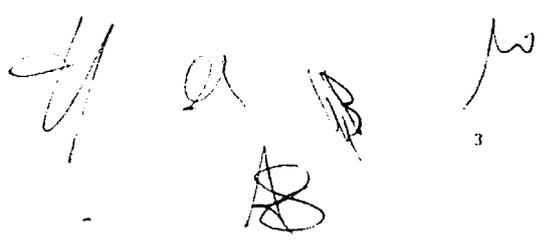
Anche nell'elaborato integrativo prodotto, come già dello SIA, la valutazione degli impatti cumulativi non risulta conforme al disposto della DGR 2122/2012 " *Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale.*" e la conseguente Determina del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 06.06.2014 " *Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio.*"; viene fatto riferimento al solo potenziale consumo di suolo.

Non è dato rilevare se la valutazione degli impatti cumulativi di tipo acustico pur oggetto di approfondimento è rapportata, sempre ai sensi della DGR 2122/2012, ai valori di potenza acustica conformi a quelli forniti dal costruttore per velocità del vento pari a 10 m/s ala turbina.

2.4 Sicurezza e salute pubblica

Il calcolo della gittata massima in caso di rottura della pala è stato correttamente effettuato anche per la possibile rottura di frammenti della stessa pervenendo ad un risultato di circa 307 m di gittata.

La seguente immagine tratta dall'elaborato del proponente dimostra la presenza di masserie e di luoghi abitati, oltre alla S.P. 200, nell'inviluppo delle aree di rischio per rottura di frammenti della pale; le stesse quindi determinano condizioni di pericolo per la pubblica e privata incolumità.



UFFICIO VIA/VAS – SUPPORTO ISTRUTTORIO AL COMITATO REGIONALE PER LA VIA

**Conclusioni**

Sulla scorta di tutto quanto sopra il Comitato Regionale di VIA esprime parere non favorevole all'intervento in progetto.

Handwritten signatures and initials are present in the lower right quadrant of the page, including a large signature on the right margin and several smaller ones below it.



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Assessorato alla Qualità dell'Ambiente

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio VIA e V.I.N.C.A.

Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale, Valutazione di incidenza e autorizzazione integrata ambientale

1	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
2	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
3	Esperto in gestione delle acque Ing. Alessandro ANTEZZA	INCOMPATIBILE
4	Esperto giuridico-legale	
5	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	
6	Esperto in impianti industriali e diffusione ambientali	
7	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	
8	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	
9	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	
10	Esperto in scienze ambientali	
11	Esperto in scienze forestali Dott. Gianfranco CIOLA	
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENZA	
16	Rappresentante Provincia	
18	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Arch. Alessandro CANTATORE o sostituto dott. Donato SOLLITTO	
19	Rappresentante dell'Ass.to reg.le alla Qualità del Territorio Dott. Michele BUX	