

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 2 agosto 2018, n. 1366

Dlgs 152/2006 e ssmmii, Dlgs n104/2017, LR11/2001 e ssmmii e DGR n1302/2012 – Procedura VIA di competenza Statale relativa ad un imp. eolico e relative opere di connessione alla RTN, da realiz. nel Comune San Severo (FG) costituito da n14 aerogeneratori per una potenza complessiva di 47,6MW – Proponente Tozzi Green Spa Parere di competenza della Reg.Pug. Annullamento e sostit. della DGR n795/2018.

Il Presidente della Giunta Regionale Michele Emiliano, sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio V.I.A. e V.Inc.A., confermata dalla Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, Antonietta Riccio e convalidata dal Direttore del Dipartimento Barbara Valenzano, riferisce quanto segue.

Premesso che:

- con nota del 08.01.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_154 del 08.01.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali comunicava che in data 13.12.2017 la società Tozzi green S.p.a. ha presentato ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. n. 152/2006, come da ultimo modificato dal D.lgs. n. 104/2017, istanza di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al progetto in oggetto. Con la medesima nota, verificata la procedibilità dell'istanza, comunicava l'avvio del procedimento e contestualmente chiedeva alle Amministrazioni Comunali interessate di dare informazione di quanto comunicato nei rispettivi albi pretori informativi. Comunicava, inoltre, la decorrenza del termine di sessanta (60) giorni, a far data del 08.01.2018, entro il quale chiunque avesse interesse poteva prendere visione della documentazione pubblicata sul portale ambientale del MATTM e presentare le proprie osservazioni: entro il medesimo termine sarebbero stati acquisiti per via telematica i pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici in indirizzo. Informava, altresì, che tutta la documentazione relativa al progetto definitivo, lo studio di impatto ambientale, la sintesi non tecnica nonché l'avviso al pubblico era stata pubblicata sul portale ambientale del MATT - Valutazioni Ambientali.

Considerato che:

- ai sensi della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii. e della DGR n. 1302/2006, il parere di competenza della Regione Puglia viene reso con provvedimento della Giunta regionale, avvalendosi dell'istruttoria tecnica svolta dalla Sezione autorizzazioni Ambientali, anche mediante il coinvolgimento degli Enti locali territoriali interessati nonché degli altri soggetti competenti in materia ambientale, la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali, con nota prot. n. AOO_089_1254 del 06.02.2018, preso atto dell'avvio del procedimento di VIA statale di che trattasi, chiedeva alle Amministrazioni ed Enti interessati il parere di propria competenza, nel termine di quindici (15) giorni dal ricevimento della medesima nota.

Rilevato che:

- con nota del 13.02.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_1681 del 16.02.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, l'ARPA Puglia - DAP di Foggia trasmetteva la propria valutazione tecnica da porre all'attenzione del Comitato VIA riunitosi in seduta plenaria il giorno 20.02.2018;
- con note del 21.02.2018 e del 13.03.2018, acquisite al prot. n. AOO_089_1849 del 21.02.2018 e prot. n. AOO_089_2568 del 14.03.2018 della sezione Autorizzazioni Ambientali, la Sezione regionale Risorse Idriche trasmetteva il proprio parere di competenza rilevando che [...] *Le opere da realizzare nel loro insieme non, non ricadono in nessuna delle zone, che il Piano Regionale di Tutela delle Acque, (...) sottopone a tutela [...] Pertanto, l'intervento non necessita di parere di compatibilità al PTA.*
- con nota del 27.02.2018, acquisita al prot. n. AOO_089_2223 del 06.03.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, il Comune di San Severo trasmetteva il proprio parere [...] *non favorevole alla realizzazione dell'impianto eolico in quanto in contrasto con le previsioni dell'art. 58 delle NTA del vigente Piano Urbanistico Generale. Questo ufficio resta disponibile a valutare una localizzazione alternativa che sia*

compatibile con il sistema degli edifici rurali classificati A1 dal vigente Piano Urbanistico Generale e con la rete dei tratturi;

- con nota del 07.03.2018, acquisita al prot. n. 2372 del 12.03.2018 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, la Provincia di Foggia comunicava che [...] *la ditta proponente ha già presentato analogo istanza presso la Provincia di Foggia in data 8/11/2016. Il procedimento attivato presso questo settore si è concluso con l'emissione della determinazione dirigenziale n. 2057 del 11/12/2017 [...] di archiviazione dell'istanza per esplicita rinuncia da parte del proponente;*
- nessuno degli Enti/Amministrazioni interessate quali la Sezione regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, Sezione regionale Foreste, la Sezione regionale Agricoltura ed Autorità di Bacino della Puglia, ha trasmesso il proprio parere endoprocedimentale, richiesto dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali con nota prot. n. 1254/2018;
- il Comitato Regionale per la VIA, nella seduta del 20.02.2018, [...] *esaminata tutta la documentazione presente sul portale del MATTM [...], fatti salvi i pareri e le relative prescrizioni degli altri Enti, per tutto quanto riportato in premessa e sulla scorta delle valutazioni sopra esposte, che qui si intendono integralmente riportate, ritiene di poter esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale limitatamente alle torri identificate con i numeri 2. 3. 5. 6. 7. 8. 9 e 14 del progetto di impianto eolico proposto dalla società TOZZI GREEN spa nel comune di San Severo (FG) in località "La Penna", che, allo stato dei luoghi e degli atti, risultano compatibili con il sistema delle tutele ambientali e paesaggistiche. Al riguardo siano acquisiti i pareri degli Enti interessati. [...]* (prot. n. AOO_089_8894 del 19.09.2017);
- con Deliberazione della Giunta regionale del 22.05.2018 n. 795, la Regione Puglia, nell'ambito del procedimento di VIA Ministeriale di che trattasi, sulla scorta del parere reso dal Comitato regionale per la VIA nella seduta del 20.02.2018 e dei pareri resi dagli Enti interessati ed acquisiti agli atti, esprimeva il proprio parere di competenza favorevole per 7 WTG su 14 proposti;
- con nota prot. n. AOO_089_5750 del 31.05.2018, la Sezione Autorizzazioni Ambientali - Servizio VIA e VinCA trasmetteva alla Società proponente, al MATTM - DG per le Valutazioni Ambientali ed a tutti gli Enti interessati la DGR del 22.05.2018 n. 795, valendo tale Deliberazione quale parere regionale nell'ambito della procedura di VIA ministeriale.

Rilevato ancora che:

- a valle della formalizzazione della citata DGR n. 795/2018, con nota del 24.05.2018 acquisita al prot. n. AOO_089_6121 del 08.06.2018 della Sezione autorizzazioni Ambientali, il Comune di San Severo inoltrava formale istanza di revisione del giudizio di compatibilità ambientale reso dalla Giunta regionale in ordine all'impianto di produzione di energia da fonte eolica proposto dalla società Tozzi Green S.p.a., confermando ed integrando il proprio parere non favorevole già espresso con propria nota prot. n. 4743 del 27.02.2018 sulla scorta delle controdeduzioni presentate dalla Società proponente con nota prot. n. 6988 del 28.03.2018. In particolare, il Comune rilevava che con Deliberazione del Consiglio comunale n. 43 del 07/09/2017 è stato adottato l'Adeguamento del PUG al PPTR (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale) classificando l'area di intervento come UCP "Paesaggi rurali", con la relativa previsione normativa che considera non ammissibile la realizzazione ed ampliamento degli impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del "PPTR 4.4.1 - Linee Guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile".
- alla luce delle deduzioni svolte dal Comune ove ricadrebbe detto intervento ed a seguito di riassegnazione di detta pratica ad un nuovo esame da parte del Comitato VIA, quest'ultimo nella seduta del 07.06.2018, valutate le osservazioni del Comune di San Severo trasmesse con nota prot. n. 107/GAB del 24.05.2018, riteneva di condividere le criticità ed i motivi ostativi ivi rappresentati, e, definitivamente pronunciandosi in ordine alla proposta progettuale presentata, esprimeva parere sfavorevole all'intervento proposto dalla società Tozzi Green S.p.a..

Per tutto quanto sopra esposto e rappresentato:

acquisito il parere non favorevole reso dal Comitato regionale per la VIA nella seduta del 07.06.2018, cui

competete la responsabilità dell'istruttoria tecnica ai sensi dell'art. 4 comma 6 e art. 11 comma 4 del R.R. n. 10/2011, che, allegato alla presente deliberazione, ne costituisce parte integrante;

tenuto conto dei pareri acquisiti agli atti del procedimento di competenza della Regione Puglia e, in particolare di quanto espresso dal Comune di San Severo nella sua nota sopra meglio specificata;

ritenuto sulla base di quanto su rappresentato, di dover procedere all'espressione del giudizio di compatibilità ambientale della Regione Puglia, per quanto di propria competenza, nell'ambito del procedimento di VIA di competenza statale di che trattasi, ex D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii., L.R. 11/2001 e ss. mm. ii. e DGR n. 1302/2012.

La presente proposta deliberativa riveste carattere di urgenza stante la necessità di provvedere alla emissione parere di competenza ambientale della Regione Puglia, entro i termini di legge declinati dal D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii..

**COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011 E SMI E
DELLA L.R. N. 28/01 E SS. MM. E II.**

**La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa
e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.**

Il Presidente relatore, sulla base delle risultanze dell'istruttoria innanzi illustrate, propone alla Giunta Regionale l'adozione del conseguente atto finale, rientrando il medesimo nella fattispecie di cui al D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. 7/97 art. 4 comma 4 lettera k);

LA GIUNTA

- **udita** la relazione e la conseguente proposta del Presidente
- **viste** le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Funzionario istruttore, dal Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e dal Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità urbana. Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
- ad unanimità di voti espressi nei modi di legge,

DELIBERA

fatte salve le considerazioni esposte in narrativa che qui si intendono tutte integralmente riportate e trascritte,

- **di annullare** la precedente Deliberazione di Giunta regionale n. 795/2018 e, per l'effetto, di sostituirla con il presente provvedimento;
- conseguentemente **di esprimere** ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della D.G.R. n. 1302/2012, ed in conformità al parere reso dal Comitato Regionale per la VIA nella seduta del 07.06.2018 ed alle posizioni prevalenti espresse dagli Enti territoriali (in specie con riferimento a quanto osservato dal Comune di San Severo in merito) e dai soggetti con competenze in materia ambientale coinvolti, **giudizio negativo di compatibilità ambientale**, per l'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica da realizzare nei comune di San Severo (FG) in località "La Penna", proposto dalla società Tozzi Green S.p.a.;
- **di trasmettere** la presente deliberazione - ai sensi del D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii. e della DGR del 26.06.2012 n. 1302 - a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali, al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni, alla società proponente nonché alle Amministrazioni ed agli Enti interessati e coinvolti dalla Regione Puglia nell'ambito dell'endoprocedimento di competenza regionale, nonché al Segretario della Giunta Regionale;
- **di precisare** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;

- fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente atto;
- inerisce esclusivamente al parere regionale nell'ambito della procedura di VIA di competenza statale;
- **di pubblicare** il presente provvedimento sul B.U.R.P. nonché sul Portale Regionale alla Sezione "*Amministrazione trasparente*" del sito web istituzionale;
- **di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
ROBERTO VENNARI

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA
MICHELE EMILIANO

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

SERV. VIA/UMEA
SASSANELLI

Al Dirigente Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, V.I.A. e V.A.S.
SEDE

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali

AOO_089/PROT
12/06/2018 - 0006365

Al Dirigente Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, V.I.A. e
V.A.S.

SEDE

Parere espresso nella seduta del 07.06.2018
ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011

PROCEDURA DI V. I. A. DI COMPETENZA STATALE

Interesse concorrente della Regione Puglia.

- L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. -

Oggetto: **Impianto eolico**

Proponente: **Tozzi Green - Via Brigata Ebraica n. 50 - Mezzano (Ra)**

Ubicazione: **San Severo (Fg)**

Località: **La Penna**

Premessa

Con DGR n. 765 del 22.05.2018 la Regione Puglia ha espresso, conformemente al parere del Comitato VIA reso nella seduta del 20.02.2018, parere favorevole di compatibilità ambientale nell'ambito del procedimento richiamato in epigrafe limitatamente alle torri identificate nel progetto con i numeri 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, e 14.

Il Comune di San Severo, con propria nota in data 24.05.2018, acquisita al protocollo n. 6121 del 08.06.2018 del Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio - Settore Autorizzazioni Ambientali - della Regione Puglia, ha inoltrato "Richiesta di revisione del giudizio di compatibilità ambientale reso dalla Giunta Regionale in ordine all'Impianto Eolico denominato "San Severo La Penna" - Proponente Tozzi Green S.p.A.", ai sensi della allegata Relazione prodotta dall'Area Urbanistica e Attività Produttive.

Controdeduzioni comunali

La Relazione evidenzia come, in seguito alle modifiche introdotte al Codice dell'Ambiente dal D.lgs. n. 104/2017, il procedimento di VIA per gli "impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW", è effettuato dal Ministero dell'Ambiente, mentre resta alla Regione, che a sua volta ha delegato alla Province, il procedimento di VIA per gli impianti di potenza inferiore ai 30 MW.

In conseguenza di tale delega la Provincia di Foggia ha, in fase di esame, n. 2 procedimenti di VIA relativi ad altrettanti impianti eolici ricadenti nella medesima area di intervento (proponenti: Lucky Wind 4 s.r.l.; Margherita s.r.l.) del proposto progetto della Tozzi Green, il primo concluso, l'altro in corso di svolgimento, con evidenti criticità in ordine alla coerenza complessiva delle valutazioni.



1 di 6

**COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

La Provincia di Foggia nel corso dell'anno 2017 ha espresso giudizio favorevole di compatibilità ambientale per n. 3 aerogeneratori dell'impianto eolico proposto dalla società Lucky Wind (costituito inizialmente da n. 13 aerogeneratori), in seguito al parere del Comitato VIA della Provincia, del Comune di San Severo e della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio ed alle controdeduzioni della società proponente. Gli aerogeneratori per i quali è stato espresso *giudizio negativo di compatibilità ambientale* ricadono in area immediatamente contigua a quello del progetto Tozzi Green, esaminato in senso parzialmente favorevole dalla Giunta Regionale, che presenta le medesime caratteristiche dal punto di vista ambientale e paesaggistico.

E' attualmente in corso il procedimento di VIA relativo al progetto presentato il 28 novembre 2017 alla società Margherita s.r.l., ubicato nella medesima area di intervento del progetto della società Lucky Wind s.r.l. e della società Tozzi Green, per il quale il Comune di San Severo ha espresso parere non favorevole alla realizzazione; in riferimento a tali procedimenti la società Lucky Wind ha preavvisato la sua opposizione in caso di revisione ei criteri di valutazione, che hanno comportato a Suo tempo lo stralcio di n. 10 aerogeneratori sui 13 proposti dalla medesima società.

Il Comune osserva ancora che: "La presenza di n. 3 progetti di impianti eolici ricadenti nella medesima area di intervento, in uno alla separazione delle competenze in materia di VIA tra Stato e Province operata dalla recente modifica normativa, comporta i rischio di valutazioni discordanti, che rischiano di non tenere nella dovuta considerazione sia la sequenza delle valutazioni operate dalle diverse Amministrazioni, sia gli impatti cumulativi determinati dalla successione degli impianti eolici in esame..."

Nel merito il Comune di San Severo evidenzia di essere dotato dal 2014 di Piano Urbanistico Generale (PUG) il quale prevede una specifica disciplina (*art. p58 — Impianti per la produzione energetica*) in ordine agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili in relazione ai diversi contesti territoriali nei quali è articolato il territorio agricolo comunale (Contesto de Radicosa, Contesto agricolo pregiato, Contesto del Triolo).

In particolare, con riferimento alla Zona Ea - Zona agricola del Triolo, nella quale ricade l'intervento Tozzi Green, *"utilizzata prevalentemente per seminativi non irrigui è caratterizzata da una diffusa presenza di edifici rurali di valore storico"*, - la norma del PUG stabilisce che *"nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con il sistema degli edifici rurali classificati AI"*.

A tal fine è opportuno fare riferimento all'art. s7.3 "Contesto del Triolo" delle NTA del PUG - Parte strutturale -, laddove si definiscono gli obiettivi strutturali del Piano, quali tra gli altri *"la salvaguardia dei caratteri identitari, conservazione dei manufatti e delle sistemazioni agrarie tradizionali con particolare attenzione al recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco, della rete scolante, della tessitura agraria e degli elementi divisorii, nonché, ai caratteri dei nuovi edifici, delle loro pertinenze e degli annessi rurali"*.

Dopo aver ulteriormente puntualizzato il valore storico-identitario degli edifici rurali AI e la compresenza nell'area dei già assentiti aerogeneratori della Ditta Lucky Wind il Comune di San Severo ribadisce il proprio parere **non favorevole** all'intervento.

Infine il Comune di San Severo "fa presente che con Deliberazione di Consiglio comunale n. 43 del 07/09/2017 ha adottato l'Adeguamento del PUG al PPTR, laddove è previsto che l'area d'intervento è classificata come U.C.P. "Paesaggi rurali" con la relativa previsione normativa, che considera non ammissibile la *"realizzazione ed ampliamento degli impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato. el PPTR 4.4.1 — Linee Guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile"*.



2 di 6

**COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

Valutazioni

Obiettivo della procedura di VIA è quello di stimare quali sono gli impatti sullo stato dell'ambiente - cioè gli effetti delle sue modifiche, positivi o negativi - che possono essere causati dalle azioni e dalle pressioni antropiche e in particolare dall'attuazione di un determinato progetto.

Qualunque contributo utile a conseguire tale risultato, prioritario per la tutela ambientale, è doveroso venga valutato nell'ambito della procedura stabilita per norma.

Nelle osservazioni formulate il Comune di San Severo evidenzia tre profili di criticità ambientale:

- 1) Sensibilità dell'area oggetto dell'intervento proposto in considerazione dello studio di dettaglio, previsto dalle norme (DRAG) ed effettuato nel PUG, rispetto ai piani territoriali;
- 2) Adozione della Variante di Adeguamento del PUG al PPTR ai sensi dell'art. 97 delle NTA dello stesso PPTR;
- 3) Impatti cumulativi dovuti ad impianti già assentiti ed in corso di valutazione nell'area anche in rapporto alle caratteristiche dell'area stessa ai sensi D.G.R. n. 2122/2012 "*Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale.*" ma anche, conseguentemente, secondo la Determina del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 06.06.2014 recante gli "*Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio.*"

Qui di seguito vengono le valutazioni nello stesso ordine delle su evidenziate criticità.

1) Nel PUG una lettura completa dell'art. s7.3 delle NTA, già richiamato dal Comune, aiuta a comprendere come siano state valutate le caratteristiche del "Contesto del Triolo" e come l'area sia stata pianificata nell'ambito del PUG:

7.3.1 - *Il contesto, innervato dal Torrente Triolo e dalle sue ramificazioni chiude il territorio comunale verso sud ed est.*

Trattandosi di un territorio prevalentemente pianeggiante con le ondulazioni morfologiche derivanti dalla rete idrogeologica si riscontra la presenza di un sistema agricolo ad altissima potenzialità, omogeneo a quello del resto della Capitanata con rete irrigua naturale ed artificiale capillarmente diffusa.

7.3.2 - *L'obiettivo è quello di arrivare ad una stabilizzazione e ad una migliore organizzazione morfologica e funzionale dell'attività agricola, attraverso le seguenti azioni:*

- a) *Salvaguardia delle coltivazioni agricole specializzate e pregiate contenendo entro i limiti fisiologici attuali il disturbo derivante dalla presenza di infrastrutture a rete, terreni incolti e/o vulnerabili, masserie adibite ad usi non agricoli;*
- b) *Definizione di una disciplina che incentivi il recupero degli sporadici edifici esistenti a fini agricoli a supporto dell'attività agricola vera e propria.*
- c) *Salvaguardia dei caratteri identitari, conservazione dei manufatti e delle sistemazioni agrarie tradizionali, con particolare attenzione al recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco, della rete scolante, della tessitura agraria e degli elementi divisorii, nonché ai caratteri dei nuovi edifici, delle loro pertinenze e degli annessi rurali (dimensioni, materiali, elementi tipologici).*
- d) *Recupero dei manufatti rurali attraverso l'uso di tecniche e metodi della bioarchitettura (uso di materiali e tecniche locali, potenziamento dell'efficienza energetica, recupero delle tecniche tradizionali di raccolta dell'acqua piovana).*



3 di 6

**COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

7.3.3 - Nelle aree adibite all'attività agricola sono ammessi solo interventi legati all'esercizio dell'agricoltura.

7.3.4 - La presente normativa strutturale disciplina le trasformazioni fisiche ammissibili, le nuove edificazioni e le utilizzazioni compatibili degli edifici nel rispetto delle disposizioni di cui alla vigente legislazione statale e regionale"

L'esposto normativo non lascia adito a dubbi; l'intervento risulta in totale dissonanza con le previsioni del PUG che è uno strumento di recente approvazione e frutto della ponderata condivisione comune-regione; per quanto il legislatore abbia annoverato i parchi eolici tra le opere di pubblica utilità, e che la positiva conclusione dell'iter approvativo vale come variante urbanistica, risulta evidente che, proprio perchè trattasi di una procedura derogatoria, non si possa prescindere dalla primaria tutela del territorio e delle scelte, peraltro recenti, operate dalla comunità locale nella pianificazione ed uso dello stesso.

2) Il Comune ha adottato con Deliberazione di Consiglio comunale n. 43 del 07/09/2017 la variante di adeguamento del PUG al PPTR ai sensi dell'art. 97 delle relative NTA.

La procedura della variante, come richiamato nel comma 3 dell'art. 97, segue il disposto dei commi 1 - 6 dell'art. 11 della L.R. 20.01; conseguentemente all'adozione il periodo transitorio, sino all'approvazione, viene normato dall'art. 13 (Misure di salvaguardia) della stessa L. 20.01 che stabilisce in due anni il termine entro cui va sospesa ogni determinazione su domande in contrasto con le previsioni dello strumento adottato.

Nella variante di adeguamento al PPTR l'area su cui insiste il Parco eolico in progetto nel Sistema delle Tutele è stata così individuata:

Struttura antropica e storico - culturale ; Componente culturale e insediativa ; Ulteriore Contesto Paesaggistico "Paesaggi rurali" di cui al comma dell'art. 76 delle NTA.

Il successivo art. 83 - Misure di salvaguardia dei Paesaggi rurali - al punto a4) stabilisce tassativamente che nei "Paesaggi rurali" **non è ammissibile** :

la "realizzazione e ampliamento di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del PPTR 4.4.1 - Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile;"

L'impianto in progetto risulta non ammissibile, oltre a quanto argomentato al precedente punto 1) ed a prescindere da ogni diversa determinazione, per espresso disposto normativo.

3) Impatti cumulativi

Nella relazione "Impatti cumulativi e impatti visivi" sono stati i possibili impatti cumulati indotti dalla compresenza dell'impianto in progetto con gli altri impianti da fonti rinnovabili autorizzati, costruendo e costruiti insistenti, al 15.11.2017 (data di realizzazione delle indagini effettuate per la redazione del dello studio), all'interno ed all'esterno dei limiti amministrativi del comune di San Severo (FG).

Lo studio è stato redatto conformemente alle indicazioni di cui all'all.4 del Decreto dello Sviluppo Economico 10 settembre 2010 "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti", ed ai sensi delle disposizioni di cui alla D.G.R. 2122/2012 "Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale", nonché delle Linee Guida Arpa Puglia "Linee guida per la valutazione della compatibilità ambientale - paesaggistica impianti di produzione ad energia eolica".

Dalla valutazione degli impatti cumulativi la Società proponente evidenzia che non emergono interferenze e/o sovrapposizioni con altri impianti FER.

Va rilevato, però, che la provincia di Foggia ha espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale per 3 WTG della società Luky Wind 4 la cui installazione è prevista nella stessa area di intervento del parco eolico in valutazione, e pertanto, sarebbe stato opportuno effettuare l'analisi degli impatti cumulativi anche con gli WTG della Luky Wind 4 in ossequio a quanto disciplinato dalla DGR n. 2122/2012.

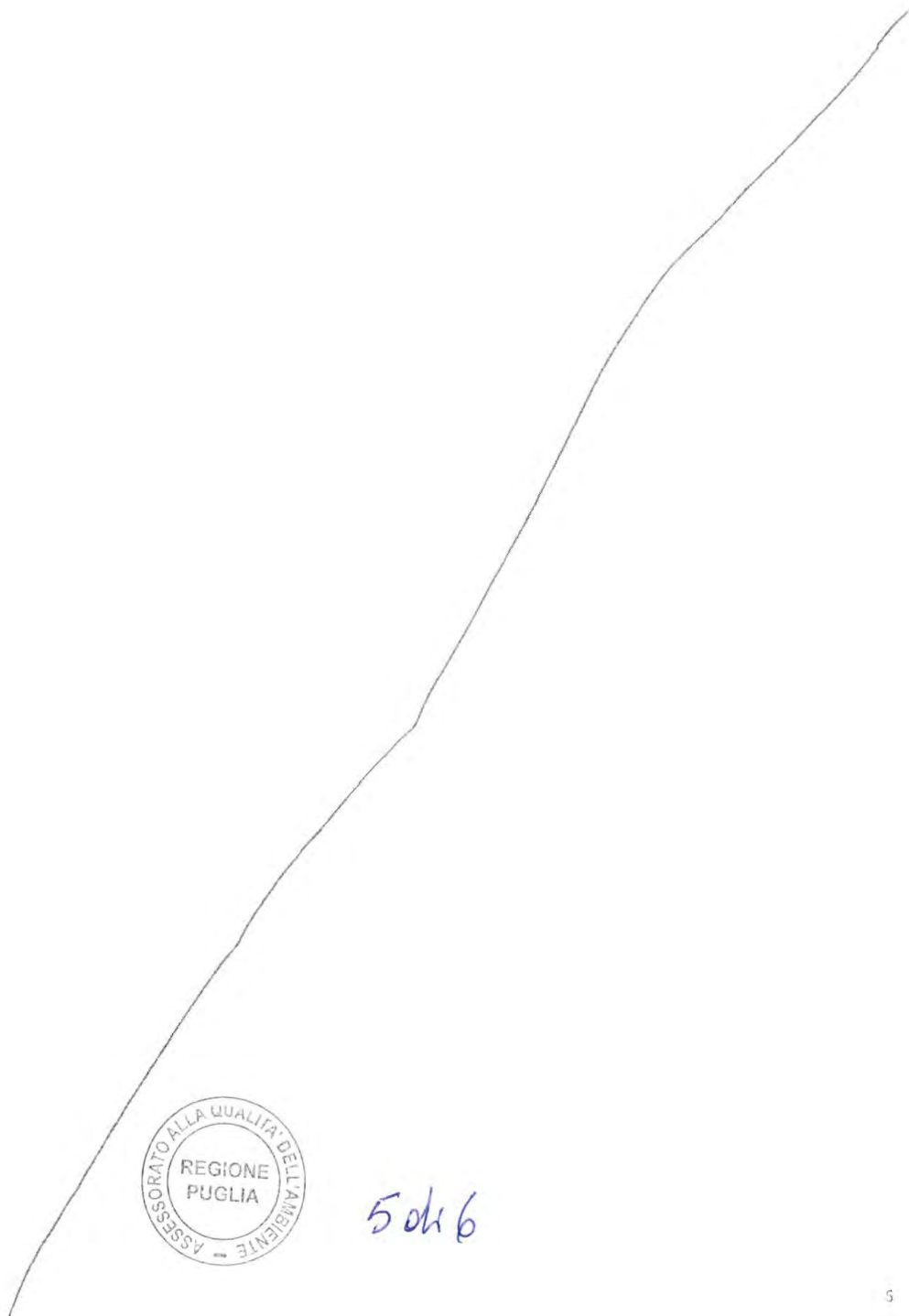


4 di 6

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Conclusioni

Il Comitato in considerazione delle sue esposte valutazioni ritiene l'intervento non assensibile.



5 di 6



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Assessorato alla Qualità dell'Ambiente

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio VIA e V.I.N.C.A.

Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale, Valutazione di incidenza e autorizzazione integrata ambientale

1	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
2	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
3	Esperto in gestione delle acque Ing. Alessandro ANTEZZA	
4	Esperto giuridico-legale	
5	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	
6	Esperto in impianti industriali e diffusione ambientali	
7	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	
8	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	
9	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	
10	Esperto in scienze ambientali	
11	Esperto in scienze forestali Dott. Gianfranco CIOLA	
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali Dott. Vincenzo RIZZI	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENGA	
16	Rappresentante Provincia	
18	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Dott.ssa Daniela DI CARNE	
19	Rappresentante dell'Ass.to reg.le alla Qualità del Territorio Dott. Michele BUX	



6046



Il presente allegato è costituito da
n. 6 facciate ed è parte
integrante del provvedimento avente
codice cifra ECO/DEL/2018/00011

IL DIRIGENTE DI SEZIONE
AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Dott.ssa Antonietta RICCIO