DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 24 luglio 2018, n. 1333

Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano del 7 maggio 2015 sul documento recante "Linee guida per la prevenzione e il controllo della Legionellosi". Recepimento. "Indirizzi operativi per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi nelle strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia".

Assente il Presidente, dott. Michele Emiliano, sulla base dell'istruttoria espletata dal funzionario responsabile della A.P. Igiene, Sanità Pubblica e ambientale, sorveglianza epidemiologica, confermata dal Dirigente pro tempore del Servizio Promozione della Salute e Sicurezza nei Luoghi di Lavoro e dalla Dirigente *pro tempore* della Sezione PSB, riferisce: il Vice Presidente

La Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, del 7 maggio 2015 ha approvato il documento recante "Linee guida per la prevenzione e il controllo della Legionellosi" con la finalità di redigere un unico testo che riporti tutte le indicazioni fornite nelle precedenti linee guida, sulla base delle conoscenze emerse dalla letteratura scientifica internazionale e dalle linee guida prodotte a livello internazionale (WHO), europeo (EWGLI) e nazionale.

Alla luce delle recenti evidenze scientifiche, infatti, come riportato nelle già citate linee guida nazionali "focolai epidemici si sono ripetutamente verificati in ambienti collettivi a residenza temporanea, come ospedali o alberghi, navi da crociera, esposizioni commerciali, ecc. I casi di polmonite da Legionella di origine comunitaria si manifestano prevalentemente nei mesi estivo-autunnali, mentre quelli di origine nosocomiale non presentano una particolare stagionalità".

Lo stesso documento nazionale richiama, tra l'altro, le modalità di notifica di casi, e specifica che "il medico che pone la diagnosi deve compilare la scheda di sorveglianza (Circolare 400.2/9/5708 del 29/12/93 e successive integrazioni) che deve essere inviata alla ASL di competenza, al Centro Nazionale di Epidemiologia, Sorveglianza e Promozione della Salute (CNESPS) e al Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immunomediate (DMIPI) dell' "ISS entro 48 ore".

Poiché la ricerca di Legionella richiede il coinvolgimento di personale altamente qualificato e addestrato, nonché di laboratori accreditati, ai fini di una efficace sorveglianza sul territorio nazionale è stata costituita una rete di Laboratori individuati dalle Regioni. Questi vengono selezionati "in base ai requisiti necessari per svolgere attività di diagnosi e controllo per Legionella spp., organizzati in livelli gerarchici, con ordine crescente di responsabilità di diagnostica, di attività e di strutture come il Laboratorio di Base (ARPA Puglia) e il Laboratorio Regionale di Riferimento (OER Puglia), collegati al Laboratorio Nazionale di Riferimento, situato presso il Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immunomediate dell'istituto Superiore di Sanità. In caso di cluster i campioni ambientali devono sempre essere analizzati dal laboratorio di riferimento regionale".

Con DGR n.920 del 6.5.2015 sono stati già forniti indirizzi operativi alle AA.SS.LL. della Regione Puglia, inerenti al controllo e prevenzione della legionellosi nelle strutture turistico-ricettive e ad uso collettivo della Regione Puglia, in coerenza con i contenuti delle Linee guida nazionali, approvate dalla Conferenza Stato-Regioni, come sopra già riportato.

La Regione Puglia, pertanto, intende recepire il suddetto documento "Linee guida per la prevenzione e il controllo della Legionellosi", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, costituito dall'allegato "A" ed emanare "Indirizzi operativi per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi nelle strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia", costituito dall'allegato "B", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

I contenuti della parte relativa alle strutture termali, trattata in quest'ultimo documento, sono stati discussi e condivisi con le Associazioni di categoria in sede di incontri tenutisi con la Sezione regionale competente.

COPERTURA FINANZIARIA

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria né di entrata né di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il Presidente relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta, ai sensi della L.R. n. 7/97 art.4, comma 4, lettera d), l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

udita la relazione e la conseguente proposta del Vice Presidente;

- viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Dirigente di Servizio e dal Dirigente della Sezione;
- a voti unanimi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

per tutto quanto sopra esposto e che qui si intende integralmente riportato

- di RECEPIRE il documento "Linee guida per la prevenzione e il controllo della Legionellosi", approvato in Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, il 7 maggio 2015, costituito dall'allegato "A", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,
- di APPROVARE il documento regionale "Indirizzi operativi per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi nelle strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia", costituito dall'allegato "B", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- di CONFERMARE quanto già stabilito con DGR n. 920 del 6.5.2015 "Indirizzi operativi per la prevenzione e il controllo della legionellosi nelle strutture turistico-ricettive e ad uso collettivo della Regione Puglia.
- di DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente esecutivo;
- di PUBBLICARE il presente provvedimento sul BURP, ai sensi di legge;
- di DISPORRE la diffusione dei contenuti del presente provvedimento attraverso il sito www.regione.
 puglia.it ed il portale sanitario regionale www.sanita.puglia.it e con gli altri mezzi di comunicazione ritenuti idonei.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA ROBERTO VENNERI IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA ANTONIO NUNZIANTE I documenti allegati alla presente proposta di Deliberazione, parti integranti e sostanziali dello stesso, si compongono di pagine:

- Allegato A: pag. 146;
- Allegato B: pag. 71;

per un totale di 217 pagine esclusa la presente.

Il dirigente del Servizio Dott. Antonio Tommasi



Gruppo di lavoro	
GLOSSARIO	(
PREMESSA	
1. ASPETTI GENERALI	10
1.1. Introduzione	
1.2. Fonti di infezione, modalità di trasmissione e fattori di rischio	10
1.3. Frequenza della malattia	13
1.4. Sintomatologia	
1.5. Diagnosi di laboratorio: ricerca di Legionella in campioni di provenienza um	
Metodo colturale	
Rilevazione dell'antigene urinario	
Metodi sierologici	
Immunofluorescenza diretta (DFA)	19
Amplificazione di geni specifici mediante PCR	19
1.6 Ricerca di Legionella in campioni di provenienza ambientale	20
Metodo colturale	20
Real-Time PCR	
1.7 Terapia	
2. SORVEGLIANZA E INDAGINE EPIDEMIOLOGICA	
2.1 La sorveglianza epidemiologica	
Obiettivi	
Definizione di caso	
Il sistema di notifica	
Il sistema di sorveglianza speciale: il registro nazionale della legionellosi	
La sorveglianza internazionale della legionellosi nei viaggiatori	
2.2. Indagine epidemiologica	
Casi isolati	
Cluster	
3. PROTOCOLLO DI CONTROLLO DEL RISCHIO LEGIONELLOSI	
3.1. Introduzione	
3.2. Valutazione e gestione del rischio nelle strutture turistico-recettive	
Valutazione del rischio	
Periodicità della valutazione del rischio	34
Gestione del rischio	
3.3. Valutazione e gestione del rischio negli stabilimenti termali	39
Valutazione del rischio	
Periodicità della valutazione del rischio	
Gestione del rischio	
3.4. Valutazione e gestione del rischio nelle strutture sanitarie	42
Valutazione del rischio	
Periodicità della valutazione del rischio	45
Gestione del rischio	



Prevenzione della legionellosi correlata a procedu	ro assistanziali 10
Diagnosi di legionellosi e sorveglianza attiva	
Comunicazione e formazione	
METODI DI PREVENZIONE E CONTROLLO DE	LLA CONTAMINAZIONE DEL SISTEMA
IDRICO	
5. INDICAZIONI PER LA PROGETTAZIONE, LA R	EALIZZAZIONE E LA CESTIONE DECLI
IMPIANTI	
5.1. Introduzione	
5.2. Impianti idro-sanitari	
5.3. Impianti aeraulici	
Filtri	
Sistemi di umidificazione	
Batterie di scambio termico	
Silenziatori	
Canalizzazioni	
5.4. Impianti di raffreddamento a torri di evaporative	
5.5. Gestione degli impianti idro-sanitari	
5.6. Gestione degli impianti aeraulici	
Sanificazione dell'impianto	
5.7. Gestione degli impianti di raffreddamento a torr	evaporative o a condensatori evaporativi
61	
5.8. Gestione degli impianti a servizio delle piscine e	
dolce	
5.9. Documentazione degli interventi	
5.10. Provvedimenti di emergenza in presenza di clus	
Disattivazioni di impianti	
Sospensione dell'attività della struttura interessata	
6. RISCHIO LEGIONELLOSI ASSOCIATO AD ATTI	
6.1. Introduzione	
6.2. Il rischio per operatori sanitari	
Settore odontoiatrico	
Il rischio per altre categorie di lavoratori	67
BIBLIOGRAFIA	
Allegato 1:Specie e sierogruppi di Legionella	
Allegato 2: Ricerca di Legionella in campioni di origi	ne umana 78
Misure di sicurezza	
Prelievo, trasporto e conservazione	
Metodo colturale	79
Strumenti, materiali, terreni e reagenti	
Procedimento	79
Immunofluorescenza diretta (DFA)	80
Procedimento	
Preparazione dei reagenti	
Strumenti, materiali e reagenti	



Procedimento	
Determinazione dell'antigene urinario	
Allegato 3:Campionamento di matrici ambientali per la ricerca di Legionella	
Misure di sicurezza	
Campionamento	
Impianti idrosanitari	
Impianti di raffreddamento a torri evaporative/condensatori evaporativi	
Modalità di prelievo	
Trasporto e conservazione	
Allegato 4: Ricerca e quantificazione di Legionella in campioni ambientali	
Misure di sicurezza	
Strumenti e Materiali	
Terreni e diluenti	
Modalità di preparazione	
Procedimento per campioni ambientali a matrice acquosa	
Concentrazione per filtrazione	
Concentrazione per centrifugazione	
Procedimento per campioni ambientali a matrice non acquosa	
Depositi o sedimenti.	
Incrostazioni	
Tamponi	
_ Filtri	
Espressione dei risultati	
Campioni ambientali a matrice acquosa	98
Allegato 5: Identificazione e conservazione di Legionella	
Misure di sicurezza	
Strumenti, reagenti e Terreni	
Prova differenziale preliminare.	
, definitiva.	
Congelamento e conservazione dei ceppi	. 103
Allegato 6:Ricerca di Legionella in campioni ambientali mediante Real-Time PCR	. 105
Aspetti generali	
Aree di lavoro	
Campionamento	
Concentrazione	
Decontaminazione	
Estrazione di DNA genomico	
Controllo di inibizione	. 106
Amplificazione di DNA mediante qPCR	. 107
Allegato 7: Revisione Circolare 400.2/9/5708 del 29/12/93	. 109
Allegato 8: Elenco Dei Laboratori Regionali di Riferimento per la Legionellosi	
Allegato 9: Modulo A ELDSnet	
Allegato 11: Questionario per l'indagine di focolai epidemici	
Allegato 12: Lista di controllo per il sopralluogo di valutazione del rischio legionellosi.	
rangate is siste at controlle per il soprendodo di valutazione dei riscino iculoriciosi.	



Allegato 13: Metodi di prevenzione e controllo della contaminazione del sistema idrico.	
Misure a breve termine	136
Misure a lungo termine	136
Filtrazione al punto di utilizzo	136
Trattamento Termico	136
Irraggiamento UV	138
Clorazione	139
Iperclorazione continua	139
Disinfezione con biossido di cloro	140
Ozonizzazione	140
Disinfezione con monoclorammina	141
Ionizzazione rame-argento	141
Disinfezione con perossido di idrogeno e ioni argento	
Disinfezione con acido peracetico	1/12



GRUPPO DI LAVORO

Dott. Roberto Cagarelli, Dirigente Medico, Assessorato politiche per la salute, Servizio Sanità Pubblica, Regione Emilia Romagna.

Dott.ssa Anna Caraglia, Dirigente Medico ufficio V della D.G. Prevenzione del Ministero, della Salute.

Ing. Sergio La Mura, Professore a contratto Impianti Tecnici, Politecnico di Milano

Ing. Giammarco Mele, Consulente – Employment Research Institute dell'Università di Edinburgh Napier.

Dott. Massimo Ottaviani, Dirigente di Ricerca Dipartimento Ambiente e connessa Prevenzione primaria, Istituto Superiore di Sanità.

Dott.ssa Maria Grazia Pompa, Direttore ufficio V della D.G. Prevenzione del Ministero della Salute.

Dott.ssa Maria Luisa Ricci, Primo Ricercatore Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie e Immunomediate, Istituto Superiore di Sanità.

Dott.ssa Maria Cristina Rota, Primo Ricercatore Centro Nazionale Epidemiologia, Sorveglianza e Promozione della Salute, Istituto Superiore di Sanità.

Dott.ssa Maria Scaturro, Ricercatore Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immunomediate, Istituto Superiore di Sanità.

Dott. Mario Venditti, Professore Associato di Malattie Infettive, Università "la Sapienza". Responsabile della Unità di Programma "Clinica delle Infezioni Ospedaliere" del Policlinico Umberto I di Roma,

Dott. Enrico Veschetti, Ricercatore Dipartimento Ambiente e connessa Prevenzione primaria, Istituto Superiore di Sanità.



GLOSSARIO

Aerosol: in questo documento è definito come una sospensione di particelle costituite da minuscole goccioline di acqua, in genere con diametro interno $< 5 \mu m$, che possono contenere *Legionella* ed essere inalate in profondità nei polmoni.

Anticorpo: sostanza che si forma nel sangue e distrugge o neutralizza le tossine o altri componenti microbici noti in genere come antigeni. Gli anticorpi si formano come conseguenza dell'introduzione nel corpo di un antigene di cui sono antagonisti.

Aria condizionata: un sistema di trattamento dell'aria in cui temperatura, umidità e purezza dell'aria sono controllate entro limiti determinati.

Aspirazione: vedi microaspirazione.

Batteri: organismi microscopici, unicellulari o, più raramente, pluricellulari.

Biocida o disinfettante: sostanza capace di distruggere o inattivare irreversibilmente (in relazione alla concentrazione utilizzata ed al tempo di contatto) i microrganismi, riducendo il loro numero.

Biocida ossidante: è un disinfettante in grado di ossidare la materia organica (materiale cellulare, proteine che derivano dalla morte di popolazioni microbiche, ecc). I più comuni agenti ossidanti sono il cloro, il bromo, il perossido di idrogeno e l'ozono.

Biocida non ossidante: è un disinfettante (es. glutaraldeide) che agisce con meccanismi diversi dall'ossidazione, ad esempio attraverso l'interferenza con il metabolismo cellulare.

Biofilm: è una aggregazione complessa di microrganismi contraddistinta dalla secrezione di una matrice adesiva e protettiva, caratterizzata spesso anche da adesione ad una superficie, sia di tipo biologico che inerte, eterogeneità strutturale, interazioni biologiche complesse ed una matrice extracellulare di sostanze polimeriche, spesso di carattere polisaccaridico.

Condensatore evaporativo: è un dispositivo che, attraverso uno scambio di calore, permette la condensazione di un gas caldo che scorre all'interno di un circuito chiuso le cui tubazioni sono esternamente irrorate con acqua che, evaporando, permette la condensazione del gas caldo. L'evaporazione è agevolata da un flusso d'aria in direzione opposta al flusso d'acqua di raffreddamento.

Disinfezione: è un processo irreversibile operato con metodi chimici o fisici che distrugge o inattiva micro-organismi e ne riduce il numero.

Erogatori sentinella: rubinetti selezionati, di solito il primo e l'ultimo su un sistema di ricircolo dell'acqua calda, per il monitoraggio di routine. Per i sistemi di acqua fredda (o sistemi senza ricircolo dell'acqua calda), i rubinetti più vicini e più lontani dal serbatoio di deposito o il punto nel quale l'acqua entra nell'edificio. La scelta di rubinetti sentinella può anche includere altri rubinetti che possono rappresentare un rischio particolare.



Filtro HEPA: con tale termine (dall'inglese High EfficiencyParticulate Air filter) si indica un particolare sistema di filtrazione ad elevata efficienza di fluidi (liquidi o gas). È composto da foglietti filtranti di microfibre (generalmente in borosilicato) assemblati in più strati, separati da setti in alluminio. I foglietti filtranti in microfibra hanno il compito di bloccare il particolato presente in sospensione nel fluido da trattare. Le particelle solide possono essere infatti nocive per la salute umana o possono pregiudicare la qualità del prodotto finale che si desidera ottenere. I filtri HEPA fanno parte della categoria dei cosiddetti "filtri assoluti", a cui appartengono anche i filtri ULPA (Ultra LowPenetration Air). Il termine "filtri assoluti" è giustificato dal fatto che tali dispositivi mostrano un'elevata efficienza di ritenzione, compresa tra l'85% (H10) e il 99,995% (H14) per gli HEPA e tra il 99,9995% (U15) e il 99,99995% (U17) per gli ULPA.

Inalazione: introduzione con l'inspirazione, nell'apparato respiratorio di sostanze volatili o liquidi aerosolizzati.

Inibitori di corrosione: prodotti chimici che proteggono i metalli dalla corrosione mediante: (i) promozione di un film sottile di ossido di metallo (passivazione) ad opera di inibitori anodici; (ii) formazione di una barriera fisica (pellicola sottile) per deposizione controllata.

Inibitori del calcare: sostanze chimiche usate per controllare la formazione del calcare.

Microaspirazione: inalazione di secrezioni oro-faringee nell'albero bronchiale. E' un meccanismo di per sé fisiologico, sempre presente in noi anche se non ce ne accorgiamo (per esempio come succede durante il sonno), ma che tende ad accentuarsi in caso di turbe della coscienza e della deglutizione.

Microrganismo: un organismo di dimensioni microscopiche come i batteri, funghi, protozoi e virus.

NDMA: N - Nitrosodimetilammina.

Organoalogenati: vengono indicati come **composti** organoalogenati i composti organici che contengono nella loro molecola almeno un atomo di alogeno (bromo, cloro, fluoro iodio).

Pastorizzazione: trattamento termico effettuato a temperatura elevata per un determinato tempo al fine di distruggere i patogeni presenti nell'acqua o in un alimento.

Real-Time PCR: è un metodo di amplificazione del DNA (reazione a catena della polimerasi o PCR) che può essere rilevata in tempo reale. Il metodo permette anche la quantificazione delle molecole di DNA (q-PCR) presenti nel campione.

Stagnazione: condizione in cui l'acqua cessa di fluire all'interno di un sistema favorendo, nel tempo, la crescita microbica.

Torre evaporativa o torre di raffreddamento: è un dispositivo di dissipazione del calore che estrae calore nell'atmosfera attraverso il raffreddamento di un flusso di acqua ad una temperatura inferiore. La dissipazione del calore in una torre di raffreddamento avviene per "evaporazione", in quanto una quota dell'acqua da raffreddare evapora in un flusso di aria in movimento contrario, al fine di fornire un raffreddamento significativo alla parte rimanente del flusso d'acqua.



THM: trialometani.

Valutazione del rischio: procedura volta ad identificare e valutare il rischio di legionellosi in sorgenti d'acqua (impianti idrici, torri di raffreddamento, ecc.) in edifici o siti industriali e determinare le azioni necessarie per ridurlo.

Valvola termostatica di miscelazione (TMV): erogatore in cui la temperatura in uscita è preselezionata e controllata automaticamente dalla valvola che rilascia l'acqua ad una temperatura di solito compresa tra i 42 - 44°C.



PREMESSA

Le "Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi" pubblicate nel 2000, sono state il primo documento nazionale finalizzato a fornire agli operatori sanitari informazioni aggiornate sulla legionellosi, sulle diverse fonti di infezione, sui metodi diagnostici e di indagine epidemiologica ed ambientale. In tale documento era compresa la revisione della Circolare 400.2/9/5708 del 29.12.93 "Sorveglianza delle legionellosi" per l'aggiornamento della scheda di sorveglianza.

Il 4 febbraio 2005 è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale N.28 un accordo tra il Ministero della Salute e le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano, avente ad oggetto "Linee guida recanti indicazioni sulla legionellosi per i gestori di strutture turistico-recettive e termali". Tale accordo è stato elaborato al fine di offrire ai direttori di strutture turistico-recettive e termali gli elementi di giudizio per la valutazione del rischio legionellosi in dette strutture e un insieme di suggerimenti tecnico-pratici, basati sulle evidenze scientifiche più aggiornate per ridurre al minimo tale rischio.

Inoltre, come riportato nel D. Lgs 81/2008 e successive modifiche e integrazioni, il rischio di esposizione a *Legionella* in qualsiasi ambiente di lavoro richiede l'attuazione di tutte le misure di sicurezza appropriate per esercitare la più completa attività di prevenzione e protezione nei confronti di tutti i soggetti presenti considerando che al Titolo X del suddetto D. Lgs 81/2008 la *Legionella* è classificata al gruppo 2 tra gli agenti patogeni.

Le misure di sicurezza si dovranno realizzare a seguito del procedimento di valutazione del rischio, indicato sempre al menzionato Titolo X e si dovranno attuare in conformità ai disposti del Titolo I (del citato Decreto Legislativo) riferendosi a quanto riportato negli Artt. 15 e 18.

L'elaborazione del documento si è basata sulle conoscenze presenti nella letteratura scientifica internazionale e ha tratto spunto anche da quanto riportato nelle linee guida prodotte a livello internazionale (WHO), europeo (EWGLI) e nazionale/regionale (Regione Emilia Romagna).

Con il presente documento si intende quindi riunire, aggiornare e integrare in un unico testo tutte le indicazioni riportate nelle precedenti linee guida nazionali e normative, pertanto esso le sostituisce integralmente.



1. ASPETTI GENERALI

1.1. Introduzione

Le legionelle sono presenti negli ambienti acquatici naturali e artificiali: acque sorgive, comprese quelle termali, fiumi, laghi, fanghi, ecc. Da questi ambienti esse raggiungono quelli artificiali come condotte cittadine e impianti idrici degli edifici, quali serbatoi, tubature, fontane e piscine, che possono agire come amplificatori e disseminatori del microrganismo, creando una potenziale situazione di rischio per la salute umana (Declerck et al., 2007; Fliermans et al., 1981).

"Legionellosi" è la definizione di tutte le forme morbose causate da batteri Gram-negativi aerobi del genere *Legionella*. Essa si può manifestare sia in forma di polmonite con tasso di mortalità variabile tra 10-15%, sia in forma febbrile extrapolmonare o in forma subclinica. La specie più frequentemente coinvolta in casi umani è *L. pneumophila* anche se altre specie sono state isolate da pazienti con polmonite (Allegato 1). Nel presente documento, i termini "legionellosi" e "Malattia dei Legionari", vengono usati come sinonimo per indicare le forme morbose gravi (polmoniti) causate da microrganismi del genere *Legionella*.

Dopo la prima identificazione nel 1976 (Fraser et al., 1977; McDade et al., 1979), si è osservato un po' ovunque nei Paesi industrializzati un notevole incremento del numero di casi e questo può essere attribuito sia al miglioramento degli strumenti diagnostici disponibili e alla maggiore sensibilità dei clinici nei confronti della malattia, sia all'aumento delle occasioni di esposizione all'agente eziologico dovuto all'incremento del turismo, della frequentazione di centri-benessere e alla sempre più diffusa installazione di impianti di condizionamento centralizzati negli ambienti ad uso collettivo, dotati di torri di raffreddamento e/o condensatori evaporativi.

Essendo il microrganismo ubiquitario, la malattia può manifestarsi con epidemie dovute ad un'unica fonte con limitata esposizione nel tempo e nello spazio all'agente eziologico, oppure con una serie di casi indipendenti in un'area ad alta endemia o con casi sporadici senza un evidente raggruppamento temporale o geografico. Focolai epidemici si sono ripetutamente verificati in ambienti collettivi a residenza temporanea, come ospedali o alberghi, navi da crociera, esposizioni commerciali, ecc. I casi di polmonite da *Legionella* di origine comunitaria si manifestano prevalentemente nei mesi estivo-autunnali, mentre quelli di origine nosocomiale non presentano una particolare stagionalità.

1.2. Fonti di infezione, modalità di trasmissione e fattori di rischio

Il genere Legionella comprende 61 diverse specie (sottospecie incluse) e circa 70 sierogruppi (Allegato 1), ma non tutte sono state associate a casi di malattia nell'uomo. Legionella pneumophila è la specie più frequentemente rilevata nei casi diagnosticati (Fields et al., 2002) ed è costituita da 16 sierogruppi di cui Legionella pneumophila sierogruppo 1, responsabile dell'epidemia di Filadelfia, è causa del 95% delle infezioni in Europa e dell'85% nel mondo. Anche in Italia l'analisi della distribuzione di specie e sierogruppi isolati nel nostro territorio ha confemato la prevalenza di Legionella pneumophila ed in particolare del sierogruppo 1 nei casi di malattia (Fontana et al., 2014).

Non è nota la dose infettante per l'uomo. Neppure si conoscono le ragioni della diversa virulenza nelle differenti specie e sierogruppi di *Legionella* che tuttavia potrebbero essere attribuite alla idrofobicità di superficie, alla stabilità nell'aerosol e alla capacità di crescere all'interno delle amebe.

Non è noto neppure lo stato fisiologico di *Legionella* che causa l'infezione, ma esso può includere sia la fase stazionaria di crescita sia quella logaritmica, come pure le cosiddette *spore-like forms*.

Lo stato fisiologico di *Legionella* può essere importante in relazione alla virulenza, poiché essa aumenta quando il batterio è cresciuto nelle amebe, nella tarda fase stazionaria o quando è nella forma *spore-like*.

La legionellosi viene normalmente acquisita per via respiratoria mediante inalazione, aspirazione o microaspirazione di aerosol contenente *Legionella*, oppure di particelle derivate per essiccamento.

Le goccioline si possono formare sia spruzzando l'acqua che facendo gorgogliare aria in essa, o per impatto su superfici solide. La pericolosità di queste particelle di acqua è inversamente proporzionale alla loro dimensione. Gocce di diametro inferiore a 5μ arrivano più facilmente alle basse vie respiratorie. Sono stati inoltre segnalati in letteratura casi di legionellosi acquisita attraverso ferita (Brabender et al., 1983; Lowry et al., 1991; Lowry and Tompkins, 1993). Non è mai stata dimostrata la trasmissione interumana della malattia.

Mentre la maggior parte dei primi casi di legionellosi sono stati attribuiti a particelle di acqua aerodisperse, contenenti batteri provenienti da torri di raffreddamento o condensatori evaporativi o sezioni di umidificazione delle unità di trattamento dell'aria, successivamente, numerose infezioni sono risultate causate anche dalla contaminazione di impianti di acqua potabile, apparecchi sanitari, fontane e umidificatori ultrasonici.

Eventi epidemici verificatisi in vari Paesi, che hanno riguardato frequentatori di fiere ed esposizioni nelle quali si sono create condizioni di rischio di infezione da sistemi generanti aerosol (piscine e vasche idromassaggio, esposte a fini dimostrativi, e fontane decorative), suggeriscono l'opportunità di considerare anche queste manifestazioni nell'anamnesi dei casi e nell'indagine epidemiologica.

In Italia negli ultimi venti anni gli eventi epidemici più rilevanti sono stati causati da torri di raffreddamento (Castellani et al, 1997;, Rota et al. 2005; Venezia, dati non pubblicati) o da impianti idrici di strutture turistico ricettive (Rota et al. 2011) o probabilmente da più sorgenti (torri di raffreddamento e/o impianti idrici di abitazioni) Scaturro et al. 2014.

In Australia, Nuova Zelanda, Giappone, negli Stati Uniti e nel Regno Unito sono state descritte a più riprese delle infezioni da *Legionella longbeachae* associate all'utilizzo di terricci o composti (Cameron et al., 1991).

Fattori predisponenti la malattia sono l'età avanzata, il fumo di sigaretta, la presenza di malattie croniche, l'immunodeficienza. Il rischio di acquisizione della malattia è principalmente correlato alla suscettibilità individuale del soggetto esposto e al grado d'intensità dell'esposizione, rappresentato dalla quantità di *Legionella* presente e dal tempo di esposizione. Sono importanti inoltre la virulenza e la carica infettante dei singoli ceppi di *Legionella*, che, interagendo con la suscettibilità dell'ospite, determinano l'espressione clinica dell'infezione. Malgrado il carattere ubiquitario di *Legionella*, la malattia umana rimane rara; i tassi d'attacco nel corso di focolai epidemici sono bassi, inferiori al 5% (Edelstein, 1993).

La tabella 1 riassume e completa quanto sopra riportato.



Tabella 1. Fattori di rischio per infezione da *Legionella* per categoria di esposizione (*Legionella* and the prevention of legionellosis WHO, 2007).

	Legionellosi comunitaria	Legionellosi associata ai viaggi	Legionellosi nosocomiale
Modalità di trasmissione	Inalazione di aerosol contaminato (sospensione di particelle solide o liquide in aria)	Inalazione di aerosol contaminato	Inalazione di aerosol contaminato Aspirazione Infezione di ferite
Sorgente di infezione	Torri di raffreddamento Impianti idrici Vasche idromassaggio Stazioni termali Terriccio e composti per giardinaggio Impianti idrici di riuniti odontoiatrici	Torri di raffreddamento Impianti idrici Vasche idromassaggio Stabilimenti termali Umidificatori	Torri di raffreddamento Impianti idrici Piscine riabilitative Dispositivi per la respirazione assistita Vasche per il parto in acqua Altri trattamenti medici
Luogo e occasione di infezione	Siti industriali Centri commerciali Ristoranti Centri sportivi e centri benessere Residenze private	Alberghi Navi Campeggi Ristoranti Club Centri sportivi e centri benessere	Ospedali Utilizzo di dispositivi medici
Fattori di rischio (ambientali)	Vicinanza a sorgenti di trasmissione quali: torri di raffreddamento/condensatori evaporativi non mantenuti adeguatamente. Impianti idrici complessi e presenza di rami morti.	Soggiorno in alberghi o in camere con occupazione discontinua; erogazione intermittente dell'acqua, difficile controllo della temperatura; impianti idrici complessi; personale non formato per la prevenzione della legionellosi	Vapori in uscita da torri evaporative Impianti idrici complessi vetusti, con rami morti Impossibilità di garantire le temperature raccomandate Bassa pressione o flusso intermittente dell'acqua
Fattori di rischio (personali)	Età > 40 anni Sesso maschile Tabagismo Viaggi recenti Malattie concomitanti (diabete, malattie cardiovascolari, immunosoppressione da corticosteroidi, malattie croniche debilitanti, insufficienza renale cronica, malattie ematologiche, tumori, ipersideremia).	Età > 40 anni Sesso maschile Tabagismo Abuso di alcool Cambiamenti dello stile di vita Malattie concomitanti (diabete, malattie cardiovascolari e immunodepressione)	Immunosoppressione dovuta a trapianti o ad altre cause Interventi chirurgici a testa e collo, tumori, leucemie e linfomi, diabete, malattie croniche dell'apparato cardiaco e polmonare Utilizzo di dispositivi per la respirazione assistita



1.3. Frequenza della malattia

Sebbene la sorveglianza epidemiologica della legionellosi sia notevolmente migliorata negli ultimi anni, grazie alla maggiore sensibilizzazione dei medici e alla disponibilità di un test diagnostico semplice e non invasivo (antigene solubile nelle urine), questa malattia resta sotto-diagnosticata e anche sotto-notificata. Ecco perché nella maggior parte dei paesi è difficile determinare con precisione il tasso di morbosità e di mortalità. Nel 2012 in Europa sono stati riportati 5852 casi di legionellosi recensiti in 29 paesi europei. L'incidenza globale annuale della malattia in Europa nel 2012 si situa a 11,5 casi per 1.000.000 di abitanti, con un tasso di letalità del 9% (Fonte: ECDC, www.ecdc.europa.eu).

Nel 2013, secondo le notifiche pervenute all'ISS, l'incidenza della legionellosi in Italia è stata di 22,6 casi per 1.000.000 di abitanti con un tasso di letalità del 10,4%. Per informazioni più dettagliate, il lettore può consultare il sito dell'ISS http://www.iss.it/binary/publ dove sono pubblicati i dati epidemiologici a partire dal 1997. La Febbre di Pontiac e le altre infezioni extra-polmonari da Legionella non sono incluse nelle statistiche nazionali, nelle quali vengono conteggiate solo le polmoniti da Legionella confermate e probabili. In Tabella 2 è riportato il numero di casi di legionellosi notificato per regione, in Italia, negli ultimi cinque anni (Rota et al., 2012).

Tabella 2. Casi di legionellosi notificati per regione in ordine geografico da Nord a Sud e per anno nel quinquennio 2009-2013

Regione	2009	2010	2011	2012	2013
Piemonte	78	69	75	55	77
Valle D'Aosta	3	3	3	5	2
Lombardia	451	455	363	420	428
P.A. Bolzano	20	9	11	22	23
P.A.Trento	40	51	48	47	31
Veneto	82	96	60	130	82
Friuli V. G.	16	22	19	25	23
Liguria	29	36	22	17	46
Emilia R.	102	122	95	147	142
Toscana	132	97	94	116	127
Umbria	15	19	22	34	26
Marche	23	26	19	37	25
Lazio	117	104	63	151	153
Abruzzo	5	9	13	21	24
Molise	1	0	1	1	0
Campania	51	81	46	72	74
Puglia	20	14	16	24	26
Basilicata	0	7	5	7	16
Calabria	7	3	6	6	3
Sicilia	10	6	20	10	15
Sardegna	5	5	7	3	4
Totale	1207	1234	1008	1350	1347

1.4. Sintomatologia

La legionellosi può manifestarsi con due distinti quadri clinici: la Febbre di Pontiac e la Malattia dei Legionari.



La Febbre di Pontiac, dopo un periodo di incubazione di 24-48 ore, si manifesta in forma acuta simil-influenzale senza interessamento polmonare, e si risolve in 2-5 giorni. I prodromi sono: malessere generale, mialgie e cefalea, seguiti rapidamente da febbre, a volte con tosse e gola arrossata. Possono essere presenti diarrea, nausea e lievi sintomi neurologici quali vertigini o fotofobia.

La prima epidemia di Febbre di Pontiac è stata causata da *L. pneumophila* di sierogruppo 1 mentre epidemie successive sono state attribuite a *L. feeleii*, *L. anisa* e *L. micdadei*.

La Malattia dei Legionari, dopo un periodo di incubazione variabile da 2 a 10 giorni (in media 5-6 giorni), si manifesta come una polmonite infettiva, con o senza manifestazioni extrapolmonari. La sindrome pneumonitica non ha caratteri di specificità né clinici né radiologici. Nei casi classificabili come gravi secondo il punteggio "pneumonia severity index" (Fine et al., 1997) può insorgere bruscamente con febbre, dolore toracico, dispnea, cianosi, tosse produttiva associati alla obiettività fisica semeiologica del consolidamento polmonare. Nei casi classificabili come di gravità lieve (ma che poi se non adeguatamente trattati possono evolvere in polmonite grave) l'esordio può essere insidioso con febbre, malessere, osteoartralgie, tosse lieve, non produttiva. I quadri radiologici non sono patognomonici potendosi riscontrare addensamenti di tipo alveolare focali, singoli o multipli, monolaterali o disseminati con o senza evoluzione escavativa, come quadri inizialmente a impegno interstiziale.

A volte possono essere presenti sintomi gastrointestinali, neurologici e cardiaci; alterazioni dello stato mentale sono comuni, generalmente non associati a meningismo. In un paziente affetto da legionellosi, a impronta sistemica possono essere presenti uno o più dei seguenti segni e sintomi: bradicardia relativa, lieve aumento delle transaminasi, ipofosfatemia, diarrea e dolore addominale.

Tra le complicanze della legionellosi vi possono essere: ascesso polmonare, empiema, insufficienza respiratoria, shock, coagulazione intravasale disseminata, porpora trombocitopenica e insufficienza renale.

La polmonite da *Legionella* non ha quindi caratteristiche cliniche che permettano di distinguerla da altre forme atipiche o batteriche di polmonite comunitaria, né ha stigmate specifiche che consentano di sospettarla tra le eziologie di polmonite nosocomiale e/o dell'ospite immunocompromesso.

Come tale va sempre sospettata sul piano clinico tra le infezioni polmonari comunitarie e nosocomiali. Non a caso le linee guida della American Thoracic Society prevedono antibiotici sempre attivi verso *Legionella* anche per le polmoniti comunitarie di lieve gravità e di considerare l'eziologia in tutte le forme nosocomiali sino a quando non venga esclusa dalle indagini di laboratorio (American Thoracic Society, 2005; Mandell et al., 2007).

1.5. Diagnosi di laboratorio: ricerca di *Legionella* in campioni di provenienza umana

La polmonite da *Legionella* ha dei sintomi che sono spesso indistinguibili dalle polmoniti causate da altri microrganismi e, per questo motivo, la diagnosi di laboratorio della legionellosi deve essere considerata complemento indispensabile alle procedure diagnostiche cliniche. Gli accertamenti di laboratorio devono essere attuati possibilmente prima che i risultati possano essere influenzati dalla terapia e devono essere richiesti al fine di attuare una terapia antibiotica mirata, contenere così l'uso di antibiotici non necessari, evitare effetti collaterali, l'insorgenza di microrganismi antibiotico-resistenti, ed in ultimo, ma non meno importante, ridurre i tempi di degenza e le spese sanitarie del nostro paese.

Test diagnostici per la legionellosi dovrebbero essere idealmente eseguiti in tutti i seguenti casi di polmonite:

- in pazienti con malattia severa che richieda il ricovero in un reparto di terapia intensiva;
- in pazienti che riferiscano fattori di rischio (Tabella 1);
- in pazienti che siano stati esposti a Legionella durante un'epidemia;
- in pazienti in cui nessun altra eziologia è probabile.

La sensibilità e specificità dei metodi diagnostici per *L. pneumophila* sierogruppo 1 sono abbastanza elevate mentre sono inferiori per gli altri sierogruppi di *L. pneumophila* o per altre specie di *Legionella*.

I metodi di diagnosi per l'infezione da Legionella correntemente utilizzati sono i seguenti:

- > isolamento del batterio mediante coltura;
- rilevazione di anticorpi su sieri nella fase acuta e convalescente della malattia;
- > rilevazione dell'antigene urinario;
- rilevazione del batterio nei tessuti o nei fluidi corporei mediante test di immunofluorescenza;
- rilevazione del DNA batterico mediante PCR (metodo non ancora validato). Si suggerisce vivamente l'esecuzione di questo test come rapida analisi nei casi di polmonite sopra elencati. I campioni che da questo test avranno esito positivo, saranno saggiati poi mediante coltura. Questa pratica, adottata già da alcuni paesi europei, e suggerita dall'ECDC, ha consentito di isolare un maggior numero di ceppi dai pazienti dando la possibilità di risalire alla fonte di infezione.

Tuttavia, poiché nessun metodo di diagnosi di legionellosi è sensibile e specifico al 100% (come indicato nei paragrafi successivi), è ormai opinione condivisa a livello internazionale, che maggiore è il numero di metodi diagnostici utilizzati, più corretta sarà la diagnosi di legionellosi.

Infatti, la negatività di uno o di tutti i test diagnostici utilizzati e validati non esclude che ci si possa trovare di fronte ad un caso di legionellosi.

In Tabella 3 sono indicati i vari metodi con le relative percentuali di sensibilità e specificità.

Tabella 3. Confronto di metodi per la diagnosi di laboratorio della legionellosi (Legionella and the prevention of legionellosis WHO, 2007).

Metodo	Sensibilità %	Specificità %	Commenti
Coltura			Gold standard
Escreato	5-70	100	
BAL o aspirato trans-tracheale	30-90	100	
Biopsia di tessuto polmonare	90-99	100	
Sangue	10-30	100	
Sierologia			Può richiedere da 3 a 9 settimane. In
Sieroconversione	70-90	95-99	pazienti immunocompromessi la risposta
Singolo siero	Non nota	50-70	anticorpale può essere assente.
Antigene urinario	75-99*	99-100	Solo per Lp. 1. Poche informazioni disponibili per altri sierogruppi o specie. Molto rapido (15 min-3 h); generalmente molto precoce, può rimanere positivo per settimane e/o mesi.
Immmunofluorescenza Diretta (DFA)			Molto rapido (2-4h); sensibilità limitata,
Escreato o BAL	25-75	95-99	richiede esperienza.



Biopsia di tessuto polmonare	80-90	99	Reagenti non validati per non Lp species.
PCR			
Secrezioni del tratto respiratorio	85-92	94-99	Rapido. Metodo non ancora validato per
Urine, siero	33-70	98	la diagnosi; rileva tutte le specie di Legionella.

^{*}La sensibilità della rilevazione delli'antigene urinario effettuata mediante test immunocromatografico può decrescere da questo valore fino ad arrivare al 32% in alcuni kit disponibili in commercio, pertanto questo tipo di test dovrebbe essere utilizzato in aggiunta ad altri metodi per la diagnosi di legionellosi.

Metodo colturale

L'isolamento mediante coltura è considerato il metodo diagnostico di elezione per la diagnosi di legionellosi. I campioni dovrebbero essere prelevati prima del trattamento antibiotico, sebbene *Legionella* sia stata isolata da secrezioni del tratto respiratorio e dal sangue anche dopo alcuni giorni di trattamento antibiotico.

I campioni del tratto respiratorio (BAL, tracheoaspirato, liquido pleurico) e il parenchima polmonare, dovrebbero essere tempestivamente coltivati (Allegato 2) (Stout et al., 2003). Inoltre, un'emocoltura negativa, seminata successivamente su terreno specifico per *Legionella*, può dar luogo all'isolamento del microrganismo.

In alcuni casi *Legionella* è stata trovata in campioni provenienti da siti extra polmonari, specialmente in campioni autoptici (e.g., fegato, milza, fluido pericardico, reni, ascessi cutanei).

L'isolamento del batterio richiede terreni di coltura specifici poiché *Legionella* non cresce sui terreni di uso comune (Allegato 2), ed ha tempi di crescita relativamente lunghi (4-10 giorni).

L'analisi dei campioni clinici mediante coltura è estremamente importante, perché è il criterio diagnostico più specifico, permette l'isolamento di tutte le specie e sierogruppi e consente lo studio comparativo con ceppi di *Legionella* isolati dall'ambiente, presumibilmente associati all'infezione, al fine di individuare la fonte dell'infezione stessa.

L'uso di colorazioni batteriologiche può essere solo parzialmente utile. Tuttavia, è necessario prendere in considerazione una diagnosi di legionellosi se si osservano batteri Gram-negativi nelle secrezioni delle basse vie respiratorie di un paziente immunocompromesso, con una coltura negativa dopo 24 ore sui terreni di uso corrente.

La coltura è particolarmente importante per la diagnosi in alcuni casi:

- pazienti in cui la polmonite è severa e causa insufficienza respiratoria;
- pazienti immunocompromessi;
- infezioni nosocomiali;
- casi in cui si sospetta che la causa sia Legionella appartenente a specie differenti da L. pneumophila sierogruppo 1.

Rilevazione dell'antigene urinario

La presenza dell'antigene solubile di *Legionella* nelle urine (antigenuria) si rileva nella maggior parte dei pazienti da uno a tre giorni dopo l'insorgenza dei sintomi, con un picco a 5-10 giorni; può persistere per alcune settimane o mesi, soprattutto in pazienti immunocompromessi, dove può persistere per quasi un anno (Kohler et al., 1984). Inoltre, essendo la sensibilità al test spesso associata alla gravità della malattia (Yzerman et al., 2002) per evitare una mancata diagnosi, nei casi di polmonite meno grave, si dovrebbe fare ricorso ad altri test diagnostici. La sua presenza, tuttavia, può essere a volte intermittente, ma si rileva anche in corso di terapia



antibiotica (Luck et al., 2002). Questo test è attualmente validato esclusivamente per *L. pneumophila* sierogruppo 1, anche se, in una certa percentuale di casi, è stata riscontrata positività a seguito di infezioni causate da altri sierogruppi di *Legionella* (Benson et al., 2000; Olsen et al., 2009).

Pertanto la positività del test non implica necessariamente che l'agente eziologico sia *L. pneumophila* sierogruppo 1, anche se questa è la situazione più frequente. La conferma può essere ottenuta solo con l'utilizzo di altri metodi diagnostici (coltura, sierologia).

La determinazione può essere effettuata attraverso due metodi: metodo immunoenzimatico (EIA) e metodo immunocromatografico (ICT). Il trattamento del campione prima dell'analisi è indicato nell'Allegato 2.

Il metodo immunoenzimatico

L'EIA ha una specificità dell'80–85%, simile a quella della coltura (Svarrer CW et al., 2012; Helbig J et al 2003; Hackman et al., 1996; Kazandjian et al., 1997), ma una sensibilità maggiore. La determinazione dell'antigene urinario mediante EIA è il metodo di scelta per la diagnosi di infezione da *L. pneumophila* sierogrouppo 1 (Svarrer CWet al., 2012;Cosentini et al., 2001; Formica et al., 2001;).

Il metodo immunocromatografico

E' un saggio molto rapido (15 min-1h) per la rilevazione dell'antigene di *L. pneumophila* sierogruppo 1 che non richiede particolari attrezzature di laboratorio.

L'interpretazione dei risultati si basa sulla presenza o meno di due bande colorate, una del campione e l'altra del controllo. Qualsiasi linea visibile dà un risultato positivo. Tuttavia, campioni con bassa concentrazione di antigene potrebbero dare una linea di campione debole che può essere considerata "positiva" con sicurezza se aumenta in intensità, dopo 45' dalla prima osservazione (questo controllo è possibile solo con il test oggetto della pubblicazione di Helbig et al., 2001). Se la banda debole non aumenta di intensità, soprattutto nei casi in cui le urine sono patologiche in partenza (infezioni urinarie, proteinuria, ecc.) il referto deve essere formulato come dubbio, in attesa di essere confermato da altri test (Helbig et al., 2001).

Confrontato con altri metodi diagnostici, il test dell'antigene urinario presenta evidenti vantaggi: i campioni sono ottenuti facilmente, è rilevabile nelle fasi precoci della malattia e il test è facile e rapido da effettuare, oltre che specifico. Inoltre può essere rilevato anche nella Febbre di Pontiac (Burnsed et al., 2007).

Uno svantaggio consiste nel fatto che, proprio per la sua persistenza, può risultare difficile distinguere tra infezione acuta, fase di convalescenza o infezione pregressa.

In casi sospetti, in presenza di segni clinici di polmonite, oltre al test dell'antigene urinario andrebbe effettuato un ulteriore test diagnostico (esame colturale, sierologico e PCR), anche se, come dimostrato da recenti studi (Svarrer et al., 2012), questa pratica dovrebbe essere sempre adottata a causa della non elevata sensibilità soprattutto del test immunocromatografico. Un altro limite del test è che rileva prevalentemente gli antigeni di *L. pneumophila* sierogruppo 1.

Inoltre, benché la sensibilità complessiva del test sia pari al 75-99% per infezioni dovute a tale microrganismo, è da rilevare che la sensibilità può variare in particolari sottopopolazioni: pazienti con legionellosi associata ai viaggi, legionellosi acquisita in comunità e nosocomiale. Infatti, in queste tre categorie la sensibilità è rispettivamente pari al 94%, 76-87% e 44-46% (Helbig et al., 2003). Queste differenze sono dovute al fatto che il test rileva principalmente alcuni ceppi di *L. pneumophila* che sono predominanti nei casi di legionellosi associata ai viaggi.

Falsi positivi sono stati descritti in pazienti con malattia da siero (Deforges et al., 1999) e in infezioni ascrivibili a *Nocardia asteroides* (Bailleul et al., 2004) ed in un episodio pseudoepidemico correlato ad alcuni lotti di un test immunocromatografico fallaci (Rota et al. 2014). Uno studio sistematico che ha saggiato il test con numerosi ceppi di *Legionella* ha



rilevato una totale assenza di reattività di antigeni di specie di Legionella non-pneumophila (Okada et al., 2002).

Per rendere più affidabile la diagnosi mediante rilevazione dell'antigene urinario è consigliabile bollire le urine (vedi paragrafo dedicato nell'Allegato 2). La concentrazione delle urine migliora la sensibilità del test anche se può interferire con la specificità (Svarrer CW et al 2012).

Metodi sierologici

Immunofluorescenza indiretta (IFI)

I metodi sierologici sono utili per indagini epidemiologiche retrospettive ma sono meno validi per quelle cliniche, data la comparsa talvolta tardiva degli anticorpi specifici a livelli significativi e a causa della necessità di controllare un ulteriore campione di siero in fase di convalescenza.

Un aumento significativo del titolo anticorpale si presenta da 1 a 9 settimane dopo l'insorgenza della malattia in circa i tre quarti dei pazienti con coltura positiva per *L. pneumophila* sierogrouppo 1. In media i pazienti sviluppano anticorpi in due settimane, tuttavia oltre il 25% delle sieroconversioni non viene rilevato perché i sieri non vengono correttamente prelevati nella fase precoce e convalescente della malattia. Inoltre la determinazione della classe anticorpale non è d'aiuto nel differenziare tra un'infezione in atto e un'infezione pregressa. In alcuni studi le IgM si riscontano precocemente, altri studi hanno dimostrato che in questa fase ci sono sia IgM che IgG. In alcuni pazienti inoltre sono state riscontrate solo le IgG o solo le IgM, oppure possono persistere a lungo le IgM. Le IgA possono essere presenti in infezioni recenti ma vanno incontro a degradazione. Per questo motivo è opportuno utilizzare un test che metta in evidenza tutte le classi anticorpali.

Un aumento di quattro volte o più del titolo anticorpale tra due sieri prelevati nella fase acuta e convalescente della malattia ha valore diagnostico.

Un risultato positivo su un singolo siero (≥256) ha un valore diagnostico presuntivo.

La definizione di questi criteri aiuta ad evitare falsi positivi dovuti a reazioni crociate con altri patogeni. In generale, il metodo sierologico ha un valore predittivo positivo (proporzione di realmente malati tra i positivi al test) piuttosto basso. Inoltre si possono avere falsi negativi a causa della scarsa risposta anticorpale di pazienti con polmonite da *Legionella* che generalmente hanno difese immunitarie compromesse oppure a causa della sieroconversione a volte molto tardiva, oppure semplicemente a causa dell'età avanzata in cui si verifica un naturale declino della risposta immunitaria. La sieroconversione può anche non essere osservata se nel test si utilizza un antigene non omologo (esistono ad esempio diversi sottotipi di *L. pneumophila*) che non reagisce con gli anticorpi sviluppati dal contatto con un altro sottotipo che può aver causato l'infezione.

Si deve infine rilevare che la specificità e la sensibilità dell'immunofluorescenza indiretta è stata valutata solo per *L. pneumophila* sierogruppo 1; la sensibilità e la specificità per altri sierogruppi o specie non sono note (Luck et al., 2002; Muder, 2000).

A causa della formazione di anticorpi cross-reattivi, circa il 50% dei pazienti infettati con *L. pneumophila* non-sierogrouppo 1 manifesta una sieroconversione con antigeni specifici di *L. pneumophila* sierogrouppo 1 (Edelstein, 2002). Un risultato negativo non esclude la diagnosi di legionellosi. Inoltre le preparazioni antigeniche differiscono nei diversi laboratori e tra le ditte produttrici di kit, e ciò produce diversi livelli anticorpali critici, pertanto per alcune preparazioni antigeniche la specificità potrebbe essere relativamente alta per un certo campione e bassa per un altro (Rose et al, 2002). L'esistenza di reattività crociata tra *Legionelle* e altri microrganismi



come ad esempio *Campylobacter* e *Pseudomonas* species (Boswell, 1996; Marshall et al., 1994), e la difficoltà di distinguere tra infezione in atto o infezione pregressa in caso di campione singolo di siero o di titolo anticorpale costante, rende la conferma diagnostica più complessa.

Microagglutinazione ed ELISA

Sono test sierologici più specifici per L. pneumophila sierogruppo 1 (Edelstein, 2002).

La microagglutinazione è un metodo rapido ed economico che permette di evidenziare anticorpi appartenenti essenzialmente, alla classe IgM, per questo motivo, e per tutto quanto detto in merito alla risposta anticorpale è una tecnica scarsamente utilizzata nella diagnosi di legionellosi.

Il metodo ELISA viene utilizzato sempre più frequentemente nei laboratori di diagnostica, grazie alla diffusione di numerosi kit commerciali; la concordanza tra il test ELISA e l'immunofluorescenza è del 91% circa (Edelstein, 2002). La sensibilità è tra l'80% e il 90% e la specificità è di circa il 98%.

Immunofluorescenza diretta (DFA)

L'evidenziazione di *Legionella* nei campioni clinici per mezzo dell'immunofluorescenza diretta, pur permettendo di confermare la diagnosi di polmonite da *Legionella* entro poche ore, ha una validità inferiore al metodo colturale. La tecnica si esegue in 2-3 ore circa, richiede una certa preparazione ed esperienza nella lettura del preparato ed è influenzata dalla specificità degli antisieri utilizzati e dalle dimensioni del preparato esaminato (Allegato 2). La DFA effettuata su escreato può dare risultati positivi fino a 2–4 giorni dopo l'inizio della terapia antibiotica e spesso anche per periodi più lunghi in casi di polmonite cavitaria (Luck et al., 2002).

La DFA è un metodo efficace con campioni di espettorato, aspirati endotracheali e transtracheali e su biopsie polmonari (Stout et al., 2003). Pazienti con legionellosi diagnosticata mediante coltura hanno una DFA positiva tra il 25% e il 70%, tuttavia la specificità del test è superiore al 99,9%. Pertanto un risultato negativo non esclude la diagnosi di legionellosi, ma un risultato positivo ha quasi sempre un valore diagnostico se la lettura del vetrino è stata fatta in modo corretto. Molta attenzione deve essere posta per prevenire i falsi positivi in DFA, quando i campioni sono stati a contatto con acqua o tamponi contaminati.

L'uso della coltura o dell'immunofluorescenza diretta è diminuito e la maggior parte dei casi di legionellosi è attualmente diagnosticata mediante rilevazione dell'antigene urinario. Come conseguenza di questo cambiamento la rilevazione di Lp1 è aumentata, ma tutti gli altri sierogruppi o specie sono sotto-diagnosticati.

Amplificazione di geni specifici mediante PCR

La diagnosi di legionellosi in campioni clinici mediante *Polymerase Chain Reaction* (reazione a catena della polimerasi o PCR) si basa sulla determinazione della presenza di DNA genomico di *Legionella*, attraverso amplificazione di geni specifici (Cloud et al., 2000; Murdoch, 2003). L'introduzione della Real-Time PCR ha invece, rispetto alla PCR classica, il vantaggio di visualizzare la reazione in tempo reale, dando eventualmente anche informazioni sulla quantità di DNA presente nel campione. Per questo è molto spesso denominata anche PCR quantitativa (q-PCR). La Real-Time PCR è stata applicata per la singola determinazione di infezione da *L. pneumophila e/o Legionella species* (Templeton et al., 2003). Più recentemente



inoltre sono stati pubblicati numerosi articoli in cui sono descritti protocolli di "multiplex realtime PCR" per la diagnosi di polmoniti causate da *Legionella*, in cui si evidenziano contemporaneamente *Legionella pneumophila* sierogruppo 1, tutti i sierogruppi di *Legionella pneumophila* e le altre specie di *Legionella* (Benitez AJ, Winchell JM, 2013). Attraverso la multiplex real-time PCR sono stati sviluppati anche dei saggi attraverso i quali è possibile mettere in evidenzia simultaneamente il DNA di *Legionella* e di alcuni dei microorganismi più frequentemente associati con le infezioni polmonari quali *Chlamydia*, *Mycoplasma*, *Streptococcus* (Nomanpour et al 2012; Al-Marzooq et al 2011, McDonough et al., 2005).

Gli articoli pubblicati illustrano come la diagnosi mediante amplificazione di geni specifici sia vantaggiosa rispetto all'esame colturale perché richiede tempi di analisi di poche ore, ed ha una sensibilità pari, se non superiore, all'esame colturale, pur utilizzando quantità minime di DNA genomico. La sensibilità della PCR dipende dal tipo di campione: è più elevata (> 99%) per analisi effettuate su campioni del tratto respiratorio (espettorato, broncoaspirato, broncolavaggio) e si riduce per campioni rappresentati da altri liquidi corporei (sieri o urine) (Murdoch 2003; Aoki et al., 2003; Diederen et al., 2007). La specificità è data dal gene e/o dalla porzione di gene target scelto per l'amplificazione. I geni target più frequentemente analizzati sono: mip, 16S rDNA, 5S rDNA.

I saggi di Real-Time PCR per la rilevazione di *Legionella* su campioni clinici hanno il vantaggio rispetto alla PCR qualitativa di ridurre il rischio di contaminazione del campione, minimizzare il tempo di analisi ed essere ancora più specifici. Inoltre, rispetto ai metodi classici di identificazione, la Real-Time PCR permette il riconoscimento delle numerose specie ad oggi identificate e di tutti i sierogruppi della specie *pneumophila*.

1.6 Ricerca di Legionella in campioni di provenienza ambientale

Metodo colturale

A livello internazionale sono state redatte due norme che descrivono la determinazione di *Legionella* in matrici ambientali: ISO 11731-1:1998 "Water quality- detection and enumeration of *Legionella*" e ISO N. 11731-2: 2004 "Water quality- detection and enumeration of *Legionella*" Part 2: "Direct membrane filtration method for waters with low bacterial counts". Le matrici ambientali che vengono generalmente utilizzate per la ricerca di *Legionella* in campioni ambientali sono: acqua, sedimenti, biofilm.

Il metodo analitico è riportato nell'Allegato 4.

Real-Time PCR

La prima norma relativa all'uso di questa metodologia è stata elaborata dall'Association Française de Normalisation (AFNOR) che ha sviluppato uno standard (Détection et quantificationdes Legionella et/ou *Legionella pneumophila* par concentration et amplification génique par réaction de polymérisation en chaîne (PCR) NF T90-471, 2010) per assicurare l'equivalenza dei risultati ottenuti da differenti q-PCR (Anon., 2010) e alcuni kit commerciali sono stati messi a punto sulla base di tale norma.

Recentemente è stata pubblicata la norma ISO "Water quality- Detection and quantification of Legionella spp and/or Legionella pneumophila by concentration and genic amplification by



quantitative polymerase chain reaction (qPCR)" (ISO/TS 12869, 2012) che aggiorna e specifica i requisiti metodologici, di valutazione e controllo di qualità del metodo qPCR applicato a Legionella. Tale normativa detta le linee-guida per l'elaborazione di un metodo affidabile e riproducibile tra differenti laboratori. Tuttavia, a meno di non disporre di un sistema per l'analisi di DNA di Legionella mediante PCR per il quale siano stati verificati tutti i criteri di un metodo standard, la qPCR resta non validato. Inoltre, poiché, così come specificato nella stessa norma, la qPCR non da informazione riguardo lo stato delle cellule, la quantificazione dovrà sempre essere determinata mediante esame colturale.

Alcuni studi condotti al fine di confrontare il metodo colturale con la Real-Time PCR mostrano un più elevato numero di campioni positivi e valori più alti di quantificazione rilevati con la Real-Time PCR rispetto alla coltura (Behets et al., 2007; Buchbinder et al., 2002; Joly et al., 2006a; Levi et al., 2003; Yamamoto et al., 1993; Yaradou et al., 2007). Diverse ragioni sono state indicate per spiegare queste differenze tra cui le più importanti sono la rilevazione di DNA di batteri morti o danneggiati o di cellule vitali ma non coltivabili, oppure di DNA di Legionella intra-amoeba (Alleron et al., 2008; Shih and Lin, 2006). Ciò che maggiormente limita l'uso della qPCR rispetto alla coltura è che nella legislazione nazionale, così come in quella europea e dell'OMS, i livelli di azione sono espressi in unità formanti colonia per litro e non in unità genomiche per litro e non esiste a tutt'oggi un consenso di come i risultati ottenuti da un metodo possano essere raffrontati con quelli ottenuti dall'altro. In uno studio multicentrico internazionale, recentemente pubblicato, è stato analizzato un numero elevato di campioni ambientali e i risultati ottenuti da analisi mediante qPCR e mediante coltura sono stati confrontati (Lee et al., 2011). L'elaborazione dei dati raccolti ha consentito la determinazione di livelli di allerta e/o di azione espressi come unità genomiche per litro che comunque sono strettamente legati al tipo di protocollo di qPCR utilizzato come confronto con il metodo colturale.

Poiché la q-PCR è effettivamente vantaggiosa per molteplici aspetti ma non ancora validata a livello internazionale, essa può, ad oggi, essere solo consigliata per una rapida analisi di numerosi campioni prelevati da siti probabilmente associati ad un caso o ancor più a un cluster di legionellosi, potendo in tempi brevi escludere i siti negativi ed identificare quelli positivi. I campioni risultati positivi devono essere comunque analizzati con il metodo colturale.

1.7 Terapia

I batteri appartenenti al genere *Legionella* sono microrganismi essenzialmente intracellulari. Di conseguenza, tutti gli agenti antimicrobici efficaci nel trattamento delle legionellosi devono essere in grado di concentrarsi ed essere attivi a livello intracellulare (Horwitz, 1983). Inoltre, questi stessi farmaci devono essere in grado di distribuirsi e persistere adeguatamente nei tessuti infetti da *Legionella*. La Febbre di Pontiac ha una evoluzione benigna anche in assenza di specifico trattamento chemioterapico. Tutte le altre malattie sostenute da *Legionella* species, dalle più comuni polmoniti, alle meno frequenti infezioni extrapolmonari, viceversa, richiedono un trattamento specifico per ridurre la probabilità di un esito infausto.

Gli antibiotici che rispondono adeguatamente ai suddetti requisiti sono i chinoloni, i macrolidi e, con minor efficienza, le tetracicline. Al contrario, tutte le betalattamine, i carbapenem, gli aminoglicosidi ed il cloramfenicolo sono inutili per il trattamento delle legionellosi in quanto non raggiungono concentrazioni intracellulari in grado di esplicare un effetto antibatterico (Edelstein and Cianciotto, 2005).

Sulla base di numerosi studi condotti *in vitro* misurando l'attività anti-*Legionella* (nella maggior parte dei casi *L. pneumophila* sierogruppo 1) in macrofagi alveolari polmonari di cavie



e, meno frequentemente, in monociti umani o altre linee cellulari, i chinoloni (in particolare la levofloxacina) sono risultati superiori ai macrolidi Tra questi ultimi, azitromicina è apparsa superiore a claritromicina, ed entrambi questi due farmaci si sono dimostrati superiori alla eritromicina (Edelstein and Cianciotto, 2005; Pedro-Botet and Yu, 2006). Sul piano clinico non esistono studi prospettici randomizzati di paragone tra un macrolide ed un chinolone o fra antibiotici appartenenti alla stessa classe di farmaci nel trattamento della polmonite da Legionella. Infatti, gli unici dati disponibili in letteratura fanno riferimento a studi osservazionali. Tra questi quelli più validi in termini di numero di casi osservati sono tre, tutti pubblicati nel 2005 (Blazquez Garrido et al., 2005; Mykietiuk et al., 2005; Sabria et al., 2005): due sono retrospettivi ed uno prospettico. Visti nel loro complesso i dati cumulativi dei tre studi riguardarono 658 pazienti, di cui 221 trattati con un macrolide e 237 con un chinolone. I pazienti trattati con il chinolone ebbero una più rapida defervescenza (mediamente in 66 ore, contro 97 ore con il macrolide), una minore durata della degenza ospedaliera (mediamente 6,6 giorni, contro 9,0 con il macrolide) una minore incidenza di complicanze, quali ascessocavitazione polmonare, empiema pleurico, shock settico, necessità di supporto respiratorio con ventilazione meccanica (8,4% contro 18,5% con il macrolide) e una più bassa mortalità (2,1% contro 4,5% con il macrolide). Anche gli effetti collaterali indesiderati furono 12,5% con il chinolone contro 23,4% con il macrolide.

Nel considerare questi dati è importante tuttavia tener conto che, mentre tra i chinoloni il farmaco impiegato fu in tutti i casi, con solo 4 eccezioni, la levofloxacina, per i macrolidi furono impiegate due possibili opzioni: claritromicina, nella maggior parte dei casi, ed eritromicina (Blazquez Garrido et al., 2005; Murdoch, 2003; Mykietiuk et al., 2005; Sabria et al., 2005). Giova ricordare che entrambi questi due macrolidi risultano meno efficaci di azitromicina nei confronti di *Legionella* in vari modelli di attività intracellulare; inoltre proprio azitromicina, unico dei macrolidi, ha dimostrato in alcuni esperimenti *in vitro* la stessa efficienza anti-*Legionella* dei chinoloni (Pedro-Botet and Yu, 2006). Pertanto sul piano clinico non vi è al momento evidenza della superiorità dei chinoloni, e in particolare di levofloxacina, su azitromicina nel trattamento delle legionellosi.

A far spostare l'ago della bilancia leggermente a favore della levofloxacina sono una serie di considerazioni. Innanzitutto esiste una vasta esperienza con questo farmaco, che è superiore rispetto a tutti gli altri farmaci anti-Legionella. Un dato estremamente impressionante fu lo 0% in termini di mortalità che fu registrato nei sei studi clinici condotti per la approvazione del farmaco da parte della Food and Drug Administration (Yu et al., 2004). Infine, il più ampio spettro antimicrobico (esteso ai ceppi penicillina-macrolide resistenti di Streptococcus pneumoniae, Staphylococcus aureus meticillina sensibile, Pseudomonas aeruginosa e le enterobacteriaceae, che possono co-infettare pazienti resi immunodeficienti dalla stessa malattia da Legionella) di levofloxacina rispetto a tutti gli altri antibiotici anti-Legionella (Edelstein and Cianciotto, 2005). Azitromicina, come mostra la Tabella 4b, rappresenta comunque una prima scelta nella terapia della legionellosi.

Sulla base di tutte le osservazioni e considerazioni menzionate nel presente paragrafo, e sintetizzando le opinioni riportate da esperti in trattati di riferimento (Edelstein and Cianciotto, 2005; Gilbert et al., 2008), è stata elaborata la Tabella 4 ove le varie opzioni terapeutiche sono indicate in prima, seconda o terza scelta per il trattamento di polmoniti da *Legionella* con diverso grado di gravità e/o in pazienti con diverso grado di immunocompetenza.

La durata delle varie terapie antibiotiche indicate in Tabella 4a e 4b si riferisce alle infezioni polmonari non complicate: ascessi polmonari, empiemi pleurici, endocarditi o altre infezioni extrapolmonari possono richiedere trattamenti assai prolungati, secondo il giudizio del clinico infettivologo. Deve essere sottolineato che le polmoniti da *Legionella* comportano alterazioni radiologiche che regrediscono assai lentamente, a volte solo dopo cinque-sei mesi, così come



un'antigenuria che può persistere positiva per mesi (Edelstein and Cianciotto, 2005). Per questo motivo tali esami non vanno considerati per modificare la durata "standard" delle varie terapie antibiotiche.



Tabella 4a: Trattamenti raccomandati per polmonite di grado lieve* in paziente non immunocompromesso

Antibiotico	Dosi e durata ** di trattamento	
Prima scelta:		
levofloxacina	500 mg per os ogni 24 ore per 7-10 gg.	
moxifloxacina	400 mg per os ogni 24 ore per 7-10 gg.	
ciprofloxacina	500 mg per os ogni 12 ore per 7-10 gg.	
azitromicina	500 mg per os ogni 24 ore per 3-5 gg.	
claritromicina	500 mg per os ogni 12 ore per 10-14 gg.	
Seconda scelta:		
eritromicina	500 mg per os ogni 6 ore per 10-14 gg.	
doxiciclina	200 mg per os prima dose, poi	
	100 mg ogni 12 ore per 10-14 gg.	

^{*}definizione di polmonite di "grado lieve"

Levofloxacina, ciprofloxacina, claritromicina, eritromicina, rifampicina richiedono aggiustamenti posologici in caso di

Moxifloxacina, azitromicina, doxiciclina non richiedono aggiustamenti posologici in caso di insufficienza renale.

Tabella 4b: Trattamenti raccomandati per polmonite di grado grave* o in paziente immunocompromesso

Antibiotico	Dosi e durata** di trattamento
Prima scelta:	
levofloxacina	500-750 mg ev ogni 24 h. per 10-14 gg ***
azitromicina	500 mg ev ogni 24 h. per 7-10 gg ***
Seconda scelta:	
ciprofloxacina	400 mg ev ogni 8 ore per 14 gg o 750 per os BID ***
moxifloxacina	400 mg ev ogni 24 ore per 14 gg ***
Terza scelta:	
eritromicina	0.75-1gr ev ogni 6 ore per 3-7 gg., poi 500 mg ogni 6 ore per 21 gg,
in combinazione con rifampicina	300-600 mg per os o ev ogni 12 ore per 5 gg

^{*}definizione di polmonite di "grado grave":



^{1. &}quot;pneumonia severity index" score: classi I-III 2. "CURB-65" score: classe I

^{**}La durata delle varie terapie antibiotiche raccomandate si riferisce alle infezioni polmonari: questa può essere significativamente più lunga nei pazienti con ascesso polmonare, empiema, endocardite o altre infezioni a sede extrapolmonare.

^{1.&}quot;pneumonia severity index" score: classi IV e V. 2."CURB-65" score: classi II e III

^{**}La durata delle varie terapie antibiotiche raccomandate si riferisce alle infezioni polmonari: questa può essere significativamente più lunga nei pazienti con ascesso polmonare, empiema, endocardite o altre infezioni a sede

Levofloxacina, ciprofloxacina, claritromicina, eritromicina, rifampicina richiedono aggiustamenti posologici in caso di insufficienza renale.

Moxifloxacina, azitromicina, doxiciclina non richiedono aggiustamenti posologici in caso di insufficienza renale.
**** il passaggio dalla somministrazione endovenosa a quella orale può essere considerato nei pazienti clinicamente stabili, che migliorano prontamente dopo l'inizio della terapia endovenosa.

2. SORVEGLIANZA E INDAGINE EPIDEMIOLOGICA

2.1 La sorveglianza epidemiologica

Objettivi

I principali obiettivi della sorveglianza epidemiologica della legionellosi sono:

- monitorare la frequenza di legionellosi sia dal punto epidemiologico che clinico, con particolare attenzione ai fattori di rischio per l'acquisizione della malattia;
- identificare eventuali variazioni nell'andamento della malattia;
- identificare cluster epidemici di legionellosi dovuti a particolari condizioni ambientali al fine di evidenziare i fattori di rischio ed interrompere la catena di trasmissione.

Definizione di caso

La definizione di caso sotto riportata è stata aggiornata in accordo con la Decisione della Commissione Europea dell'8 agosto 2012 recante modifica della Decisione 2002/253/CE che stabilisce la definizione dei casi ai fini della dichiarazione delle malattie trasmissibili alla rete di sorveglianza comunitaria istituita ai sensi della Decisione n. 2119/98/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio.

Poiché non vi sono sintomi o segni o combinazioni di sintomi specifici della legionellosi, la diagnosi deve essere confermata dalle prove di laboratorio.

Caso accertato

Infezione acuta delle basse vie respiratorie con: segni di polmonite focale rilevabili all'esame clinico e/o

esame radiologico suggestivo di interessamento polmonare, accompagnati da uno o più dei seguenti eventi:

- isolamento di Legionella da materiale organico (secrezioni respiratorie, broncolavaggio, tessuto polmonare, essudato pleurico, essudato pericardico, sangue) o da un sito normalmente sterile;
- 2. riconoscimento dell'antigene specifico solubile nelle urine;
- 3. aumento di almeno 4 volte del titolo anticorpale specifico verso *L. pneumophila* sg 1, rilevato sierologicamente tra due sieri prelevati a distanza di almeno 10 giorni.

Caso probabile

Infezione acuta delle basse vie respiratorie con: segni di polmonite focale rilevabili all'esame clinico e/o

esame radiologico suggestivo di interessamento polmonare, accompagnati da uno o più dei seguenti eventi:

 rilevazione di Legionella pneumophila nelle secrezioni respiratorie o nel tessuto polmonare mediante immunofluorescenza diretta utilizzando reagenti a base di anticorpi monoclonali;



- 2. identificazione dell'acido nucleico di Legionella in un campione clinico;
- 3. aumento di almeno 4 volte del titolo anticorpale specifico, relativo a sierogruppi o specie diverse da *L. pneumophila* sgl;
- 4. singolo titolo anticorpale elevato (≥1:256) verso *L. pneumophila* sg1.
- In Tabella 5 sono riportate le varie definizioni di caso e di cluster in relazione all'esposizione, secondo l'OMS.

Tabella 5. Definizioni di caso in relazione all'esposizione.
(Legionella and the prevention of legionellosis WHO, 2007)

Legionellosi	Definizioni di caso secondo l'Organizzazione Mondiale della Sanità			
Caso associato all'assistenza sanitaria	Accertato: caso confermato mediante indagini di laboratorio verificatosi in un paziente ospedalizzato continuativamente per almeno 10 giorni prima dell'inizio dei sintomi. Probabile: caso dilegionellosi in un .paziente ricoverato per 1-9 giorni nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi (con data di inizio dei sintomi tra il terzo e il nono giorno) in una struttura sanitaria associata: -con uno o più precedenti casi di legionellosi oppure -in cui venga isolato un ceppo clinico identico (mediante tipizzazione molecolare) al ceppo ambientale isolato nello stesso periodo nell'impianto idrico della struttura sanitaria. Possibile: caso di legionellosi in una persona ricoverata per un periodo variabile da 1 a 9 giomi nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi in una struttura sanitaria non precedentemente associata con casi di legionellosi e in cui non è stata stabilita un'associazione			
Caso associato a viaggi	Caso associato con soggiorno fuori casa di durata variabile da una a più notti, nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi, nel proprio paese di residenza o all'estero.			
Cluster associato a viaggi/nosocomiale	Due o più casi che hanno soggiornato nella stessa struttura recettiva o sanitaria nell'arco di due anni.			
Cluster comunitario	Aumento del numero di casi di malattia in una cerchia relativamente ristretta di popolazione e in un arco di tempo limitato (due o più casi correlati, ad es. per area di lavoro, di residenza o per luogo visitato, fino ad un massimo di 10 casi)			
Focolaio epidemico (o epidemia) comunitario	Aumento del numero di casi di malattia (>10) in una cerchia relativamente ristretta di popolazione e in un arco di tempo limitato con forte sospetto epidemiologico di comune sorgente di infezione con o senza evidenza microbiologica.			

Il sistema di notifica

La notifica dei casi di legionellosi è obbligatoria, secondo le indicazioni del D.M. 15/12/90 e successive integrazioni. Tale decreto è in corso di aggiornamento, ai fini del recepimento delle decisioni n. 2119/98/CE, n. 2002/253/CE e n. 2012/506/UE del Parlamento e del Consiglio europeo, riguardanti la rete di sorveglianza comunitaria, la definizione dei casi ai fini della dichiarazione delle malattie trasmissibili e le reti di sorveglianza dedicate per le malattie trasmissibili.



L'invio della notifica secondo il DM 15/12/90 <u>non</u> sostituisce l'invio della scheda di sorveglianza (Allegato 7), secondo quanto previsto dalla Circolare 400.2/9/5708 del 29/12/93 e sue successive modifiche.

I dati riguardanti i casi notificati di legionellosi sono pubblicati annualmente sul Notiziario dell'Istituto Superiore di Sanità, stratificati per regione, provincia, età e sessohttp://www.iss.it/index.php?id=30&lang=1&tipo=45. Inoltre è possibile consultare una sintesi della sorveglianza epidemiologica relativa al periodo 2000-2011 nella pubblicazione di Rota et al. 2013.

Il sistema di sorveglianza speciale: il registro nazionale della legionellosi

Il medico che pone la diagnosi deve compilare la scheda di sorveglianza (Circolare 400.2/9/5708 del 29/12/93 e successive integrazioni) che deve essere inviata alla ASL di competenza, al Centro Nazionale di Epidemiologia, Sorveglianza e Promozione della Salute (CNESPS) e al Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immunomediate (DMIPI) dell'ISS entro 48 ore.

I ceppi clinici di *Legionella* eventualmente isolati dal materiale biologico del paziente devono essere inviati per la tipizzazione o la conferma al Laboratorio Nazionale di Riferimento per la legionellosi del DMIPI. L'invio dei ceppi isolati da matrici ambientali, deve avvenire in tutti i casi in cui si sono verificati dei cluster o nei casi in cui è possibile effettuare un confronto tra il ceppo clinico e quello ambientale correlato. I risultati della tipizzazione/conferma o del confronto tra ceppi clinici e ambientali vengono comunicati ai laboratori e alle ASL/regioni che li hanno inviati

Poiché, la scheda di sorveglianza deve essere inviata all'ISS entro 48 ore dalla diagnosi, anche se incompleta, tutte le informazioni raccolte successivamente (ad es. data di dimissione, esito della malattia, esito delle indagini, ecc.), devono essere re-inviate all'ISS.

I dati contenuti nella scheda di sorveglianza speciale (anagrafici, statistico-epidemiologici, clinici) vengono elaborati periodicamente e annualmente viene redatto un rapporto informativo sui risultati della sorveglianza (Notiziario ISS, http://www.iss.it/publ/?lang=1)

La ricerca di *Legionella* è tecnicamente difficile, richiede laboratori specializzati e accreditati per la ricerca di *Legionella* e personale addestrato. Per questo motivo, ai fini di una efficace sorveglianza sul territorio nazionale è stata costituita una rete di Laboratori individuati dalle Regioni, in base ai requisiti necessari per svolgere attività di diagnosi e controllo per *Legionella spp.*, organizzati in livelli gerarchici, con ordine crescente di responsabilità di diagnostica, di attività e di strutture (Laboratorio di Base e Laboratorio Regionale di Riferimento), collegati al Laboratorio Nazionale di Riferimento, situato presso il Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immunomediate dell'Istituto Superiore di Sanità.

In caso di cluster i campioni ambientali devono sempre essere analizzati dai laboratori di riferimento regionali.

Nell'Allegato 8 è riportato l'elenco dei Laboratori di Riferimento Regionali sia per la diagnosi ambientale che per la diagnosi clinica di legionellosi.

La sorveglianza internazionale della legionellosi nei viaggiatori

Parallelamente al sistema di sorveglianza dei casi italiani, esiste dal 1986 un programma di sorveglianza internazionale della legionellosi nei viaggiatori che è stato coordinato fino al 1993 dal National Bacteriology Laboratory di Stoccolma e dal 1994 a marzo 2010 dall'Health Protection Agency di Londra.



Tale programma, al quale aderisce anche l'Italia, attualmente denominato ELDSNet e coordinato dall'European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) di Stoccolma, si basa su una rete di collaboratori nominati dal Ministero della Salute dei vari Paesi. I collaboratori di ELDSNet, in genere due per ogni paese (un microbiologo e un epidemiologo) sono incaricati di raccogliere e trasmettere informazioni relative ai viaggi e alle indagini epidemiologiche ed ambientali effettuate per tutti i casi, sia italiani che stranieri, di legionellosi associata ai viaggi che si verificano nel loro paese.

I casi vengono generalmente notificati dai collaboratori del paese di residenza del turista al centro di coordinamento di Stoccolma (occasionalmente è possibile che la notifica venga fatta da un Paese diverso da quello di residenza del paziente) tramite una password protetta del sito ELDSNet. I casi devono essere notificati appena si hanno le informazioni epidemiologiche, microbiologiche e relative al viaggio.

Il caso viene inserito nel database internazionale e il centro di coordinamento verifica l'esistenza di altri casi collegati alla stessa struttura recettiva. Se non ce ne sono, il centro di coordinamento notifica immediatamente il caso singolo al collaboratore del paese in cui è stata contratta l'infezione, che deve attivare l'indagine epidemiologica ed ambientale.

La Figura 1 illustra i flussi informativi e le procedure d'intervento da attuare in presenza di casi di legionellosi associata ai viaggi.

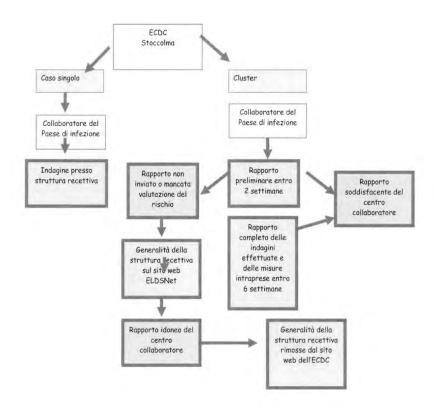




Figura 1. Diagramma di flusso per il follow-up di casi singoli e cluster

L'ELDSNet segnala all'Istituto Superiore di Sanità (CNESPS e DIPMIPI) i casi di legionellosi che si sono verificati in viaggiatori stranieri che hanno trascorso un periodo in Italia, riportando informazioni sulle strutture recettive in cui hanno soggiornato i pazienti e che potrebbero rappresentare le fonti dell'infezione. Il CNESPS provvede, a sua volta, a segnalare i casi alle competenti Autorità delle Regioni e delle ASL coinvolte, al fine di attivare l'indagine ambientale ed epidemiologica locale.

Il risultato finale delle indagini che i referenti regionali e di ASL inviano all'ISS viene poi trasmesso al gruppo di lavoro europeo.

Cluster di casi

L'identificazione di un cluster (due o più casi di legionellosi associati al soggiorno presso la medesima struttura recettiva nell'arco di due anni) richiede una risposta immediata da parte dell'ECDC e del collaboratore del paese nel quale è stata contratta l'infezione. Il cluster viene inserito nel database internazionale e tutti i collaboratori ELDSnet vengono immediatamente informati. Anche l'Organizzazione Mondiale della Sanità viene informata di tutti i cluster associati a strutture recettive, verificatisi sia nei Paesi appartenenti alla rete di sorveglianza che in quelli non appartenenti alla rete europea. Qualora il paese coinvolto non faccia parte dalla rete, l'OMS provvede ad informare il Ministero della Salute del paese interessato (European guidelines for Control and Prevention of Travel Associated Legionnaires' Disease, 2004).

Risposta del collaboratore nel paese in cui è stata contratta l'infezione

Il collaboratore deve informare l'autorità sanitaria locale competente affinché venga organizzata tempestivamente l'ispezione della struttura, la valutazione del rischio, l'indagine ambientale e l'attuazione di idonee misure di controllo.

Rapporto preliminare entro due settimane

Il collaboratore è tenuto a inviare entro due settimane dalla notifica di un cluster un rapporto preliminare all'ECDC (Modulo A, Allegato 9) in cui si specifica se è avvenuta o meno un'ispezione e una valutazione del rischio nella struttura. Il periodo di due settimane ha inizio una volta che i dettagli relativi alla struttura recettiva (ad es. nome e indirizzo) siano stati verificati come corretti dal collaboratore del paese in cui è stata contratta l'infezione. Il rapporto deve anche specificare se sono in corso misure di controllo e se la struttura rimane aperta o

Qualora il rapporto preliminare non venga inviato entro i termini indicati, ovvero nel caso in cui tale rapporto indichi la mancata attuazione della valutazione del rischio o l'inadeguatezza delle misure di controllo intraprese, i collaboratori di tutti i Paesi verranno informati e il nome dell'albergo verrà reso noto sulla sezione del sito dell'ECDC (ELDSNet) accessibile al pubblico. Questa segnalazione rimarrà sul sito finché non verrà inviato un rapporto che comunichi la messa in atto di idonee misure di controllo.

Rapporto finale entro sei settimane dalla notifica del cluster

Dopo ulteriori quattro settimane (cioè dopo 6 settimane dalla notifica), è necessario inviare al centro di coordinamento un rapporto conclusivo (Modulo B, Allegato 10) che descrive le indagini e le misure di controllo intraprese, compresi i risultati del campionamento effettuato. Se questo rapporto non viene inviato o se riporta che le misure di controllo sono insoddisfacenti.

il nome della struttura recettiva viene pubblicato sul sito web dell'ECDC (http://www.ecdc.europa.eu/en/activities/surveillance/ELDSNet/Pages/Index.aspx). Il nome della struttura viene cancellato dal sito solo a fronte di un rapporto che dichiari che sono state intraprese misure di controllo adeguate.

2.2. Indagine epidemiologica

L'indagine epidemiologica ha l'obiettivo di identificare la possibile fonte di infezione, la presenza di altri casi correlati alla stessa fonte di infezione e l'esistenza di altri soggetti esposti allo stesso rischio per attuare adeguate misure di controllo del rischio e della contaminazione.

A seguito della segnalazione di un caso di legionellosi è compito dei servizi territoriali effettuare l'inchiesta epidemiologica finalizzata a stabilire se il caso è collegato a un viaggio e quindi alla permanenza in strutture turistico-recettive, se ha origine nosocomiale o lavorativa, oppure se la malattia è associata al proprio domicilio.

Inoltre devono essere raccolte tutte le informazioni previste per la compilazione della scheda di sorveglianza.

Tranne che in caso di legionellosi associata a esposizioni note (ad es.: cure termali, strutture recettive, ospedali, ecc.) in cui le strutture interessate devono immediatamente effettuare un'indagine ambientale con prelievo di campioni, l'indagine in presenza di un caso isolato, senza esposizioni ambientali a rischio, non necessita, in genere, di essere corredata da prelievi ambientali sistematici al domicilio del malato.

Considerata la molteplicità delle fonti potenziali e dell'ampia diffusione di *Legionella* nell'ambiente, la decisione di effettuare l'indagine presso l'abitazione del malato è lasciata al competente servizio territoriale che deve valutare di volta in volta l'opportunità di effettuare o meno dei campionamenti ambientali, sulla base della valutazione dei rischio.

L'approfondimento delle indagini dipende dal contesto e dal numero di casi (casi sporadici, focolai, cluster).

Per avere un quadro globale della situazione è fondamentale disporre, per ciascun paziente affetto da legionellosi, di informazioni precise su una eventuale esposizione a rischio nei 10 giorni precedenti l'insorgenza dei sintomi.

L'anamnesi deve approfondire almeno i punti seguenti:

- Professione, esposizione ad acqua nebulizzata sul luogo di lavoro.
- Luogo di soggiorno frequentato: abitazione, ospedale, casa di cura, casa di riposo, strutture turistico-recettive.
- Frequentazione di impianti termali, impianti natatori, centri sportivi, centri benessere, utilizzo di idromassaggi.
- · Partecipazione a crociere, fiere, esposizioni.
- Terapia respiratoria, trattamenti odontoiatrici.
- · Frequentazione di ambienti climatizzati e/o ad uso collettivo.

Casi isolati

I casi isolati di legionellosi necessitano di essere validati da un'anamnesi approfondita e eventualmente confermati da un secondo esame di laboratorio.

I passi da intraprendere, in presenza di un caso singolo, sono i seguenti:

conferma della diagnosi;



- ricerca dell'esposizione mediante anamnesi mirata: frequentazione di luoghi a rischio nei 10 giorni precedenti l'insorgenza dei sintomi;
- notifica alle autorità sanitarie. Se si tratta di una legionellosi associata ai viaggi comunicare la data e il luogo esatto del soggiorno (città, struttura recettiva, numero di stanza) perché questo tipo d'infezione è sottoposto a notifica internazionale (ELDSNet);
- aumentata vigilanza verso la segnalazione ripetuta di situazioni simili;
- un caso confermato per il quale si sospetta un'infezione di origine nosocomiale, associata
 ai viaggi, professionale o termale, richiede indagini supplementari. Ricerca di altri casi,
 ispezione dei luoghi, ricerca di Legionella nell'acqua;
- in alcune situazioni particolari (ad esempio in pazienti immunodepressi) sono particolarmente raccomandati dei controlli sulla rete idrica domestica.

Cluster

In presenza di 2 o più casi di supposta origine comune, è necessario identificare la fonte di infezione. Se l'anamnesi non evidenzia alcuna esposizione a rischio comune, può essere impossibile trovare l'origine dell'infezione. Dopo un'analisi descrittiva, possono essere necessarie un'indagine ambientale e uno studio epidemiologico-analitico (coorte, caso-controllo).

I passi da intraprendere, in presenza di un cluster o di un focolaio epidemico, sono i seguenti:

- conferma di laboratorio della diagnosi. Si raccomanda, quando possibile, coltura delle secrezioni bronchiali o dell'espettorato e tipizzazione del germe in causa;
- notifica immediata alle autorità sanitarie e all'ISS (da completare in seguito con i risultati dell'indagine epidemiologica);
- ricerca di altri possibili casi nei co-esposti alla stessa fonte e conferma della diagnosi;
- descrizione della distribuzione nel tempo e nello spazio dei casi confermati, dei casi
 possibili e eventualmente dei casi dubbi. Rappresentazione grafica della curva
 epidemica;
- ricerca delle caratteristiche comuni: interviste sul luogo di soggiorno e attività svolte nei 10 giorni precedenti la malattia;
- · formulazione di ipotesi riguardo all'origine dell'infezione;
- a seconda della dimensione del problema e delle ipotesi emerse dall'analisi descrittiva
 effettuare indagini ambientali e confronto dei ceppi di Legionella isolati dal malato con
 quelli ambientali; per la tipizzazione e il confronto inviare gli isolati a un laboratorio di
 riferimento (regionale o nazionale);
- ricerca della fonte d'infezione con uno studio epidemiologico-analitico.

In Allegato 11 è riportato un esempio di questionario da utilizzare per l'indagine epidemiologica di un focolaio di casi di legionellosi di origine comunitaria.



3. PROTOCOLLO DI CONTROLLO DEL RISCHIO LEGIONELLOSI

3.1. Introduzione

Il Protocollo di Controllo del Rischio legionellosi si divide in tre fasi sequenziali e correlate tra loro:

- Valutazione del rischio: indagine che individua le specificità della struttura e degli impianti
 in essa esercitati, per le quali si possono realizzare condizioni che collegano la presenza
 effettiva o potenziale di Legionella negli impianti alla possibilità di contrarre l'infezione. Le
 informazioni relative alla Valutazione del rischio ed al relativo Piano di Controllo devono
 essere comunicate dall'incaricato della Valutazione al gestore della struttura o a un suo
 preposto che, a loro volta, dovranno informare tutte le persone che sono coinvolte nel
 controllo e nella prevenzione della legionellosi nella struttura.
- Gestione del rischio: tutti gli interventi e le procedure volte a rimuovere definitivamente o a
 contenere costantemente le criticità individuate nella fase precedente. Qualsiasi intervento
 manutentivo o preventivo attuato deve essere il risultato di una strategia che preveda un
 gruppo di lavoro multidisciplinare, che consideri tutte le caratteristiche dell'impianto e le
 possibili interazioni nell'equilibrio del sistema.
- Comunicazione del rischio: tutte le azioni finalizzate a informare, formare, sensibilizzare i
 soggetti interessati dal rischio potenziale (gestori degli impianti, personale addetto al
 controllo, esposti, ecc.).

A tale scopo l'informazione e la formazione sono un elemento essenziale per garantire la corretta applicazione delle indicazioni per la prevenzione ed il controllo della legionellosi. Tale aspetto è valido nei riguardi di qualunque struttura nella quale siano esercitati impianti a rischio legionellosi.

E' quindi auspicabile che i Dipartimenti di Prevenzione delle ASL organizzino attività formative/informative rivolte a:

- √ tecnici progettisti
- √ impiantisti
- √ albergatori e le loro associazioni di categoria
- responsabili di: strutture nosocomiali, strutture di riposo per anziani, edifici penitenziari, impianti sportivi, natatori, centri benessere, strutture ad uso collettivo (ricoveri, teatri, cinema, centri commerciali, ecc.) e in generale di tutti gli edifici pubblici
- ✓ responsabili (Direttori, Responsabili del Servizio di Prevenzione e Protezione) della tutela della salute e sicurezza dei lavoratori nei siti civili, industriali, produttivi e le loro associazioni di categoria,

con l'obiettivo di favorire l'acquisizione delle conoscenze necessarie a controllare l'intero ciclo d'analisi e riduzione del rischio, adottando le migliori soluzioni impiantistico-gestionali atte a minimizzare il rischio nell'ambito delle rispettive strutture di competenza.

I Dipartimenti di Prevenzione delle ASL dovranno inoltre valutare l'opportunità di informare i medici e la popolazione generale sulle misure utili a ridurre il rischio, in particolare, presso le proprie abitazioni, soprattutto laddove vi siano pazienti immunocompressi.

È necessario che il Protocollo venga applicato in ogni struttura (sia civile sia industriale) nel quale siano presenti impianti potenzialmente a rischio legionellosi.



A seguire, sono riportati i riferimenti specifici alle comuni differenti tipologie di struttura e d'impianto a rischio legionellosi, al fine di fornire una guida nell'applicare il Protocollo del rischio (in particolare le fasi 1 e 2) nella maniera più adeguata alle specificità di ogni singolo caso (rif. Decreto Legislativo 9 Aprile 2008, n. 81 e successive modifiche).

3.2. Valutazione e gestione del rischio nelle strutture turistico-recettive

Molti studi hanno dimostrato l'ampia diffusione del genere *Legionella* nei sistemi idrici delle strutture turistico-recettive e termali (Bonetta et al., 2010, Borella et al., 2005, Bornstein et al., 1989; Castellani et al., 1999; Costa et al., 2010; Erdogan and Arslan, 2007; Kura et al., 2006; Martinelli et al., 2001; Mouchtouri et al., 2007). Per questo motivo e per le importanti ricadute in termini di salute pubblica, di immagine e di implicazioni legali è importante adottare misure di prevenzione e controllo attraverso una attenta valutazione e gestione del rischio.

Valutazione del rischio

Per un'efficace prevenzione è d'obbligo che il gestore di ogni struttura turistico-recettiva effettui con periodicità (biennale, preferibilmente annuale) la valutazione del rischio legionellosi, ovvero del rischio che nella struttura possano verificarsi uno o più casi di malattia. La valutazione deve essere effettuata da una figura competente, responsabile dell'esecuzione di tale attività (ad es. igienista, microbiologo, ingegnere con esperienza specifica, ecc.).

La valutazione del rischio è fondamentale per acquisire conoscenze sulla vulnerabilità degli impianti in termini di:

- potenziali di proliferazione batterica al loro interno e di esposizione ad aerosol d'acqua che essi possono determinare;
- stima del possibile impatto potenzialmente causato dagli impianti sulla salute dei loro utenti e, più in generale dei frequentatori (lavoratori compresi);
- definizione ed implementazione delle contromisure adeguate a mitigare il rischio, con un impegno di sforzi e risorse commisurati al potenziale impatto.

Una corretta valutazione del rischio correlato ad una struttura turistico-recettiva deve partire da un'ispezione degli impianti a rischio, supportata, qualora disponibili, dagli schemi d'impianto aggiornati.

Tale analisi ispettiva deve essere finalizzata ad individuare i punti critici di ciascun impianto a rischio, in considerazione delle condizioni di esercizio e manutenzione che lo caratterizzano. In base all'ispezione ed agli schemi d'impianto disponibili, deve essere valutato quali siano i punti della rete (idrica ed aeraulica) e le specifiche d'esercizio e di controllo che possano determinare un rischio per gli ospiti e per i dipendenti della struttura.

L'ispezione della struttura deve essere accurata, per poter evidenziare eventuali fonti di rischio e valutare, nella loro complessità, gli impianti e non solamente i loro singoli componenti.

Il Rischio legionellosi dipende da un certo numero di fattori. A seguire, si elencano quelli più importanti, di cui tenere sempre in debito conto:

- Temperatura dell'acqua compresa tra 20 e 50°C.
- Presenza di tubazioni con flusso d'acqua minimo o assente (tratti poco o per nulla utilizzati della rete, utilizzo saltuario delle fonti di erogazione).
- > Utilizzo stagionale o discontinuo della struttura o di una sua parte.



- Caratteristiche e manutenzione degli impianti e dei terminali di erogazione (pulizia, disinfezione).
- Caratteristiche dell'acqua di approvvigionamento a ciascun impianto (fonte di erogazione, disponibilità di nutrimento per Legionella, presenza di eventuali disinfettanti).
- Vetustà, complessità e dimensioni dell'impianto.
- Ampliamento o modifica d'impianto esistente (lavori di ristrutturazione).
- Utilizzo di gomma e fibre naturali per guarnizioni e dispositivi di tenuta.
- Presenza e concentrazione di Legionella, evidenziata a seguito di eventuali pregressi accertamenti ambientali (campionamenti microbiologici).

Nell'Allegato 12, è riportata una Lista di controllo per agevolare la raccolta delle informazioni base di riferimento per l'effettuazione di una preliminare stima dei fattori di rischio presenti in una determinata struttura.

È importante evidenziare che la Lista di controllo rappresenta solo il primo passo di Valutazione del Rischio legionellosi, in quanto è necessario elaborare ed approfondire i dati raccolti, in maniera tale da poter definire, su una scala la gravità del rischio e le relative priorità d'intervento.

Per tale ragione, maggiore è la complessità impiantistica maggiore è l'esperienza di cui il valutatore del rischio deve disporre per definire con precisione il livello di rischio e le relative azioni di gestione necessarie a controllarlo.

Periodicità della valutazione del rischio

I gestori di strutture recettive devono effettuare e revisionare regolarmente la valutazione del rischio, almeno ogni 2 anni (preferibilmente ogni anno) ed ogni volta che ci sia motivo di considerare che la situazione possa essersi modificata (ad esempio: lavori di ristrutturazioni o rifacimento di parti d'impianto, esame batteriologico positivo con valori di legionella che richiedono intervento. Vedi Tabelle 6 e 7). La revisione deve essere documentata formalmente.

La valutazione del rischio, deve, comunque, essere sottoposta a revisione, con carattere d'urgenza, ad ogni segnalazione di un possibile caso di legionellosi.

In base ai risultati complessivi della valutazione del rischio, andrà preparato, anche con l'ausilio di personale tecnico qualificato, un Piano scritto per il controllo e la manutenzione di ciascun impianto a rischio, che specifichi tutti gli interventi da mettere in atto per controllarlo, con particolare riferimento alle procedure di pulizia e disinfezione e loro relativa periodicità.

Gestione del rischio

Per assicurare una riduzione ed un controllo del rischio legionellosi è necessario che i gestori di strutture recettive adottino le misure preventive riportate nelle presenti Linee guida al Capitolo 4.

Nel caso in cui queste misure di controllo non possano essere tutte immediatamente messe in atto e in una struttura turistico-recettiva si valuti la presenza di un potenziale rischio derivante da uno o più impianti (ad esempio la temperatura dell'acqua calda sanitaria è diversa da quella raccomandata oppure vi è la presenza di rami morti nella rete di distribuzione idrica od altro) occorre effettuare celermente un campionamento dell'acqua per la ricerca di *Legionella*.

In relazione alla concentrazione di *Legionella* riscontrata dal campionamento (vedi Tabelle 6 e 7), è necessario definire, sempre con l'ausilio di un'adeguata valutazione del rischio, un



programma per applicare prioritariamente quelle misure correttive tali da contenere il rischio evidenziato.

Fino a quando non sia possibile mettere in atto tutte le misure correttive e di mantenimento richieste dalla valutazione del rischio, il campionamento ambientale dovrà essere ripetuto mensilmente per i primi sei mesi e successivamente con cadenza da stabilirsi sulla base dell'analisi complessiva del rischio.

Se si rendesse necessario effettuare la disinfezione di uno o più impianti, il piano di controllo andrà aggiornato, tenendo conto della periodicità di campionamento da rivalutarsi a seguito della situazione occorsa.

Per le strutture a funzionamento stagionale, il campionamento dovrà, comunque, essere sempre effettuato prima della loro riapertura.

Campionamento

Il campionamento deve essere effettuato prima che venga attuato un qualunque intervento di disinfezione o pratica preventiva (pulizia e/o disinfezione con qualunque metodo) oppure a distanza di un tempo congruo dalla sua esecuzione (rif. dopo circa 48 ore dall'avvenuta messa a regime dell'impianto post intervento).

Il protocollo operativo per effettuare il campionamento è descritto nell'Allegato 3.

E' opportuno che il numero di campioni sia proporzionato alle dimensioni dell'impianto.

Per ciascun impianto di acqua calda sanitaria devono essere effettuati almeno i seguenti prelievi:

- · mandata (oppure dal rubinetto più vicino al serbatoio/i
- ricircolo
- fondo serbatoio/i
- almeno 3 punti rappresentativi (ovvero i più lontani nella distribuzione idrica e i più freddi)

Per ciascun impianto di acqua fredda devono essere effettuati almeno i seguenti prelievi:

- fondo serbatojo/i
- almeno 2 in punti rappresentativi (ovvero il più lontano nella distribuzione idrica ed il più caldo).

Esiti del campionamento

Nelle Tabelle 6 e 7 che seguono sono descritti gli interventi da effettuare, sulla base delle concentrazioni di *Legionella* rilevate negli impianti idrici, in presenza o meno di casi di legionellosi.

Si sottolinea che il riscontro di positività in un impianto non comprova in modo automatico il nesso di causalità con un eventuale caso di malattia. La *Legionella*, infatti, è un batterio ubiquitario e, quindi, il suo ritrovamento in un sito ambientale non è correlabile in maniera univoca al caso, a meno che gli accertamenti di biologia molecolare non evidenzino un alto grado di omologia con il ceppo isolato dal malato.

La ricerca del batterio ha comunque significato in termini epidemiologici ed anche preventivi nei confronti di altri soggetti esposti.

Si precisa che le indicazioni riportate nelle Tabelle 6 e 7 sono da intendersi valide anche per gli impianti esercitati presso **tutti gli altri siti civili e per tutti i siti industriali**, ad esclusione di:

- 1. Strutture nosocomiali/sanitarie
- 2. Impianti che erogano acque termali.
- 3. Impianti di umidificazione dell'aria che utilizzano acqua.



in quanto, le situazioni indicate al punto 1e 2 devono essere contraddistinte da assenza di *Legionella* (ossia inferiore al limite di rilevabilità del Metodo d'analisi normato utilizzato).

Tabella 6. Tipi di intervento indicati per concentrazione di Legionella (UFC/L) negli impianti idrici a rischio legionellosi esercitati in tutti i siti.

Legionella (UFC/L)	Intervento richiesto
Sino a 100	Verificare che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate.
Tra 101 e 1.000	In assenza di casi: Verificare che la struttura abbia effettuato una valutazione del rischio e che le misure di controllo elencate nelle presenti lineeguida siano correttamente applicate. In presenza di casi: Verificare che siano in atto le misure di controllo elencate nelle presenti lineeguida, sottopporre a revisione la specifica valutazione del rischio e effettuare una disinfezione dell'impianto
Tra 1001 e 10.000	In assenza di casi: -Se meno del 20% dei campioni prelevati risulta positivo l'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato,dopo l'applicazione delle misure correttive. -Se oltre il 20% dei campioni prelevati risultano positivi, è necessaria la disinfezione dell'impianto e deve essere effettuata una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi. In presenza di casi: A prescindere dal numero di campioni positivi, è necessario effettuare la disinfezione dell'impianto e una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato dopo la disinfezione, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi
Superiore a 10.000	Sia in presenza che in assenza di casi, l'impianto deve essere sottoposto a una disinfezione (sostituendo i terminali positivi) e a una revisione della valutazione del rischio. L'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi.



Tabella 7 - Tipi di intervento indicati per concentrazioni di *Legionella* (UFC/L) negli impianti di raffreddamento a torri evaporative o a condensatori evaporativi.

Legionella (UFC/L)	Intervento richiesto
Sino a 1.000	Verificare che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate.
Tra 1.001 e 10.000	L'impianto idrico deve essere ricampionato, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate e dopo aver incrementato il dosaggio di un biocida appropriato. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio per identificare le necessarie ulteriori misure correttive.
Tra 10.000 e 100.000	Effettuare una disinfezione con un biocida appropriato e la revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive, quale l'eventuale pulizia meccanica del bacino dell'impianto a supporto della disinfezione.
Maggiore di 100.000	Fermare l'impianto, effettuare una disinfezione con un biocida appropriato e la revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive, quale l'eventuale pulizia meccanica del bacino dell'impianto a supporto della disinfezione. Riavviare l'impianto quando l'esito del campionamento dopo disinfezione torna a livelli <1000 UFC/L

Dopo la disinfezione dell'impianto, il controllo microbiologico deve essere ripetuto periodicamente come segue, se non altrimenti disposto:

- dopo circa 48 ore dalla disinfezione.
- Se il risultato è negativo, dopo 1 mese.
- · Se anche il secondo controllo risulta negativo, dopo 3 mesi.
- In caso si confermi, anche con il terzo controllo la negatività, dopo 6 mesi o periodicamente, secondo quanto previsto dalla valutazione e dal relativo Piano di controllo del rischio.

Nel caso in cui uno dei campionamenti evidenzi positività, essa dovrà comportare un'ulteriore azione di controllo da valutarsi sulla base delle Tabelle 6-7 e di quanto raccomandato dal responsabile della valutazione del rischio e/o dall'Organo di Controllo.

Il Dipartimento di Prevenzione o altro organo di controllo, per quanto di competenza, può disporre controlli.

Vasche idromassaggio

Le vasche idromassaggio sono note per essere causa di casi di Malattia dei Legionari e, soprattutto quelle di grandi dimensioni, possono rappresentare un rischio anche quando non vengono usate da bagnanti (ad es. anche quando vengono utilizzate a scopo dimostrativo) (Coetzee N. et al, 2012). Molta attenzione deve essere posta alla costruzione, mantenimento e pulizia di tutte le parti e al regolare trattamento dell'acqua per prevenire e controllare il rischio di infezione.

Per vasche idromassaggio si intendono vasche o piscine di piccole o grandi dimensioni in cui l'acqua calda viene continuamente fatta ricircolare attraverso getti ad alta velocità. La temperatura dell'acqua è generalmente superiore ai 30°C e l'agitazione a cui è sottoposta genera

un aerosol sopra la superficie dell'acqua. L'acqua non viene cambiata dopo ogni utilizzatore, ma viene filtrata e trattata chimicamente. Effettuare la sostituzione, almeno giornaliera, di metà dell'acqua delle vasche per idromassaggio collettive (solo per vasche ≤ a 10 m³),in condizioni di elevato utilizzo e qualora il monitoraggio microbiologico indicato nei punti successivi, abbia individuato rischi specifici. Il trattamento non si applica alle piscine natatorie.

Le piscine devono essere dotate di un filtro a sabbia adatto per piscine e questo dovrebbe essere lavato in contro corrente ogni giorno. Filtri di carta o poliestere non devono essere utilizzati per scopi commerciali, oppure in centri termali o in alloggi per vacanze. La piscina deve essere trattata automaticamente continuamente con un biocida ossidante, preferibilmente cloro, idealmente iniettato a monte del filtro. Il dosaggio a mano non deve essere usato se non in caso di emergenza. Il cloro libero residuo dovrebbe raggiungere e mantenersi nella concentrazione di 0,7-1,5. Il pH dovrebbe essere 7,0-7,6. Le pompe e i sistemi di disinfezione devono essere lasciati in funzione 24 ore al giorno. La concentrazione del disinfettante residuo e il pH dovrebbe essere misurato prima dell'uso e ogni due ore durante l'uso.

Piscine in esposizione presso fiere, centri commerciali, ecc.

, devono essere trattate nello stesso modo. Maggiori dettagli sulla manutenzione di piscine termali sono indicate nel libretto di Gestione di piscine termali: Controllo del rischio di infezione (HPA &HSE 2006) e in Surman-Lee et al. 2007.

Campionamento nelle vasche idromassaggio

Il campionamento per la ricerca di *Legionella* deve essere effettuato una volta ogni 3 mesi, raccogliendo un litro d'acqua dalla piscina e, se presente, dalla vasca di compenso. In alcune indagini sono state riscontrate basse concentrazioni di *Legionella* nell'acqua della piscina al momento del campionamento sebbene nei filtri e nel biofilm all'interno dei tubi erano presenti grandi quantità di *Legionella*. Questo probabilmente riflette il tipo e il posizionamento del trattamento biocida e zone all'interno della tubazione in cui l'effetto biocida non penetrava adeguatamente. Pertanto, è anche importante ispezionare le tubature ei tubi di circolazione dell'aria e dell'acqua per la presenza di biofilm contenente *Legionella*. Campioni di biofilm devono essere raccolti con tamponi dall'interno dei getti e alcune sezioni di questi tubi. Talvolta è possibile farlo rimuovendo un getto ma molto spesso sezioni di tubo dovrà essere tagliato per ottenere l'accesso adeguato.

L'acqua della vasca deve essere testata microbiologicamente una volta al mese per la conta microbica aerobica totale, coliformi, *E. coli* e *Pseudomonas aeruginosa*.

La conta microbica aerobica totale a 37°C deve essere <100 UFC/mL e preferibilmente <10 UFC/mL; *Pseudomonas aeruginosa* dovrebbe essere presente in concentrazioni <10 UFC in 100 mL e i coliformi assenti in 100 ml.



Tabella 8 - Tipi di intervento indicati per concentrazioni di Legionella (UFC/L) nelle vasche per idromassaggio.

Legionella (UFC/L)	Intervento richiesto
Sino a 100	Verificare che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate.
Più 100 fino a 1000	L'impianto idrico deve essere ricampionato, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Drenare l'acqua e riempire di nuovo la vasca. Ripetere il test i giorno successivo e 1-4 settimane più tardi. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio per identificare le necessarie ulteriori misure correttive.
Maggiore di 1000	Chiudere immediatamente la piscina e escludere il pubblico dall'area circostante Effettuare una clorazione shock con 50 mg/L di cloro per un'ora facendo circolare l'acqua e assicurando che tutte le parti dell'impianto siano disinfettate. Svuotare e pulire e disinfettare di nuovo con le stesse modalità. Rivedere la valutazione e il controllo del rischio e effettuare tutte le misure correttive individuate. Riempire la vasca e ripetere il campionamento il giorno successivo e 1-4 settimane più tardi. Tenere chiuso l'impianto fino a che la concetrazione di Legionella torni ad essere <100CFU/L e la valutazione del rischio non sia soddisfacente.

3.3. Valutazione e gestione del rischio negli stabilimenti termali

La definizione di acqua termale è indicata nella legge 24/10/2000, n. 323 (art. 2, comma 1, lett. a) acque termali: le acque minerali naturali, di cui al regio decreto 28 settembre 1919, n. 1924, e successive modificazioni, utilizzate a fini terapeutici.

Molte acque termali sono calde (temperatura maggiore di 20°C, alcune anche maggiore di 60°C), ma la sola temperatura non è un parametro che le contraddistingue dalle acque minerali naturali poiché esistono acque termali fredde.

Altra caratteristica delle acque minerali termali è quella di possedere, a volte, una flora batterica propria, che favorisce il formarsi di biofilm sulle superfici di contatto.

Le applicazioni termali individuate nel Decreto del Ministro della Sanità 15 dicembre 1994 sono: fanghi, con o senza "doccia d'annettamento", bagni con o senza idromassaggio, grotte, cure inalatorie (inalazioni, nebulizzazioni e polverizzazioni, aerosol, docce nasali, humages), insufflazioni endotimpaniche, irrigazioni vaginali, docce rettali, cure idroponiche, percorsi vascolari.

In relazione alle caratteristiche delle acque termali, della patologia da trattare, dell'applicazione termale, l'acqua può essere utilizzata tal quale, trattata o diluita con acqua di acquedotto, per ridurne la densità per i bagni, ove il trattamento e/o la diluizione siano espressamente previsti e consentiti nell'ambito del riconoscimento ministeriale dell'acqua termale e delle relative proprietà e utilizzi dell'acqua medesima.



Gli stabilimenti e gli alberghi termali, in ambienti diversi da quelli dedicati alle cure, da anni ormai integrano l'offerta delle prestazioni terapeutiche con quelle più propriamente di benessere. Le prestazioni comprendono: bagni con idromassaggio, docce filiformi, "docce francesi", bagno turco, sauna, fanghi, massaggi, piscine con zone con idromassaggio, ecc.

Le caratteristiche della microflora tipica delle acque termali ed il fatto che queste siano utilizzate a temperature per lo più comprese tra i 30 ed i 40°C costituiscono condizioni favorenti lo sviluppo e la sopravvivenza di *Legionella*.

Le apparecchiature/le cure termali per le quali maggiore è il rischio di trasmissione possono essere:

- cure inalatorie (inalazioni, aerosol-humages, nebulizzazioni, docce nasali), sia per le caratteristiche delle apparecchiature utilizzate che per la tipologia degli utenti (soggetti a rischio per patologie croniche dell'apparato respiratorio);
- bagni con idromassaggio;
- docce d'annettamento (se previste).

Analogamente, rappresentano una fonte di pericolo tutte le prestazioni, erogate con acqua termale o non termale, nei reparti "benessere" degli stabilimenti termali che comportano la formazione di aerosol.

Inoltre, anche negli stabilimenti termali possono rappresentare una fonte di pericolo gli impianti di condizionamento e quelli idrosanitari.

Valutazione del rischio

Anche in questo caso, lo strumento fondamentale per assicurare una riduzione del rischio di contrarre la legionellosi negli stabilimenti termali è costituito dall'adozione di misure preventive. Pertanto i gestori sono tenuti ad eseguire la valutazione del rischio che andrà regolarmente aggiornata e documentata formalmente.

È necessario che tale valutazione ed il conseguente Piano di autocontrollo comprendano, in primo luogo, gli impianti di distribuzione ed erogazione delle acque termali, ma anche gli altri impianti idrici ed aeraulici a rischio.

Periodicità della valutazione del rischio

I gestori di stabilimenti termali devono effettuare e revisionare la valutazione del rischio, ogni anno ed ogni volta che ci sia motivo di considerare che la situazione possa essersi modificata (ad esempio: lavori di ristrutturazioni o rifacimento di parti d'impianto, esame batteriologico positivo con valori di *Legionella* che richiedono intervento).

Gestione del rischio

Di seguito si forniscono le indicazioni principali per la gestione degli impianti d'acqua termale. Per le rimanenti tipologie d'impianto, si deve fare riferimento alle specifiche indicazioni riportate nelle altre sezioni delle presenti Linee guida.

Per quanto attiene all'impianto relativo all'erogazione delle cure termali è necessario:

Disporre della descrizione dettagliata della rete idrica, al fine di identificare percorsi, eventuali punti di potenziale stagnazione ecc., con particolare analiticità ed accuratezza per quanto riguarda le sezioni delle cure inalatorie.



- Effettuare interventi analoghi a quelli previsti sulle reti idrosanitarie normali, inclusa la disinfezione con mezzi chimici o fisici, cercando di salvaguardia delle caratteristiche delle acque termali.
- Effettuare trattamenti di pulizia, decalcificazione e sostituzione periodica dei soffioni delle "docce d'annettamento".
- Effettuare la regolare manutenzione degli eventuali filtri presenti nelle piscine termali, con particolare riferimento ai lavaggi controcorrente, e prevedere la regolare rigenerazione e sostituzione dei filtri secondo le indicazioni del produttore, in modo da mantenere sempre l'efficienza di ciascun filtro.
- Effettuare la sostituzione, almeno giornaliera, di metà dell'acqua delle vasche per idromassaggio collettive, in condizioni di elevato utilizzo e qualora il monitoraggio microbiologico indicato nei punti successivi, abbia individuato rischi specifici e, comunque, se sostenibile dal giacimento. Il trattamento non si applica alle piscine.
- Effettuare una rigorosa pulizia della superficie delle vasche, dei dispositivi per l'idromassaggio e degli skimmer, per la rimozione dello strato di biofilm microbico.
- Effettuare interventi di formazione del personale sugli aspetti della manutenzione e della pulizia, con evidenziazione della presenza di rischi aumentati rispetto alle normali piscine.
- Effettuare un monitoraggio microbiologico degli impianti termali almeno ogni 6 mesi e comunque ogni volta che ci sia una ripresa dell'attività dopo un periodo di chiusura dello Stabilimento, prevedendo interventi di disinfezione nel caso le indagini ambientali rilevino la presenza di Legionella.
- Sostituire i dispositivi per i trattamenti individuali di terapia inalatoria dopo ogni utilizzo da parte di un paziente o sottoporli a sterilizzazione.
- Prevedere che gli impianti che servono i reparti per le cure inalatorie individuali siano sottoposti ad interventi periodici di disinfezione (di regola settimanali) per garantire la rimozione del biofilm, disponendo eventualmente la rotazione nell'utilizzo degli impianti per tutta la durata della stagione termale.

Vasche idromassaggio

Per quanto riguarda la prevenzione ed il controllo della contaminazione da legionella in queste strutture vale quello che è stato detto nello stesso paragrafo dedicato nel capitolo 3.2, fermo restando la verifica in ordine alla sostenibilità dal giacimento.



3.4. Valutazione e gestione del rischio nelle strutture sanitarie

Negli ultimi anni, in molti paesi sono stati descritti, in ospedale o in altre strutture sanitarie, incluse le case di riposo e le residenze sanitarie assistenziali (RSA), casi singoli ed epidemie sostenute da *Legionella*, ed in particolare da *Legionella pneumophila* sierogruppo 1 (Alary and Joly, 1992; Martinelli et al., 2001; Napoli et al., 2010; Scaturro et al., 2007; Yu et al., 2008).

Il rischio di contrarre la legionellosi in ospedale o in altre strutture sanitarie dipende da moltissimi fattori; tra questi, la colonizzazione degli impianti idrici o aeraulici rappresenta una condizione necessaria ma non sufficiente a determinare l'insorgenza di casi.

La frequenza di colonizzazione degli impianti ospedalieri riportata in letteratura è, infatti, rilevante, variando, ad esempio, dal 12% al 73% degli ospedali campionati in paesi anglosassoni (Yu, 1998). Tuttavia, numerosi studi hanno dimostrato come vi possa essere colonizzazione ambientale in assenza di casi di malattia.

Pertanto, l'obiettivo da perseguire è la minimizzazione del rischio di colonizzazione o il suo contenimento piuttosto che l'eliminazione completa di *Legionella* dagli impianti, condizione, quest'ultima, spesso neppure raggiungibile (Stout and Yu, 2003) soprattutto nel lungo periodo.

Ciò non vale per i reparti che ospitano pazienti profondamente immunocompromessi: in questo caso, l'incapacità del sistema immunitario di rispondere a una eventuale esposizione rende necessari interventi atti a garantire l'assenza di *Legionella* (non rilevabilità).

Valutazione del rischio

La valutazione del rischio deve essere effettuata in ciascuna struttura sanitaria, tenendo conto delle caratteristiche ambientali e impiantistiche, come già riportato nel paragrafo relativo alle strutture turistico-recettive (paragrafo 3.2), e sviluppando maggiormente la raccolta e l'elaborazione dei dati inerenti la tipologia di popolazione ospitata e assistita, le prestazioni erogate e i precedenti epidemiologici (Tabella 9).



Tabella 9 - Fattori da considerare nella valutazione del rischio nelle strutture sanitarie

Tipologia di pazienti assistiti	Il rischio di sviluppare la legionellosi, dopo esposizione a Legionella nell'ambiente, è: 1. molto elevato: in pazienti profondamente immunodepressi, quali: • pazienti sottoposti nel corso dei ricovero a trapianto allogenico di celluli staminali ematopoietiche o a trapianto di organo solido. • pazienti sottoposti a chemioterapia particolarmente immunodepressiva (ares. per leucemia mielogena acuta dell'infanzia). • pazienti con granulocitopenia di lunga durata (PMN neutrofili ≤ 500/mL). • pazienti affetti da tumore sottoposti a chemioterapia preventiva trattamento corticosteroideo ad alte dosi (> 5 mg/kg di prednisone per più o 5 giorni) o prolungato (0,5 mg/kg di prednisone per 30 giorni o più equivalenti). 2. aumentato in presenza di patologie, condizioni individuali, quali: • abitudine al fumo • diabete mellito, scompenso cardiaco, BPCO, nefropatie • intervento chirurgico in anestesia generale • tumori maligni • infezione da HIV • trattamento con corticosteroidi, chemioterapia antitumorale, radioterapia farmaci anti-TNF- α (Tumor Necrosis Factor-α) o altri immunosoppressiv che, per durata e/o dosaggio dei farmaci, non è tale da indure un'immunodepressione profonda • aumentare dell'età • etilismo cronico • tossicodipendenza per via venosa Complessivamente, le condizioni di cui al punto 2 sono molto diffuse nella popolazione generale, e di conseguenza anche tra i pazienti ospedalizzati. Pertanto, più che per definire i reparti a rischio, vanno considerati come fattori di rischio individuali.
Pratiche sanitarie che aumentano il rischio	 Parto in acqua. Pratiche sanitarie inerenti le vie aeree: intubazione, ventilazione aspirazione, aerosol, ecc. (si veda anche il paragrafo: "Prevenzione delli legionellosi associata a procedure assistenziali).
Storico antecedente della struttura	Il rischio di trasmissione di <i>Legionella</i> può aumentare in una qualsiasi delle condizioni riportate di seguito: • Precedenti casi di legionellosi nosocomiale • Isolamento in passato di <i>Legionella</i> dagli impianti idrici od aeraulici.

Sulla base degli elementi elencati nella tabella sopra riportata, le aree assistenziali sono suddivise in diverse categorie di rischio:

Reparti che assistono pazienti a rischio molto elevato (Centri trapianto, Oncologie, Ematologie).

Questi devono essere classificati ad alto rischio e l'obiettivo deve essere quello di garantire costantemente l'assenza di colonizzazione di *Legionella* negli impianti.

Reparti che assistono pazienti a rischio aumentato (Medicine, Pneumologie, Geriatrie, Chirurgie, ecc.).

L'obiettivo generale di prevenzione e controllo sarà definito anche in funzione dei precedenti storici quali ad esempio la presenza di casi di sospetta o accertata origine nosocomiale ed il livello di contaminazione.

Le procedure assistenziali in genere e, fra queste quelle correlate all'assistenza respiratoria ed all'igiene personale, devono essere valutate in merito al rischio potenziale di esporre il paziente alla possibilità di contrarre l'infezione da *Legionella* durante il periodo di ricovero nelle strutture sanitarie.

La Tabella 10 sintetizza le possibili fonti ed i meccanismi di trasmissione della *Legionella* correlata a procedure assistenziali (Guidelines for Preventing Health-Care-Associated Pneumonia, 2004; Singh et al., 2004).

Tabella 10 - Fonti e meccanismi di trasmissione della legionellosi correlata a procedure assistenziali

L'esposizione al rischio avviene per via respiratoria:

- per inalazione dei microrganismi da goccioline di acqua contaminata aerosolizzata che può essere prodotta da docce, umidificatori dell'aria
- per contaminazione dei presidi usati per la terapia respiratoria o dispositivi medici usati sulle vie respiratorie
- · attraverso meccanismi di aspirazione dell'acqua (pazienti portatori di sonde nasogastriche)

Non è mai stata dimostrata trasmissione interumana.

Procedure coinvolte

Procedure che coinvolgono l'apparato respiratorio, invasive e non, e che necessitano di acqua per la sterilizzazione degli strumenti o per il loro funzionamento.

Possibili pratiche a rischio

- Broncoscopia
- Broncoaspirazione
- Broncolavaggio
- Ventilazione assistita
- Intubazione orotracheale
- Tracheostomia
- Sondino naso-gastrico
- Trattamenti odontoiatrici
- Aerosol terapia
- Ossigeno terapia
- Parto in acqua

Esempi di articoli semicritici usati sul tratto respiratorio

- Maschere facciali o tubi endotracheali
- · Tubi del circuito inspiratorio ed espiratorio
- Raccordo ad Y
- Pallone reservoir per la rianimazione
- Umidificatore
- Circuiti respiratori di ventilatori meccanici
- Spirometria e boccagli
- Broncoscopi e loro accessori (pinze per biopsia e spazzolini per campioni devono essere sterili)
- · Tubi endotracheali ed endobronchiali
- · Lame del laringoscopio
- Boccagli e tubi per le prove di funzionalità respiratoria nebulizzatori e reservoir maschere ed occhialini per l'ossigenazione
- Sonde dell'analizzatore di CO₂ e dei monitor della pressione dell'aria palloni per la rianimazione manuale
- Mandrini per intubazione sondini per aspirazione
- Sensori di temperatura



Periodicità della valutazione del rischio

La valutazione del rischio nelle strutture sanitarie deve essere revisionata almeno con **periodicità annuale** e documentata formalmente. Inoltre deve essere ripetuta ogni volta che vi siano modifiche degli impianti, della tipologia di pazienti assistiti o della situazione epidemiologica della struttura interessata o, infine, in caso di reiterata ed anomala presenza di *Legionella* negli impianti riscontrata a seguito dell'attività di monitoraggio.

Gestione del rischio

Per assicurare una riduzione ed un controllo del rischio legionellosi è necessario che vengano adottate le misure preventive riportate nelle presenti Linee guida al Capitolo5.

Nel caso in cui le misure di controllo non possano essere tutte immediatamente messe in atto e si valuti la presenza di un potenziale rischio derivante da uno o più impianti (ad esempio la temperatura dell'acqua calda sanitaria è diversa da quella raccomandata oppure vi è la presenza di rami morti nella rete di distribuzione idrica od altro) occorre effettuare celermente un campionamento dell'acqua per la ricerca di *Legionella*.

In relazione alla concentrazione di *Legionella* riscontrata dal campionamento è necessario definire, sempre con l'ausilio di un'adeguata valutazione del rischio, un programma per applicare prioritariamente quelle misure correttive tali da contenere il rischio evidenziato.

Fino a quando non sia possibile mettere in atto tutte le misure correttive e di mantenimento richieste dalla Valutazione del rischio, il campionamento ambientale dovrà essere ripetuto mensilmente per i primi sei mesi e successivamente con cadenza da stabilirsi sulla base dell'analisi complessiva del rischio.

Se si rendesse necessario effettuare la disinfezione di uno o più impianti, il piano di controllo andrà aggiornato, tenendo conto della periodicità di campionamento da rivalutarsi a seguito della situazione occorsa.

Campionamento

I reparti che ospitano pazienti profondamente immunocompromessi (trapianto allogenico di cellule staminali ematopoietiche, trapianto di organo solido) devono avere impianti privi di *Legionella*.

Inoltre in questi reparti deve essere eseguito un campionamento ambientale <u>almeno</u> **trimestrale** per controllare l'assenza di colonizzazione con *Legionella*.

Il protocollo operativo per effettuare il campionamento è descritto nell'Allegato 3.

E' opportuno che il numero di campioni sia proporzionato alle dimensioni dell'impianto. Per ciascun impianto di acqua calda sanitaria devono essere effettuati almeno i seguenti prelievi:

- mandata (oppure dal rubinetto più vicino al serbatoio/i
- > ricircolo
- > fondo serbatoio/i
- almeno 3 punti rappresentativi (ovvero i più lontani nella distribuzione idrica e i più freddi)
- Per strutture con numero di posti letto superiore a 150, considerare almeno un punto di prelievo aggiuntivo ogni 100 posti letto in più.

Per ciascun impianto di acqua fredda devono essere effettuati almeno i seguenti prelievi:

- > fondo serbatoio/i
- almeno 2 in punti rappresentativi (ovvero il più lontano nella distribuzione idrica ed il più caldo).



Per strutture con numero di posti letto superiore a 150, considerare almeno un punto di prelievo aggiuntivo ogni 100 posti letto in più.

Quando viene diagnosticato un caso di legionellosi, in un qualsiasi reparto o struttura sanitaria, è necessario eseguire l'indagine epidemiologica ed il campionamento ambientale.

Sulla base di questi aspetti, si forniscono le seguenti indicazioni:

- Tutti gli ospedali che ospitano reparti ove vengono ricoverati pazienti che devono essere sottoposti a trapianto allogenico di cellule ematopoietiche staminali o di organo solido, devono pianificare interventi specifici per garantire in questi reparti l'assenza di colonizzazione degli impianti di trattamento dell'aria e l'assenza di Legionella(non rilevabile in relazione al metodo analitico utilizzato e comunque sempre <100 UFC/L) nell'acqua erogata. Quanto indicato per i Centri trapianto si raccomanda sia esteso anche ai reparti che assistono le altre tipologie di pazienti a rischio molto elevato.</p>
- L'assenza di Legionella deve essere garantita anche nell'acqua utilizzata per il parto in vasca.

Per gli altri reparti si raccomanda una ricerca attiva di *Legionella* almeno ogni sei mesi, e annualmente l'esecuzione/riesame della valutazione del rischio. In tutti i reparti deve comunque essere garantita la ricerca dell'antigene urinario in tutti i casi di polmonite comparsa dopo il ricovero.

Esiti del campionamento

Per decidere, sulla base dei risultati dei monitoraggi microbiologici, la necessità di bonifiche immediate negli impianti idrici o aeraulici contaminati, sono descritti in letteratura due principali tipi di criteri: la concentrazione di *Legionella* e la percentuale di campioni positivi.

Le indicazioni riportate nelle Tabelle 6 e 10 forniscono un connubio tra i due criteri di valutazione delle risultanze analitiche, riportati in letteratura. Questo al fine di migliorare il controllo del rischio legionellosi e per rendere più accurate le eventuali azioni di rimedio.

Sono da escludersi dalle indicazioni riportate in 1i seguenti impianti:

- 1. Erogazioni dei Reparti Ospedalieri che assistono pazienti a rischio molto elevato
- 2. Alimentazioni idriche a servizio delle vasche per il parto in acqua.



Tabella 11 - Tipi di intervento indicati per concentrazione di *Legionella* (UFC/L) negli impianti idrici a rischio legionellosi, esercitati in strutture nosocomiali/sanitarie.

Legionella (UFC/L)	Intervento richiesto
Sino a 100	Nessuno
Tra 101 e 1.000	In assenza di casi: -Se meno del 30% dei campioni prelevati risulta positivo l'impianti idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultat positivi, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo de rischio siano correttamente applicate. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. -Se oltre 30% dei campioni prelevati risulta positivo l'impianto idrica deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultat positivi, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo de rischio siano correttamente applicate. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una disinfezione e una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. In presenza di casi: A prescindere dal numero di campioni positivi, effettuare una revisione.
	della valutazione del rischio ed effettuareuna disinfezione dell'impianto,
Tra 1001 e 10.000	In assenza di casi: -Se meno del 20% dei campioni prelevati risulta positivo l'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultat positivi, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo de rischio siano correttamente applicate. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. -Se oltre il 20% dei campioni prelevati risultano positivi, è necessaria la disinfezione dell'impianto e deve essere effettuata una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi. Si raccomanda un'aumentata sorveglianza clinica, in particolare per i pazienti a rischio. Evitare l'uso dell'acqua dell'impianto idrico per docce o abluzioni che possano provocare la formazione di aerosol. In presenza di casi: A prescindere dal numero di campioni positivi, è necessario effettuare la disinfezione dell'impianto e una revisione della valutazione del rischio, per identificare le necessarie ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato dopo la disinfezione, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi.
Superiore a 10.000	Sia in presenza che in assenza di casi, l'impianto deve essere sottoposto a una disinfezione (sostituendo i terminali positivi) e a una revisione della valutazione del rischio. L'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi.



Prevenzione della legionellosi correlata a procedure assistenziali

Procedure inerenti le vie respiratorie

Quando è possibile, per trattare le **attrezzature ed i dispositivi semicritici** (articoli che vengono in contatto diretto o indiretto con le mucose delle basse vie respiratorie) non alterabili dal calore e dall'umidità, **usare la sterilizzazione a vapore o un alto livello di disinfezione.** Usare metodi di sterilizzazione a bassa temperatura per le attrezzature o i dispositivi sensibili al calore o all'umidità. La disinfezione deve essere seguita da un appropriato risciacquo, asciugatura e confezionamento prestando attenzione a non contaminare gli articoli durante tale processo.

Usare acqua sterile per risciacquare i nebulizzatori e le altre attrezzature semicritiche per l'assistenza respiratoria, dopo che sono stati puliti e/o disinfettati. Se questo non è possibile risciacquare lo strumento con acqua filtrata (es. acqua che è passata attraverso un filtro di 0,2 µm) e quindi risciacquare con alcool isopropilico ed asciugare con aria forzata o in un essiccatoio.

Usare **solo acqua sterile** (non acqua distillata che è non sterile) per riempire i serbatoi dei dispositivi usati per l'umidificazione e nebulizzazione.

Seguire le specifiche istruzioni del produttore per l'uso degli umidificatori per l'ossigeno.

Non utilizzare umidificatori ambientali di largo volume che producono aerosol (es. umidificatori tipo venturi, a ultrasuoni o disco rotante e che sono quindi veri nebulizzatori) a meno che non sia possibile sterilizzarli o sottoporli a disinfezione di alto livello almeno una volta al giorno e riempirli solo con acqua sterile.

Tra un trattamento e l'altro sullo stesso paziente pulire, disinfettare, risciacquare con acqua sterile (se il risciacquo è necessario) e asciugare i nebulizzatori di farmaci di piccolo volume inline o manuali.

Parto in acqua

Il sistema di alimentazione dell'apposita vasca deve essere privo di *Legionella*, in analogia con quanto indicato per i reparti a rischio molto elevato. Le vasche per il parto, preferibilmente progettate per questo specifico uso, dopo il parto devono essere ben pulite e successivamente disinfettate con prodotti adeguati (ad es. clorodonatori). Un intervento aggiuntivo di pulizia e disinfezione anche prima del parto, può essere opportuno se è trascorso molto tempo dall'ultimo trattamento disinfettante (ad es. più di 72 ore).

Procedure odontoiatriche

I rischi legati alle pratiche odontoiatriche e le relative misure di contenimento sono descritte nel capitolo 6.

Misure per pazienti sottoposti a trapianto allogenico di cellule staminali emopoietiche

I pazienti profondamente immunocompromessi possono sviluppare legionellosi anche se esposti a cariche molto basse di *Legionella*. Per questo motivo il contatto con acqua contaminata, anche nell'esecuzione di semplici pratiche, può rappresentare un rischio per i pazienti. Tra le pratiche a rischio vi sono:



- igiene del cavo orale (lavarsi i denti, lavare le protesi dentarie)
- igiene personale (parziale, totale, doccia, vasca, ecc.)
- assunzione di acqua della rete idrica e ghiaccio prodotto con acqua della rete idrica
- pulizia ambientale.

Le principali misure raccomandate per prevenire la legionellosi correlata a procedure assistenziali nei pazienti sottoposti a trapianto allogenico di cellule staminali emopoietiche, qualora sia rilevata *Legionella* nell'acqua potabile delle Unità di trapianto e finché la *Legionella* non sia più isolata nelle colture ambientali, sono le seguenti:

- non consentire di eseguire la doccia ai pazienti in fase di grave immunocompromissione
- usare acqua sicuramente non contaminata con Legionella (ad es. filtrata o sterile) per le spugnature dei pazienti
- fornire ai pazienti acqua sterile per lavarsi i denti, per bere o per il lavaggio dei tubi naso-gastrici
- non utilizzare acqua proveniente da rubinetti che erogano acqua potenzialmente contaminata da Legionella nelle stanze dei degenti, per evitare di creare aerosol infetti.

Diagnosi di legionellosi e sorveglianza attiva

Diagnosi

L'incidenza di legionellosi viene spesso sottostimata per diversi motivi:

- il basso sospetto diagnostico da parte dei clinici;
- la non disponibilità, nella struttura o in service, di esami di laboratorio specifici, quali la ricerca dell'antigene urinario e la coltura;
- la presentazione della malattia con quadri clinici atipici, evento più frequente tra i pazienti immunocompromessi (localizzazioni diverse da quella polmonare, quali tessuti molli o endocardio, sieroconversione ritardata).

Il fatto che la diagnosi eziologica di infezione da *Legionella* non sia tempestiva o non venga per nulla effettuata ha due principali conseguenze:

- la mancata prescrizione di un trattamento antibiotico mirato;
- la mancata attivazione degli opportuni interventi di controllo, sia in ambito assistenziale che comunitario.

Pertanto, tra gli obiettivi di un piano di controllo della legionellosi correlata all'assistenza occorre:

- garantire che tutti gli ospedali abbiano accesso ai test di laboratorio appropriati per la diagnosi di legionellosi;
- assicurare la possibilità di eseguire il test dell'antigene urinario, all'interno dell'ospedale o in service, nell'arco di 24-48 ore (esecuzione del test e refertazione);
- tutti gli ospedali che hanno reparti per trapianto di cellule staminali o di organo solido devono avere la possibilità di eseguire la coltura per Legionella. Questa esigenza deriva dal fatto che tra i pazienti immunocompromessi sono frequenti casi di legionellosi sostenuti da ceppi diversi da L. pneumophila di sierogruppo 1 e, quindi, la ricerca dell'antigene urinario non è sufficientemente sensibile;
- tutti gli ospedali che non ospitano reparti per trapianto di cellule staminali o di organo solido devono, comunque, assicurare la possibilità di eseguire la coltura per Legionella (in quanto rappresenta lo standard diagnostico) ma ciò può avvenire anche in service o mediante invio dei campioni ai laboratori clinici di riferimento regionale
- incrementare nei clinici il sospetto diagnostico per la legionellosi associata a cure sanitarie.



In tutti i casi di polmonite insorta dopo l'ingresso in ospedale, a maggior ragione se in pazienti con aumentato rischio di contrarre la malattia (Tabella 9), nella diagnosi differenziale deve essere sempre considerata la legionellosi per la quale devono essere richiesti i test di laboratorio opportuni.

Deve essere pertanto assicurata la disponibilità e deve essere periodicamente verificato l'effettivo utilizzo dei test diagnostici di laboratorio da parte dei medici.

Sorveglianza attiva

Oltre che promuovere l'esecuzione di test di laboratorio per la diagnosi di legionellosi, è altresì importante rendere operanti sistemi di sorveglianza attiva (ad esempio la segnalazione a partire dai laboratori) che informino tempestivamente i responsabili dei gruppi operativi di controllo delle infezioni nosocomiali. Questi potranno così tempestivamente verificare se si tratti di casi di legionellosi in pazienti che erano stati ricoverati in ospedale senza questa patologia o con un precedente ricovero in data compatibile con il periodo di incubazione.

Indagine epidemiologica

In presenza di uno o più casi di legionellosi di origine nosocomiale è necessario che il Comitato per le Infezioni Ospedaliere (CIO), e il personale addetto alla gestione e alla manutenzione degli impianti collaborino strettamente tra loro.

Occorre innanzitutto:

- valutare la pertinenza della segnalazione, eventualmente eseguendo un secondo esame di laboratorio per la conferma diagnostica;
- ➤ definire il caso in base ai criteri clinici e di laboratorio riportati al paragrafo 2.1;
- verificare la sussistenza dei criteri temporali utili a definire il caso come nosocomiale;
- valutare se si è in presenza di un caso sporadico o di un cluster, sia tramite un'analisi delle segnalazioni nei 24 mesi precedenti, sia tramite una eventuale revisione dei casi di polmonite nosocomiale diagnosticati nell'ultimo periodo.

Cluster nosocomiale di legionellosi

In presenza di un cluster (2 o più casi nell'arco di 2 anni) l'indagine deve seguire le seguenti tappe:

- conferma di laboratorio della diagnosi. Si raccomandano, qualora possibili, l'isolamento colturale e la tipizzazione del microrganismo in causa;
- notifica tempestiva alle autorità sanitarie, secondo le indicazioni riportate nei sistemi di sorveglianza;
- inchiesta epidemiologica (ricerca dell'esposizione, luoghi frequentati e trattamenti a rischio);
- ricerca di altri possibili casi; verifica della presenza (o, in caso negativo, adozione) di un protocollo per la ricerca di Legionella in tutti i casi di polmonite nosocomiale. Se la situazione è di particolare gravità, può essere necessario condurre un'indagine retrospettiva (titoli anticorpali su sieri conservati, ricerca dell'antigene urinario in malati recenti);
- descrizione della distribuzione nel tempo e nello spazio dei casi confermati e dei casi presunti. Rappresentazione grafica della curva epidemica. Descrizione dei trattamenti a rischio e del tipo di acqua utilizzata per i differenti trattamenti;
- ricerca di esposizioni comuni;
- formulazione di ipotesi sulla possibile origine dell'infezione;



- indagini ambientali sulla rete idrica e le attrezzature sospette, mirate in base alle ipotesi emerse dallo studio descrittivo;
- confronto dei ceppi di Legionella isolati dai malati con quelli isolati dall'ambiente; per la tipizzazione e il confronto, inviare gli isolati al laboratorio di riferimento;
- programmazione di uno studio epidemiologico-analitico nei casi in cui l'origine del cluster/epidemia resta difficile da identificare,

Indagine ambientale

A seguito di ogni caso segnalato:

- deve essere effettuata una verifica sulle condizioni di funzionamento e di manutenzione della rete idrosanitaria (in particolar modo sui punti a rischio: rami morti, terminali scarsamente utilizzati, pulizia e disinfezione dei serbatoi e della rete idrica, pulizia dei terminali, ecc.) e della rete aeraulica;
- deve essere effettuata una valutazione sulle condizioni di eventuale utilizzo di dispositivi medici a rischio;
- devono essere programmati controlli microbiologici ambientali per la ricerca di Legionella;
- devono essere presi in considerazione gli impianti tecnologici (idrici ed aeraulici), nonché gli eventuali dispositivi medici in uso, secondo quanto emerso dall'inchiesta epidemiologica e dalle osservazioni dei tecnici del settore interessato.

Le modalità di campionamento della rete idrica dovranno essere volte a monitorare l'impianto idrico nella sua completezza (serbatoi, ricircolo, punti più distali dai serbatoi d'accumulo, ecc.).

In caso di riscontro di contaminazione degli impianti con *Legionella*, occorre valutare la necessità di eventuali interventi di disinfezione, secondo quanto indicato nelle Tabelle 7 e 10 utilizzando, se necessario, uno o più dei metodi illustrati a seguire nelle presenti Linee guida.

Per impianti in esercizio presso strutture nosocomiali, la frequenza dei controlli microbiologici, a seguito degli interventi di disinfezione, è stabilita sulla base del livello di contaminazione riscontrato e di rischio: di norma, in caso di riscontri negativi, i controlli, successivi alla prima fase di monitoraggio microbiologico post disinfezione, dovrebbero essere eseguiti, per il primo anno a seguire, almeno una volta a trimestre. Se persiste la negatività, nel secondo anno a seguire dovrebbero essere almeno semestrali, dopo di che possono essere programmati secondo le risultanze della valutazione del rischio.

Se dopo l'intervento di disinfezione i campioni sono ancora positivi, deve essere effettuato un nuovo intervento e due successivi campionamenti immediatamente dopo la disinfezione e a distanza di circa 48 ore dalla stessa.

Tale procedura di rimedio deve essere ripetuta fino alla non rilevabilità della *Legionella* nei campioni di controllo microbiologico, ricadendo, a seguire, nella situazione descritta precedentemente in merito agli esiti dell'analisi microbiologica.

Comunicazione e formazione

Data la peculiarità delle strutture sanitarie, gli interventi fortemente raccomandati sono:

- Formare i medici a mantenere elevato il sospetto per la polmonite da *Legionella* associata a pratiche assistenziali e ad usare appropriati test diagnostici.
- Mantenere elevato il sospetto di polmonite da Legionella nei pazienti trapiantati, con polmonite nosocomiale, anche quando gli accertamenti di sorveglianza ambientale non dimostrano presenza di Legionella.



- Formare il personale di assistenza, il personale addetto al controllo delle infezioni e quello addetto alla gestione e manutenzione degli impianti, sulle misure di controllo delle legionellosi associata alle pratiche assistenziali.
- Comunicare formalmente ai reparti gli esiti della valutazione del rischio.
- > Garantire la tracciabilità delle attività svolte attraverso adeguate registrazioni.



4. METODI DI PREVENZIONE E CONTROLLO DELLA CONTAMINAZIONE DEL SISTEMA IDRICO

Nell'Allegato 13 si riporta, una rassegna dei metodi attualmente più utilizzati (ACHD, 1997; AWT T C o, 2003; EPA, 2001; EWGLINet and EWGLI, 2005; Health D o, 2010; HSC, 2000) che potranno essere adottati, singolarmente o in combinazione, previa valutazione del singolo impianto, del sistema idrico e dell'ambiente nel quale si opera. Ciascun trattamento descritto presenta limitazioni nell'uso e nell'efficacia temporale e, nel caso di ospedali, stabilimenti termali e ricoveri per anziani, risulta fortemente influenzato dalle caratteristiche progettuali dell'impianto in esame. Ciò implica la necessità di selezionare la strategia più idonea al trattamento delle differenti parti del sistema da disinfettare. I metodi descritti risultano, comunque, scarsamente efficaci nelle aree di ristagno o in presenza di problemi di ricircolo all'interno del sistema di distribuzione. La presenza di biofilm e di depositi di calcare, la corrosione, i materiali impiegati nella rete idrica e le caratteristiche chimiche e chimico-fisiche dell'acqua (quali, ad esempio, il pH, la temperatura, la torbidità, la durezza e la sostanza organica disciolta) possono interferire con il metodo adottato, riducendone l'efficacia. Il risultato di ciascun trattamento è inoltre influenzato dalle condizioni operative adottate; quest'ultime devono essere costantemente monitorate ed eventualmente corrette anche in base ai risultati derivanti dai controlli microbiologici. Per il monitoraggio della concentrazione dei disinfettanti chimici e l'analisi batteriologica è necessario il ricorso a personale qualificato.

I trattamenti di disinfezione chimica descritti nella presente rassegna potrebbero rendere l'acqua calda sanitaria temporaneamente o permanentemente non conforme ai requisiti di qualità richiesti dalla normativa vigente sulle acque destinate al consumo umano. Nel caso in cui ciò si verifichi è necessario adottare alcune limitazioni d'uso come, ad esempio, interdire il suo impiego nella preparazione dei pasti. E' inoltre necessario informare adeguatamente gli operatori sanitari e l'utenza.

Anche eventuali nuove tecniche di disinfezione dovranno essere compatibili con i criteri di potabilità dell'acqua stabiliti dalla legge e sottoposte ad una valutazione da parte del Ministero della Salute.



5. INDICAZIONI PER LA PROGETTAZIONE, LA REALIZZAZIONE E LA GESTIONE DEGLI IMPIANTI

5.1. Introduzione

La prevenzione delle infezioni da Legionella si basa essenzialmente:

- sulla corretta progettazione e realizzazione degli impianti tecnologici che comportano un riscaldamento dell'acqua e/o la sua nebulizzazione (impianti a rischio). Sono considerati tali, in primis, gli impianti idro-sanitari, gli impianti di condizionamento con umidificazione dell'aria ad acqua, gli impianti di raffreddamento a torri evaporative o a condensatori evaporativi, gli impianti che distribuiscono ed erogano acque termali, le piscine e le vasche idromassaggio.
- sull'adozione di misure preventive (manutenzione e, all'occorrenza, disinfezione) atte a contrastare la moltiplicazione e la diffusione di Legionella negli impianti a rischio.

Per quanto tali misure non garantiscano che un sistema o un suo componente siano privi di Legionella, esse contribuiscono a diminuire la probabilità di una contaminazione batterica grave.

Fermo restando il rispetto delle regole previste da norme e leggi esistenti (norme UNI, ecc.) per la costruzione e la manutenzione delle varie tipologie di impianti, nel presente capitolo si richiamano le principali indicazioni che dovrebbero essere rispettate per un ottimale controllo della contaminazione da *Legionella*.

5.2. Impianti idro-sanitari

Nelle strutture di nuova edificazione e in quelle soggette a ristrutturazione totale, le reti dell'acqua fredda e della acqua calda sanitaria devono essere adeguatamente distanziate tra loro e da altre fonti di calore oltre che adeguatamente isolate termicamente (Approved Code of Practice and guidance (ACoP), 2000).

Le reti, inoltre, devono essere il più possibile lineari, evitando tubazioni con tratti terminali ciechi e senza circolazione dell'acqua.

Nella rete dell'acqua fredda il rischio di colonizzazione e crescita di *Legionella* è trascurabile se la temperatura dell'acqua non supera i 20°C.

I serbatoi di accumulo, quando installati, devono essere facilmente ispezionabili al loro interno e disporre, alla base, di un rubinetto, tramite il quale effettuare le operazioni di spurgo del sedimento.

Un secondo rubinetto, necessario per prelevare campioni di acqua da sottoporre ad indagini analitiche, posto ad un'altezza non inferiore a 1/3 del serbatoio, deve essere installato sul serbatoio se quello di cui al punto precedente non dovesse risultare adatto allo scopo. Tutti i nuovi impianti d'acqua calda sanitaria, che prevedono l'utilizzo di boiler/serbatoi centralizzati, devono essere dotati di tali rubinetti.

La tipologia dei materiali (Rogers et al., 1994), utilizzati per la realizzazione dell'impianto, deve garantire la possibilità di eseguire adeguati trattamenti di disinfezione.

Copie dello schema dettagliato della rete idrica devono accompagnare la presentazione del progetto edilizio e restare a disposizione del proprietario/gestore/amministratore della struttura per la gestione degli interventi di manutenzione ordinaria e per eventuali richieste dei soggetti



titolati ad eseguire controlli. Ogni modifica delle reti deve comportare l'aggiornamento delle suddette planimetrie.

Negli impianti d'acqua calda sanitaria centralizzati il rischio di colonizzazione e crescita di Legionella può essere minimizzato mantenendo costantemente la temperatura di distribuzione dell'acqua al di sopra di 50°C.

Pertanto oltre a quanto sopra riportato, nelle strutture con impianto centralizzato, si raccomanda la realizzazione della rete di ricircolo dell'acqua calda correttamente dimensionata, tenuto conto della specifica del mantenimento dei 50°C.

Per evitare salti termici lungo la distribuzione idrica e raffreddamenti eccessivi dell'acqua, la rete di ricircolo deve essere pertanto adeguatamente bilanciata.

Negli impianti con rete di ricircolo la temperatura dell'acqua calda sanitaria:

- deve essere mantenuta a T ≥ 60°C nei serbatoi di accumulo,
- non deve scendere sotto i 50°C alla base di ciascuna colonna di ricircolo.

Ove si evidenziasse il rischio di ustioni dovranno essere prese adeguate precauzioni per minimizzare tale rischio, ad esempio mediante l'installazione di opportune tutele quali le valvole termostatiche di miscelazione (TMV) in prossimità o sui terminali di erogazione.

Tuttavia, se vengono istallate TMV, queste dovrebbero essere poste quanto più vicine al punto d'uso. Idealmente una TMV non dovrebbe servire più di un rubinetto e la distanza tra rubinetto e TMV dovrebbe essere inferiore ai 2 metri. Dove una singola TMV serve molti rubinetti o docce, in attesa di una modifica dell'impianto che garantisca una TMV per ciascun punto distale, è necessario assicurare che esse vengano frequentemente flussate.

Si ribadisce che, qualora le temperature di sicurezza non possano essere rispettate a causa di problemi tecnici, occorre predisporre un sistema di disinfezione alternativo, al fine di compensare tale mancanza ed ovviare all'impossibilità di controllare il rischio proliferazione batterica con il ricorso a temperature al di fuori dell'intervallo di sviluppo delle Legionelle (20 - 50°C).

E' inoltre da tener presente l'importanza nella corretta progettazione delle reti idriche al fine di assicurare un corretto bilanciamento idrodinamico (flusso dell'acqua), una riduzione al minimo del volume accumulato e un'opportuna scelta dei materiali in relazione ai trattamenti di prevenzione e controllo della contaminazione microbiologica.

5.3. Impianti aeraulici

Prese d'aria esterna

Le prese d'aria esterna, se poste su pareti verticali non protette, devono essere dimensionate per velocità non superiori a 2 m/s e devono essere dotate di efficaci sistemi per evitare che l'acqua penetri al loro interno. Occorre inoltre che siano ubicate ad idonee distanze (distanza minima 20 metri, preferibilmente superiore ai 50 metri o ancora superiore in presenza di venti prevalenti) da camini e da altre fonti di emissione di aria potenzialmente contaminata, con particolare riferimento a torri di raffreddamento, condensatori evaporativi e bocche di espulsione dell'aria dello stesso o di altri impianti aeraulici.

Filtri

Il costo di una filtrazione più efficace è molto inferiore a quello della pulizia dei componenti delle reti di distribuzione. Si consiglia pertanto di installare filtri di classe Eurovent EU7 a



monte delle unità di trattamento dell'aria e ulteriori filtri di classe EU8/9 a valle di dette unità e comunque a valle degli eventuali silenziatori. Sui sistemi di ripresa dell'aria dovrebbero essere installati filtri almeno di pari classe.

Ove la tipologia dei locali o della struttura lo richieda dovranno essere installati filtri a maggiore efficienza.

Sistemi di umidificazione

Non è consentito l'utilizzo di sistemi di umidificazione che possono determinare ristagni d'acqua. Si sconsiglia l'uso di umidificatori con ricircolo d'acqua interno all'Unità di Trattamento dell'Aria.

Batterie di scambio termico

Nel caso di batterie di raffreddamento, le superfici alettate ed in particolare le vasche di raccolta della condensa costituiscono i luoghi dove maggiormente possono proliferare microrganismi e muffe. Risulta pertanto necessario installare vasche dotate della dovuta inclinazione in modo da evitare ristagni, e realizzarle con materiali anticorrosivi per agevolarne la pulizia. Gli scarichi delle vasche devono essere adeguatamente sifonati.

Silenziatori

I materiali fonoassorbenti impiegati di solito sono del tipo poroso e fibroso, e quindi particolarmente adatti a trattenere lo sporco e di difficile pulizia. Si raccomanda quindi l'impiego di finiture superficiali che limitino tali inconvenienti, anche se questo porta ad una maggiore estensione delle superfici e quindi a costi più elevati. Inoltre si raccomanda di osservare le distanze consigliate dai costruttori tra tali dispositivi e gli umidificatori.

Canalizzazioni

Ai fini di una buona manutenzione delle condotte dell'aria occorre progettare, costruire ed installare i sistemi aeraulici tenendo anche presente le seguenti esigenze manutentive:

- > prevedere la possibilità di drenare efficacemente i fluidi usati per la pulizia
- evitare di collocare l'isolamento termico all'interno delle condotte, considerata la difficoltà di pulire in modo efficace l'isolante stesso
- dotare (a monte ed a valle) gli accessori posti sui condotti (serrande, scambiatori, ecc.) di apposite aperture di dimensioni idonee a consentire la loro pulizia, e di raccordi tali da consentirne un rapido ed agevole smontaggio e rimontaggio, assicurandosi che siano fornite accurate istruzioni per il montaggio e lo smontaggio dei componenti
- ridurre al minimo l'uso di condotti flessibili corrugati e utilizzare materiali sufficientemente solidi per permetterne una facile pulizia meccanica
- utilizzare terminali smontabili per la mandata e il recupero dell'aria.



5.4. Impianti di raffreddamento a torri di evaporative e condensatori evaporativi

Le torri di raffreddamento ed i condensatori evaporativi sono apparecchiature che consentono di raffreddare un flusso d'acqua riscaldatosi durante il raffreddamento di un impianto tecnologico. Il rischio è collegato alla presenza nell'acqua di *Legionella* ed alla dispersione in atmosfera di un aerosol contaminato, costituito da gocce di varie dimensioni.

Tali apparecchiature, componenti importanti di molti processi industriali e commerciali nonché di impianti di condizionamento centralizzati, in conseguenza di quanto sopra esposto, non devono essere installate:

- in prossimità di finestre, prese d'aria a parete di edifici, prese d'aria di impianti di condizionamento, in modo da evitare che l'aria di scarico proveniente dalle torri e dai condensatori evaporativi entri negli edifici;
- in zone destinate a frequentazione o raccolta di pubblico.

In particolare, le bocche di scarico delle torri e dei condensatori devono essere posizionate almeno 2 metri al di sopra della parte superiore di qualsiasi elemento o luogo da proteggere (finestre, prese d'aria, luoghi frequentati da persone) o ad una distanza, in orizzontale, di almeno 20 metri (preferibilmente superiore ai 50 metri o più elevate in presenza di venti dominanti). Per il calcolo delle distanze, si considerino come riferimento i punti più vicini tra loro tra la bocca di scarico ed il luogo da proteggere.

Se la bocca di scarico dovesse essere posizionata al di sotto dei luoghi da proteggere, per calcolare la distanza minima di separazione, si deve tenere conto dell'entità del flusso di emissione, della sua velocità e della direzione del pennacchio nell'atmosfera. Specifiche di installazione possono essere desunte da linee guida tecniche e dalla legislazione vigente in Spagna (Abad Sanz Isabel et al., 2006; Ministerio de Sanidad y Consumo, 2003)

In ogni caso si dovrà tenere in debita considerazione la direzione dei venti dominanti della zona oggetto dell'installazione.

I materiali costitutivi del circuito idraulico devono resistere all'azione aggressiva dell'acqua, del cloro e di altri disinfettanti, al fine di evitare fenomeni di corrosione.

Si devono evitare materiali porosi e/o assorbenti che facilitano lo sviluppo di batteri e funghi quali cuoio, legno, fibrocemento, cemento, derivati della cellulosa.

Si raccomanda che le parti metalliche del sistema siano sottoposte a trattamento chimico, fisico-chimico o fisico per agevolare la prevenzione delle corrosioni durante il suo esercizio.

L'impianto deve essere facilmente accessibile anche nelle parti interne, onde favorirne l'ispezione e le operazioni di manutenzione ordinaria e straordinaria, pulizia, disinfezione e campionamento.

Le superfici interne della vasca di raccolta devono essere il più possibile lisce, con angoli arrotondati, di facile pulizia e disinfezione.

Il fondo della vasca deve essere realizzato in maniera da evitare il ristagno di acqua e possedere almeno uno scarico, posizionato nel punto più basso, per l'evacuazione del sedimento.

Gli impianti devono disporre dei separatori di goccia ad alta efficienza, che coprano tutta la superficie di scarico, di alta efficienza in modo che le perdite di acqua sotto forma di aerosol siano contenute a meno dello 0,05% della massa d'acqua circolante.

Le Amministrazioni locali o gli Enti delegati devono predisporre e curare la tenuta di un apposito "Catasto" delle torri di raffreddamento ad umido e dei condensatori



evaporativi esistenti, da implementarsi mediante notifica da parte dei responsabili degli impianti di raffreddamento.

5.5. Gestione degli impianti idro-sanitari

Tutti i gestori di strutture sanitarie, di ricovero, recettive, termali, ad uso collettivo ed industriali devono garantire l'attuazione delle seguenti misure di controllo:

- a) la temperatura dell'acqua fredda non dovrebbe essere > 20°C. Qualora l'acqua distribuita attraverso la rete idrica superi il suddetto valore si possono creare condizioni per la moltiplicazione di *Legionella* anche in tale rete. Qualora presente, tale criticità e il possibile rimedio devono essere considerati nella valutazione del rischio, applicando adeguate misure di disinfezione;
- b) se praticabile, ispezionare periodicamente l'interno dei serbatoi d'acqua fredda: nel caso ci siano depositi o sporcizia, provvedere alla pulizia, e comunque disinfettarli almeno una volta l'anno con 50 mg/L di cloro residuo libero per un'ora. La stessa operazione deve essere effettuata a fronte di lavori che possono aver dato luogo a contaminazioni o a un possibile ingresso di acqua non potabile. Nel caso in cui la disinfezione per iperclorazione non potesse essere applicata, tale mancanza deve essere compensata dall'implementazione di un'attività alternativa, il cui effetto sia valutato almeno altrettanto valido (ad es. disinfezione su base continua da applicarsi sulla tubazione di reintegro al serbatoio);
- c) svuotare e disinfettare (se necessario anche disincrostare) i bollitori/serbatoi di accumulo dell'acqua calda sanitaria (compresi i boiler elettrici) almeno due volte all'anno e ripristinarne il funzionamento dopo accurato lavaggio. Nel caso in cui tale sanificazione non potesse essere applicata, tale mancanza deve essere compensata dall'implementazione di un'attività alternativa, il cui effetto sia valutato almeno altrettanto valido;
- d) disinfettare l'impianto dell'acqua calda sanitaria con cloro ad elevata concentrazione (cloro residuo libero pari a 50 mg/L per un'ora o 20 mg/L per due ore) o con altri metodi di comprovata efficacia, dopo interventi sugli scambiatori di calore. Nel caso in cui la disinfezione per iperclorazione non potesse essere applicata, tale mancanza deve essere compensata dall'implementazione di un'attività alternativa, il cui effetto sia valutato almeno altrettanto valido;
- e) ispezionare mensilmente i serbatoi dell'acqua sanitaria. Accertarsi che tutte le coperture siano intatte e correttamente posizionate;
- f) accertarsi che eventuali modifiche apportate all'impianto, oppure nuove installazioni, non creino rami morti o tubazioni con scarsità di flusso dell'acqua o flusso intermittente. Ogniqualvolta si proceda a operazioni di disinfezione, occorre accertarsi che siano oggetto del trattamento anche i rami stagnanti o a ridotto utilizzo, costituiti dalle tubazioni di spurgo o prelievo, le valvole di sovrappressione ed i bypass presenti sugli impianti;
- g) ove si riscontri un incremento significativo della crescita microbica che possa costituire un incremento del rischio legionellosi, utilizzare appropriati trattamenti disinfettanti;
- h) provvedere, se necessario, a applicare un efficace programma di trattamento dell'acqua, capace di prevenire sia la formazione di biofilm, che potrebbe fungere da luogo ideale per la proliferazione della *Legionella*, sia la corrosione e le incrostazioni che, indirettamente, possono favorire lo sviluppo microbico;



- i) ove le caratteristiche dell'impianto lo permettano, l'acqua calda sanitaria deve avere una temperatura d'erogazione costantemente superiore ai 50°C. Per evitare il rischio di ustioni è necessario installare rubinetti dotati di valvola termostatica (TMV). Qualora le caratteristiche dell'impianto o il rischio ustioni non possa essere mitigato con rubinetti dotati di valvola termostatica e quindi la temperatura d'esercizio d'impianto ricada all'interno dell'intervallo di proliferazione della Legionella (< 50°C) compensare questo fattore di rischio con l'implementazione di un'attività avente efficacia analoga (es. disinfezione su base continua dell'impianto, incremento degli spurghi dei serbatoi e dei flussaggi delle erogazioni). Motivare tale implementazione nel documento di valutazione del rischio legionellosi;</p>
- j) le TMV sono degli elementi a rischio e a volte a valle di esse non è possibile mantenerne il controllo della contaminazione per mezzo del calore o l'aggiunta di biocidi nel sistema dell'acqua calda e fredda. Alcune TMV hanno un meccanismo che rende nella pozione terminale il flussaggio con acqua calda. Dove questo non è possibile dovrà essere limitata la contaminazione attraverso la pulizia, decalcificazione e disinfezione delle TMV e di ogni elemento associato ad esse (es. docce, rubinetti, ecc.);
- k) nelle strutture recettive, prima che le camere siano rioccupate, è necessario fare scorrere l'acqua (sia calda che fredda sanitaria) da tutti gli erogatori ivi presenti, per almeno 5 minuti:
- mantenere le docce, i diffusori delle docce e i rompigetto dei rubinetti puliti e privi di incrostazioni, sostituendoli all'occorrenza, preferendo quelli aperti (es. a stella o croce) rispetto a quelli a reticella e agli aeratori/riduttori di flusso);
- m) in tutti gli edifici a funzionamento stagionale, prima della riapertura, procedere ad una pulizia completa dei serbatoi e della rubinetteria ed ad una disinfezione dell'intera rete idrica, facendo anche defluire a lungo l'acqua da tutte le erogazioni da essa servite;
- n) nelle strutture abitative condominiali con impianto idro-sanitario centralizzato, l'amministratore di condominio è tenuto ad informare e sensibilizzare i singoli condomini sull'opportunità di adottare le misure di controllo sopraelencate;
- l'acqua utilizzata nei circuiti di fontane decorative, piscine e vasche per idromassaggi, esposte a scopo dimostrativo, in occasione di fiere o esposizioni, deve essere disinfettata con mezzi fisici e/o chimici.

5.6. Gestione degli impianti aeraulici

Durante l'esercizio degli impianti è importante eseguire:

- ispezioni tecniche per controllarne e rilevarne il corretto funzionamento come riportato dall'Accordo del 7 Febbraio 2013 tra il Governo, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano sul Documento recante "Procedura operativa per la valutazione e gestione dei rischi correlati all'igiene degli impianti di trattamento aria" e dalle Linee Guida del 5 Ottobre 2006 emesse dalla Presidenza del Consiglio (Conferenza Permanente Stato-Regioni) denominate "Schema di Linee Guida per la definizione di protocolli tecnici di manutenzione predittiva sugli impianti di climatizzazione".
- l'ispezione igienico sanitaria deve verificare le condizioni dell'impianto nel suo insieme, dalla presa d'aria primaria, alle unità di trattamento dell'aria (UTA), ai canali di mandata e di ripresa, fino alle bocchette di immissione in ambiente.
- visite di controllo, con periodicità da definirsi anche in base alla valutazione del rischio, per verificarne le condizioni igienico-sanitarie nel suo complesso.



In particolare i controlli sono da eseguirsi presso le seguenti sezioni dell'impianto considerate più critiche:

Filtri

È da controllare lo stato di efficienza dei filtri (misura della pressione differenziale, tempo di esercizio). Si raccomanda il periodico ricambio dei filtri, nel rispetto delle specifiche fornite dal costruttore.

Batterie di scambio termico

Vanno periodicamente pulite e disinfettate le vasche di raccolta della condensa e le superfici alettate con la rimozione dello sporco organico ed inorganico.

Umidificatori dell'aria ambiente

Deve essere assicurato che non si verifichi formazione di acqua di condensa durante il funzionamento; tutte le parti a contatto con acqua in modo permanente devono essere pulite e, se necessario, periodicamente disinfettate.

Umidificatori adiabatici

La qualità dell'acqua utilizzata nelle sezioni di umidificazione adiabatica deve essere periodicamente controllata. La frequenza di controllo deve essere fornita dalla valutazione del rischio legionellosi. L'incremento della carica batterica deve essere prevenuta mediante sistemi di disinfezione oppure mediante periodica pulizia dei sistemi. La carica batterica totale dell'acqua circolante non deve eccedere il valore standard di 10⁶ UFC/L con una temperatura di incubazione di 20°C±1°C e 36°C ±1°C. La presenza di Legionella negli umidificatori è prossima allo 0, se la carica batterica non eccede 10³ UFC/L.

Sulla base delle evidenze emerse durante l'ispezione igienico sanitaria, qualsiasi fattore che potrebbe comportare un pericolo immediato per la salute umana, dovuto all'inquinamento dell'aria respirata, deve essere eliminato mediante sanificazione dell'impianto.

Sanificazione dell'impianto

Unità di trattamento aria

Tutte le batterie di scambio termico, le vasche di raccolta dell'acqua di condensa, gli umidificatori, i ventilatori, le serrande e le griglie devono essere puliti utilizzando uno o una combinazione dei seguenti metodi:

- ✓ lance ad aria ad alta pressione.
- ✓ sistemi a vapore.
- ✓ apparecchiature ad acqua.
- ✓ aspirazione con aspiratori dotati di filtri HEPA.
- ✓ detergenti non aggressivi.
- ✓ disinfettanti.
- ✓ sistemi manuali.

Le operazioni di pulizia non devono causare alcun danno apprezzabile, né provocare l'erosione o la modifica della disposizione delle alette di passaggio dell'aria.



Sezione filtrante

La sezione filtrante deve essere accuratamente pulita ed ogni residuo o ruggine deve essere rimosso. I filtri devono essere regolarmente sostituiti, nel rispetto delle specifiche fornite dal costruttore.

Umidificatori adiabatici

Sulla base della valutazione del rischio, il circuito della sezione di umidificazione deve essere regolarmente sanificato senza compromettere l'integrità del componente. Qualora necessario, è richiesta anche la disincrostazione e la regolazione degli ugelli nebulizzatori.

Canalizzazioni degli impianti centralizzati

Sulla base della valutazione del rischio, le canalizzazioni devono essere preliminarmente pulite e successivamente disinfettate mediante nebulizzazione, con apparecchiature idonee, del prodotto disinfettante. Tale operazione deve essere eseguita in più punti della distribuzione aeraulica, per consentire il dispensamento del prodotto disinfettante su tutta la superficie delle canalizzazioni.

5.7. Gestione degli impianti di raffreddamento a torri evaporative o a condensatori evaporativi

La qualità dell'acqua utilizzata nelle torri evaporative e nei condensatori evaporativi deve essere controllata attraverso analisi microbiologiche periodiche.

In Tabella 7 sono indicati i tipi di intervento da attuare sulla base della concentrazione di *Legionella* riscontrata in tale tipologia d'impianto.

Si raccomanda di sottoporre a trattamento chimico, o analogo per risultati, l'acqua di raffreddamento, al fine di controllare il rischio che possa essere favorito lo sviluppo microbico a causa della mancanza di un'adeguata copertura biocida.

Il trattamento dell'acqua di raffreddamento deve essere anche finalizzato a ridurre il rischio incrostazioni e corrosioni nell'impianto, la cui influenza indiretta nei confronti del potenziale di proliferazione batterica è significativa.

Tali trattamenti devono costituire parte integrante del processo di valutazione del rischio legionellosi.

Il trattamento biocida su base continua (il cui utilizzo deve essere modulato sulla base del corretto esercizio tecnologico dell'impianto) deve essere supportato mediante interventi di disinfezione routinari, le cui modalità e frequenza devono essere motivati dalla valutazione del rischio legionellosi.

Vanno inoltre attuati interventi, di pulizia e drenaggio del sistema, accompagnati dalla sua disinfezione:

- ✓ prima del collaudo
- √ alla fine della stagione di raffreddamento o prima di un lungo periodo di inattività (la
 cui durata, dipendendo dalla tipologia di struttura presso cui l'impianto è esercitato,
 deve essere definita dalla valutazione del rischio legionellosi)
- ✓ all'inizio della stagione di raffreddamento o dopo un lungo periodo di inattività (la cui durata, dipendendo dalla tipologia di struttura presso cui l'impianto è esercitato, deve essere definita dalla valutazione del rischio legionellosi)
- ✓ almeno due volte l'anno nel caso di funzionamento continuativo dell'impianto.



Per minimizzare i problemi dovuti alla precipitazione di sali, responsabili di incrostazioni, va previsto il ricambio periodico di parte della massa d'acqua circolante e, qualora necessario, l'addolcimento dell'acqua di reintegro all'impianto.

I separatori di gocce sulle torri di raffreddamento e sui condensatori evaporativi devono essere mantenuti sempre in perfetta efficienza.

5.8. Gestione degli impianti a servizio delle piscine e degli idromassaggi alimentati con acqua dolce

Per quanto riguarda le piscine, la normativa vigente prevede una concentrazione di cloro residuo libero nell'acqua della vasca da 0,7 - 1,5 mg/L.

Sebbene tali valori del cloro rendano improbabile un'eventuale contaminazione da *Legionella*, tuttavia, si raccomanda almeno una volta all'anno la pulizia e la disinfezione shock della vasca, delle tubazioni, la sostituzione dei filtri della vasca, la revisione accurata dei sistemi di circolazione dell'acqua, con eliminazione di ogni deposito.

I filtri dell'acqua, inoltre, devono essere puliti e disinfettati ogni 1-3 mesi.

Le vasche per idromassaggio vanno sottoposte a controllo da parte di personale esperto, che deve provvedere all'effettuazione delle operazioni di pulizia e di corretta conduzione igienica quali:

- Sostituzione giornaliera di almeno metà della massa d'acqua contenuta nell'impianto (solo per vasche ≤ a 10 m³);
- ➤ Mantenimento di una concentrazione di cloro attivo libero nell'acqua della vasca pari a 0.7-1,5 mg/L e del pH tra 7,0-7,6.
- Pulizia e risciacquo giornaliero dei filtri.
- Controllo, almeno tre volte al giorno, della temperatura e della concentrazione del cloro e del pH in impianto.
- Disinfezione accurata dell'impianto almeno una volta a settimana.

5.9. Documentazione degli interventi

I gestori di tutti gli impianti elencati sono tenuti a conservare la documentazione relativa a:

- > eventuali modifiche apportate a ciascun impianto a rischio
- interventi di manutenzione ordinari e straordinari, relativi al controllo del rischio, applicati su ciascun impianto a rischio
- > operazioni di pulizia e disinfezione applicati su ciascun impianto a rischio.

Tale documentazione deve essere messa a disposizione degli Organi di Controllo, quando richiesto.



5.10. Provvedimenti di emergenza in presenza di cluster

Disattivazioni di impianti.

A scopo preventivo, subito dopo averle ispezionate e provveduto a raccogliere campioni per il controllo analitico, tutte le attrezzature non essenziali identificate come possibili fonte di contagio (ad esempio piscine per idromassaggio, fontane ornamentali, ecc.), devono essere disattivate, fino a che vengano completati gli accertamenti analitici del caso; una volta ultimati gli accertamenti, qualora gli stessi risultino positivi, deve essere effettuata al più presto la disinfezione ambientale, seguita dalla successiva verifica della sua efficacia.

Sospensione dell'attività della struttura interessata.

La decisione se chiudere o meno la struttura, in presenza di un cluster, deve essere presa sulla base della valutazione del rischio, effettuata tenendo conto della tipologia della struttura coinvolta, dell'attuazione da parte del gestore delle misure raccomandate nei paragrafi precedenti, delle caratteristiche degli eventuali altri soggetti esposti, degli esiti ispettivi e, se disponibili, degli esiti analitici.



6. RISCHIO LEGIONELLOSI ASSOCIATO AD ATTIVITÀ PROFESSIONALE

6.1. Introduzione

Dato il numero elevato, non è qui possibile elencare tutte le attività lavorative che possono presentare un rischio di legionellosi: d'altra parte la frequenza di questa patologia nei luoghi di lavoro non può essere facilmente stimata in quanto non sono disponibili statistiche.

Il Decreto Legislativo 9 Aprile 2008, n. 81, le cui disposizioni costituiscono attuazione dell'articolo 1 della Legge del 3 Agosto 2007, n. 123, per il riassetto e la riforma delle norme in materia di Salute e Sicurezza delle lavoratrici e dei lavoratori nei luoghi di lavoro, mediante il riordino e il coordinamento delle medesime in un unico testo normativo, considera il rischio derivante da Legionella, nel suo Titolo X (Esposizione ad agenti biologici).

All'Allegato XLVI sia la *Legionella pneumophila* sia le rimanenti specie di legionelle patogene per l'uomo (*Legionella* spp.) sono classificate quali agente biologico del gruppo 2 ossia, come definito all'articolo 268 (Classificazione degli agenti biologici) "un agente che può causare malattie in soggetti umani e costituire un rischio per i lavoratori; è poco probabile che si propaghi nella comunità; sono di norma disponibili efficaci misure profilattiche o terapeutiche".

Pertanto, sulla base di quanto definito all'Art. 271, il Datore di Lavoro ha l'obbligo di valutare il rischio legionellosi presso ciascun sito di sua responsabilità e, di conseguenza, deve:

- effettuare la valutazione del rischio legionellosi, tenendo conto di tutte le informazioni disponibili sulle caratteristiche dell'agente biologico e sulle modalità lavorative che possano determinarne l'esposizione
- adottare misure protettive e preventive in relazione al rischio valutato
- revisionare la valutazione del rischio legionellosi in occasione di modifiche significative dell'attività lavorativa o degli impianti idrici od aeraulici o qualora siano passati 3 anni dall'ultima redazione (fanno eccezione quelle tipologie di strutture per cui è richiesto un più frequente aggiornamento della valutazione del rischio: strutture sanitarie, termali)
- se la valutazione mette in evidenza un rischio per la salute o la sicurezza dei lavoratori, adottare misure tecniche, organizzative, procedurali ed igieniche idonee, al fine di minimizzare il rischio relativo
- adottare misure specifiche per le strutture sanitarie e veterinarie, per i laboratori e per i processi industriali
- adottare specifiche misure per l'emergenza, in caso di incidenti che possono provocare la dispersione nell'ambiente dell'agente biologico
- adottare misure idonee affinché i lavoratori e/o i loro rappresentanti ricevano una formazione sufficientemente adeguata.

Per l'adozione delle misure protettive, preventive, tecniche, organizzative, procedurali ed igieniche idonee, si deve fare riferimento a quanto definito nelle presenti Linee guida.

6.2. Il rischio per operatori sanitari

La trasmissione della malattia da persona a persona non è mai stata dimostrata. Pertanto per gli operatori sanitari di assistenza, il rischio di contrarre la legionellosi si riduce ai casi in cui avvenga l'inalazione di aerosol contaminato (ad esempio durante operazioni che riguardano

l'igiene personale del paziente con utilizzo di acqua) al quale peraltro sono esposti anche i pazienti.

Tale evento si configura come poco probabile se la struttura sanitaria si è dotata di un programma di controllo del rischio legionellosi correlata all'assistenza ed alla luce del più ridotto grado di suscettibilità all'infezione da parte di individui con sistema immunitario integro (in particolare in assenza di fattori predisponenti).

All'opposto, i tecnici della prevenzione addetti agli interventi di ispezione, controllo e campionamento e, più in generale, gli addetti alla manutenzione degli impianti idrici e aeraulici, capaci di generare aerosol potenzialmente contaminati, devono ritenersi a maggior rischio di esposizione alla *Legionella*.

Le aziende sanitarie, in relazione alla valutazione del rischio (v. Titolo X-D. Lgs 81/2008 e s.m.i.), individueranno tutte le misure di sicurezza di tipo collettivo necessarie da realizzare ed i dispositivi di protezione individuale (DPI) appropriati per tale rischio, da fornire agli operatori preposti alle attività in questione per tutelare la salute di questi soggetti nei confronti del rischio di esposizione a *Legionella* o nei confronti di rischi di natura non microbiologica, come ad esempio ustioni, lesioni da acqua in pressione, ecc.

I Dispositivi di protezione collettiva sono:

- sistemi filtranti da posizionare ai punti terminali o in alternativa agli snodi degli impianti per la produzione di acqua decontaminata da Legionella
- sistemi di disinfezione dell'acqua che dimostrino nelle condizioni di impiego una comprovata efficacia (si deve verificare la documentazione tecnico –scientifica che attesti tale efficacia).

Al riguardo tali sistemi devono essere classificati quali dispositivi di protezione collettiva ai sensi del D.Lgs 81/2008 e s.m.i., ne deriva quindi, in base a quanto indicato al Titolo I, Art.15 e Art.18 della suddetta legislazione che la misura di sicurezza scelta debba essere la migliore e la più appropriata per assicurare la protezione dal rischio specifico. Tali dispositivi dovrebbero pertanto essere in possesso di certificazioni di efficacia e di conformità per rispondere ai requisiti legislativi sopra menzionati, tra queste è senz'altro di riconosciuta validità la certificazione CE rilasciata da Organismo Notificato che abbia verificato le caratteristiche tecniche e funzionali di tali sistemi e che attesti il rilascio della menzionata certificazione quale atto di propria responsabilità per la commercializzazione all'interno dei paesi della UE.

I Dispositivi di protezione individuale sono:

- facciali filtranti per la protezione delle vie respiratorie provvisti di certificazione CE di cui al capitolo II della Direttiva 89/686/CE, basata sulla norma europea armonizzata EN 149.
- occhiali di protezione per la protezione da schizzi di liquidi, per i quali sia stata rilasciata da un Organismo Notificato la certificazione CE di Tipo che attesti la qualifica come DPI ai sensi della Direttiva 686/89 in seconda categoria (o terza) e che evidenzi la protezione nei confronti degli schizzi di liquidi o nei confronti di rischi di natura non microbiologica, come ad esempio ustioni, lesioni da acqua in pressione, ecc.
- guanti di protezione, per i quali sia stata rilasciata da un Organismo Notificato la certificazione CE di Tipo che attesti la qualifica come DPI ai sensi della Direttiva 686/89 in terza categoria e che evidenzi la conformità alla EN 374
- tute di protezione, per le quali sia stata rilasciata da un Organismo Notificato la certificazione CE di Tipo che attesti la qualifica come DPI ai sensi della Direttiva 686/89 in terza categoria e la conformità alle norme tecniche di tipo generale e specifico, necessarie a garantire la protezione da agenti biologici e da agenti chimici, quali la EN 14126, la EN 17491-4, la EN 14605, la EN 14325, la EN ISO 13982-1/2.



Gli operatori devono essere addestrati al corretto utilizzo dei DPI e disporne in quantità e taglia adeguata.

Settore odontoiatrico

La qualità dell'acqua dei riuniti odontoiatrici è di considerevole importanza poiché sia i pazienti che gli operatori sono regolarmente esposti all'acqua ed all'aerosol generato dagli strumenti rotanti. Infatti una delle caratteristiche peculiari dell'acqua che alimenta la poltrona odontoiatrica è quella di combinare la capacità di sviluppare rapidamente il biofilm con quella di generare aerosol potenzialmente contaminato. Il biofilm, prodotto dai batteri che provengono dall'acqua d'alimento, diventa poi una fonte continua per la contaminazione del sistema.

Allo stato attuale, pur essendo stato dimostrato il nesso di causalità tra infezione da legionella e contaminazione del circuito del riunito odontoiatrico (Ricci et al 2012.), non c'è evidenza di una larga diffusione di casi di legionellosi attraverso l'esposizione all'acqua di tali circuiti. Tuttavia è ampiamente dimostrata la presenza di *Legionella* al loro interno (Dutil et al., 2006; Montagna et al., 2006; Pasquarella et al., 2010). Per questo motivo, è importante ai sensi del citato D. Lgs 81/2008 attuare sempre tutte le misure di sicurezza per evitare il rischio di esposizione a potenziali patogeni e creare un ambiente di lavoro sicuro nel quale trattare i pazienti.

Per minimizzare il rischio nel corso di procedure odontoiatriche, vengono di seguito fornite indicazioni di buona pratica da applicare in tale ambito. Per ridurre la contaminazione microbica e/o la formazione del biofilm all'interno dei circuiti idrici del riunito, si raccomanda di:

- la eliminare dal circuito i tratti esclusi dalle correnti di flusso
- installare dispositivi antiristagno in grado di far circolare l'acqua in continuo, in particolare durante le pause lavorative
- alimentare il circuito con soluzioni sterili, dopo averlo isolato dalla rete idrica
- disinfettare l'acqua con trattamenti in continuo o discontinui. Questi ultimi, effettuati periodicamente o tra un paziente e il successivo utilizzando disinfettanti di alto livello, evitano la possibilità di contaminazioni chimiche del campo operatorio, riducono l'esposizione degli operatori e minimizzano il rischio di selezionare microrganismi resistenti, ma richiedono maggiore impegno di risorse e attenzione rispetto ai trattamenti in continuo. d

Per ridurre l'esposizione del paziente ad aerosol potenzialmente contaminati e/o minimizzare il rischio nei pazienti più vulnerabili si consiglia di:

- flussare ciascuno strumento accendendolo a vuoto, all'inizio di ogni giornata lavorativa (tempo minimo 2 minuti) e prima di ogni intervento (tempo minimo 20-30 sec.) (CDC, 2003)
- installare, subito a monte dei manipoli, filtri (≤ 0,2 μm) in grado di trattenere i microrganismi provenienti dall'interno del circuito
- acquisire, preliminarmente all'inizio delle cure, informazioni sulla salute del paziente, con particolare riguardo alle condizioni che definiscono il "rischio molto elevato" (Tabella 9). In questo caso dovrebbero essere adottate rigorosamente le misure sopra illustrate, volte a contenere il rischio di contaminazione da Legionella.

In considerazione dei dati di letteratura che dimostrano un'ampia contaminazione da Legionella dei circuiti dei riuniti odontoiatrici, la ricerca del microorganismo è raccomandata almeno una volta all'anno qualora le misure di minimizzazione del rischio sopra elencate non vengano messe in atto e ogni volta che si verifica un caso di malattia. Ogni studio odontoiatrico deve inoltre tenere un registro degli interventi effettuati.

A tutela della salute del paziente, si sottolinea, infine, che per le procedure chirurgiche invasive devono essere utilizzate esclusivamente soluzioni sterili in circuiti di distribuzione a



loro volta sterili. Nel caso in cui non vi fosse la garanzia di ottenere il requisito di sterilità per i circuiti propri del riunito, andrebbe realizzato un sistema di bypass utilizzando dispositivi sterili monouso o sterilizzabili.

Il rischio per altre categorie di lavoratori

In letteratura sono riportati casi di legionellosi verificatisi tra lavoratori delle seguenti categorie:

- Vigili del fuoco e altri operatori del soccorso pubblico e della difesa civile;
- ✓ Movimentatori di terra, minatori;
- ✓ Lavoratori dell'industria automobilistica;
- ✓ Personale addetto alle operazioni di manutenzione/pulizia delle torri evaporative (Buehler et al., 1985) e degli impianti di distribuzione /trattamento acqua sanitaria;
- ✓ Addetti alle piattaforme di trivellazione (Pastoris et al., 1987);
- ✓ Addetti agli impianti di depurazione;
- ✓ Addetti alla pulizia di turbine nel settore industriale;
- ✓ Giardinieri (Den Boer et al., 2007; Patten et al., 2010; Stojek and Dutkiewicz, 2002);
- ✓ Personale addetto alla vendita/manutenzione di vasche per idromassaggio;
- Operatori ecologici durante la pulizia delle strade con acqua a pressione;
- Lavoratori delle cave di marmo (durante le operazioni di taglio del marmo con acqua);
- ✓ Addetti alla pulizia negli autolavaggi;

Anche sulla base di questa considerazione ciascun Datore di lavoro, secondo quanto previsto dal D. Lgs 81/2008 e successive modifiche ha l'obbligo di considerare che il rischio di legionellosi può riguardare sia i propri lavoratori che coloro che frequentano ciascun sito di sua responsabilità e pertanto si ribadisce l'obbligo di effettuare una valutazione del rischio (revisionandola almeno ogni 3 anni, salvo disposizioni più restrittive), così da mettere in atto tutte le misure di prevenzione e controllo descritte nei paragrafi precedenti, non solamente in risposta ad un caso di legionellosi, ma prima che questo si verifichi, quale prevenzione del rischio.



BIBLIOGRAFIA

Abad Sanz Isabel, Antonio Avello de Miguel, Mª Teresa López González, Javier Reinares Ortiz de Villajos, and Concepción de Paz Collantes. Manual para la prevención de la legionelosis en instalaciones de riesgo. Comunidad de Madrid. 2006.

ACHD. Approches to prevention and control of Legionella infection in Allegheny County health care facilities. Allegheny County Health Department. 1997.

AFNOR NF T90-471 Avril 2010 Qualité de l'eau - Détection et quantification des Legionella et/ou Legionella preumophila par concentration et amplification génique par réaction de polymérisation en chaîne en temps réel (RT – PCR)

Alary, M. and Joly, J.R.: 1992, 'Factors contributing to the contamination of hospital water distribution systems by legionellae', *J. Infect. Dis.* 165, 565-569.

Alleron, L., Merlet, N., Lacombe, C. and Frere, J.: 2008, 'Long-term survival of Legionella pneumophila in the viable but nonculturable state after monochloramine treatment', Curr. Microbiol. 57, 497-502.

Al-Marzooq F, Imad MA, How SH, Kuan YC .: 2011, Development of multiplex real-time PCR for the rapid detection of five bacterial causes of community acquired pneumonia. Trop Biomed;28(3):545-56.

American Thoracic Society: 2005, Guidelines for the management of adults with hospital-acquired, ventilator-associated, and healthcare-associated pneumonia, 388-416pp.

Aoki, S., Hirakata, Y., Miyazaki, Y., Izumikawa, K., Yanagihara, K., Tomono, K., Yamada, Y., Tashiro, T., Kohno, S. and Kamihira, S.: 2003, 'Detection of Legionella DNA by PCR of whole-blood samples in a mouse model', *J. Med. Microbiol.* **52**, 325-329.

Approved Code of Practice and guidance (ACoP). Legionnaires' Disease: The Control of Legionella Bacteria in Water Systems. 2000.

AWT T C o. Legionella 2003: update and AWT statement. Association of Water Technologies. 2003.

Bailleul, E., Magerman, K., Mewis, A., Peeters, V., Rummens, J.L. and Cartuyvels, R.: 2004, 'False-positive result with Binax NOW Legionella Antigen immunochromatographic (ICT) assay: response to Helbig et al. (2001)', J. Med. Microbiol. 53, 173.

Behets, J., Declerck, P., Delaedt, Y., Creemers, B. and Ollevier, F.: 2007, 'Development and evaluation of a Taqman duplex real-time PCR quantification method for reliable enumeration of Legionella pneumophila in water samples', J. Microbiol. Methods. 68, 137-144.

Benson, R.F., Tang, P.W. and Fields, B.S.: 2000, 'Evaluation of the Binax and Biotest urinary antigen kits for detection of Legionnaires' disease due to multiple serogroups and species of Legionella', *J. Clin. Microbiol.* **38**, 2763-2765.

Benitez AJ, Winchell JM.: 2013, Clinical application of a multiplex real-time PCR assay for simultaneous detection of *Legionella* species, *Legionella pneumophila*, and *Legionella pneumophila* serogroup 1.J ClinMicrobiol.;51(1):348-51. doi: 10.1128/JCM.02510-12

Blazquez Garrido, R.M., Espinosa Parra, F.J., Alemany, F.L., Ramos Guevara, R.M., Sanchez-Nieto, J.M., Segovia, H.M., Serrano Martinez, J.A. and Huerta, F.H.: 2005, 'Antimicrobial chemotherapy for Legionnaires disease: levofloxacin versus macrolides', *Clin. Infect. Dis.* 40, 800-806.

Bonetta, S., Bonetta, S., Ferretti, E., Balocco, F. and Carraro, E.: 2010, 'Evaluation of Legionella pneumophila contamination in Italian hotel water systems by quantitative real-time PCR and culture methods', J. Appl. Microbiol. 108, 1576-1583.



Borella P, Montagna MT, Stampi S, Stancanelli G, Romano-Spica V, Triassi M, Marchesi I, Bargellini A, Tatò D, Napoli C, Zanetti F, Leoni E, Moro M, Scaltriti S, Ribera D'Alcalà G, Santarpia R, Boccia S. 2005, Legionella contamination in hot water of Italian hotels. *Appl Environ Microbiol.* 71, 5805-13.

Bornstein, N., Marmet, D., Surgot, M., Nowicki, M., Arslan, A., Esteve, J. and Fleurette, J.: 1989, 'Exposure to Legionellaceae at a hot spring spa: a prospective clinical and serological study', Epidemiol. Infect. 102, 31-36.

Boswell, T.C.: 1996, 'Serological cross reaction between legionella and campylobacter in the rapid microagglutination test', *J. Clin. Pathol.* **49**, 584-586.

Brabender, W., Hinthorn, D.R., Asher, M., Lindsey, N.J. and Liu, C.: 1983, 'Legionella pneumophila wound infection', *JAMA*. 250, 3091-3092.

Buchbinder, S., Trebesius, K. and Heesemann, J.: 2002, 'Evaluation of detection of Legionella spp. in water samples by fluorescence in situ hybridization, PCR amplification and bacterial culture', *Int. J. Med. Microbiol.* 292, 241-245.

Buehler, J.W., Kuritsky, J.N., Gorman, G.W., Hightower, A.W., Broome, C.V. and Sikes, R.K.: 1985, Prevalence of antibodies to Legionella pneumophila among workers exposed to a contaminated cooling tower, Arch. Environ. Health. 40, 207-210.

Burnsed, L.J., Hicks, L.A., Smithee, L.M., Fields, B.S., Bradley, K.K., Pascoe, N., Richards, S.M., Mallonee, S., Littrell, L., Benson, R.F. and Moore, M.R.: 2007, 'A large, travel-associated outbreak of legionellosis among hotel guests: utility of the urine antigen assay in confirming Pontiac fever', *Clin. Infect. Dis.* 44, 222-228.

Cameron, S., Roder, D., Walker, C. and Feldheim, J.: 1991, 'Epidemiological characteristics of Legionella infection in South Australia: implications for disease control', Aust. N.Z. J. Med. 21, 65-70.

Castellani, P.M., Lo, M.R., Goldoni, P., Mentore, B., Balestra, G., Ciceroni, L. and Visca, P.: 1999, 'Legionnaires' disease on a cruise ship linked to the water supply system: clinical and public health implications', Clin. Infect. Dis. 28, 33-38.

Castellani Pastoris, M., Ciceroni, L., Lo Monaco, R., Goldoni, P., Mentore, B., Flego, G., Cattani, L., Ciarrocchi, S., Pinto, A., Visca, P.:1997, Molecular epidemiology of an outbreak of Legionnaires' disease associated with a cooling tower in Genova-Sestri Ponente, Italy.Eur J Clin Microbiol Infect Dis. Dec;16(12):883-92.

Coetzee N, Duggal H, Hawker J, Ibbotson S, Harrison TG, Phin N, Laza-Stanca V, Johnston R, Iqbal Z, Rehman Y, Knapper E, Robinson S, Aigbogun N.

An outbreak of Legionnaires' disease associated with a display **spa pool** in retail premises, Stoke-on-Trent, United Kingdom, July 2012.

Euro Surveill. 2012 Sep 13;17(37). doi:pii: 20271.

CDC: 2003, Guidelines for Infection Control in Dental Health-Care Settings, 2003., MMWR.

Cloud, J.L., Carroll, K.C., Pixton, P., Erali, M. and Hillyard, D.R.: 2000, 'Detection of Legionella species in respiratory specimens using PCR with sequencing confirmation', *J. Clin. Microbiol.* **38**, 1709-1712.

Cosentini, R., Tarsia, P., Blasi, F., Roma, E. and Allegra, L.: 2001, 'Community-acquired pneumonia: role of atypical organisms', *Monaldi Arch. Chest Dis.* 56, 527-534.

Costa, J., da Costa, M.S. and Verissimo, A.: 2010, 'Colonization of a therapeutic spa with Legionella spp: a public health issue', *Res. Microbiol.* **161**, 18-25.

Declerck, P., Behets, J., van, H., V and Ollevier, F.: 2007, 'Detection of Legionella spp. and some of their amoeba hosts in floating biofilms from anthropogenic and natural aquatic environments', *Water Res.* 41, 3159-3167.



Deforges, L., Legrand, P., Tankovic, J., Brun-Buisson, C., Lang, P. and Soussy, C.J.: 1999, 'Case of false-positive results of the urinary antigen test for Legionella pneumophila', Clin. Infect. Dis. 29, 953-954.

Den Boer, J.W., Yzerman, E.P., Jansen, R., Bruin, J.P., Verhoef, L.P., Neve, G. and van der Zwaluw, K.: 2007, 'Legionnaires' disease and gardening', *Clin. Microbiol. Infect.* 13, 88-91.

Diederen, B.M., de Jong, C.M., Marmouk, F., Kluytmans, J.A., Peeters, M.F. and Van der Zee, A.: 2007, 'Evaluation of real-time PCR for the early detection of Legionella pneumophila DNA in serum samples', *J. Med. Microbiol.* 56, 94-101.

Ditommaso, S., Gentile, M., Giacomuzzi, M. and Zotti, C.M.: 2011, 'Recovery of Legionella species from water samples using an internal method based on ISO 11731: suggestions for revision and implementation', *Diagn. Microbiol. Infect. Dis.* 70, 200-206.

Dutil, S., Tessier, S., Veillette, M., Laflamme, C., Meriaux, A., Leduc, A., Barbeau, J. and Duchaine, C.: 2006, 'Detection of Legionella spp. by fluorescent in situ hybridization in dental unit waterlines', *J. Appl. Microbiol.* **100**, 955-963.

Edelstein, PH.: 1982, Comparative Study of Selective Media for Isolation of Legionella pneumophila from Potable Water - Journal of Clinical Microbiology, p. 697-699

Edelstein, P.H. and Cianciotto, N.P.: 2005, 'Legionella.', in G.L.Mandell, Bennett JE and E.L.Domingue (eds.), Principles and Practice of Infectious Disease 6th Ed, Elsevier Churchill Livingstone, Philadelphia, pp. 2711-12730.

Edelstein, P.H.: 1993, 'Legionnaires' disease', Clin. Infect. Dis. 16, 741-747.

Edelstein, P.: 2002, 'Detection of antibodies to Legionella spp', in Rose NR et al (ed.), Manual of clinical laboratory immunology 16th Ed, ASM Press, Washington DC, pp. 476-486.

EPA. Legionella: drinking water health advisory. Allegheny County Health Department. 2001.

Erdogan, H. and Arslan, H.: 2007, 'Colonization of Legionella species in hotel water systems in Turkey', J. Travel. Med. 14, 369-373.

European guidelines for Control and Prevention of Travel Associated Legionnaires' Diseas: 2004.

EWGLINet and EWGLI. European guidelines for control and prevention of travel associated legionnaires' disease. The European Working Group for Legionella Infections. 2005.

Fields, B.S., Benson, R.F. and Besser, R.E.: 2002, 'Legionella and Legionnaires' disease: 25 years of investigation', Clin. Microbiol. Rev. 15, 506-526.

Fine, M.J., Auble, T.E., Yealy, D.M., Hanusa, B.H., Weissfeld, L.A., Singer, D.E., Coley, C.M., Marrie, T.J. and Kapoor, W.N.: 1997, 'A prediction rule to identify low-risk patients with community-acquired pneumonia', *N Engl. J. Med.* 336, 243-250.

Fliermans, C.B., Cherry, W.B., Orrison, L.H., Smith, S.J., Tison, D.L. and Pope, D.H.: 1981, 'Ecological distribution of Legionella pneumophila', *Appl. Environ. Microbiol.* 41, 9-16.

Fontana, S., Scaturro M., Rota, M.C., Caporali, M.G., Ricci, M.L..2014 Molecular typing of Legionella pneumophila serogroup 1 clinical strains isolated in Italy.Int J Med Microbiol. 2014 Jul;304(5-6):597-602.

Formica, N., Yates, M., Beers, M., Carnie, J., Hogg, G., Ryan, N. and Tallis, G.: 2001, 'The impact of diagnosis by legionella urinary antigen test on the epidemiology and outcomes of Legionnaires' disease', *Epidemiol. Infect.* **127**, 275-280.

Fraser, D.W., Tsai, T.R., Orenstein, W., Parkin, W.E., Beecham, H.J., Sharrar, R.G., Harris, J., Mallison, G.F., Martin, S.M., McDade, J.E., Shepard, C.C. and Brachman, P.S.: 1977, 'Legionnaires' disease: description of an epidemic of pneumonia', N. Engl. J. Med. 297, 1189-1197.

Fry, N.K., Afshar, B., Bellamy, W., Underwood, A.P., Ratcliff, R.M. and Harrison, T.G.: 2007, 'Identification of Legionella spp. by 19 European reference laboratories: results of the European



Working Group for Legionella Infections External Quality Assessment Scheme using DNA sequencing of the macrophage infectivity potentiator gene and dedicated online tools', *Clin. Microbiol. Infect.* 13, 1119-1124.

Gilbert,D.N., Moellering,R.C., Eliopoulos,G.M. and Sande,M.A.: 2008, *The Sanford guide to antimicrobial therapy*, Sanford Guide. Ed. 37th.

Guidelines for Preventing Health-Care-Associated Pneumonia: 2004, Recommendations of CDC and the Healthcare Infection Control Practices Advisory Committe, MMWR.

Hackman, B.A., Plouffe, J.F., Benson, R.F., Fields, B.S. and Breiman, R.F.: 1996, 'Comparison of Binax Legionella Urinary Antigen EIA kit with Binax RIA Urinary Antigen kit for detection of Legionella pneumophila serogroup 1 antigen', J. Clin. Microbiol. 34, 1579-1580.

Health D o. Controlling Legionella in warm water systems 2010. Victorian Government Department of Health, Melbourne, Victoria (AU). 2010.

Helbig, J.H., Luck, P.C., Kunz, B. and Bubert, A.: 2006, 'Evaluation of the Duopath Legionella lateral flow assay for identification of Legionella pneumophila and Legionella species culture isolates', *Appl. Environ. Microbiol.* 72, 4489-4491.

Helbig,J.H., Uldum,S.A., Bernander,S., Luck,P.C., Wewalka,G., Abraham,B., Gaia,V. and Harrison,T.G.: 2003, 'Clinical utility of urinary antigen detection for diagnosis of community-acquired, travel-associated, and nosocomial legionnaires' disease', *J. Clin. Microbiol.* 41, 838-840.

Helbig, J.H., Uldum, S.A., Luck, P.C. and Harrison, T.G.: 2001, 'Detection of Legionella pneumophila antigen in urine samples by the BinaxNOW immunochromatographic assay and comparison with both Binax Legionella Urinary Enzyme Immunoassay (EIA) and Biotest Legionella Urin Antigen EIA', J. Med. Microbiol. 50, 509-516.

Horwitz, M.A.: 1983, 'The Legionnaires' disease bacterium (Legionella pneumophila) inhibits phagosome-lysosome fusion in human monocytes', *J. Exp. Med.* 158, 2108-2126.

HPA & HSE 2006 Management of Spa Pools: Controlling the Risk of Infection. London: HealthProtection Agency. 2006 ISBN 0 901144-80-0.

HSC. The control of legionella bacteria in water systems. Approved code of practice & guidance. Health & Safety Executive Books. 2000.

Joly, P., Falconnet, P.A., Andre, J., Weill, N., Reyrolle, M., Vandenesch, F., Maurin, M., Etienne, J. and Jarraud, S.: 2006a, 'Quantitative real-time Legionella PCR for environmental water samples: data interpretation', *Appl. Environ. Microbiol.* 72, 2801-2808.

Joly, P., Falconnet, P.A., Andre, J., Weill, N., Reyrolle, M., Vandenesch, F., Maurin, M., Etienne, J. and Jarraud, S.: 2006b, 'Quantitative real-time Legionella PCR for environmental water samples: data interpretation', *Appl. Environ. Microbiol.* 72, 2801-2808.

Joseph, C.A. and Ricketts, K.D.: 2010, 'Legionnaires disease in Europe 2007-2008', Euro. Surveill. 15, 19493.

Kazandjian,D., Chiew,R. and Gilbert,G.L.: 1997, 'Rapid diagnosis of Legionella pneumophila serogroup 1 infection with the Binax enzyme immunoassay urinary antigen test', *J. Clin. Microbiol.* 35, 954-956.

Kohler, R.B., Winn, W.C., Jr. and Wheat, L.J.: 1984, 'Onset and duration of urinary antigen excretion in Legionnaires disease', *J. Clin. Microbiol.* 20, 605-607.

Kura, F., Amemura-Maekawa, J., Yagita, K., Endo, T., Ikeno, M., Tsuji, H., Taguchi, M., Kobayashi, K., Ishii, E. and Watanabe, H.: 2006, 'Outbreak of Legionnaires' disease on a cruise ship linked to spa-bath filter stones contaminated with Legionella pneumophila serogroup 5', Epidemiol. Infect. 134, 385-391.



Lee, J.V., Lai, S., Exner, M., Lenz, J., Gaia, V., Casati, S., Hartemann, P., Luck, C., Pangon, B., Ricci, M.L., Scaturro, M., Fontana, S., Sabria, M., Sanchez, I., Assaf, S. and Surman-Lee, S.: 2011, 'An international trial of quantitative PCR for monitoring Legionella in artificial water systems', *J. Appl. Microbiol.*

Legionella and the prevention of legionellosis WHO: 2007.

Leoni, E., Legnani, PP.: 2001, Comparison of selective procedures for isolation and enumeration of Legionella species from hot water systems - Journal of Applied Microbiology, 2001, p. 90, 27-33Levi, K., Smedley, J. and Towner, K.J.: 2003, 'Evaluation of a real-time PCR hybridization assay for rapid detection of Legionella pneumophila in hospital and environmental water samples', *Clin. Microbiol. Infect.* 9, 754-758.

Lowry, P.W., Blankenship, R.J., Gridley, W., Troup, N.J. and Tompkins, L.S.: 1991, 'A cluster of legionella sternal-wound infections due to postoperative topical exposure to contaminated tap water', *N Engl. J. Med.* 324, 109-113.

Lowry, P.W. and Tompkins, L.S.: 1993, 'Nosocomial legionellosis: a review of pulmonary and extrapulmonary syndromes', Am. J. Infect. Control. 21, 21-27.

Luck, P.C., Helbig, J.H. and Shuppler, M.: 2002, 'Epidemiology and laboratory diagnosis of Legionella infections', *Journal of Laboratory Medicine*. 174-182.

Mandell, L.A., Wunderink, R.G., Anzueto, A., Bartlett, J.G., Campbell, G.D., Dean, N.C., Dowell, S.F., File, T.M., Jr., Musher, D.M., Niederman, M.S., Torres, A. and Whitney, C.G.: 2007, 'Infectious Diseases Society of America/American Thoracic Society consensus guidelines on the management of community-acquired pneumonia in adults', *Clin. Infect. Dis.* 44 Suppl 2, S27-S72.

Marshall, L.E., Boswell, T.C. and Kudesia, G.: 1994, 'False positive legionella serology in campylobacter infection: campylobacter serotypes, duration of antibody response and elimination of cross-reactions in the indirect fluorescent antibody test', *Epidemiol. Infect.* 112, 347-357.

Martinelli, F., Carasi, S., Scarcella, C. and Speziani, F.: 2001, 'Detection of Legionella pneumophila at thermal spas', New Microbiol. 24, 259-264.

McDade, J.E., Brenner, D.J. and Bozeman, F.M.: 1979, 'Legionnaires' disease bacterium isolated in 1947', Ann. Intern. Med. 90, 659-661.

McDonough, E.A., Barrozo, C.P., Russell, K.L. and Metzgar, D.: 2005, 'A multiplex PCR for detection of Mycoplasma pneumoniae, Chlamydophila pneumoniae, Legionella pneumophila, and Bordetella pertussis in clinical specimens', *Mol. Cell Probes.* 19, 314-322.

Merault N, Rusniok C, Jarraud S, Gomez-Valero L, Cazalet C, MarinM, Brachet E, Aegerter P, Gaillard JL, Etienne J, Herrmann JL, LawrenceC, Buchrieser C.: 2011, Specific real-time PCR for simultaneous detection and identification of *Legionella pneumophila* serogroup 1 in water and clinical samples. Appl. Environ. Microbiol. 77:1708 –1717.

Ministerio de Sanidad y Consumo. Real Decreto del Ministerio de Sanidad y Consumo por el que se establecen los criterios higiénico-sanitarios para la prevención y control de la legionelosis. Real Decreto 865/2003. 2003.

Montagna, M.T., Tato, D., Napoli, C., Castiglia, P., Guidetti, L., Liguori, G., Petti, S. and Tanzi, M.L.: 2006, 'Pilot study on the presence of *Legionella spp* in 6 Italian cities' dental units', *Ann. Ig.* **18**, 297-303.

Morio, F., Corvec, S., Caroff, N., Le, G.F., Drugeon, H. and Reynaud, A.: 2008, 'Real-time PCR assay for the detection and quantification of Legionella pneumophila in environmental water samples: utility for daily practice', *Int. J. Hyg. Environ. Health.* 211, 403-411.

Mouchtouri, V., Velonakis, E., Tsakalof, A., Kapoula, C., Goutziana, G., Vatopoulos, A., Kremastinou, J. and Hadjichristodoulou, C.: 2007, 'Risk factors for contamination of hotel water distribution systems by Legionella species', *Appl. Environ. Microbiol.* 73, 1489-1492.



Muder R.R.: 2000, 'Other Legionella species', in G.L.Mandell, J.E.Bennett and R.Dolin (eds.), Principles and practice of infectious diseases, Elsevier Churchill Livingstone, Philadelphia, pp. 2435-2441.

Murdoch, D.R.: 2003, 'Nucleic acid amplification tests for the diagnosis of pneumonia', *Clin. Infect. Dis.* 36, 1162-1170.

Mykietiuk, A., Carratala, J., Fernandez-Sabe, N., Dorca, J., Verdaguer, R., Manresa, F. and Gudiol, F.: 2005, 'Clinical outcomes for hospitalized patients with Legionella pneumonia in the antigenuria era: the influence of levofloxacin therapy', *Clin. Infect. Dis.* 40, 794-799.

Napoli, C., Fasano, F., Iatta, R., Barbuti, G., Cuna, T. and Montagna, M.T.: 2010, 'Legionella spp. and legionellosis in southeastern Italy: disease epidemiology and environmental surveillance in community and health care facilities', *BMC Public Health*. **10**, 660.

Nomanpour B, Ghodousi A, Babaei T, Jafari S, Feizabadi MM.:2012; Single tube real time PCR for detection of Streptococcus pneumoniae, Mycoplasma pneumoniae, Chlamydophila pneumoniae and Legionella pneumophila from clinical samples of CAP_Acta Microbiol Immunol Hung.;59(2):171-84.

Okada, C., Kura, F., Wada, A., Inagawa, H., Lee, G.H. and Matsushita, H.: 2002, 'Cross-reactivity and sensitivity of two Legionella urinary antigen kits, Biotest EIA and Binax NOW, to extracted antigens from various serogroups of L. pneumophila and other Legionella species', *Microbiol. Immunol.* 46, 51-54.

Olsen, C.W., Elverdal, P., Jorgensen, C.S. and Uldum, S.A.: 2009, 'Comparison of the sensitivity of the Legionella urinary antigen EIA kits from Binax and Biotest with urine from patients with infections caused by less common serogroups and subgroups of Legionella', Eur. J. Clin. Microbiol. Infect. Dis. 28, 817-820.

Pasquarella, C., Veronesi, L., Castiglia, P., Liguori, G., Montagna, M.T., Napoli, C., Rizzetto, R., Torre, I., Masia, M.D., Di, O., V, Colucci, M.E., Tinteri, C. and Tanzi, M.: 2010, 'Italian multicentre study on microbial environmental contamination in dental clinics: a pilot study', *Sci. Total Environ.* 408, 4045-4051.

Pastoris, M.C., Greco, D., Cacciottolo, J.M., Vassallo, A., Grech, A. and Bartlett, C.L.: 1987, 'Legionnaires' disease on an oil drilling platform in the Mediterranean: a case report', *Br. J. Ind. Med.* 44, 645-646.

Patten, S.M., Sur, E., Sundaram, R. and Weinhardt, B.: 2010, 'Dangers in the garden', Lancet. 376, 844.

Pedro-Botet, L. and Yu, V.L.: 2006, 'Legionella: macrolides or quinolones?', Clin. Microbiol. Infect. 12 Suppl 3, 25-30.

Ratcliff, R.M., Lanser, J.A., Manning, P.A. and Heuzenroeder, M.W.: 1998, 'Sequence-based classification scheme for the genus Legionella targeting the mip gene', J. Clin. Microbiol. 36, 1560-1567.

Reinthaler at al.:1993, Comparative study of procedures for isolation and cultivation of Legionella pneumophila from tap water in hospitals – *Journal of Clinical Microbiology*, p. 1213-1216

Ricci, M. L., Fontana S., Pinci F., Fiumana E., Pedna M.F., Farolfi P., Bucci Sabattini M.A., Scaturro M.: 2012, A dental unit waterline as source of a fatal pneumonia. *The Lancet* 18;379(9816):684.

Rogers, J., Dowsett, A.B., Dennis, P.J., Lee, J.V. and Keevil, C.W.: 1994, 'Influence of temperature and plumbing material selection on biofilm formation and growth of Legionella pneumophila in a model potable water system containing complex microbial flora', *Appl. Environ. Microbiol.* 60, 1585-1592.

Rose NR et al: 2002, Manual of clinical laboratory immunology 16th Ed, ASM Press, Washington DC, 1282pp.

Rota, M.C., Pontrelli, G., Scaturro, M., Bella, A., Bellomo, A.R., Trinito, M.O., Salmaso, S., Ricci, M.L.:2005Legionnaires' disease outbreak in Rome, Italy Epidemiol Infect. Oct;133(5):853-9.



Rota, M.C., Scaturro, M., Fontana, S., Foroni, M., Boschetto, G., Trentin, L., Blengio, G., Bandettini, G., Buratto, T., Caporali, M., Napoli, C., Ricci M.L.:2011Cluster of travel-associated Legionnaires disease in Lazise, Italy, July to August 2011. Euro Surveill. Oct 6;16(40). pii: 19982.

Rota, M.C., Caporali, M.G., Bella, A., Ricci, M.L., Napoli, C.: 2013, Legionnaires' disease in Italy: results of the epidemiological surveillance from 2000 to 2011. Euro Surveill. Jun 6;18(23).

Rota M.C., Caporali M.G., Napoli C., Bella A., Giannitelli S., Mandarino G., Scaturro M., Fontana, S.Ricci M.L. Rapporto annuale sulla legionellosi in Italia nel 2013. *Not Ist Super di Sanità* 2014; 27 (10) 3-9.

Rota MC, Fontana S, Montaño-Remacha C, Scaturro M, Caporali MG, Vullo V, Scorzolini L, Ercole A, Ricci ML. Legionnaires' disease pseudoepidemic due to falsely-positive urine antigen tests. J Clin Microbiol. 2014 Apr 9.

Sabria, M., Pedro-Botet, M.L., Gomez, J., Roig, J., Vilaseca, B., Sopena, N. and Banos, V.: 2005, 'Fluoroquinolones vs macrolides in the treatment of Legionnaires disease', *Chest.* 128, 1401-1405.

Scaturro, M., Dell'eva, I., Helfer, F. and Ricci, M.L.: 2007, 'Persistence of the same strain of Legionella pneumophila in the water system of an Italian hospital for 15 years', *Infect. Control Hosp. Epidemiol.* 28, 1089-1092.

Scaturro, M., Fontana, S., Crippa, S., Caporali, M.G., Seyler, T., Veschetti, E., Villa, G., Rota, M.C., Ricci, M.L.: 2014 An unusually long-lasting outbreak of community-acquired Legionnaires' disease, 2005-2008, Italy. Epidemiol Infect. Nov 27:1-10.

Shih,H.Y. and Lin,Y.E.: 2006, 'Caution on interpretation of legionella results obtained using real-time PCR for environmental water samples', *Appl. Environ. Microbiol.* **72**, 6859.

Singh, N., Stout, J.E. and Yu, V.L.: 2004, 'Prevention of Legionnaires' disease in transplant recipients: recommendations for a standardized approach', *Transpl. Infect. Dis.* 6, 58-62.

Stojek, N.M. and Dutkiewicz, J.: 2002, 'Legionella in sprinkling water as a potential occupational risk factor for gardeners', Ann. Agric. Environ. Med. 9, 261-264.

Stout, J.E., Rihs, J.D. and Yu, V.L.: 2003, 'Legionella', in P.R.Murray (ed.), *Manual of clinical microbiology* 8th Ed, ASM Press, Washington DC, pp. 809-823.

Stout, J.E. and Yu, V.L.: 2003, 'Experiences of the first 16 hospitals using copper-silver ionization for Legionella control: implications for the evaluation of other disinfection modalities', *Infect. Control Hosp. Epidemiol.* **24**, 563-568.

Surman-Lee S, Drasar V &Lee J. V., 2007 Natural spas, hot tubs and swimming pools. Chapter 8 in Legionella and the Prevention of Legionellosis. WHO ISBN 9241562978, pp119-136

Svarrer, C.W., Lueck, C.P., Elverdal, P.L. and Uldum, S.A.: 2012, 'The immunochromatic kits Xpect(R) Legionella and BinaxNOW(R) Legionella for detection of *Legionella pneumophila* urinary antigen have low sensitivities for the diagnosis of Legionnaires' disease, *J. Med. Microbiol.*

Templeton, K.E., Scheltinga, S.A., Sillekens, P., Crielaard, J.W., van Dam, A.P., Goossens, H. and Claas, E.C.: 2003, 'Development and clinical evaluation of an internally controlled, single-tube multiplex real-time PCR assay for detection of Legionella pneumophila and other Legionella species', *J. Clin. Microbiol.* 41, 4016-4021.

Yamamoto, H., Hashimoto, Y. and Ezaki, T.: 1993, 'Comparison of detection methods for Legionella species in environmental water by colony isolation, fluorescent antibody staining, and polymerase chain reaction', *Microbiol. Immunol.* 37, 617-622.

Yaradou, D.F., Hallier-Soulier, S., Moreau, S., Poty, F., Hillion, Y., Reyrolle, M., Andre, J., Festoc, G., Delabre, K., Vandenesch, F., Etienne, J. and Jarraud, S.: 2007, 'Integrated real-time PCR for detection and monitoring of Legionella pneumophila in water systems', *Appl. Environ. Microbiol.* 73, 1452-1456.



Yu,P.Y., Lin,Y.E., Lin,W.R., Shih,H.Y., Chuang,Y.C., Ben,R.J., Huang,W.K., Chen,Y.S., Liu,Y.C., Chang,F.Y., Yen,M.Y., Liu,C.C., Ko,W.C., Lin,H.H. and Shi,Z.Y.: 2008, 'The high prevalence of Legionella pneumophila contamination in hospital potable water systems in Taiwan: implications for hospital infection control in Asia', *Int. J. Infect. Dis.* 12, 416-420.

Yu,V.L.: 1998, 'Resolving the controversy on environmental cultures for Legionella: a modest proposal', *Infect. Control Hosp. Epidemiol.* 19, 893-897.

Yu,V.L., Greenberg,R.N., Zadeikis,N., Stout,J.E., Khashab,M.M., Olson,W.H. and Tennenberg,A.M.: 2004, 'Levofloxacin efficacy in the treatment of community-acquired legionellosis', *Chest.* 125, 2135-2139.

Yzerman, E.P., Den Boer, J.W., Lettinga, K.D., Schellekens, J., Dankert, J. and Peeters, M.: 2002, 'Sensitivity of three urinary antigen tests associated with clinical severity in a large outbreak of Legionnaires' disease in The Netherlands', J. Clin. Microbiol. 40, 3232-3236.



ALLEGATO 1:SPECIE E SIEROGRUPPI DI LEGIONELLA

Legionella species	Siero gruppi	Associazione con casi clinici	Riferimenti bibliografici
1. L. adelaidensis		Non noto	Benson et al., 1991;
2. L. anisa		Si	Gorman etal. 1985
3. L. beliardensis		Non noto	Lo Presti et al., 2000
4. L. birminghamensis		Si	Wilkinson et al., 1988;
5. L. bozemanii	2	Si	Brenner DJ et al, 1980; Tang W.P. e al ,1984;
6. L. brunenti		Non noto	Wilkinson et al., 1988
7. L. busanensis		Non noto	Park et al., 2003
8. L. cardiaca		Si	Pearce et al2012
9. L. cherrii		Non noto	Brenner et al., 1985;
10. L. cincinnatiensis		Si	Thacker etal. 1988.
11. L. drancourtii		Non noto	La Scola et al., 2004
12. L.dresdenensis		Non noto	Lücketal. 2010, sp. nov
13. L. drozanskii		Non noto	Adeleke et al., 2001
14. L. dumoffii		Si	Brenner etal. 1980
15. L. erythra	2	Si	Brenner etal. 1985
16. L. fairfieldensis	1	Non noto	Thacker et al., 1991
17. L. fallonii		Non noto	Adeleke et al., 2001
18. L. feeleii		Si	Herwaldt et al., 1984
19. L. geestiana		Non noto	Dennis et al., 1993
20. L. gormanii	_	Si	Morrisetal. 1980
21. L. gratiana	1	Non noto	Bornstein et al., 1989b
22. L. gradiensis	1	Non noto	Lo Presti et al., 19090
23. L. hackeliae	2	Si	Brenner et al., 1985
24. L. impletisoli		Non noto	Kurokietal. 2007, sp. nov.
25. L. israelensis	+	Non noto	Bercovier et al., 1986;
26. L. jamestowniensis	-	Non noto	Brenner et al., 1985
27. L. jordanis	+	Si	
28. L. lansingensis	-	Si	Cherry et al., 1982
29. L. londiniensis	2		Thacker et al., 1992
30. L. longbeachae	2	Non noto Si	Dennis et al., 1993
	2		McKinney et al., 1981
31. L. lytica (comb. nov.)	-	Non noto	Drozanski 1991;Hookey et al. 1996
32. L. maceachernii	-	Si	Brenner et al., 1985;
33. L. massiliensis		Non noto	Campocasso et al., 2012
34. L. micdadei		SI	Hebert et al., 1980
35. L. moravica	-	Non noto	Wilkinson et al., 1988
36. L. nagasakiensis	-	Si	Yang et al., 2012
37. L. nautarum	-	Non noto	Dennis et al., 1993
38. L. oakridgensis	-	SI	Orrison et al., 1983;
39. L. parisiensis		Si	Brenner et al. 1985
40. L. pittsburghensis		Si	Pasculle et al. 1980, sp. nov.
41. L. pneumophila	16	Si	Brenner et al., 1985
42. L. pneumophilasubsp.fraseri		Sí	Brenner et al. 1989, subsp. nov.
43. L. pneumophila subsp.pascullei		Si	Brenner et al. 1989, subsp. nov
 L. Pneumophila subsp. pneumophila 		Si	Brenner et al. 1979, subsp. nov.
45. L. quateirensis		Non noto	Dennis et al., 1993
46. L. quinlivanii	2	Non noto	Benson et al., 1989
47. L. rowbothamii		Non noto	Adeleke et al., 2001
48. L. rubrilucens		Non noto	Brenner et al., 1985



49. L. sainthelensi	2	Si	Campbell et al. 1984
50. L. santicrucis		Non noto	Brenner et al., 1985
51. L. shakespearei		Non noto	Verma et al., 1992
52. L. spiritensis	2	Non noto	Brenner et al., 1985
53. L. steelei		Si	Edelstein et al., 2012
54. L. steigerwaltii		Non noto	Brenner et al., 1985
55. L. taurinensis		Non noto	Lo Presti et al., 1999
56. L. tunisiensis		Non noto	Campocasso et al., 2012
57. L. tusconensis		Si	Thacker et al., 1989
58. L. wadsworthii		Si	Edelstein, 1982a
59. L. waltersii		Non noto	Benson et al.,1996b
60. L. worsleiensis		Non noto	Dennis et al.,1993
61. L. yabuuchiae		Non noto	Kuroki et al. 2007



ALLEGATO 2: RICERCA DI LEGIONELLA IN CAMPIONI DI ORIGINE UMANA

Misure di sicurezza

Legionella è un microrganismo appartenente al gruppo 2 di rischio come indicato nel Titolo X del D. Lgs n. 81 del 9 Aprile 2008 e successive modifiche ed integrazioni (s.m.i.), i campioni in cui essa può essere presente, devono essere maneggiati da personale esperto operando con appropriati dispositivi di protezione individuale (maschere, guanti, occhiali; vedi caratteristiche nel paragrafo DPI del capitolo "Rischio di esposizione professionale") e in laboratori adeguatamente attrezzati e dotati di cappe Biohazard di classe II con certificazione di conformità alla norma tecnica EN 12469 (D. Lgs 81/2008 e s.m.i., Linee guida recanti indicazioni ai laboratori con attività di diagnosi microbiologica e controllo ambientale della legionellosi G.U. N. 29 del 5 febbraio 2005).

In aggiunta alla protezione individuale l'operatore, durante l'esecuzione della prova, deve prestare la massima attenzione a mantenere le condizioni di sterilità del campione eliminando qualsiasi possibilità di contaminazione con eventuali altri campioni o con l'ambiente.

Prelievo, trasporto e conservazione

Legionella può essere ricercata nel materiale proveniente dall'apparato respiratorio, espettorato e/o sputo, broncoaspirato, broncolavaggio, nell'essudato pleurico e pericardico e nel parenchima polmonare. Nella raccolta di questi campioni è importante evitare qualsiasi contaminazione con l'ambiente (soprattutto acqua non sterile) per prevenire falsi positivi. Tutti i campioni devono essere raccolti in contenitori sterili con tappo a vite possibilmente idonei per la centrifugazione. Quando necessario, al fine di evitare l'essiccamento dei materiali, aggiungere al campione 1-2 mL di acqua distillata sterile. Questa procedura limita l'azione di sostanze inibenti verso Legionella contenute in tali campioni. Non utilizzare soluzioni saline (es. soluzione fisiologia) che possono produrre un effetto inibitore su Legionella. Il clinico che effettuerà il broncolavaggio deve essere informato che è preferibile utilizzare acqua distillata sterile o scarse quantità di soluzione salina.

Per quanto riguarda il prelievo di tessuto polmonare durante un'autopsia, si raccomanda per evitare contaminazioni, l'uso di ferri chirurgici sterili e che il campione non venga assolutamente in contatto con acqua di rubinetto, bensì, se necessario con acqua distillata sterile.

Il patologo quindi dovrebbe selezionare quelle aree con maggior necrosi facendo campionamenti a partire dai lobi superiori e successivamente negli, inferiori e mediani. I campioni prelevati devono essere raccolti in contenitori di plastica sterili.

Il tempo che intercorre tra il decesso del paziente e il prelievo di tessuto polmonare deve essere estremamente limitato e non dovrebbe superare le 48h. *Legionella* infatti è un microrganismo aerobio e, l'assenza di ossigeno, che inizia ad essere consistente dopo 2 giorni dal decesso, può contribuire alla perdita di vitalità del germe. E' descritto infatti che quando vengono analizzati campioni di questo tipo, devono essere appena prelevati (CDC, Hospital laboratory diagnosis of *Legionella* infections. 1987), sia per quanto sopra esposto, sia per evitare l'azione di sostanze inibenti e/o la moltiplicazione di altri microrganismi interferenti.



Non è necessario l'impiego di terreni di trasporto. I campioni devono essere trasportati in laboratorio ed esaminati nel più breve tempo possibile. Se si prevede un tempo superiore a 30 min, mantenere il campione refrigerato ($+5\pm3^{\circ}\mathrm{C}$) e analizzarlo entro 3 giorni. Se possibile evitare il congelamento e se necessario effettuarlo temperatura \leq - $70\pm10^{\circ}\mathrm{C}$.

I campioni provenienti da un prelievo effettuato a seguito di un'autopsia, se non analizzati entro il giorno stesso del prelievo devono essere congelati a \leq - $70\pm10^{\circ}$ C.

Metodo colturale

Strumenti, materiali, terreni e reagenti

- ✓ Frigorifero in grado di mantenere una temperatura di +5 ± 3°C
- ✓ Termostato regolabile alla temperatura di 36±1°C in cui alla base è stata posta una vaschetta con acqua distillata sterile (rimboccata periodicamente quando si osserva scendere il livello) per garantire l'umidità. La presenza di CO₂ al 2,5% è utile per la crescita di alcune legionelle, ma non è essenziale;
- ✓ Centrifuga in grado di arrivare a 3000 ± 100 g;
- Micropipette 100 1000 μL e relativi puntali sterili, pipette sterili;
- ✓ Fluidificante a base di dithiothreitolo (preparazioni commerciali);
- ✓ Piastre BCYE agar e BCYE agar con aggiunta di supplemento selettivo (MWY, GVPC, ecc.); per la preparazione dei terreni vedi norma di riferimento allegato 5;
- ✓ Acqua distillata sterile;
- ✓ Spatole ad "L" monouso sterili;
- √ Nel caso in cui si debbano analizzare frammenti di tessuti fornirsi anche di omogeneizzatore Potter a pestello (con capacità di 5-10 mL);
- √ Pinze e Bisturi sterili;
- ✓ Piastre Petri sterili;
- ✓ Congelatore ≤ 70±10 °C.

Procedimento

Secrezioni respiratorie (escreato, bronco lavaggio, tracheoaspirato), fluido pleurico, drenaggio toracico, ecc.

L'escreato ed il tessuto polmonare contengono sostanze inibenti lo sviluppo di *Legionella*. Pertanto, se non sono stati diluiti al momento del prelievo, è opportuno diluire i campioni in una piccola quantità (500-1000 μ L) di acqua distillata sterile oppure in brodo preferibilmente non contenente NaCl. Se l'espettorato è molto denso, deve essere risospeso con 200-1000 μ L di fluidificante a base di dithiothreitolo (disponibile in commercio).

E' consigliabile centrifugare i campioni, diluiti e non, per concentrare le legionelle in essi eventualmente contenute (3000±100 g per 15 min). Allo stesso modo anche le emocolture e l'omogenato di tessuto polmonare o altri campioni organici sottoposti ad analisi possono essere concentrati per centrifugazione.

I campioni dovranno essere in parte trattati a 50° C per 30 min per eliminare interferenza nella moltiplicazione di *Legionella* causata da altra flora microbica eventualmente presente.



Oppure, in alternativa, potranno essere trattati diluendoli 1:10 con una soluzione tamponata di HCl-KCl a pH 2,2¹, e mantenendoli a temperatura ambiente per 5 min.

Inoculare 0,1 mL e 0,25 mL dei campioni trattati e non trattati distribuendo il campione con una spatola sterile su 2 o più piastre di BCYE agar e due o più di BCYE agar selettivo (GVPC, MWY) (N.B. Maggiore è il numero di piastre inoculate più alta sarà la probabilità di recuperare *Legionella* dal campione).

Incubare a 36±2°C in aerobiosi, in ambiente umido, con 2,5% di CO₂, oppure in microaerofilia.

Esaminare giornalmente ed eliminare una piastra come negativa solo dopo almeno 10 giorni di incubazione. La crescita dopo 3 giorni di colonie bianco-grigie può far sospettare la presenza di *Legionella* nel campione in esame. Procedere con gli opportuni test identificativi per *Legionella* (Allegato 5).

Tessuti (polmonare, renale, ecc.)

- Prima di omogeneizzare il frammento di tessuto, prenderlo con una pinza sterile e strisciarlo su una piastra di terreno selettivo e non selettivo;
- 2. Porre il tessuto su una piastra Petri sterile;
- Dopo aver selezionato una porzione di tessuto densa grigia o rossastra, tagliare una piccola sezione (più grande possibile, ma in grado di essere contenuta nell'omogeneizzatore) aiutandosi con le pinze e bisturi sterili;
- 4. Trasferire il campione con le pinze all'interno di un omogeneizzatore Potter;
- 5. Aggiungere 500 -1000 μL di acqua distillata sterile;
- 6. Omogeneizzare il tessuto con il pistone;
- Prelevare metà della sospensione e trattarla per 30 min a 50 °C;
- Inoculare 100 e 250 μL su una o più piastre di BCYE sia del campione non trattato che trattato al calore che del non trattato, distribuendo il campione sulla piastra con una spatola;
- 9. Incubare per 10 gg circa osservando le piastre quotidianamente.

Le colonie di *Legionella*, se presenti nel campione, saranno visibili mediamente dopo un periodo \geq a 3 giorni in qual caso si procede con gli opportuni test identificativi (Allegato 5).

Immunofluorescenza diretta (DFA)

I campioni clinici da analizzare possono essere freschi o congelati di recente provenienti da secrezioni respiratorie o da tessuti polmonare, renale, ecc..

Strumenti, materiali e reagenti

- Microscopio ottico per osservazione in fluorescenza corredato di obiettivo 25x e possibilmente 50x;
- ✓ Incubatore a 36±1°C;
- ✓ Omogeneizzatore a pestello Potter (con provette di capacità 5-10 mL);
- ✓ Pinze sterili;
- ✓ Bisturi sterili;
- ✓ Piastre Petri sterili;
- Micropipette, 20, 200, 1000 μL e relativi puntali sterili;

¹ Soluzione tamponata a pH 2,2: 3,9 mL di HCl 0,2 M + 25 ml di KCl 0,2 M, aggiustare a pH 2,2 con KOH 1 M, sterilizzare per filtrazione oppure in autoclave a 121°C per 15 min.



- ✓ Pipette monouso sterili 1-2 mL:
- ✓ Bruciatore Bunsen;
- ✓ Vaschette portavetrini
- √ Vetrini per osservazione in immunofluorescenza (fondo scuro, pozzetti diametro 5 mm) o quelli forniti in genere dai kit (pozzetto diametro 15 mm);
- ✓ Vetrini coprioggetto;
- ✓ Carta bibula;
- ✓ Camera umidificata (piastra Petri o altra scatola di plastica con all'interno carta bibula bagnata con acqua distillata);
- ✓ Olio per immersione;
- ✓ Reagente per Legionella pneumophila (anticorpo monoclonale marcato con Isotiocianato di Fluoresceina (FITC), in grado di identificare tutti i sierogruppi di Legionella pneumophila);
- ✓ Sospensione antigenica di controllo positivo (Legionella pneumophila) fornita solitamente nel kit commerciale;
- ✓ Sospensione antigenica di controllo negativo (E.coli ATCC n 25922 o altro ceppo identificato in laboratorio come E.coli);
- ✓ Acqua distillata sterile;
- ✓ Liquido di montaggio;
- ✓ Formalina 10%;
- Fluidificante a base di dithiothreitolo (disponibile in commercio).

Procedimento

Tessuti (polmonare, renale, ecc.)

- ✓ Pulire il vetrino e scrivere con una matita, il nome identificativo del campione,
- Seguire quanto indicato ai punti da 2 a 6 nella sezione Metodo Colturale al paragrafo Tessuti Dopo aver risospeso bene il campione si prelevano 4 μLe si stratificano su almeno tre pozzetti di un vetrino per immunofluorescenza, altri 4 μL vengono stratificati e poi aspirati (per avere una minore quantità di tessuto). Se si usano i vetrini del kit eseguire uno striscio all'interno del pozzetto con un bastoncino sterile;
- ✓ Lasciare asciugare i vetrini all'aria;
- Passare alla fiamma di un bruciatore Bunsen per due volte tenendo il vetrino con la pinza;
- Mettere su ogni pozzetto 5 μL di formalina al 10% in PBS (oppure coprire con formalina 10% se si usano i vetrini del kit);
- ✓ Lasciare agire per 10 min;
- ✓ Sciacquare con acqua distillata sterile per drenare la formalina;
- √ Immergere il vetrino nella stessa soluzione per 2±1 minuti in vaschetta porta vetrini contenente acqua distillata;
- Lasciare asciugare il vetrino all'aria o tamponarlo delicatamente tra due fogli di carta bibula;
- Aggiungere 4 μL anticorpo anti Legionella pneumophila coniugato con FITC (se si usano i vetrini con pozzetto di diametro 5 mm) o una-due gocce se si usano i vetrini di 15mm;
- ✓ Incubare a 37°C in camera umida per 30 minuti;
- Passare sul vetrino PBS 1x ed immergere il vetrino nella stessa soluzione per 5' in vaschetta porta vetrini;
- Asciugare delicatamente tra due fogli di carta bibula;



- ✓ Far cadere con una pipetta sul vetrino 2-3 gocce di liquido di montaggio;
- ✓ Appoggiare il vetrino copri oggetto;
- ✓ Osservare al microscopio a fluorescenza con obiettivo 25x o 50x ad immersione.

Secrezioni respiratorie (escreato, bronco lavaggio, tracheoaspirato), fluido pleurico, drenaggio toracico, ecc.

Se l'escreato si presenta denso può essere eventualmente fluidificato con 200-1000 μL di fluidificante a base di dithiothreitolo (disponibile in commercio).

Poiché in questi campioni le legionelle sono usualmente presenti in basse concentrazioni è importante sottoporli a centrifugazione a 3000±100 g per 15 min.

Risospendere il sedimento in acqua distillata sterile ad 1/10 del volume;

Strisciare una piccola quantità del sedimento sul pozzetto ricoprendolo totalmente:

Seguire poi i punti indicati sopra indicati nel paragrafo Tessuti.

Controllo Positivo

- Pulire ed etichettare un vetrino per microscopio a fluorescenza (questo vetrino deve essere analizzato separatamente da quello dei campioni del paziente) ed incubarlo in una camera umida dedicata;
- ✓ Agitare il flacone contenente la sospensione antigenica di controllo positivo;
- Poggiare 1-2 gocce di sospensione in un pozzetto del vetrino (o 5 μL se si usano vetrini con pozzetto dal diametro di 5 mm);
- ✓ Aspirare il liquido mediante una pipetta;
- ✓ Lasciare asciugare all'aria, quindi fissare al calore il campione facendo passare per due volte rapidamente il campione attraverso la fiamma del bruciatore Bunsen;
- ✓ Sciacquare con PBS 1x ed immergere nella stessa soluzione per 5';
- ✓ Colorare con anticorpo coniugato con FITC e procedere come per il campione.

Controllo negativo

- ✓ Usare una coltura di E. coli (in genere fornita dal kit);
- ✓ Pulire ed etichettare un vetrino per microscopio a fluorescenza;
- Se non fornita dal kit preparare una sospensione batterica in formalina 10% pari circa ad uno standard Mac Farland 1;
- ✓ Lasciare agire per 10 minuti;
- ✓ Colorare con anticorpo coniugato con FITC e procedere come per il campione.

Risultati

L'osservazione al microscopio a fluorescenza in obiettivo 25X o 50X di batteri in forma di bacilli colorati verde mela indica la presenza di *Legionella pneumophila*:

- più di 5 batteri fluorescenti per vetrino a due pozzetti: test positivo.
- ▶ 1-5 batteri fluorescenti per vetrino a due pozzetti: riportare il numero di cellule colorate se possibile richiedere un secondo campione; confermare con la coltura.
- > nessun batterio fluorescente rilevabile: test negativo.

Preparazione dei reagenti

• PBS 10X

Idrogeno fosfato di disodio (Na2HPO4)
(oppure Na2HPO4 2H2O)
Sodio fosfato monoidrato (NaH2PO4 · H2O)
15,50g
Solio fosfato monoidrato (NaH2PO4 · H2O)
Cloruro di Sodio (NaCl)
Portare ad un litro con H2O distillata;
La soluzione di lavoro è PBS 1X (0,01 M pH 7,6)



· Liquido di Montaggio

Soluzione tampone 0,5 M pH 9

a) Carbonato di sodio (Na₂CO₃) 5,3 g sciolti in 100 mL di H₂O

b) Bicarbonato di sodio (NaHCO3) 4,2 g sciolti in 100 mL di H2O

Mescolare 4,4 ml di a) con 100 ml di b)

Il pH dovrebbe essere 9.0. Tuttavia per correggerlo si possono aggiungere non più di 17 mL di a) nei 100 mL di b).

Glicerina tamponata di montaggio

Soluzione tampone 0,5 M pH 9 1 mL Glicerina neutra 9 mL Mescolare con un magnete ma **non** agitare.

Mantenere al buio avvolgendo la bottiglia con carta argentata.

Determinazione della presenza di DNA di Legionella mediante Real Time PCR

Strumenti, materiali e reagenti

- √ Frigorifero in grado di mantenere una temperatura di +5 ± 3°C
- ✓ Centrifuga in grado di arrivare a 11000 ± 100 g
- ✓ Micropipette10-100-1000 μL e relativi puntali sterili con filtro
- ✓ Provette eppendorf sterili da 1.5 mL
- ✓ Provette eppendorf sterili da 0.2 mL
- √ Thermocycler
- ✓ PBS
- ✓ Proteinase K
- ✓ Etanolo (96-100%)
- ✓ Kit di estrazione di DNA da liquidi corporei/tessuti*
- ✓ Primers e sonde per l'amplificazione di geni specifici per Legionella pneumophila e eventualmente anche Legionella specie
- ✓ DNA di Legionella come controllo positivo
- ✓ Tris-EDTA (TE) buffer nuclease-free
- √ H₂O nuclease-free

*Per l'estrazione di DNA genomico sia da secrezioni respiratorie sia da tessuto è consigliabile l'uso di sistemi di estrazione automatizzati, che limitano le cross-contaminazioni, garantiscono riproducibilità, essendo indipendente dell'operatore, possono meglio eliminare e/o evitare la concentrazione di sostanze inibenti.

Procedimento

Secrezioni respiratorie (escreato, bronco lavaggio, tracheoaspirato), fluido pleurico, drenaggio toracico, ecc. e tessuto polmonare

Prelevare 200 μ L dal volume di secrezione respiratoria o tessuto ottenuto dopo fluidificazione o omogeneizzazione (evitando l'uso di brodo di coltura come indicato nella sezione "Metodo colturale"). Nel caso in cui il volume disponibile fosse inferiore a 200 μ L è.

possibile compensare con il volume necessario di PBS. Quindi procedere con l'estrazione del DNA seguendo il manuale di istruzioni del Kit utilizzato. Dopo l'eluizione, prelevare 5 μ L di DNA per l'analisi mediante Real Time PCR. Ad oggi i kits per analisi di campioni clinici mediante Real Time PCR disponibili in commercio sono ben pochi e per lo più specifici per Legionella pneumophila. Per l'uso di sistemi in "house", si consiglia l'uso di sistemi che siano oggetto di Controlli di Qualità Esterni (EQA). In ogni caso i campioni possono essere inviati al Laboratorio di Riferimento Nazionale.

Determinazione dell'antigene urinario

Il test dell'antigene urinario è molto semplice e rapido da eseguire. Di seguito tuttavia si riporta una breve procedura per evitare possibili falsi positivi:

- ✓ bollire 0,5-1 mL di urine per 5 minuti
- ✓ centrifugare a 12000 g per 2 min.
- trasferire il sopranatante in un'altra provetta e analizzarlo con il test in uso nel proprio laboratorio.

Risultati

Per quanto riguarda il test immunocromatografico, la presenza di una banda, seppure debole, indice di positività al test. In questo caso sono tuttavia auspicabili metodi aggiuntivi a supporto della diagnosi, come la ricerca di anticorpi specifici e il metodo colturale. Inoltre, si deve puntualizzare che l'esito diagnostico va comunque valutato in relazione al quadro clinico del paziente (presenza di polmonite).

Per quanto riguarda il test EIA per la determinazione dei risultati, riferirsi ai livelli di cut off riportati dal produttore.



ALLEGATO 3:CAMPIONAMENTO DI MATRICI AMBIENTALI PER LA RICERCA DI LEGIONELLA

Misure di sicurezza

Legionella è un microrganismo appartenente al gruppo 2 di rischio come indicato nel Titolo X del dal DLgs n. 81 del 9 Aprile 2008 e s.m.i.. Considerando che la modalità di trasmissione dell'infezione è attraverso inalazione di aerosol si deve valutare attentamente qualsiasi fase della prova che lo generi. I campioni in cui essa può essere presente, devono essere maneggiati da personale esperto operando con appropriati dispositivi di protezione individuale (maschere, guanti, occhiali; vedi caratteristiche nel paragrafo DPI del capitolo "Rischio di esposizione professionale") e in laboratori adeguatamente attrezzati e dotati di cappe Biohazard di classe II con certificazione di conformità alla norma tecnica EN 12469 (D. Lgs 81/2008 e s.m.i., Linee guida recanti indicazioni ai laboratori con attività di diagnosi microbiologica e controllo ambientale della legionellosi G.U. N. 29 del 5 febbraio 2005).

In aggiunta alla protezione individuale l'operatore, durante l'esecuzione della prova, deve prestare la massima attenzione a mantenere le condizioni di sterilità del campione eliminando qualsiasi possibilità di contaminazione con eventuali altri campioni o con l'ambiente.

Il tecnico che preleva i campioni non deve appartenere ad una categoria a rischio (persone che sono sottoposte a trattamento con corticosteroidi, che abbiano affezioni croniche a carico dell'apparato respiratorio, diabetici, ecc.) ed è raccomandato che:

- Indossi quando necessario (ad es. in campionamenti in cui non è possibile lo spegnimento di torri di raffreddamento che determinano, nei confronti del campionatore, un'esposizione a rischio) dispositivi di protezione individuale
- Minimizzi la formazione di aerosol facendo scorrere l'acqua delicatamente dall'erogatore oggetto del campionamento
- Eviti l'esposizione ad aerosol

Ove praticabile e necessario, richiedere la disattivazione delle torri di raffreddamento o dei condensatori evaporativi, almeno 20 minuti prima di effettuare il campionamento.

Il presente allegato riporta le modalità per effettuare il campionamento di matrici ambientali di *Legionella* annullando e sostituendo quanto riportato nelle "Linee guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi" del 2000. Tali indicazioni sono il frutto dell'esperienza maturata dal laboratorio nazionale di riferimento per le legionelle, dai laboratori regionali di riferimento e da altri laboratori di rilevanza scientifica nell'applicazione delle norme delle sopra citate Linee guida e delle norme iso11731-1 "Water quality-detection and enumeration of *Legionella*" del 1998 e "Water quality- detection and enumeration of *Legionella*" parte 2 "Direct membrane filtration method for waters with low bacterial counts" del 2004 e tengono conto delle informative del gruppo di lavoro ISO per l'accorpamento e revisione delle suddette norme.

Le indicazioni, riportate a seguire, valgono sia per un campionamento da eseguirsi ad opera di Ente di Controllo Pubblico, sia per un campionamento di autocontrollo di routine.

La buona riuscita di un'analisi per la ricerca di *Legionella* dipende da un prelievo corretto, pertanto tale operazione deve essere effettuata o supervisionata da personale esperto opportunamente formato che conosca:



- Il rischio per sé e per gli altri di trasmissione del batterio dai siti potenzialmente contaminati.
- L'ecologia di Legionella.
- I fattori che ne favoriscono la sopravvivenza e la crescita.
- Gli elementi di base del campionamento microbiologico, in particolare il concetto di sterilità.
- A questo proposito è importante adottare appropriate precauzioni per eliminare cross-contaminazione tra i siti di campionamento, specialmente quando si raccolgono campioni ad immersione (serbatoi, bacini di raccolta delle torri di raffreddamento). Ad esempio cambiare i guanti ogni volta che si effettua un campionamento ad immersione, alternativamente le mani dell'operatore devono essere disinfettate con alcool isopropilico (propanolo) o etanolo al 70% v/v. Anche la superficie esterna delle bottiglie non deve essere contaminata. Se c'è qualsiasi dubbio in proposito, la bottiglia deve essere eliminata o disinfettata con alcool isopropilico (propanolo) o etanolo al 70% v/v prima dell'uso.

Prima di effettuare il campionamento, è necessario raccogliere (od aggiornare) le seguenti informazioni relative all'impianto idrico od aeraulico oggetto del monitoraggio:

- Schema della rete idrica (qualora esistente)
- Localizzazione della tubazione di alimentazione idrica alla rete
- Localizzazione degli eventuali serbatoi d'acqua calda e fredda e di tutti i sistemi che possano generare aerosol d'acqua
- Presenza di linee di distribuzione idrica contraddistinte da stagnazione/scarso ricambio idrico (ad es. camere non utilizzate per tempi superiori ai 7 giorni)
- Vetustà dell'impianto
- Distribuzione di ciascun impianto idrico a rischio
- Presenza di sistemi di disinfezione in continuo installati sull'impianto idro-sanitario, (tipo di impianto, caratteristiche del disinfettante, modalità di monitoraggio delle concentrazioni del disinfettante, ecc.)
- Distribuzione di ciascun impianto aeraulico a rischio
- Registro di manutenzione con tutti gli interventi ordinari e straordinari effettuati sugli impianti

Qualora il Registro di Controllo fosse ancora da redigere, raccogliere informazioni su eventuali lavori svolti o su interventi di disinfezione effettuati.

Materiale occorrente

- Borsa sempre pronta con tutte le attrezzature e i materiali necessari e dispositivi di protezione individuale (guanti, maschere, occhiali)
- ✓ Borsa isotermica per il trasporto dei campioni
- ✓ Uno schema dove registrare i dettagli del campionamento effettuato (luogo, temperatura, stanza, volume d'acqua prelevato, condizioni particolari del sito, ruggine, calcare, conformità con le leggi vigenti, ecc.; vedere più avanti "Schema di campionamento")
- ✓ Bottiglie sterili con capacità minima di 1 L preferibilmente di vetro o polietilene o contenitori simili, contenenti una concentrazione di tiosolfato di sodio pentaidrato (come indicato nella norma UNI EN ISO19458 al punto 4.2.3), quando sappiamo che potrebbe essere stato utilizzato cloro come sistema di disinfezione, altrimenti se il sistema di disinfezione utilizza ioni rame o argento si neutralizza con EDTA (come indicato nella norma UNI EN ISO19458 alla nota del punto 4.2.3)



- ✓ Contenitori sterili con capacità (5-10 L) per campionare acqua proveniente dall'acquedotto o acqua sospetta di essere fonte di infezione ma che si trova ad una bassa temperatura
- ✓ Bottiglie sterili (preferibilmente di vetro, polietilene, polipropilene o altra plastica sterile)
- ✓ Contenitori in vetro o polietilene sterili per la raccolta di depositi e incrostazioni
- ✓ Buste di plastica sterili per convogliare il flusso della doccia
- ✓ Tamponi sterili (cotone, poliestere o altro materiale)
- ✓ Provette con 2-5 mL di acqua sterile
- Disinfettante: etanolo al 70% v/v o propanolo al 70% v/v, ipoclorito di sodio al 10% (possibilmente in confezione spray)
- ✓ Bisturi sterili
- ✓ Termometro tarato, preferibilmente digitale con sensibilità 0,1 °C
- ✓ Flambatore
 ✓ Pennarelli r
- ✓ Pennarelli resistenti all'acqua o etichette
- ✓ Pinze sterili
- ✓ Elastici
- ✓ Forbici
- ✓ Torcia elettrica
- ✓ Macchina fotografica
- ✓ Alcool isopropilico (propanolo) 70%, possibilmente spray.

Campionamento

E' necessario che i campioni siano univocamente identificati e univocamente correlati a quanto riportato nello schema di registrazione e quindi mostrare sempre un'attenta osservanza di procedure di registrazione e marcatura dei campioni.

Legionella sarà ricercata nell'ambiente idrico artificiale (impianti d'acqua destinata al consumo umano, impianti aeraulici, impianti di raffreddamento a torri evaporative/condensatori evaporativi, fontane decorative, idromassaggi, apparecchiature mediche per la respirazione assistita, impianti d'acqua termale e qualunque altro impianto risulti evidenziato dalla valutazione del rischio legionellosi o da osservazioni effettuate sul campo) limitando i prelievi ai punti che maggiormente possono essere critici, sia in base allo schema di ciascun impianto a rischio sia in funzione dei dati epidemiologici.

I campioni sono rappresentati principalmente da:

- acqua del circuito dell'acqua calda sanitaria e di quello dell'acqua fredda sanitaria soprattutto qualora, per quest'ultima tipologia d'impianto, la temperatura sia superiore a 20°C;
- depositi (cosiddetti "fanghi") o sedimenti da serbatoi e altri punti di raccolta dell'acqua;
- incrostazioni da tubature e serbatoi;
- biofilm e/o altro materiale attaccato alle superfici interne delle tubazioni, allo sbocco di rubinetti, nei filtri rompigetto, all'interno del diffusore delle docce, da raccogliere utilizzando dei tamponi;
- acqua d'umidificazione degli impianti aeraulici;
- > acqua dell'impianto di raffreddamento a torri evaporative/condensatori evaporativi;
- > filtri da impianti di climatizzazione;
- aria umidificata (ad es. quella che fuoriesce dalle torri evaporative/condensatori evaporativi;
- acqua da vasche idromassaggio, fontane decorative;



- acqua da sistemi per la respirazione assistita, aerosol;
- acqua e altre matrici tipiche di stabilimenti termali.

Impianti idrosanitari

Nella rete idrosanitaria, nonostante sia maggiore la probabilità di riscontrare il batterio nell'impianto di distribuzione dell'acqua calda, è necessario effettuare anche il campionamento dell'impianto di distribuzione dell'acqua fredda sanitaria da effettuarsi in relazione agli esiti della valutazione del rischio e negli altri casi indicati nel presente documento (es. verificarsi di un caso).

Il percorso dell'acqua dovrebbe essere monitorato dal suo punto di partenza (punto di alimento idrico della rete, ossia dall'allacciamento all'acquedotto od al punto d'emungimento d'acqua di pozzo) fino ai terminali di utilizzo (erogatori sentinella).

A seguire, si riporta l'elenco dei principali punti di controllo, da utilizzarsi come riferimento per la definizione della più opportuna mappatura analitica della rete idrica oggetto d'indagine:

- ✓ Allacciamento all'acquedotto od al punto d'emungimento d'acqua di pozzo
- Accumuli acqua fredda destinata al consumo umano, serbatoi/bollitori acqua calda sanitaria (alla base e ad 1/3 dell'altezza, quando possibile)
- Tutti i siti in cui possono essere presenti fenomeni di ristagno, sedimentazione od incrostazioni significative
- ✓ Utenze poco utilizzate
- ✓ Ricircolo dell'acqua calda sanitaria (anello di distribuzione)
- ✓ Erogatori a servizio di bagni e/o docce distali (erogatori sentinella)
- ✓ Addolcitori.

Il campionamento dei punti di controllo deve riguardare l'acqua sanitaria sia calda che fredda. Quando questa è $\leq 20~^{\circ}$ C il numero dei campioni può essere ridotto. La definizione di quali e quanti punti di controllo sottoporre a campionamento deve essere motivata dalla valutazione del rischio legionellosi, così come la frequenza d'esecuzione di tali controlli analitici.

Impianti di raffreddamento a torri evaporative/condensatori evaporativi

I campioni devono essere prelevati dal bacino (tenendosi lontani dal punto di immissione dell'acqua tramite galleggiante) e/o dal ritorno caldo dalle utenze (torri evaporative).

E' sufficiente (a meno di risultanze diverse derivanti dalla valutazione del rischio legionellosi) il prelievo di un campione per ciascun impianto di raffreddamento.

E' opportuno, in presenza di eventi epidemici, effettuare anche un campionamento dell'aria che viene espulsa dalle torri /condensatori evaporativi.

Modalità di prelievo

Acqua calda

Il volume consigliabile è di almeno 1 litro.

<u>Per la ricerca di Legionella, in condizioni di utilizzo comune</u> (ossia un campione istantaneo per simulare l'eventuale esposizione da parte di un utente), prelevare senza flambare o disinfettare al punto di sbocco e senza far scorrere precedentemente l'acqua e misurare la temperatura.



Per una ricerca di *Legionella* all'interno dell'impianto (ossia per monitorarne le sue condizioni d'igiene):

- · far scorrere l'acqua per almeno un minuto;
- chiudere il flusso e flambare all'interno e all'esterno dello sbocco, (quando la flambatura è tecnicamente possibile) oppure disinfettare con ipoclorito al 1% o etanolo al 70% lasciando agire il disinfettante almeno per 60 secondi;
- fare scorrere l'acqua ancora per almeno 1 minuto per rimuovere l'eventuale disinfettante;
- misurare la temperatura ponendo il termometro nel flusso d'acqua e aspettando il tempo necessario affinché raggiunga un valore pressoché costante;
- · prelevare il campione.

Si suggerisce l'applicazione di questa modalità di campionamento in occasione dell'esecuzione dei monitoraggi microbiologici di autocontrollo di routine.

Acqua fredda

Per la ricerca di *Legionella* in condizioni di utilizzo comune prelevare senza flambare o disinfettare al punto di sbocco e senza far scorrere precedentemente l'acqua e misurare la temperatura ponendo il termometro al centro del flusso. Quindi prelevare il campione.

Per la ricerca di *Legionella* nell'acqua all'interno dell'impianto di acqua fredda il campione si può prelevare seguendo quanto è stato descritto per l'acqua calda.

Se la temperatura dell'acqua nell'impianto è ≤ 20°C il numero di campioni può essere ridotto.

Depositi o sedimenti.

Prelevare dallo scarico oppure dal fondo della raccolta di acqua, una quantità > 5mL dopo aver eliminato l'acqua dall'alto. Raccogliere in recipienti sterili di vetro o altro materiale monouso.

Incrostazioni

Prelevare da tubature e serbatoi, staccando meccanicamente con bisturi sterile il materiale depositatosi all'interno. Raccogliere in recipienti sterili di vetro o altro materiale monouso contenente una piccola quantità (2-5 mL) di soluzione Ringer o Page o acqua sterile.

Biofilm

Con un tampone sterile raccogliere il materiale depositato sulle superfici interne o esterne del punto terminale (effettuare il prelievo prima di aprire il flusso d'acqua, dopo aver smontato il rompi getto o il diffusore della doccia). Conservare il tampone in recipiente di vetro o altro materiale monouso (provetta) con tappo, contenente una piccola quantità (2-5 mL) di soluzione Ringer o Page o acqua sterile

Filtr

Il controllo deve essere eseguito su filtri utilizzati da diverso tempo, e non su quelli lavati o sostituiti di recente. Prelevare il filtro o una porzione di esso se è di grandi dimensioni e conservarlo in un sacchetto di plastica sterile.

Trasporto e conservazione

I campioni prelevati devono essere consegnati subito affinché l'analisi possa essere iniziata preferibilmente entro le 24 ore dal prelievo e trasportati a temperatura ambiente, al riparo dalla luce, avendo cura di separare i campioni di acqua calda da quelli di acqua fredda.

Trascorse le 24 ore i campioni devono essere conservati necessariamente +5°C ± 3°C e successivamente trasportati in un contenitore in grado di mantenere tale temperatura e consegnati in tempo utile affinché l'analisi venga iniziata il più presto possibile e comunque **non oltre** i 4 giorni dal prelievo.

di assus Distinct				
di: acqua □biofīlm□ a	ltro 🗆			
il	Quantità : 1	Litro 🗆	altro	
Sito prelievo				Temperatura °C
		51	110	
	Sito prelievo		Sito prelievo Scorri	Sito prelievo Si No



ALLEGATO 4: RICERCA E QUANTIFICAZIONE DI LEGIONELLA IN CAMPIONI AMBIENTALI

Misure di sicurezza

Legionella è un microrganismo appartenente al gruppo 2 di rischio come indicato nel Titolo X del D. Lgs n. 81/2008 e s.m.i. Considerando che la modalità di rasmissione dell'infezione è attraverso inalazione di aerosol si deve valutare attentamente qualsiasi fase della prova che lo generi. I campioni in cui essa può essere presente, devono essere maneggiati da personale esperto operando con appropriati dispositivi di protezione individuale (maschere, guanti, occhiali; vedi caratteristiche nel paragrafo DPI del capitolo "Rischio di esposizione professionale") e in laboratori adeguatamente attrezzati e dotati di cappe Biohazard di classe II con certificazione di conformità alla norma tecnica EN 12469 (D.Lgs 81/2008 e s.m.i., Linee guida recanti indicazioni ai laboratori con attività di diagnosi microbiologica e controllo ambientale della legionellosi G.U. N. 29 del 5 febbraio 2005).

In aggiunta alla protezione individuale l'operatore, durante l'esecuzione della prova, deve prestare la massima attenzione a mantenere le condizioni di sterilità del campione eliminando qualsiasi possibilità di cross-contaminazione con eventuali altri campioni attraverso ad esempio imbuti e/o porta filtro della rampa o altro sistema filtrante utilizzato, pinzette ecc.

Il presente allegato riporta il metodo d'analisi per la ricerca e quantificazione di *Legionella* nei campioni ambientali annullando e sostituendo quanto riportato nelle "Linee guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi" del 2000. Tali indicazioni sono il frutto dell'esperienza maturata dal laboratorio nazionale di riferimento per le legionelle, dai laboratori regionali di riferimento e da altri laboratori di rilevanza scientifica nell'applicazione delle norme delle "Linee guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi" del 2000 e delle ISO11731:1998"Water quality-detection and enumeration of *Legionella*" e ISO 11731-2: 2004 "Water quality-detection and enumeration of *Legionella*": "Direct membrane filtration method for waters with low bacterial counts".

Strumenti e Materiali

- ✓ Sistema filtrante costituito da beuta da vuoto in vetro con portafiltro sterile, imbuto sterile e pinza, oppure rampa per filtrazione sottovuoto corredata di imbuti sterili o sistemi simili
- ✓ Pompa da vuoto regolata ad una pressione di circa 500-550 mm Hg
- Membrane sterili di policarbonato, nylon o esteri misti di cellulosa di 47 mm di diametro e con porosità di 0,22 o 0,45 μm; l'uso di membrane nere può essere d'ausilio per il riconoscimento delle colonie quando si applica il procedimento di conteggio diretto su membrana.
- ✓ Centrifuga refrigerata in grado di arrivare a 6000 ± 100 g
- ✓ Bagno termostatico regolabile a 50 ± 1 °C
- Termostato regolabile alla temperatura di 36±2°C in cui alla base è stata posta una vaschetta con acqua distillata sterile (rimboccata periodicamente quando si osserva



scendere il livello) per garantire l'umidità. La presenza di CO_2 al 2,5 \pm 1 % è utile per la crescita di alcune legionelle, ma non è essenziale

- ✓ Cilindri sterili per eventuale misurazione del volume
- ✓ Raschietti (scrapers) sterili per colture cellulari
- Barattoli di vetro o polistirene, piastre Petri, provette polipropilene (50 mL) o buste sterili o provette di vetro con all'interno palline di vetro del diametro di 3 mm sterili
- Micropipette 100-1000 μL e relativi puntali sterili, pipette sterili
- ✓ Spatole ad "L" monouso sterili
- ✓ Forbici sterili
- ✓ Becco Bunsen
- ✓ Provette in vetro o altro materiale monouso (5-10 mL) per effettuare diluizioni
- ✓ Frigorifero in grado di mantenere una temperatura di +5 ± 3°C
- ✓ Bilancia analitica con sensibilità 0,01 mg
- ✓ Pipette graduate 2-10 mL sterili o monouso sterili
- ✓ pHmetro con sensibilità di almeno 0,1 unità di pH

Terreni e diluenti

In aggiunta ai terreni e supplementi selettivi indicati nella norma ISO 11731:1998 si può prendere in considerazione l'uso di BCYE (Ditommaso S. et al., 2011)*, già previsto dalla ISO 11731-2: 2004 per la determinazione di *Legionella* in campioni con bassa concentrazione batterica, e del supplemento selettivo di Wadowsky e Yee (MWY) contenente glicina, vancomicina, polimixina B, anisomicina, blu di bromotimolo, porpora bromo cresolo che è così composto su un volume di 100 mL:

Glicina	300mg
Polimixina B solfato	5000 U.I.
Anisomicina	8,0 mg
Vancomicina	
Blu di bromo timolo	1,0 mg
Porpora di bromo cresolo	1,0 mg

*L'uso del BCYE, in aggiunta ad un terreno selettivo, si è rivelato molto utile per avere un maggior recupero di legionelle e un maggiore isolamento di *Legionella* non-pneumophila. Per questo motivo se ne consiglia l'utilizzo.

La letteratura scientifica internazionale ha dimostrato la sostanziale equivalenza tra GVPC e MWY (Leoni E. et al 2001; Reinthaler et al , 1993; Edelstein P et al 1982).

Modalità di preparazione

- Aggiungere un' appropriata quantità di polimixina B solfato a 100 mL d'acqua per raggiungere una concentrazione pari a 10000 UI/mL. Mescolare e decontaminare mediante filtrazione per membrana. Dispensare in aliquote da 5 ml in contenitori sterili e conservare a -20±3 °C. Scongelare a temperatura ambiente prima dell'uso.
- Aggiungere 20 mg di vancomicina idrocloruro a 20 mL d'acqua, mescolare e decontaminare mediante filtrazione per membrana. Dispensare in aliquote da 1 mL in



contenitori sterili e conservare a 20±3 °C. Scongelare a temperatura ambiente prima dell'uso.

- Aggiungere 2 g di anisomicina a 100 mL di etanolo e decontaminare mediante filtrazione per membrana. Dispensare in 4 mL in contenitori sterili.
- Aggiungere 10 mg di blu di bromotimolo a 10 mL d'acqua, mescolare e decontaminare mediante filtrazione per membrana.
- Aggiungere 10 mg di porpora di bromo cresolo a 10 mL d'acqua, mescolare e decontaminare mediante filtrazione per membrana.
- Gli antibiotici (ad eccezione della anisomicina) possono essere conservati fino a 6 mesi quando sono congelati. Questo supplemento selettivo va aggiunto al BCYE, dopo aver aggiunto α-ketoglutarato e 3 g di glicina priva di ammonio e aver aggiustato il pH a 6.8±0.2.

Per il controllo di qualità dei terreni valutare la crescita sia di Legionella pneumophila che Legionella bozemanii.

In alternativa si possono utilizzare terreni e reagenti deidratati seguendo per la preparazione le indicazioni fornite dalle case produttrici.

Si può inoltre prendere in considerazione la possibilità di utilizzare tutti i terreni sopra citati già pronti in piastra sottoponendoli a controllo di qualità, qualora non fosse stato effettuato dalla ditta produttrice. In questo caso verificare sempre la data di scadenza e seguire le istruzioni per la conservazione e l'utilizzo indicate dal produttore.

Soluzione PAGE

Cloruro di sodio (NaCl) 0,120 g Solfato di magnesio (MgSO₄ · 7H₂O) 0,004 g Cloruro di calcio (CaCl₂ · 2H₂O) 0,004 g Idrogenofosfato di disodio (Na₂HPO₄) 0,142 g Diidrogeno fosfato di potassio (KH₂PO₄) 0,136 g

Aqua distillata 1000 mL

Dissolvere i sali nell'acqua, mescolare bene e autoclavare a (121 ± 3) °C per (20 ± 1) min.

NOTA. Per una preparazione accurata preparare una soluzione 10X e poi diluire 1:10 con acqua distillata sterile.

Soluzione Ringer

Cloruro di sodio (NaCl) 8,6 g Cloruro di potassio (KCl) 0,3 g Cloruro di Calcio (CaCl₂) 0,33 g Acqua distillata 1000 mL

Dissolvere i sali nell'acqua, mescolare bene, diluire 1:40, dispensare in aliquote e sterilizzare in autoclave a (121 ± 3) °C per (20 ± 1) min.

Conservare le soluzioni PAGE e Ringer in frigo a 5±3°C per 3 mesi.



Procedimento per campioni ambientali a matrice acquosa

Concentrazione per filtrazione

- Agitare bene il campione d'acqua manualmente per staccare le legionelle che aderiscono alle pareti del contenitore, soprattutto se è di plastica (questo avviene in particolare durante il trasporto e la conservazione)
- Se ci si attende una concentrazione maggiore o uguale a 10⁵ si può seminare direttamente il campione (da 0,1 a 0,5 mL) anche prima della concentrazione
- Se si presume che il campione abbia una bassa concentrazione di legionelle si suggerisce l'uso del metodo basato sulla semina diretta della membrana (vedi di seguito)
- Il campione d'acqua può essere filtrato attraverso membrane sterili di policarbonato o nylon o esteri misti di cellulosa con porosità pari a 0,22-0,45 μm poste su apparati filtranti di vario genere (sistemi composti da beute da vuoto o rampe per filtrazione)
- Filtrare attraverso una pompa da vuoto, esercitando preferibilmente una pressione di circa 500-550 mm Hg (per evitare stress alle legionelle)
- Se il campione ha un volume maggiore di un litro o è particolarmente contaminato si possono usare anche più membrane in successione oppure prevedere una centrifugazione (vedi di seguito)
- Al termine della filtrazione la membrana viene prelevata con pinzette sterili e posta in un contenitore di vetro o in provetta in plastica monouso sterile di capacità adeguata e richiudibile, contenente 10 ml di diluente (soluzione Ringer o Page, vedere la composizione nella nota del presente Allegato) o con l'acqua dello stesso campione. Si procede quindi al distacco dei microrganismi che sono stati trattenuti, pipettando ripetutamente il diluente sulla membrana, oppure mediante sfregamento della pipetta sulla membrana stessa, oppure si può procedere anche allo sminuzzamento della membrana con forbici sterili. In alternativa si può usare una piastra Petri di 90 mm con 5-10 mL di diluente (soluzione Ringer o Page o acqua dello stesso campione), rimuovere i batteri adesi alla membrana con uno scraper o una spatola (passarlo almeno due volte sull'intera membrana) e trasferire poi il volume di diluente in una provetta di plastica monouso sterile
- Si procede poi ad una agitazione vigorosa per 2' con il vortex
- In alternativa si possono utilizzare anche buste sterili dove si colloca la membrana con il diluente e poi si procede al massaggio con le dita attraverso la busta della membrana stessa per almeno 30" per rimuovere i batteri e ad un trattamento in bagno ad ultrasuoni (vedi punto successivo)
- Se si possiede un bagno ad ultrasuoni è consigliabile trattare il concentrato da 2 a 10 minuti in alternativa al vortex; assicurarsi che il livello di diluente che copre la membrana sia sotto il livello dell'acqua nella vasca ad ultrasuoni
- ➢ Il campione così ottenuto rappresenta il concentrato da utilizzare per l'inoculo. Effettuare subito la semina e conservarlo in frigorifero a +5 ± 3°C per un periodo massimo di 7 giorni (N.B. In presenza di epidemie si raccomanda la conservazione del rimanente concentrato fino alla completa esecuzione di tutte le indagini ambientali ed epidemiologiche)
- Trattamento al calore e/o con soluzione acida¹. Quando del campione si conosce l'entità di contaminazione da microrganismi interferenti si può adottare un trattamento o l'altro. Ad esempio si presume che acque provenienti da sistemi idrici sottoposti a trattamento di disinfezione abbiano una bassa contaminazione e pertanto un solo trattamento è sufficiente. Al contrario acque provenienti da sistemi idrici non sottoposte a disinfezione e quindi presumibilmente contaminate saranno trattate con entrambe le modalità. Per campioni, in cui è visibile anche ad occhio nudo una considerevole presenza di detriti o altro materiale



organico ed inorganico, si può considerare anche di effettuare entrambe i trattamenti in successione sulla stessa aliquota (prima quello al calore e poi, previo raffreddamento del campione, quello con acido). In alternativa la conservabilità del campione concentrato (stabile per un massimo di 7 gg), permette di eseguire i trattamenti suddetti, quando necessario, anche successivamente alla semina del concentrato tal quale in relazione a quanto si evidenzia a 48-72 di incubazione

- Calore: prendere un'aliquota (es. 1± 0.5 mL) di campione concentrato o diluito e metterlo in una provetta da centrifuga con tappo a vite ed incubare a 50°± 1 °C per 30 ± 2 min.
- Acido: con soluzione tamponata HCl-KCl a pH 2,2 (vedere la composizione nella nota dell'Allegato 2). In tale caso, centrifugare da 1 a 10 ml della sospensione concentrata a 3000±100 g per 30 min. Rimuovere il sopranatante lasciando la metà di quello centrifugato ed aggiungere un ugual volume della soluzione tamponata acida, mescolare bene e lasciare a temperatura ambiente per 5 ± 0,5 min
- ➤ Inoculare da 0,1 a 0,5 mL del campione concentrato tal quale trattato (con il calore e/o con acido) e non trattato in una o due piastre di terreno selettivo per *Legionella*²;
- Incubare a 36±2 °C in aerobiosi, in ambiente umido, con 2,5% di CO₂, oppure in microaerofilia
- ➤ Esaminare le piastre, per i primi 4-5 giorni ogni 24 ore. Qualora nel campione ci fosse una elevata presenza di legionelle o di flora contaminante, sarà necessario eseguire sul campione concentrato, diluizioni in base 10 (10⁻¹ e 10⁻² con soluzione Ringer o soluzione Page) eseguire, se necessario, di nuovo i trattamenti come indicato in precedenza, e inoculare di nuovo le diluizioni non trattate e trattate su terreno selettivo
- Eliminare una piastra come negativa solo dopo almeno 10 giorni di incubazione
- Nel caso di presenza di colonie di Legionella tipiche (vedi allegato 5 identificazione), per avere una discreta rappresentatività delle colonie presenti in un campione, analizzare 5 colonie³ per ogni piastra seminata cercando di prelevare quelle che presentano un aspetto diverso. Nel caso di piastre con presenza di colonie tipiche tra 1 e 5 analizzare tutte le colonie
- Si procederà quindi alla identificazione (Allegato 5). Per le conferme, prendere in considerazione tra tutte le piastre seminate (del campione non trattato e trattato con acido e con calore) quella che alla diluizione più bassa presenta un numero di colonie non superiore a 150.
- Si potrà effettuare una valutazione quantitativa (unità formanti colonia/Litro, UFC/L, vedi il presente Allegato par. 6.4) in base al numero di colonie contate per piastra, al numero delle colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma ed alla concentrazione effettuata sul

³ In presenza di cluster o di focolai epidemici, al fine di consentire una maggiore attendibilità del confronto genomico tra i ceppi ambientali e quelli di origine umana, si suggerisce di analizzare un numero di colonie ≥5. Inoltre, in questi casi è necessario conservare i ceppi ambientali isolati e inviarli al più presto al Laboratorio Nazionale di Riferimento.



^{&#}x27;Questi trattamenti hanno una diversa funzione nel recupero delle legionelle da un campione ambientale. Il trattamento con acido ad esempio, spesso consente il recupero di quelle specie di legionelle (e. Legionella micadei e Legionella anisa) più sensibili al calore, inoltre l'acidità della soluzione può facilitare la lisi delle amebe e quindi un recupero maggiore di legionelle in esse eventualmente presenti; il trattamento al calore inibisce la crescita di altri batteri resistenti agli antibiotici ed antifungini presenti nei terreni selettivi;

²Per limitare quanto più possibile il tempo di attesa dell'esito dell'analisi, si suggerisce di effettuare subito una diluizione 1:10 del solo campione non trattato quando si presume che ci sia un'elevata concentrazione di legionelle ad es. campioni provenienti da impianti non trattati con biocida e correlati con casi di malattia) e del campione trattato con acido e al calore quando si presume che ci sia un elevato livello di contaminazione (ad es. campioni provenienti da torri di raffreddamento o da altri siti contaminati).

- campione originale, tenendo conto anche delle eventuali diluizioni effettuate successivamente
- Per determinare il numero di UFC di Legionella presenti nel campione, si deve considerare la piastra del campione non trattato o trattato (acido e/o calore) che presenta il maggior numero di colonie confermate
- Se attraverso le procedure di analisi ed identificazione si ottengono dati di quantificazione prima dei 10 giorni si possono comunicare al committente al fine di consentire le idonee misure di prevenzione e controllo a tutela della salute pubblica. Tali dati saranno indicati come "preliminari" e dovranno essere successivamente confermati.

Concentrazione per filtrazione con posa diretta della membrana sul terreno di coltura

Per i campioni che contengono basse concentrazioni di *Legionella* (ad es. acqua fredda di un impianto idrosanitario o acque della rete municipale, ecc.) si può utilizzare la concentrazione per filtrazione con posa diretta della membrana sul terreno di coltura.

- ✓ Agitare il campione d'acqua manualmente prima della filtrazione
- Analizzare da 10 a 1000 mL (prendere nota del volume di campione filtrato) del campione d'acqua
- ✓ Dividere il campione in due aliquote di pari volume e filtrare. Una di esse sarà trattata con acido l'altra no
- ✓ Effettuare il trattamento con acido, direttamente sul filtro con 30±5 mL di soluzione acida (vedi nota Allegato 2) lasciando agire per 5 minuti
- ✓ Eliminare l'acido per filtrazione e lavare la membrana con 20±5 mL di soluzione PAGE o un altro tampone corrispondente
- Rimuovere con cautela la membrana dal supporto con pinzette sterili e porla (a testa in su) direttamente sul terreno di coltura BCYE o GVPC o MWY assicurando che nessuna bolla d'aria sia intrappolata sotto
- ✓ Trattare l'altra parte di campione allo stesso modo senza aggiunta di acido
- ✓ Incubare a 36±2°C in aerobiosi, in ambiente umido, con 2.5% di CO2, oppure in microaerofilia
- ✓ Esaminare le piastre ogni 2-4 giorni per un periodo di 10 giorni

Nel caso di presenza di colonie di *Legionella* tipiche per avere una discreta rappresentatività delle colonie presenti in un campione, analizzare 5 colonie³ cercando di prelevare quelle che presentano un aspetto diverso. In caso di piastre con presenza tra 1 e 5 colonie tipiche di *Legionella* per avere una discreta rappresentatività delle colonie presenti in un campione analizzare tutte le colonie. Si procederà quindi alla identificazione (Allegato 5).

Nota Bene

La filtrazione di grandi volumi di campione può portare ad un arricchimento di sostanze tossiche sulla membrana filtrante. Una diminuzione, ovvero un basso recupero di legionelle con volumi crescenti possono indicare la presenza di sostanze inibenti.

Le colonie di *Legionella* che crescono su una membrana filtrante crescono più lentamente e usualmente hanno dimensioni più piccole delle colonie che crescono sulla superficie dell'agar. Specie di *Legionella non pneumophila* possono non crescere su membrana.



Concentrazione per centrifugazione

In alternativa è possibile utilizzare la concentrazione per centrifugazione. Questo metodo tuttavia è sconsigliato a causa del basso recupero di legionelle ottenuto. Si suggerisce di utilizzarlo solo per campioni difficili da filtrare perché molto torbidi e/o per la presenza di materiale corpuscolare. La centrifugazione viene effettuata con 200 ± 5 ml di campione a 6000 ± 100 g per 10min oppure 3000 ± 100 g per 30min tra 15 e 25 °C. Si elimina sterilmente e molto delicatamente il sopranatante e si risospende il deposito (in 2-20 ml di soluzione Ringer o soluzione Page) o acqua distillata sterile. E' consigliabile rimuovere il sopranatante mediante aspirazione con una pompa da vuoto o con una pipetta sterile, non per decantazione per evitare di perdere le legionelle. Registrare il volume finale, che rappresenta il volume in cui si è concentrato il campione

Procedimento per campioni ambientali a matrice non acquosa

Depositi o sedimenti.

Effettuare diluizioni in base 10 (10⁻¹ e 10⁻²) con acqua distillata sterile soluzione Ringer o Page e agitare bene. Trattare le sospensioni al calore e con acido ed effettuare la semina su terreno selettivo come descritto per le matrici acquose.

Incrostazioni

Frantumare e triturare le incrostazioni in mortaio o mixer sterili. Trattare le sospensioni al calore e con acido ed effettuare la semina su terreno selettivo come descritto per le matrici acquose.

Tamponi

Agitare il tampone nella provetta per rimuovere il materiale raccolto. Trattare le sospensioni al calore e/o con acido ed effettuare la semina su terreno selettivo come descritto per le matrici acquose.

Filtri

Lavare il filtro o parte di esso in acqua distillata sterile o soluzione Ringer o Page. Utilizzare il volume minimo necessario per evitare di diluire il campione. Se si dovesse rendere necessario l'utilizzo di volumi maggiori ai 20 mL effettuare una centrifugazione a $6000\pm100~g$ per 10~min oppure $3000\pm100~g$ per 30min tra 15~e 25~°C. Si elimina sterilmente il sopranatante e si risospende il deposito (in 2-20 ml di soluzione Ringer o soluzione Page). E' consigliabile rimuovere molto delicatamente il sopranatante mediante aspirazione con una pompa da vuoto o con una pipetta sterile, non per decantazione per evitare di perdere le legionelle.

Trattare le sospensioni sia al calore che con acido ed effettuare la semina su terreno selettivo come descritto per le matrici acquose.

La presenza massiccia di flora interferente (es. funghi) anche dopo entrambi i trattamenti (calore e acido) non sempre permette di verificare concretamente l'eventuale presenza di



Legionella nella piastra di semina con il rischio di falsi negativi, pertanto il ricorso a tale tipologia di analisi potrebbe non essere significativo.

Tutte le matrici ambientali sopra indicate possono essere conservate a $+5 \pm 3$ °C per 7 giorni

Espressione dei risultati

Campioni ambientali a matrice acquosa

Filtrazione con membrana con procedura di lavaggio o con procedura di centrifugazione

In merito alla conferma delle colonie e al successivo calcolo, per quanto riguarda *Legionella* la diluizione viene effettuata solo per avere in piastra un numero contabile di colonie (≤ 150), ed è possibile tenere in considerazione, tra tutte le piastre seminate, (tal quale, trattamento acido, calore), solo quella che alla diluizione più bassa presenta un numero di colonie ≤ 150. Al fine di soddisfare la necessità del confronto con il riferimento normativo anche per i piccoli numeri (< 10 colonie), calcolare il numero delle UFC di *Legionella* presenti in 1 litro (UFC/L) in base al numero delle colonie contate sulla piastra considerata, al numero delle colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma, al volume filtrato,

Calcolare il numero delle unità formanti colonia di *Legionella* presenti in 1 litro (UFC/1000 mL) in base al numero delle colonie contate sulla piastra considerata, al numero delle colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma, alla diluizione eventualmente effettuata sul campione e al fattore di concentrazione secondo la seguente formula:

$$C_{s} = \frac{k \times z \times V_{s}}{n \times V_{t} \times d} \times \frac{1}{c}$$

dove:

Cs = numero totale dei microrganismi confermati nel volume di riferimento del campione Vs (1000 mL);

k = numero di colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma (n);

n = numero di colonie tipiche sottoposte a conferma;

z = numero di colonie tipiche contate sulla membrana;

Vt =volume di campione o della diluizione inoculato su piastra (in mL);

Vs = volume di riferimento per l'espressione dei risultati (1000 mL);

d = diluizione utilizzata;

c = fattore di concentrazione (es. 1000 mL concentrati in 10 mL fattore di concentrazione = 100).

Arrotondare all'intero i valori ottenuti: se la prima cifra dopo la virgola è minore di 5, non modificare quella precedente; se la prima cifra dopo la virgola è maggiore o uguale a 5, aumentare la cifra precedente di una unità.

Esprimere i risultati preferibilmente con un numero compreso tra 1,0 e 9,9 moltiplicato per l'appropriato esponente in base 10 o l'intero numero con due cifre significative.

L'assenza di Legionella sarà riportata come <100 UFC/L se il volume esaminato è un litro, il volume di concentrato è 10 mL ed il volume dell'inoculo è 0,1 mL. Tale limite soddisfa i requisiti richiesti dalle finalità di prevenzione sanitaria indicate nei documenti di riferimento



dove la concentrazione di 100 UFC/L è la soglia al di sotto della quale non è necessario alcun intervento.

Volumi diversi indicheranno limiti di quantificazione diversi.

Filtrazione con posa diretta della membrana sul terreno di coltura

Tra tutte le piastre in coltura con numero di colonie \leq 100, selezionare per il conteggio quella che al minor volume filtrato presenta il maggior numero di colonie ascrivibili a *Legionella*.

Eseguire il conteggio solo su piastre che presentano un numero di colonie caratteristiche non superiore a 100 UFC. Al fine di soddisfare la necessità del confronto con il riferimento normativo anche per i piccoli numeri (< 10 colonie), calcolare il numero delle unità formanti colonia di Legionella presenti in 1 litro (UFC/L) in base al numero delle colonie contate sulla piastra considerata, al numero delle colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma, al volume filtrato, secondo la seguente formula:

$$C_S = \frac{k \times z \times V_S}{n \times V_t}$$

Cs = numero totale dei microrganismi confermati nel volume di riferimento del campione Vs (1000 mL)

k = numero di colonie confermate tra quelle sottoposte a conferma (n);

n = numero di colonie tipiche sottoposte a conferma;

z = numero di colonie tipiche contate sulla membrana;

Vt = volume di campione saggiato (in mL);

Vs = volume di riferimento per l'espressione dei risultati (1000 mL).

Se in tutte le piastre seminate non vengono riscontrate colonie ovvero non vengono confermate le eventuali colonie caratteristiche (sospette), esprimere il risultato come riportato nella tabella seguente:

Volume filtrato (mL)	Risultato in UFC/L
≥ 1000	< 1
< 1000 ÷≥ 100	<10
< 100 ÷≥ 10	<100

Incertezza di misura

Normalmente al risultato non viene associata l'incertezza di misura in quanto non significativa ai fini del confronto con i limiti di intervento indicati nel presente documento.

Nel caso in cui fosse richiesta, la norma di riferimento è la ISO 29201 (15.01.2012) "Water quality- The variability of test results and the uncertainty of measurement of microbiological enumeration methods.

Volumi d'acqua inferiori ad un litro.

Quando non è possibile avere un campione d'acqua di un litro (es. campionamenti effettuati nelle UTA o nei circuiti di riuniti odontoiatrici, ecc.) esprimere il risultato indicando le UFC/volume campionato.



Campioni ambientali a matrice non acquosa (depositi, sedimenti, incrostazioni, tamponi e filtri)

L'espressione dei risultati in questo caso sarà qualitativa: presenza o assenza oppure rilevata/non rilevata nella matrice esaminata.

Campioni di bioaerosol

Per quanto riguarda i campioni d'aria poiché non esistono sufficienti dati nella letteratura scientifica internazionale, che comprovino l'affidabilità del campionamento della matrice bioaerosol per la ricerca di *Legionella*, questo metodo non può essere applicabile per la ricerca quantitativa di tale microrganismo. Infatti:

- a. Non esistono studi sulle fonti da campionare né sulle modalità del campionamento, ovvero la distanza dalla fonte, la quantità di bioaerosol e il sistema da utilizzare per campionare, che potrebbero dare un maggiore un recupero. Infatti, applicando il metodo di impatto su agar o su filtro si potrebbero avere dei falsi negativi a causa dell'essiccamento e stress delle legionelle. L'interferenza sull'esito analitico si potrebbe avere anche a causa dell'impossibilità di trattare il campione con il calore o con soluzione acida, per eliminare flora microbica interferente (lieviti, funghi o altri batteri), come avviene per la matrice acquosa e/o solida (sedimenti, depositi, ecc.).
- b. Pur esistendo dei campionatori che "impattano" su liquido (soluzione Page o terreno di coltura) in grado di consentire il trattamento del campione, e che dovrebbero pertanto essere utilizzati per bioaerosol potenzialmente contenente Legionella, ad oggi la scarsità di studi sulla modalità di campionamento e la mancanza di protocolli di validazione dei sistemi di campionamento sopradescritti non consentono di valutare e garantire l'affidabilità del metodo descritto al punto a).



ALLEGATO 5: IDENTIFICAZIONE E CONSERVAZIONE DI LEGIONELLA

Misure di sicurezza

Legionella è un microrganismo appartenente al gruppo 2 di rischio come indicato nel Titolo X del D.Lgs n. 81/2008 e successive modifiche e integrazioni (s.m.i.).

I campioni in cui essa può essere presente, devono essere maneggiati da personale esperto che opera con appropriati dispositivi di protezione individuale (maschere, guanti, occhiali, vedi caratteristiche nel paragrafo DPI del capitolo "Rischio di esposizione professionale"), in laboratori adeguatamente attrezzati e dotati di cappe Biohazard di classe II con certificazione di conformità alla norma tecnica EN 12469 (D.Lgs 81/2008 e s.m.i., Linee guida recanti indicazioni ai laboratori con attività di diagnosi microbiologica e controllo ambientale della legionellosi G.U. N. 29 del 5 febbraio 2005).

In aggiunta alla protezione individuale l'operatore, durante l'esecuzione della prova, deve prestare la massima attenzione a mantenere le condizioni di sterilità del campione eliminando qualsiasi possibilità di contaminazione con eventuali altri campioni o con l'ambiente circostante.

Strumenti, reagenti e Terreni

- √ Cappa a flusso laminare Biohazard di classe 2
- ✓ Lampada UV a lunghezza d'onda di 366 ± 20 nm
- ✓ Stereomicroscopio a luce laterale con obiettivo ingrandimento 30x
- ✓ Microscopio a fluorescenza con obiettivi 25x e 50x
- ✓ Termostato regolabile alla temperatura di 36±2°C in cui alla base è stata posta una vaschetta con acqua distillata sterile (rimboccata periodicamente quando si osserva scendere il livello) per garantire l'umidità. La presenza di CO₂ al 2,5% è utile per la crescita di alcune legionelle, ma non è essenziale
- Piastre BCYE agar con e senza L-cisteina (per la preparazione vedi norma ISO di riferimento 11731)
- Anticorpi monoclonali contro Legionella pneumophila coniugati con fluoresceinaisotiocianato (FITC) per eseguire immunofluorescenza diretta
- ✓ Reagenti per agglutinazione al lattice in grado di riconoscere i sierogruppi di Legionella pneumophila (1-15) e altre specie
- Reagenti per agglutinazione diretta o altri reagenti (ad es. test immunocromatografici);
- ✓ Anticorpi monoclonali o policlonali per il riconoscimento dei singoli sierogruppi o
 delle singole specie mediante immunofluorescenza indiretta o diretta
- Anse sterili di plastica 10 e 0,1 μL
- ✓ Provette per congelamento tipo "Microbank"
- ✓ Provette per criogenia per la conservazione dei ceppi
- ✓ Provette contenenti agar BCYE per la subcoltura dei ceppi da congelare
- ✓ Latte parzialmente scremato sterilizzato a115 ±1 °C per 15 minuti
- ✓ Congelatore a -70±10 o -20± 5°C.



Una volta ottenuta la crescita di colonie a seguito di un'analisi di un campione per la ricerca di *Legionella*, sia esso di origine umana che ambientale, si procederà alla identificazione ed eventuale conservazione.

La conservazione avverrà per tutti i ceppi isolati da campioni biologici che verranno spediti al Laboratorio Nazionale di Riferimento che mantiene una collezione di ceppi di *Legionella* sin dal loro primo isolamento nel nostro Paese ed effettua un monitoraggio della loro distribuzione nel territorio italiano attraverso la tipizzazione molecolare.

I ceppi di origine ambientale che dovranno essere conservati ed inviati al Laboratorio Nazionale di Riferimento saranno di preferenza quelli correlati con cluster o epidemie sia di origine comunitaria che nosocomiale, al fine di consentire l'identificazione della fonte dell'infezione attraverso il confronto con il ceppo isolato dai casi di malattia, avvenuti sia in pazienti italiani che stranieri (al ritorno nel loro Paese). Altri ceppi di particolare interesse (ad esempio quando nella scheda di sorveglianza il paziente riferisce il contatto con un ambiente particolare o mai documentato), potranno essere inviati allo stesso Laboratorio Nazionale di Riferimento.

Le prove biochimiche possono aiutare solo relativamente l'identificazione.

Infatti, Legionella non fermenta gli zuccheri e solo alcune prove enzimatiche sono presenti in una o più specie.

Le colonie compaiono mediamente dopo un periodo da 3 a 10 giorni di incubazione, con aspetto piccolo, di colore bianco-grigio, leggermente convesse, con bordi "a vetro smerigliato" se osservate con uno stereomicroscopio con luce incidente obliqua ad un ingrandimento di almeno 30x.

Su terreno (MWY) contenente coloranti quali ad esempio il blu di bromotimolo e porpora di bromocresolo alcune specie possono assumere una colorazione caratteristica secondo la specie stessa. Se osservate sotto raggi UV a lunghezza d'onda di 366 nm, alcune specie (*L. bozemanii*, *L. gormanii*, *L. dumoffi*, *L. anisa*, *L.cherrii*, *L.steigherwaltii*, *L.gratiana*, *L. tucsonensis e L. parisiensis*) mostrano un'autofluorescenza bianco-blu oppure rossastra (*L. rubrilucens e L. erytra*).

Prova differenziale preliminare.

Effettuare subcolture di ogni colonia tipica sia su BCYE agar sia su BCYE agar senza L-cisteina o su comune terreno di coltura; è preferibile Yeast extract agar, Mac Conkey, ecc. in quanto l'agar sangue può promuovere una piccola crescita iniziale dovuta a tracce di sostanze che possono supplire alle necessità del microrganismo. Incubare a 36±2°C per 48 ore.

Le colonie di *Legionella* presenteranno crescita su BCYE agar e assenza di crescita su BCYE agar senza L-cisteina o sul terreno di crescita per germi comuni, per l'incapacità di *Legionella* di moltiplicarsi in assenza di L-cisteina. *L. oakdrigensis e L. spiritensis* richiedono L-cisteina e ferro per l'isolamento primario, ma possono crescere debolmente anche in terreno privo di L-cisteina. Pertanto deve essere accuratamente osservata la differenza di crescita nel terreno con e senza cisteina.

Questa identificazione presuntiva deve essere confermata attraverso l'utilizzazione di reagenti specifici (vedi paragrafo sottostante) oppure attraverso l'amplificazione e il sequenziamento di geni (mip, rDNA).



Identificazione definitiva.

L'identificazione della specie e del sierogruppo si effettua su base antigenica con test sierologici che utilizzano anticorpi policionali o preferibilmente monoclonali.

In caso di negatività con il test di agglutinazione al lattice procedere con il test immunocromatografico che rileva la maggior parte delle specie di *Legionella* e sierogruppi di *Legionella pneumophila* (Helbig et al., 2006) oppure con qualsiasi altro metodo (immunofluorescenza diretta o indiretta, agglutinazione diretta) che consenta di confermare o escludere la presenza di *Legionella*. Tutti questi reagenti sono disponibili in commercio.

L'identificazione di *Legionella* è normalmente eseguita mediante i comuni test di identificazione sopra indicati. Tuttavia, qualora l'esame colturale determini l'isolamento di colonie considerate presunte legionelle, e mediante i test convenzionali non è possibile arrivare ad una identificazione definitiva, si può effettuare attraverso saggi di biologia molecolare. Tali metodiche devono essere svolte in locali del laboratorio opportunamente dedicati e da personale adeguatamente addestrato. L'identificazione può essere eseguita mediante analisi della sequenza del gene *mip*, utilizzando il DNA batterico purificato dalla colonia isolata. Il protocollo utilizzato a questo scopo è stato elaborato e standardizzato dal gruppo di lavoro europeo (ESGLI) e le sequenze ottenute saranno confrontabili con quelle disponibili nel database a questo dedicato (http://www.hpa.org.uk/cfi/bioinformatics/dbases.htm#EWGLI) e risalire alla specie di *Legionella* in esame (Fry et al., 2007; Ratcliff et al., 1998). Nella nota in fondo alla pagina si riporta un breve protocollo.

Inoltre l'identificazione di colonie presunte può essere anche effettuata attraverso saggi di PCR, convenzionale o Real Time, che potranno essere eseguiti utilizzando sistemi in "house" o kit commerciali, purché conformi alla ISO 12869 (2012).

Nei casi in cui sia stata riscontrata un'elevata contaminazione ambientale da colonie presunte essere *Legionella* o tali colonie siano state isolate da campioni umani e ci sia l'impossibilità da parte del laboratorio che ha effettuato le analisi di proseguire alla identificazione definitiva, le colonie isolate possono essere inviate al Laboratorio Nazionale di Riferimento.

I ceppi possono essere sottoposti anche a tipizzazione che può essere effettuata su base fenotipica o genomica. La tipizzazione fenotipica individua il sottotipo monoclonale (si usa soprattutto per tipizzare *Legionella pneumophila* sierogruppo 1) di diversi tipi antigenici esistenti. La tipizzazione genomica può essere effettuata mediante amplificazione basata su sequenza (SequenceBased Typing) che individua la sequenza di 7 geni di *Legionella*

(http://www.hpa-bioinformatics.org.uk/legionella/legionella_sbt/php/sbt_homepage.php), o attraverso l'analisi del profilo genomico mediante Amplified Fragment Length Polimorphism (AFLP) o Pulsed Field Gel Electrophoresis (PFGE). Queste analisi utilizzate soprattutto per il confronto di stipiti di origine umana ed ambientale e per studi epidemiologici, possono essere effettuate da laboratori che posseggono un'adeguata competenza in queste metodiche oppure dal Laboratorio Nazionale di Riferimento.

Congelamento e conservazione dei ceppi

Per il congelamento il ceppo deve essere coltivato in confluenza per 3 giorni su una provetta a becco di clarino oppure in una piastra contenente BCYE agar (si può utilizzare metà della piastra per un ceppo e metà per un altro, facendo molta attenzione ad evitare cross-contaminazione).



Per conservare i ceppi si possono utilizzare provette appositamente dedicate al congelamento dei batteri distribuite in commercio indicate come "Microbank" in cui è contenuto terreno e delle perline porose alle quali i batteri aderiscono. Le modalità di congelamento sono indicate dal produttore.

In alternativa si utilizzano provette per criogenia da 2 ml in cui viene dispensato (1,5 mL circa) di latte fresco parzialmente scremato sterilizzato in un contenitore di vetro a 115°±1 °C per 15 minuti. Il latte sterilizzato può essere dispensato in contenitori di vetro da 5-10 mL, congelato a -20°C e scongelato al momento d'uso. Il latte scongelato, mantenuto sterile, si può conservare a + 4°±1°C per una settimana.

I batteri vengono raccolti dalla piastra facendoli aderire all'ansa da 10μL e stemperando quelli adesi direttamente nella provetta dove abbiamo distribuito il latte.

I ceppi si congelano a -70±10 (a tempo indeterminato) oppure in alternativa -20± 5° (la durata della vitalità in questo caso è più limitata).

Nota: Protocollo per l'identificazione basata su sequenza utilizzando l'amplificazione del gene *mip*

- 1. Estrarre il DNA genomico utilizzando un kit commerciale
- Preparare la reazione di PCR in un volume finale di 50 □L, aggiungendo: 1.5 mM MgCl₂, 10 mM Tris-HCl (pH 8.3), 50 mMKCl, 200µM di ciascun desossinucleotide, 20 pmol di ciascun primer (1. ForwardLegmip_f: 5'-GGG (AG)AT T(ACG)T TTATGA AGA TGA (AG)A(CT) TGG; 2. Reverse Legmip_r: 5'-TC(AG) TT(ATCG) GG(ATG) CC(ATG) AT(ATCG)GG(ATCG) CC(ATG) CC; e 2.5 U Taqpolymerase. Infine aggiungere il DNA genomico (10-100 ng).
- Settare il termocycler con i seguenti cicli: pre-denaturazione per 3 min a 96° C (1 ciclo); 35 cicli di 1 min a 94°C (denaturazione), 2 min a 58°C (annealing), 2 min a 72°C (estensione); 1 ciclo di 5 min a 72°C (estensione finale).
- 4. Verificare l'amplificazione sottoponendo a separazione elettroforetica su gel 2% agarosio 5 μL della reazione.
- Purificare il prodotto di PCR mediante colonnine di purificazione per PCR, commercialmente disponibili.
- Determinare la sequenza nucleotidica o mediante la strumentazione presente in laboratorio o attraverso servizi esterni.
- Il dato grezzo di sequenza sarà analizzato mediante software online al link http://www.hpa-bioinformatics.org.uk/cgi-bin/legionella/mip/mip_id.cgi.Determinare la specie di Legionella mediante click su "close match alignment".



ALLEGATO 6:RICERCA DI LEGIONELLA IN CAMPIONI AMBIENTALI MEDIANTE REAL-TIME PCR

Il presente allegato riporta indicazioni per la determinazione della presenza di DNA di Legionella in campioni di acqua. Per approfondimenti e ulteriori dettagli si suggerisce la consultazione della norma di riferimento da cui è tratto, "Water quality-Detection and quantification of Legionellaspp and/or Legionella pneumophila by concentration and genicamplification by quantitativepolymerasechainreaction (qPCR)" (ISO/TS 12869, 2012).

Quanto riportato ha lo scopo di suggerire una buona pratica di laboratorio per l'attuazione della Real Time PCR, poiché al momento non esiste una procedura standard e la metodica rimane ancora oggi non validata per scopi diagnostici. Il presente allegato è rivolto a coloro che intendano determinare e quantificare *Legionella spp* e/o *Legionella pneumophila*, mediante amplificazione genica attraverso Real Time PCR. Essa può essere utilizzata per una rapida analisi di routine, ma soprattutto in campioni ambientali correlati a focolai epidemici, per i quali è ancor più necessaria la tempestività delle indagini, al fine di attuare le opportune misure di controllo per il contenimento dei casi di malattia.

Aspetti generali

Lo staff tecnico preposto alle analisi di campioni d'acqua mediante Real Time PCRdeve conoscere i fondamenti della biologia molecolare ed in particolare della PCR, nonché deve avere appropriate conoscenze di microbiologia. Se la stessa persona esegue le analisi colturali e molecolari, essa deve indossare un differente camice per le due diverse analisi. In particolare, durante la fase di preparazione della Real Time PCRdeve sempre indossare i guanti utilizzare materiale monouso idoneo per al metodo Real Time PCRed avere a disposizione un set di micropipette per la Real Time PCRben distinto da quello usato per l'esame colturale.

Aree di lavoro

- Il laboratorio deve avere idealmente 3 aree di lavoro fisicamente distinte:
- 1. Area per la concentrazione dei campioni e l'estrazione del DNA
- 2. Area per la preparazione della miscela di reazione della Real Time PCR;
- 3. Area per l'amplificazione

Campionamento

I campioni devono essere raccolti in contenitori sterili, con tutte le precauzioni necessarie. Sul contenitore e/o su un registro devono essere indicati: luogo e data del prelievo, volume e temperatura e se è stato effettuato un trattamento con biocidi. Nel caso in cui si utilizzi la Real Time PCR per analisi di routine, se si prevede che il/i campioni siano negativi, è possibile campionare un solo litro. Nel caso in cui si debbano investigare cluster epidemici è sempre consigliato il prelievo di 2 litri d'acqua che saranno utilizzati possibilmente mescolati in sospensione omogenea. Qualora non fosse possibile fare un'unica sospensione, analizzare una



prima metà di ciascun litro con la Real Time PCR ed eventualmente (se positivo in Real Time PCR) la seconda metà mediante coltura. Nel caso in cui un diverso volume d'acqua è prelevato, bisogna indicarlo e tenerne conto nell'analisi quantitativa.

I campioni devono essere analizzati immediatamente o entro 24 h dal prelievo. In questo caso, i campioni devono essere conservati a 5 ± 3 °C.

Concentrazione

Quando la concentrazione è ottenuta mediante filtrazione, i filtri devono essere in policarbonato o altro componente con bassa capacità di adsorbimento di proteine o DNA. Non si possono usare filtri in cellulosa. I filtri devono avere porosità 0.45µm

E' preferibile non conservare i filtri a 5 ± 3 °C, bensì procedere subito con l'estrazione del DNA genomico.

Decontaminazione

Tutti i dispositivi ed il materiale riciclabile devono essere trattati per immersione o ammollo con una soluzione di ipoclorito (1,7% di cloro attivo) o acido cloridrico (1%) o detergente non ionico per almeno 30 minuti, seguito da risciacquo per due/tre volte con acqua distillata filtrata e sterilizzata a 121±1°C per 20 min. La radiazione ultravioletta può essere utilizzata per decontaminare strumentazione di piccole dimensioni o parti di essa (micropipette, pinzette, porta-filtro delle rampe di filtrazione, ecc).

Estrazione di DNA genomico

L'estrazione del DNA genomico consiste nella lisi dei batteri e successiva purificazione dalle altre componenti batteriche, in particolare da quelle sostanze che potrebbero inibire la reazione di Real Time PCR. Pertanto, la scelta del metodo di estrazione-purificazione deve essere fatta sulla base della migliore soluzione per la successiva fase di amplificazione. Ciò significa che sarebbe opportuno valutare i metodi di estrazione, mediante prove preliminari su campioni test. E' dimostrato che i metodi di estrazione che fanno uso di sistemi automatizzati danno i migliori risultati in Real Time PCR. Si possono, comunque, valutare metodi che si basano su matrici di silice o su lisi alcalina seguita da purificazione con resine su colonna.

Il DNA può essere estratto o direttamente sul filtro o dopo completa rimozione dei batteri da esso, per es. mediante sonicazione. Ciascuna estrazione di DNA deve prevedere un controllo negativo, che assicuri l'assenza di cross-contaminazioni. Il DNA estratto può essere conservato a 5 ± 3 °C, se analizzato in giornata, oppure conservato a -20 °C per alcuni mesi.

Controllo di inibizione

Molti kit presenti in commercio per la determinazione e quantificazione di *Legionella*, includono un controllo interno di inibizione, utile per accertare i campioni negativi. Nel caso in cui un DNA controllo interno venga aggiunto alla miscela di reazione di Real Time PCR, questo potrà essere rappresentato o da DNA genomico di *Legionella* o da un gene inserito in un plasmide e amplificato dagli stessi primers del gene target. La concentrazione di questo DNA



dovrebbe corrispondere alle sospensioni dei DNA genomico di *L. pneumophila* usati come standard. Anche in questo caso bisogna fare test di calibrazione, utilizzando diluizioni in base 10 di una soluzione contenente DNA (plasmidico, genomico o oligonucleotidi) a concentrazione nota

Amplificazione di DNA mediante qPCR

Esistono vari kit disponibili in commercio per la determinazione e quantificazione di Legionella in campioni d'acqua, per i quali resta valido quanto indicato fino ad ora. Inoltre, numerosi studi sono stati pubblicati che valutano sistemi "in house" anch'essi basati su qPCR, che possono essere presi ad esempio per l'analisi di campioni d'acqua (Joly et al., 2006b; Morio et al., 2008).

Valutazione di sistemi "in house": aspetti generali

La qPCR è un metodo che si basa sull'amplificazione di un gene target, evidenziata da una sonda, marcata con un fluoroforo, che ibridizza con una regione dell'amplificato. Quando si sviluppa un test di qPCR occorre innanzitutto ottimizzare i parametri di amplificazione (numero di cicli, temperature di ibridazione, concentrazione di MgCl₂, ecc.) e la composizione della miscela di reazione (dNTPs, primers, sonda, ecc.). Quindi, bisogna valutare la sensibilità (utilizzando delle diluizioni del DNA genomico standard a più bassa concentrazione) e la specificità del sistema. Nel determinare la specificità dovranno essere eseguiti test di inclusività, su tutti i sierogruppi di *L. pneumophila* e su *L. spp*, e di esclusività su una lista di patogeni appartenenti ad altre specie ("Water quality-Detection and quantification of Legionellaspp and/or Legionella pneumophila by concentration and genicamplification by quantitativepolymerasechainreaction (qPCR)" (ISO/TS 12869, 2012).

Per le analisi preliminari e per tutte quelle successive, è bene preparare soluzioni stock di: DNA standard, primers, sonde, controllo interno di inibizione. Le soluzioni stock vengono poi diluite alle concentrazioni di lavoro. Soluzioni stock e soluzioni di lavoro devono essere conservate a -20°C. La miscela di reazione deve essere preparata al momento.

Rilevazione quantitativa

La rilevazione è ottenuta mediante ampliconi specifici del genere *Legionella* e/o specifici della specie *L. pneumophila*. Qualora si voglia determinare la quantità di DNA di *Legionella* presente nel campione, sono necessari almeno quattro campioni di DNA genomico di *L. pneumophila* ceppo ATCC 33152 a concentrazione nota espresso in unità genomiche (UG), un controllo interno di inibizione, per verificare qualche inibizione presente nel DNA estratto dal campione, un controllo negativo. Tutti i campioni, DNA standard, controlli negativi e campioni test) devono essere analizzati almeno in doppio.

Le concentrazioni sono espresse in unità genomiche per litro (UG/L) di campione. Se un volume differente è stato utilizzato nella fase di concentrazione, si dovrà tenere conto del volume filtrato. Se un campione è parzialmente o totalmente inibito, l'analisi deve essere ripetuta diluendo il campione fino ad ottenere la rilevazione attesa per il controllo interno di inibizione.

Per verificare la capacità di quantificazione nel sistema utilizzato è consigliabile l'uso periodico di DNA di riferimento a titolo noto e certificato.

Per l'analisi dei campioni mediante qPCR è raccomandato l'uso di kit commerciali, che attestino la validazione secondo la norma ISO/TS 12869 sopra riportata o AFNOR NF T90-471 'Qualité de l'eau - Détection et quantification des *Legionella* et/ou *Legionella pneumophila* par concentration et amplification génique par réaction de polymérisation en chaîne en temps réel (RT – PCR)'. Avril 2010.

N.B. I campioni analizzati mediante Real Time PCR che hanno dato esito negativo **possono non essere analizzati mediante coltura.** In questo caso il risultato verrà espresso come « DNA di *Legionella* non rilevato mediante Real Time PCR ». Al contrario, se i campioni sono positivi per Real Time PCR devono essere analizzati mediante coltura ed esprimere il risultato come indicato nell'allegato 4.



ALLEGATO 7: REVISIONE CIRCOLARE 400.2/9/5708 DEL 29/12/93

Facendo seguito alle precedenti circolari ministeriali concernenti la sorveglianza dei casi di legionellosi si forniscono indicazioni in merito all'aggiornamento della scheda relativa a detta sorveglianza.

Le modifiche apportate alla scheda sono suggerite dall'esigenza di disporre di dati più mirati, che consentano di individuare più correttamente i fattori di rischio e le eventuali esposizioni dei casi di legionellosi nel nostro Paese.

Di seguito vengono riportate le modifiche apportate alla scheda:

- E' stata aggiunta una voce relativa al trapianto di organo (tale voce è stata ritenuta un'importante informazione, in quanto pazienti sottoposti a trapianto sono a maggior rischio di infezione).
- E' stata tolta la voce relativa al trattamento con antibiotici.
- E' stata ampliata la voce relativa al ricovero ospedaliero con la richiesta di specificare la diagnosi di ammissione.
- E' stata aggiunta la voce cure termali.

La scheda modificata, di seguito riportata, sostituisce la precedente allegata alle Linee guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi. Gazzetta Ufficiale n. 103 del 05/05/2000 e dovrà essere utilizzata per la segnalazione dei casi di legionellosi.



ALLEGATO 8: ELENCO DEI LABORATORI REGIONALI DI RIFERIMENTO PER LA LEGIONELLOSI

A. Laboratori di riferimento per la diagnosi ambientale

ABRUZZO

ARTA ABRUZZO Dott.ssa G. Vespa Via Nizza15, 67100 l'Aquila

Tel: 0862 579703 Fax: 0862579729 g.vespa@artaabruzzo.it

BASILICATA

ARPA BASILICATA Dott.ssa L.Galella Via della Fisica18, 85100 Potenza Tel:0971 656294 Fax:0971656204 e-mail: luciana.galella@arpab.it

CALABRIA

Azienda Ospedaliera Mater Domini Policlinico Universitario Prof. A.Focà Via T. Campanella115, 88100 Catanzaro Tel: 0961 712427

Tel: 0961 712427 Fax: 0961770403 e-mail: afoca@unicz.it

CAMPANIA

ARPA Campania Dipartimento Tecnico Provinciale di Salerno Dott.ssa A.M. Rossi Via G. Lanzalone 54, 84100 Salerno

Tel: 0892758099 Fax: 0892758090 Cell: 3498571140

e-mail: am.rossi@arpacampania.it

EMILIA ROMAGNA

Laboratorio Integrato Sezione Provinciale di Bologna Dr.ssa M.A. Bucci Sabattini Dr.ssa Leonarda Chetti Via Trachini, 17 – Via F. Rocchi, 19 40138 Bologna Tel: 051 396211



Fax: 051 342642 mbucci@arpa.emr.it chetti@arpa.emr.it

Laboratorio Integrato Sezione Provinciale di Reggio Emilia

Dr.ssa Loretta Venturi T.d.P. Milena Cavalchi

Via Amendola 2, 42122 Reggio Emilia

Tel: 0522336011 Fax: 0522330546 lventuri@arpa.emr.it mcavalchi@arpa.emr.it

FRIULI VENEZIA GIULIA

ARPA Friuli Venezia Giulia Dr.ssa Franchi Mariella Dipartimento Provinciale di Udine Via Colugna 42, Udine Tel: 0432-493755

Fax: 0432-493711

e-mail: marinella.franchi@arpa.fvg.it

LAZIO

ARPA LazioSez. Latina Dott.ssa Paola Pagliarella Via A. Serpieri 3, 04100 Latina Tel: 0773/402920

Fax:0773/402929

e-mail: paola.pagliarella@arpalazio.it

ARPA Lazio Sez. Roma Dott. M. Giacomelli Via Saredo52, 00173 Roma Tel:06 41435673

Fax: 067216007

e-mail: massimo.giacomelli@arpalazio.it

LIGURIA

Università degli Studi di Genova Dipartimento di Scienze della Salute Via A. Pastore, 1 Genova Sezione Igiene e Medicina Preventiva Laboratorio di Epidemiologia e Diagnostica Molecolare degli Agenti Infettivi Prof. G. Icardi tel 010 3533001 3538577 fax 010 3538125 e-mail: icardi@unige.it

LOMBARDIA

Laboratorio di Prevenzione ASL di Milano



Dott.ssa M. Foti Via Juvara, 22-20129 Milano Tel 02 85789293-9278-9286 e-mail: mfoti@asl.milano.it e-mail: svitaliti@asl.milano.it

e-mail: laboratorioprevenzione@asl.milano.it

Laboratorio di Sanità Pubblica ASL Brescia Dott. F. Speziani Via cantore 20-25124 Brescia Tel 030 3838560 e-mail: labsan@aslbrescia.it

MARCHE

ARPAM Marche Dott.ssa Gabriella Giorgi Dipartimento Provinciale di Pesaro Via E. Barsanti 8, 61100 Pesaro

Tel: 0721 3999733 Fax: 0721 3999759

e-mail: gabriella.giorgi@ambiente.marche.it

MOLISE

ARPA Molise
Dipartimento Provinciale di Isernia
Dott.ssa A.M. Mannuppella
Via G. Berta, 86170 Isernia
Tel: 0865-26994
Fax: 0865-414986

e-mail: isernia.dip@arpamolise.it

PIEMONTE

ARPA Piemonte Dipartimento Provinciale ARPA Novara Dott.ssa M.V. Stefanetti Viale Roma7/e, 28100 Novara Tel: 0321 665795 Fax: 0321613099 -0321665788

Fax: 0321613099 -0321665788 e-mail: v.stefanetti@arpa.piemonte.it e-mail: legionella@arpa.piemonte.it

PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO

Laboratorio Biologico - A.P.P.A. Bolzano Dr. Alberta Stenico Via Sottomonte 2, I-39055 Laives Tel: 0471 950431 Fax: 0471 951263

e-mail:alberta.stenico@provincia.bz.it



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Laboratorio di Sanità Pubblica Azienda Prov. per i Servizi Sanitari Dott. Italo Dell'Eva Centro Servizi Sanitari – Palazzina C Viale Verona, 38123 Trento tel. 0461 902803

e-mail: italo.delleva@apss.it

PUGLIA

Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana Sezione di Igiene, Università di Bari Prof. M.T. Montagna 70124 Bari

Tel: 080 5478476 Fax: 080 5478472

e-mail: montagna@igiene.uniba.it

SARDEGNA

Agenzia Regionale Protezione Ambiente della Sardegna Dipartimento di Oristano Dott. G. Frau Viale Diaz 63, 09170 Oristano Tel +39 0783 770607 Fax+39 0783 73750 e-mail: gfrau@arpa.sardegna.it

SICILIA

Dipartimento di Igiene, Medicina Preventiva e Sanità Pubblica Azienda Policlinico Universitario di Messina, Torre Biologica, 3º piano Prof. S. Delia Via Consolare Valeria, 98125 Messina Tel: 0902212444-2213353

Fax: 0902213351 e-mail: adelia@unime.it

Dipartimento "G.F. Ingrassia" Igiene e Sanità Pubblica Azienda Ospedaliera Università di Catania Prof.ssa M.A. Coniglio Via Santa Sofia 87, 95123 Catania Tel: 0953782069-087-175

Fax: 095 3782188 Cell.3407063211

e-mail: ma.coniglio@unict.it

Dipartimento di Diagnostica di Laboratorio Azienda Ospedaliera Università di Palermo Prof.ssa A. Giammanco Via del Vespro 133, 90127 Palermo Tel: 091 6553670-3678



e-mail: anna.giammanco@unipa.it

TOSCANA

S.C. Laboratorio di sanità Pubblica Area Vasta Toscana Centro

U.F. Laboratorio di Biotossicologia

dott.ssa Valeria Li Donni

Via di San Salvi 12, 50135 Firenze

Tel: 055 6933843 Fax: 055 6933596

e-mail: valeria.li donni@asf.toscana.it

UMBRIA

ARPA Umbria

U.O. Laboratorio Multisito Perugia

Sezione Microbiologia Acque

Dott.ssa G. Tozzi

Via Pievaiola Loc. San Sisto, 06132 PERUGIA

Tel: 075 51596515 Fax: 07551596369

e-mail: g.tozzi@arpa.umbria.it

VALLE D'AOSTA

ARPA Valle d' Aosta -Lab. Microbiologia

Dott.ssa M. Francesca Borney

Loc. Grande Charrière 44

11020 Saint Christophe (AOSTA)

Tel: 0165 278543 Fax: 0165 278550

e-mail: f.borney@arpa.vda.it

VENETO

ARPA Veneto

Dipartimento Regionale Laboratori

Servizio Laboratorio di Venezia

Dr.ssa G. Bandettini

Via Lissa, 6

30174 Venezia Mestre

Tel:041 5445650

Fax: 041 5445651

Cell. 349 1530449

e-mail: gbandettini@arpa.veneto.it

B. Laboratori di riferimento per la diagnosi clinica

ABRUZZO

Asl di Teramo

Dipartimento dei Servizi

Direttore Dott. Giuseppe Sciarra



Riferimenti Dott. Vittoria Fabrizi e Dott. Giancarlo Pagano (dirigenti Biologi) C/0 Presidio Ospedaliero di Teramo Cir.ne Ragusa 1 64 100 Teramo 0861 429330 giuseppe.sciarra@aslteramo.it

Asl Lanciano-Vasto-Chieti Servizio di Patologia Clinica Ospedale di Lanciano Direttore Dott.ssa Maria Golato 339 6851730 maria.golato@asllancianovasto.it

Asl Pescara
Dott.Domenico D'Antonio
Direttore U.O.C. di Microbiologia e Virologia Clinica
Asl Pescara
Via Paolini 45
65100
Pescara
085 4252711 domenico.dantonio@ausl.pe.it

CALABRIA

Azienda Ospedaliera Mater Domini Unità Operativa di Microbiologia Clinica Prof. A. Foca Via T. Campanella, 115- 88100 Catanzaro Tel: 0961 775071 Fax: 0961 770403

EMILIA ROMAGNA

e-mail: afoca@unicz.it

Azienda Ospedaliero Universitaria di Modena Laboratorio di Microbiologia e Virologia Dott. F. Rumpianesi Via del Pozzo, 71-41100 Modena Tel 0594223763 Fax 059 422 3625 e-mail: rumpianesi.fabio@policlinico.mo.it

LAZIO

Azienda Ospedaliera S. Camillo – Forlanini Piazza C. Forlanini I, 00151 Roma f.f. Dott.ssa Elisabetta Ravieli eravieli:@scamilloforlanini.rm.it 06 58703708/5494/6041

LOMBARDIA

Azienda Ospedaliera Niguarda Laboratorio di Microbiologia e Virologia Dott. G. Gesu



Piazza Ospedale Maggiore 3- 20162 Milano

Tel 026444 4858

Tel 026444 3888

microbiologia@ospedaleniguarda.it

giovanni.gesu@ospedaleniguarda.it

MARCHE

Azienda Sanitaria Umberto I

Laboratorio di Analisi Cliniche

Dott.ssa E. Manso

Via Conca Torrette di Ancona-Torrette di Ancona 60020 Ancona

Tel 071 5964284

Fax 071 5964638

e-mail e.manso@ospedaliriuniti.marche.it

PIEMONTE

Dipartimento Medicina di laboratorio SC Microbiologia Virologia U

San Giovanni Battista

Azienda Ospedaliera Città della salute e della Scienza

Prof. ssa R. Cavallo- Dott.ssa A Barbui

Corso Bramante 88/90

10126 Torino

Tel 0116335222

Fax 0116335194

rosanna.cavallo@unito.it

abarbui@cittadellasalute.to.it

Laboratorio Ricerca Speciale Microbiologica

Ospedale Amedeo di Savoia

Dott.ssa L. Franzin

Corso Svizzera 164

10149 Torino

Tel 0114393908

Cell.3339417798

laura.franzin@aslto2.piemonte.it

PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO

Laboratorio Aziendale di Microbiologia e Virologia

Comprensorio sanitario di Bolzano

Azienda Sanitaria dell'Alto Adige

Dott.ssa E. Pagani

Via Amba Alagi 5

39100 Bolzano

Tel. 0471 909627

Fax. 0471272631

Elisabetta.pagani@asbz.it

PUGLIA

Dip. Scienze Biomediche e Oncologia Umana, Sezione di Igiene Universita' degli Studi di Bari "Aldo Moro"



Prof. M.T. Montagna

Piazza G. Cesare, 11 - 70124 BARI

Tel 080 5478476

Fax 080 5478472

e-mail: montagna@igiene.uniba.it

SARDEGNA

Azienda Ospedaliera Bortzu

Direzione Sanitaria del Presidio

Dott.ssa C. Crociani, Dott. M. Liguori

Piazzale Ricchi, 1 09134 Cagliari

Tel: 070 539805/070 539804

Fax: 070 539803

e-mail claudiacruciani@aob.it

e-mail marcoliguori@aob.it

Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari

Unità operativa di Igiene e Medicina Preventiva

Prof. I. Mura

Via Padre Manzella, 4

07100 Sassari

Tel: 079 228293

Fax: 079 228472

e-mail igiene@uniss.it

SICILIA

Dipartimento di Igiene, MedicinaPreventiva e SanitàPubblica

PoliclinicoUniversitario, Torre Biologica, 3º piano

Prof. S.A. Delia

Via Consolare Valeria,

98125 Messina

Tel. 090 2212444

Fax 090 2213351

e-mail: adelia@unime-it

VALLE D'AOSTA

S.C. Microbiologia - Azienda Unità Sanitaria Locale

Dott. Piergiorgio Montanera

Tel: 0165 544479

Fax: 0165 544447

Locale Valle d'Aosta

Via Guido Rey, 5-11100 AOSTA

e-mail:pmontanera@ausl.vda.it

VENETO

Azienda Ospedaliera di Padova

Prof. G. Palù

UO Microbiologia e Virologia

Via Giustiniani 2-35128 Padova



Tel: 049 8213088 Fax 049 8213054-8211997 Giorgio.palu@uniudipd.it



ALLEGATO 9: MODULO A ELDSNET



European Legionnaires' Disease Surveillance Network

Modu
Rapporto da inviare 2 settimane dopo la notifica di cluster
Napporto da litviare 2 seturnane dopo la notinos di ciustar
Nome della struttura recettiva: Città/ Regione:
Nazione:
Data di notifica del cluster da parte dell'ISS _/_/ (gg/mm/aa)
Si dichiara che è stato effettuato un sopralluogo presso la struttura recettiva summenzionata e si conferma che: SI NO E' stata effettuata una valutazione del rischio? Sono state intraprese misure di controllo?* La struttura recettiva rimane aperta? *Se "No", per favore specificare i motivi per cui le misure di controllo non sono state intraprese
Data della valutazione del rischio:/_/(gg/mm/aa)
Data di invio del modulo all'ISS:/_/ (gg/mm/aa)
Nome della persona che ha compilato il presente modulo:
da parte di <i>(se rilevante)</i> :Commenti:
Per favore inviare via mail a <u>rota@iss.it</u> oppure via fax al n. 06 44232444



ALLEGATO 10: MODULO B ELDSNET



EuropeanLegionnaires' Disease Surveillance Network

	M	odul	9 B	
	Rapporto da inviare 6 settimane o (N.B. è necessario rispondere a t			
Nome della struttura rec Città/ Regione:	eettiva:			
Data di notifica del clus	ter da parte dell'ISS _/_/(gg/mm/aa)			
	ettiva sopramenzionata è stata condotta un			entale e
una valutazione del ris	chio. Sulla base dei risultati dell'indagine,			
		SI	NO	N/A*
	npionamento ambientale			
Legionella è stata isolat				
se si – specificare speci				
	o già in atto prima della notifica del cluster	H	H	H
	aprese in risposta al cluster	H	H	H
se si, specificare:	iperclorazione shock termico	H	H	H
altro (specificare)	SHOCK TEHNICO			
Le misure di controllo s	ono soddisfacenti			
	è stato informato della necessità di			
adottare misure prevent				
La struttura recettiva rir				
	rto deve essere inviato all'ISS			
prima della riapertura				
Data del presente rappo	rto/ (<i>gg/mm/aa</i>)			
Nome della persona che	ha compilato il rapporto:			
Commenti:				

Per favore inviare per email a rota@iss.it oppure per fax al n. 06 44232444



Allegato 11 - Questionario per l'indagine di focolai epidemici Caso n° _____ Focolaio_____ Riferimento scheda di sorveglianza della legionellosi n°_____ dell'anno_____ Data dell'intervista Informazioni personali Nome e cognome: Età: ___ Sesso: Maschio _ Femmina _ Data di nascita: Residenza: via _____Tel.____ Domicilio abituale: via _____ Provincia Comune Persona che risponde al questionario Caso o moglie/marito fratello/sorella amico o altro parente Si 🗌 No 🗌 La persona vive con il paziente ? Tel. Nome e cognome___ Ospedalizzazione per legionellosi Reparto Ospedale Medico ospedaliero____ Medico di base Data di inizio Data di dimissione Ricovero Ancora malato Guarito 🗆 Deceduto 🗌 Data del decesso Specie/ Sierogruppo isolati L. pneumophila sierogruppo 1 L. pneumophila, altri sierogruppi (specificare): Altre specie (specificare) : ____ ☐ Tipizzazione in corso Commenti : Fattori di rischio E' stato sottoposto a chemioterapia SI No Non so Se si , data Le sono stati somministrati dei corticosteroidi, per via sistemica,

Esito

nelle 4 settimane precedenti l'inizio dei sintomi?

In quale reparto?_____ stanza n°___dal

cure termali, ecc.)

Se si, dove e come?_

Se si , in quale ospedale?

SI No Non so

SI No Non so Ha ricevuto trattamenti medici nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? (fisioterapia, visite odontoiatriche,

SI No Non so

E' stato sottoposto ad ossigenoterapia a domicilio nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi?

Ha ricevuto trattamenti medici in regime di ricovero nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi?

Fuma? Si 🗆 No 🗆 Non so 🗆
Beve alcolici? Si □ No □ Non so □
Esposizione professionale
Professione :
Ha lavorato nei 10 giorni precedenti l'inizio della malattia : Sì 🗌 No 🗍
Luogo di lavoro :
Percorso casa-lavoro :
Mezzo di trasporto: a piedi 🗆 automobile 🗆 bicicletta 🗀 bus 🗀 treno 🗀
C'erano lavori in corso vicino al suo posto di lavoro? Si 🗌 No 🗎 Non so 🗌
Se si, di che tipo (costruzione o scavi) :
A quale distanza circa dal luogo di lavoro :
Dove pranza di solito :
Il suo lavoro è: in un solo posto □ comporta viaggi □
그리고 있다는 이 그리고 있다면 하면 하면 하면 있다면 하는데 그리고 있다면 하는데 그리고 있다.
Ha fatto una doccia nel luogo di lavoro nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sinto
Si No Non ricordo
Se si, quante volte?
Nel luogo dove lavora c'è l'aria condizionata Si 🗌 No 🗌 Non so 🖂
Se si, c'è una torre di raffreddamento Si 🗌 No 🗌 Non so 🗌
C'è una torre di raffreddamento vicino al suo posto di lavoro:
Si 🗌 No 🗌 Se si, dove :
Abitazione
Vive in:
Casa indipendente Condominio Altro calda Se vive in un condominio, la produzione di acqua calda
nel suo appartamento è
Autonoma 🗆 Condominiale 🗆 Non so 🗆
Tipo di caldaia
Ad accumulo ☐ Boiler ☐ Istantanea ☐ Non so ☐
L'acqua potabile è: Municipale □ Individuale (pozzo, sorgente) □
Se individuale: approvigionamento da: pozzo sorgente Misto Non so
Ha fatto :
Bagno Quante volte :
Doccia Quante volte :
Si è lavato nel lavandino Quante volte :
Bagno con idromassaggio Si □ No □
Se si, dove quando
Utilizza un umidificatore domestico Si □ No□ Se si, di che tipo Vapore caldo □ Vapore freddo □ Ultrasuoni □ Sistema centralizzato □
Ha un impianto di aria condizionata: Si □ No □
Se si, era in funzione nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Si □ No □ Non ricordo □
Nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi sono stati effettuati lavori idraulici
To grown proceduring miles det simoni sono sidii eneriodii idvott ididoller



	icino a d	casa sua	Ś	
	on so 🗌			
Se si di che tipo A quale distanza	(costru	zione o s imativan	scavi) nente	<u>—</u> 1
La sua casa è situata vic Si	amento	vicino a	casa sua:	e pennacchi di fumo ?
Abitudini sociali Luoghi frequentati nei 1	0 giorni Si		enti l'inizio de Non ricordo	si sintomi: Indirizzo e data
Teatro				
Fontane, getti d'acqua				•
Parchi acquatici				
Cinema				(
Ristoranti				
Negozi, supermercati				
Palestre				
Piscine				-
Centro anziani				-
Altro				
Commenti:				
Qual'è il suo percorso a	bituale?	:		
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardin Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto	bituale?	o di scave	o nei 10 giorn Si	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo Non ricordo
Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n	bituale? aggio c pressic ei 10 gi	o di scave	o nei 10 giorn Si	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo Non ricordo
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardin Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n Ci sono altre attività soci Viaggi, luogo di reside Ha effettuato qualche vie	pressice 10 gi	o di scavo	o nei 10 giorn ii	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo o dei sintomi? tecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardino Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n Ci sono altre attività soci Viaggi, luogo di resido Ha effettuato qualche vio Se si, dove, con chi e in ella	pressice 10 gi	o di scave	o nei 10 giorni	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo o dei sintomi? tecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo ti l'inizio dei sintomi? Non ricordo precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardin Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n Ci sono altre attività soci Viaggi, luogo di resido Ha effettuato qualche vio Se si, dove, con chi e in ella	pressice 10 gi	o di scave	o nei 10 giorni	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo o dei sintomi? tecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo ti l'inizio dei sintomi? Non ricordo precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardin Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n Ci sono altre attività soci Viaggi, luogo di reside Ha effettuato qualche via Se si, dove, con chi e in Ha soggiornato in alber Se si, indicare il nome de	pituale? pressice 10 gi iali o gi enza aggio n quale d go/cam ella stru	o di scavo	o nei 10 giorni Si No Si	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo o dei sintomi? tecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo ti l'inizio dei sintomi? Non ricordo precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo giorno :
Qual'è il suo percorso a Ha fatto lavori di giardin Ha innaffiato il giardino Ha utilizzato acqua sotto Dove ha fatto la spesa n Ci sono altre attività soci Viaggi, luogo di reside Ha effettuato qualche via Se si, dove, con chi e in Ha soggiornato in alber Se si, indicare il nome de	pituale? pressice 10 gi iali o gi enza aggio n quale d go/cam ella stru	o di scavo	o nei 10 giorni Si No Si	ni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo Non ricordo Non ricordo o dei sintomi? tecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo ti l'inizio dei sintomi? Non ricordo precedenti l'inizio dei sintomi? Non ricordo giorno :

ALLEGATO 12: LISTA DI CONTROLLO PER IL SOPRALLUOGO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO LEGIONELLOSI

NOTA INTRODUTTIVA - FINALITA' DELL'ALLEGATO 12

La presente lista di controllo è redatta al fine di mettere a disposizione, dell'Organo di Controllo Pubblico, uno strumento di supporto per redigere una sintetica valutazione del rischio legionellosi, in occasione di controlli nei quali si debba verificare la valutazione del rischio legionellosi della struttura oggetto delle attività ispettive.

Tale lista di controllo può anche essere utilizzata, quale base preliminare di stima del rischio, da parte del Responsabile della struttura, in fase d'iniziale azione di prevenzione del Rischio.

Al Responsabile della struttura è comunque richiesta la redazione di una completa ed approfondita valutazione del rischio legionellosi. Pertanto, si sottolinea che l'esecuzione di tale base preliminare di studio (Allegato 12), non sostituisce, per il Responsabile della struttura, la necessità della redazione di una più completa ed approfondita valutazione del rischio legionellosi.

La definizione motivata degli interventi tesi a ridurre e controllare gli eventuali Fattori di Rischio (FR), individuati tramite tale lista di controllo, deve essere sviluppata dal Responsabile della struttura, laddove non già eseguito.

Identificazione Struttura

Tipologia di Struttura

Ragione sociale_		
Indirizzo		
Città		
Tel	Fax	E-mail
Periodo di eserci	zio: 🗆 Annuale 🗆 Stagionale da	a
Valutazione del	rischio legionellosi effettuata dalla str	uttura Si No
Data emissione c	lel più recente Documento di Valutazio	ne del rischio Legionellosi



			l controllo della leg	
			<i>truttura</i> □ Si □ No	
	microbiologici d		za Legionella spp. ej	
		e presente o docui	nentazione equivale	nte□ Si □ No
Monitoraggio Te	emperature acqu	a destinata al cons	sumo umano	
Identificazione Punto di controllo	Temperatura acqua calda sanitaria	Temperatura acqua fredda sanitaria	Concentrazione di disinfettante (se applicato)	Condizioni di pulizia diffusori/rompigetto
Sistema di disinj	fezione acqua des	stinata al consumo	umano	
Presente□ Si □ N	No			
Se presente, il di	sinfettante usato			



Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
e presente, è disponibile la Scheda di Sicurezza del disinfettante ad indicarne la sua omposizione?□ Si □ No
'e presente, il dosaggio è ∃ Automatico □ Manuale
e presente, è stato implementato un sistema di controllo automatico del funzionamento lell'impianto di disinfezione e di monitoraggio in continuo delle concentrazioni del lisinfettante?□ Si □ No
Jotazioni:
mpianto d'acqua fredda sanitaria
e presenti più di un impianto d'acqua fredda sanitaria, tale sezione è da compilare eparatamente per ognuno di essi.
onte di approvvigionamento dell'acqua all'impianto
Rete idrica municipale Pozzo
Mista
Materiale/i delle ondutture:
e sono presenti serbatoi di raccolta dell'acqua fredda destinata al consumo umano essi ono:
In muratura Prefabbricati In cemento armato
e prefabbricati essi sono isolati termicamente. Si 🗆 No
e presenti, il loro collegamento idraulico è ☐ In serie ☐ In parallelo ☐ Non applicabile
fumero serbatoi:
apactà totale:
apacità parziali:
e presenti, è effettuato lo svuotamento e la pulizia almeno annuale dei serbatoi 🗆 Si 🗅 N
R.AF.1) Se lo svuotamento e la pulizia almeno annuale dei serbatoi non è effettuata, e ompensata da un'azione di controllo alternativa?□ Si □ No □ Non applicabile (se non resenti)



Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
Notazioni
FR.AF.2) ASSENZA di rami morti (linee di distribuzione mai utilizzate) ☐ Si ☐ No☐ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
FR.AF.3) ASSENZA di linee di distribuzione caratterizzate da limitato utilizzo (indicativamente utilizzate meno di 20 minuti alla settimana) o rallentamento del flusso idrico Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
FR.AF.4) ASSENZA di linee di distribuzione esterne o scarsamente/per nulla isolate termicamente □ Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate:
FR.AF.5) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che tutte le temperature d'erogazione dell'acqua fredda sanitaria sono inferiori ai 20°C? ☐ Si ☐ No☐ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate
FR.AF.6) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che la temperatura di stoccaggio dell'acqua fredda sanitaria è inferiore ai 20°C?□ Si □ No □ Non applicabile (se non presenti serbatoi di raccolta dell'acqua fredda sanitaria o se sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Notazioni:



Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
Lavori di ristrutturazione
Sono state effettuate modifiche nell'impianto idrico negli ultimi 12 mesi? 🗆 Si 🗇 No
Descrizione tipologia
d'intervento:
Impianto d'acqua calda sanitaria
Se presenti più di un impianto d'acqua calda sanitaria, tale sezione è da compilare separatamente per ognuno di essi.
Fonte di approvvigionamento dell'acqua all'impianto
Rete idrica municipale
Pozzo
Mista
Materiale/i delle
condutture:
Presenza di bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria □ Si □ No
Se presenti, essi sono isolati termicamente \square Si \square No
Se presenti, più di un bollitore/serbatoio centralizzato di alimentazione per singolo impianto di acqua calda sanitaria, il loro collegamento idraulico è 🗆 In serie 🗈 In parallelo 🗀 Non applicabile
Numero serbatoi:
Capacità totale:
Capacità parziali:
FR.AC.1) Se presenti bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria, è effettuato lo purgo regolare dalla loro valvola di fondo? ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (se non presenti)
Se presenti bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria, è effettuata la loro lisinfezione almeno semestrale?⊔ Si ⊒ No



Linee guida per la prevenzione ed il controllo della leg	gionellosi
FR.AC.2) Se la disinfezione almeno semestrale dei bollitori/serbatoi no compensata da un'adeguata azione di controllo alternativa? Si No lo non presenti)	
Notazioni:	
FR.AC.3) ASSENZA di rami morti (linee di distribuzione mai utilizzate applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore	
Descrivere le misure di compenso, se applicate:	
FR.AC.4) ASSENZA di linee di distribuzione caratterizzate da limitato (indicativamente utilizzate meno di 20 minuti alla settimana) o rallenta idrico□ Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di co di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate:	mento del flusso
FR.AC.5) ASSENZA di linee di distribuzione esterne o scarsamente/pertermicamente □ Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compen rischio)	
Descrivere le misure di compenso, se applicate:	
FR.AC.6) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che tutte le d'erogazione dell'acqua calda sanitaria sono superiori ai 50°C? Si (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate:	
(indicativamente utilizzate meno di 20 minuti alla settimana) o rallenta idrico □ Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di co di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate: FR.AC.5) ASSENZA di linee di distribuzione esterne o scarsamente/petermicamente □ Si □ No□ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compen rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate: FR.AC.6) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che tutte le d'erogazione dell'acqua calda sanitaria sono superiori ai 50°C?□ Si □ 1 (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se	mento del flusso ompenso di tale fattor r nulla isolate so di tale fattore di



Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
FR.AC.7) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che la temperatura di stoccaggio dell'acqua calda sanitaria è superiore ai 60°C? ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (se non presenti serbatoi d'acqua calda sanitaria o se sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fatto di rischio)
Notazioni:
Lavori di ristrutturazione
Sono state effettuate modifiche della rete idrica negli ultimi 12 mesi? \square Si \square No
Descrizione tipologia d'intervento:
Impianto di raffreddamento a torre evaporativa/condensatore evaporativo
Presenza di torre di raffreddamento/condensatore evaporativo Si No
Esercizio Annuale Stagionale da a
FR.TC.1) Se presente torre/condensatore, è applicato un trattamento biocida? \(\si
Descrizione tipologia del trattamento biocida, se applicato:
FR.TC.2) Se presente torre/condensatore, è applicato un trattamento contro le corrosioni e incrostazioni? Si No
Descrizione tipologia del trattamento contro le corrosioni e le incrostazioni, se applicato:
FR.TC.3) Se presente torre/condensatore, è effettuato un intervento di pulizia (chimica e/o fisica) e disinfezione biocida shock con frequenza media semestrale?
Notazioni:



Lines	guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
Ispezione impian	ti aeraulici
Presenza di impid	<i>unti aeraulici</i> □ Si □ No
Se presenti, essi p stato liquido?	revedono l'umidificazione dell'aria con l'utilizzo dell'acqua allo
□ Si □ No	
Notazioni:	
allo stato liquido, finalizzata al mar d'umidificazione: definitivamente il liquido) Se presente, il tra	lizzato il sistema d'umidificazione dell'aria con l'utilizzo dell'acqua è presente un sistema di disinfezione od una procedura equivalente atenimento di idonee condizioni d'igiene di tale acqua ? Si No Non applicabile (se non presente o scollegato sistema d'umidificazione dell'aria con l'utilizzo dell'acqua allo stato
Se presente un sis usato è:	stema di disinfezione dell'acqua d'umidificazione, il disinfettante
	stema di disinfezione, è disponibile la Scheda di Sicurezza del adicarne la sua composizione? 🏿 Si 🔻 No
Se presente un sis	stema di disinfezione, il dosaggio è 🗆 Automatico 🗆 Manuale
Notazioni:	



degli impianti aeraulici?□ Si □ No

Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi	
Notazioni:	
Ispezione altri impianti idrici	
Presenza di riuniti odontoiatrici 🗆 Si 🗆 No	
FR.RO) Se presenti, è applicato ad essi uno specifico piano di manutenzione, preveda un'adeguata pulizia e disinfezione?□ Si □ No	che ne
Notazioni:	
Presenza di piscine 🗆 Si 🗆 No	
FR.PI) Se presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di manutenzione, o preveda un'adeguata pulizia e disinfezione?□ Si □ No	che ne
Notazioni:	
Presenza di vasche idromassaggio □ Si □ No	
FR.VI) Se presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di manutenzione, o preveda un'adeguata pulizia e disinfezione?□ Si □ No	che ne
Notazioni:	
Presenza dell'impianto d'irrigazione 🗆 Si 🗆 No	
FR.IR) Se presente, esso è esercitato in orari e/o modalità tali da minimizzare l'esposizione ad aerosol d'acqua rilasciati dall'impianto? Si 🗆 No	
Notazioni:	



Preenza di fontane 🗆 Si 🗆 No

	Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
Le fontane	sono 🗆 All'interno dell'edificio 🗆 All'esterno dell'edificio
	e presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di manutenzione, che no l'adeguata pulizia e, se valutato necessario, disinfezione? 🏿 Si 🖛 No
Notazioni:	



Fattori di Rischio (FR) individuati - Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi per le seguenti tipologie d'impianti: acqua fredda e calda sanitaria, a torre evaporativa o condensatore evaporativo ed aeraulici.

La stima è da ottenersi seguendo i 2 passaggi definiti a seguire:

- 1. Si sommino il numero di domande di rischio (identificate dall'acronimo FR) per le quali è stata fornita risposta negativa (No).
- Non si devono pertanto conteggiare né le domande di rischio (FR) per le quali è stata fornita risposta positiva (Si) né le domande di rischio (FR) per le quali la domanda di rischio non era applicabile al caso specifico.
- 2. Si verifichi, nella tabelle a seguire, specifiche per ciascuna tipologia d'impianto considerato (acqua fredda e calda sanitaria, a torre evaporativa o condensatore evaporativo ed aeraulici), ove ricada il numero ottenuto. Le tabelle forniscono le indicazioni per la stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio legionellosi di ciascun impianto oggetto di tale preliminare Valutazione:

IMPIANTO ACQUA FREDDA SANITARIA		A	
Numero di domande di rischio (FR.AF) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio	
Uguale o superiore a 5	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.AF).	3 su 3	
Compreso tra 2 e 4	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.AF).	2 su 3	
Inferiore o uguale a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato. Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.AF) e ridurlo ove possibile	1 su 3	

IMPIANTO ACQUA CALDA SANITARIA		A	
Numero di domande di rischio (FR.AC) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio	
Uguale o superiore a 5	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.AC).	3 su 3	
Compreso tra 2 e 4	Controllo del Rischio da	2 su 3	



	migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.AC).	
Inferiore o uguale a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato. Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.AC) e ridurlo ove motivato opportuno.	1 su 3

Numero di domande di rischio (FR.TC) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio	
Uguale a 3	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.TC).	3 su 3	
Uguale a 2	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.TC).	2 su 3	
Uguale o inferiore a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato. Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.TC) e ridurlo ove motivato opportuno.	1 su 3	

IMPIANTO AERAULICO		
Numero di domande di rischio (FR.IA) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio
Uguale a 2	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.IA).	3 su 3
Uguale a 1	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo del Fattore di Rischio individuato (FR.IA).	2 su 3

ALTRI IMPIANTI IDRICI

Per tale categoria d'impianti, l'avere fornito risposta negativa alla rispettiva domanda di rischio (FR.RO, FR.PI, FR.VI, FR.IR, FR.FO), determina che il Controllo del Rischio sia da



	Line	e guida	per la prevenzione ed il controllo della legionellosi
incrementa	re imme	ediatame	nte, intervenendo sulla mancanza individuata.
quali è stat medesima evaporativo	ta fornit categori o, aeraul	a risposi a (acqua lico) è ne	tamero di domande di rischio (identificate dall'acronimo FR) per la negativa (No). In caso di molteplici impianti appartenenti alla fredda sanitaria, acqua calda sanitaria, torre/condensatore ecessario rispondere alla rispettiva serie di domande di rischio, per presente, oggetto di valutazione.
FR.AF.1)	□Si	□No	□ Non applicabile
FR.AF.2)	□Si	□No	
FR.AF.3)	Si	□No	
FR.AF.4)	Si	□No	
FR.AF.5)	□Si	□No	□ Non applicabile
FR.AF.6)	□Si	□No	□ Non applicabile
(No):			di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa
Livello di l	Rischio:		
FR.AC.1)	□ Si	□No	Non applicabile
FR.AC.2)	Si	□ No	□ Non applicabile
FR.AC.3)	Si	No	Non applicabile
FR.AC.4)	☐ Si	□No	Non applicabile
FR.AC.5)	□ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AC.6)	□ Si	□ No	Non applicabile
FR.AC.7)	Si	No	☐ Non applicabile
Numero to (No):	tale di d	omande	di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa
Livello di l	Rischio:		
FR.TC.1)	Si	□ No	
FR.TC.2)		□No	
FR.TC.3)		\square No	
Numero to (No):	tale di d	omande	di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa
Livello di l	Rischio:		
FR.IA.1)	Si	No	Non applicabile
FR.IA.2)	Si	No	The special Principles
			di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa



(No):__

Livello di Rischio:	
Interventi raccomandati	
	l'Organo Pubblico di Controllo chi ha effettuato l



ALLEGATO 13: Metodi di prevenzione e controllo della contaminazione del sistema idrico

Misure a breve termine

Poiché in assenza di interventi strutturali i metodi massivi di disinfezione non sono sufficienti ad eliminare definitivamente la presenza di *Legionella* dalle reti di distribuzione di acqua calda, è necessario mettere in atto le seguenti misure a breve termine indicate, in ogni caso, come buone pratiche di manutenzione di un impianto idrico per prevenire e contenere la contaminazione:

- Decalcificazione degli elementi meno usurati mediante immersione in soluzione acida (acido sulfamico, acido acetico, ecc.) e successiva disinfezione, per un tempo non inferiore a 30 min, in acqua fredda contenente almeno 50 mg/L di cloro libero.
- Sostituzione di giunti, filtri ai rubinetti, soffioni e tubi flessibili usurati alle docce, nonché di ogni altro elemento di discontinuità. La frequenza della sostituzione è usualmente in funzione delle caratteristiche dell'acqua. Ad esempio maggiore è la durezza dell'acqua, più frequente sarà la formazione di calcare e quindi l'usura degli elementi idraulici.

Nell'espletamento delle operazioni sopra descritte occorre operare in conformità ai dettami del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i., al fine di attuare tutte le misure di sicurezza necessarie ad esercitare la tutela prevista nei confronti del rischio di esposizione degli operatori e degli utenti a Legionella nelle strutture sottoposte a trattamento.

Misure a lungo termine

Filtrazione al punto di utilizzo

La microfiltrazione consente la rimozione di *Legionella* dall'acqua in uscita al punto di utilizzo mediante l'impiego di una barriera meccanica $(0,2~\mu m)$. E' un sistema di trattamento localizzato, facile da installare, basato sull'impiego di filtri che devono essere sostituiti con regolarità a causa del progressivo intasamento. Trova applicazione, in particolar modo, nei reparti dove sono ricoverati pazienti ad elevato rischio.

Trattamento Termico

Numerosi studi hanno dimostrato l'effetto inattivante prodotto dall'incremento di temperatura dell'acqua calda nelle reti idriche ospedaliere ed alberghiere. Negli impianti, ove l'acqua è costantemente mantenuta a temperature comprese tra 50 e 55°C, viene inibita la proliferazione di *Legionella*. Valori superiori a 60°C riducono il numero di colonie in modo proporzionale al tempo di esposizione (pastorizzazione).

Per il trattamento di disinfezione si utilizzano due approcci: lo shock termico e la disinfezione termica.



Shock termico

Procedura

Consiste nell'elevare la temperatura dell'acqua a 70-80°C per tre giorni consecutivi assicurando il suo deflusso da tutti i punti di erogazione per almeno 30 min al giorno. Alcuni autori raccomandano lo svuotamento preventivo dei serbatoi di acqua calda, la loro pulizia e la successiva decontaminazione con 100 mg/L di cloro per 12-14 ore. Durante lo shock termico è fondamentale verificare che la temperatura dell'acqua raggiunga o ecceda i 60°C nei punti distali dell'impianto, altrimenti la procedura non assicura il raggiungimento dell'obiettivo. Al termine del trattamento occorre effettuare un controllo batteriologico su campioni di acqua prelevati nei punti distali dell'impianto. In caso di risultato sfavorevole, è necessario ripetere l'intera procedura fino alla decontaminazione della rete. In seguito occorre verificare periodicamente la presenza del batterio applicando i criteri riportati nel Capitolo 3.

Vantaggi

Non richiede particolari attrezzature e quindi può essere messa in atto immediatamente, soprattutto in presenza di un *cluster* epidemico.

Svantaggi

Questa procedura, pur garantendo una buona efficacia, è di difficile attuazione in quanto spesso gli impianti non permettono il raggiungimento di dette temperature. Ha costi elevati in quanto richiede un elevato consumo di energia tale, a volte, da non essere compatibile con le vigenti disposizioni in materia di risparmio energetico. Inoltre, può essere causa di ustioni agli utenti della rete idrica.

Richiede tempo e personale nonché l'installazione di sonde remote e strumenti per il controllo sia del tempo di scorrimento che della temperatura dell'acqua nei serbatoi e nei punti distali.

E' una modalità di disinfezione sistemica ma temporanea, in quanto non impedisce la ricolonizzazione dell'impianto idrico in un periodo di tempo variabile da alcune settimane ad alcuni mesi dal trattamento qualora la temperatura dell'acqua circolante scenda al di sotto dei 50°C.

La tenuta idraulica dell'impianto potrebbe essere compromessa da ripetuti shock termici soprattutto in presenza di tubazioni in materiale plastico.

Durante il trattamento è necessario interdire l'uso dell'acqua calda sanitaria da parte degli utenti e degli operatori al fine di evitare il rischio di ustioni.

Mantenimento costante della temperatura a 60°C a monte della miscelazione con acqua fredda (disinfezione termica)

Procedura

Si applica agevolmente agli impianti con doppio sistema di regolazione della temperatura dell'acqua, nei quali il primo (costituito da un termostato regolato a 60°C) serve a regolare la temperatura di accumulo nei bollitori, mentre il secondo (costituito da un miscelatore con acqua fredda posto all'uscita del bollitore) viene impiegato nel controllo della temperatura di distribuzione di acqua calda a 48-53°C. In base alle temperature utilizzate, la *Legionella* non può svilupparsi nei bollitori, ma soltanto nelle reti di distribuzione e di ricircolo.

La disinfezione termica di questi impianti viene effettuata applicando la seguente procedura:

- si innalza a 65°C la temperatura di produzione dell'acqua calda sanitaria all'interno dei bollitori (regolazione primaria);
- si inibisce la miscelazione con acqua fredda attivando un by-pass al miscelatore mediante l'impiego di una valvola elettrica a due vie asservita ad un orologio programmatore;



si effettua il ricircolo dell'acqua a 55-60°C in tutto l'impianto di distribuzione per almeno 30 min al giorno, preferibilmente durante le ore notturne al fine di limitare il consumo di acqua da parte degli utenti.

Vantaggi

Negli impianti dotati del doppio sistema di regolazione della temperatura descritto in precedenza, può essere messa in atto immediatamente. Non introduce contaminanti o sottoprodotti di disinfezione.

Svantaggi

Questa procedura, pur garantendo una buona efficacia, richiede un elevato consumo di energia tale, a volte, da non essere compatibile con le vigenti disposizioni in materia di risparmio energetico. Inoltre, può essere causa di ustioni agli utenti della rete idrica.

Nel caso di impianti in cui l'acqua calda è prodotta e distribuita a 48-50°C (ovvero ad una temperatura leggermente superiore a quella di utilizzo) la regolazione finale è lasciata ai singoli rubinetti (impianti con singola regolazione). In tali condizioni, a causa della minore temperatura, il batterio della *Legionella* può colonizzare sia i bollitori che le reti di distribuzione e di ricircolo. La disinfezione termica di questi impianti non è agevole dal momento che:

- possono essere utilizzati solo sistemi di regolazione a punto fisso con almeno due livelli (quello di esercizio a 48-50°C e quello di disinfezione a 65°C);
- è difficile tenere sotto controllo il tempo di disinfezione in quanto occorre elevare la temperatura non solo ai bollitori, ma anche nelle reti di distribuzione;
- anche dopo il trattamento, si è costretti a distribuire acqua troppo calda, non essendo presente una regolazione indipendente a valle dei bollitori.

Normalmente, considerando tali difficoltà, è opportuno modificare il sistema di regolazione adottando quello basato sull'uso del termostato e del miscelatore.

Irraggiamento UV

La luce ultravioletta a 254 nm è in grado di inattivare i batteri dimerizzando la timina presente nel DNA in modo da ostacolarne la replicazione. E' un metodo alternativo di disinfezione efficace in prossimità del punto di applicazione. Non avendo effetto residuo, non è adeguato, come unica modalità, al trattamento di un intero edificio dal momento che *Legionella* persiste nel biofilm, nei punti morti e nelle sezioni stagnanti dell'impianto.

Procedura

L'apparecchio deve essere installato in prossimità del punto di utilizzo. L'acqua fluisce all'interno di una camera idraulica, dove viene esposta alla luce ultravioletta generata da lampade al mercurio. All'origine dell'irraggiamento UV è necessario applicare lo shock termico o la clorazione al fine di contenere la contaminazione microbiologica nel resto dell'impianto.

Vantagg

L'apparecchio viene facilmente installato negli impianti idrici pre-esistenti.

Non sono stati riscontrati effetti avversi alle caratteristiche igienico-sanitarie dell'acqua o all'integrità delle tubature. A differenza di quanto accade con i disinfettanti chimici, il sapore dell'acqua non viene influenzato. Ad oggi non è stata riscontrata la formazione di sottoprodotti.

Svantaggi

L'irraggiamento UV risulta efficace se lo spessore del filetto fluido è limitato (in genere fino a 3 cm) e se l'acqua è scarsamente torbida. La mancanza di effetto residuo nei punti distali ne limita le potenzialità.



Clorazione

Il cloro è un agente ossidante utilizzato con successo nel controllo igienico-sanitario delle acque potabili. L'inattivazione e la soppressione di *L. pneumophila* richiedono una concentrazione costante compresa tra 1 e 3 mg/L.

Per il trattamento di disinfezione si utilizzano due approcci: l'iperclorazione shock e l'iperclorazione continua. Tali procedure implicano un conseguente aumento della concentrazione in acqua del cloro residuo e dei potenziali sottoprodotti di disinfezione.

La concentrazione ottimale di cloro da impiegare nei due approcci varia in base alle proprietà chimiche e chimico-fisiche dell'acqua e alle caratteristiche strutturali dell'impianto. Inoltre, dal momento che la sua attività biocida decresce rapidamente in ambiente alcalino, è necessario mantenere il pH dell'acqua a valori compresi tra 6 e 7 al fine di ridurre la sua concentrazione senza alterarne l'efficacia.

Iperclorazione shock

Procedura

Viene praticata, dopo aver disattivato il riscaldamento del boiler ed atteso il raffreddamento dell'impianto a temperature non superiori a 30°C, sull'acqua fredda di reintegro effettuando una singola immissione di disinfettante (ipoclorito di sodio o di calcio) fino ad ottenere concentrazioni di cloro residuo libero di 20-50 mg/L in tutta la rete, ivi compresi i punti distali. Dopo un periodo di contatto di 2 h per 20 mg/L di cloro oppure di 1 h per 50 mg/L di cloro, l'acqua presente nel sistema di distribuzione viene drenata e sostituita con una nuova immissione di acqua fredda in quantità tale da ridurre la concentrazione di cloro residuo entro l'intervallo di 0,5-1,0 mg/L presso i punti distali dell'impianto.

Vantaggi

L'iperclorazione shock è un trattamento disinfettante forte.

Svantaggi

E' una modalità di disinfezione sistemica ma temporanea, in quanto non impedisce la ricolonizzazione dell'impianto idrico in un periodo di tempo variabile da alcune settimane ad alcuni mesi dal termine del trattamento. Ha un'azione fortemente corrosiva nei confronti dei materiali impiegati nelle reti idriche. Durante il trattamento è necessario interdire l'uso dell'acqua calda sanitaria da parte degli utenti e operatori al fine di evitare l'esposizione ad elevate concentrazioni del disinfettante.

Iperclorazione continua

Procedura

Si ottiene con l'aggiunta continua di cloro che può essere introdotto, di norma, sotto forma di ipoclorito di calcio o di sodio. I livelli residui di cloro in questo caso possono variare a seconda della qualità dell'acqua, del flusso e della presenza di biofilm; ad ogni modo il disinfettante residuo deve essere compreso tra 1 e 3 mg/L.

Vantaggi

L'iperclorazione continua è una modalità di disinfezione generale che garantisce una concentrazione residua del disinfettante in tutto il sistema di distribuzione dell'acqua in modo da minimizzare la colonizzazione da *Legionella* nei punti distali.

Svantaggi

Il cloro è corrosivo e può provocare danni alle tubature. La concentrazione necessaria al trattamento non è compatibile con gli standard attuali sull'acqua potabile sia in termini di



disinfettante residuo che come formazione di sottoprodotti. Pertanto, durante tutta la durata dell'iperclorazione continua, si raccomanda l'adozione di misure cautelative nei confronti di pazienti e/o operatori affetti da patologie cutanee o, comunque, sensibili alla presenza di cloro residuo ai livelli impiegati. E' inoltre necessario interdire l'uso potabile dell'acqua calda sanitaria (in particolare nella preparazione di cibi e bevande calde), informando al contempo l'utenza.

Disinfezione con biossido di cloro

Il biossido di cloro è stato utilizzato con successo in acquedottistica e successivamente applicato nel controllo della contaminazione da *Legionella* negli impianti per la produzione di acqua sanitaria. Rispetto al cloro ha il vantaggio di essere più attivo nei confronti del biofilm. Mostra una diversa efficacia in funzione dei materiali impiegati nella rete di distribuzione (maggiore su gomma rispetto alla plastica, mentre non sembra impiegabile in presenza di tubazioni in rame).

Procedura

Il biossido di cloro viene prodotto in loco utilizzando un apposito generatore installato in prossimità del punto di immissione in rete. La concentrazione efficace consigliata da alcuni autori varia tra 0,1 e 1,0 mg/L a seconda delle peculiarità dell'impianto, delle caratteristiche chimiche dell'acqua e del livello quali-quantitativo della contaminazione da *Legionella*.

In caso di forte contaminazione microbiologica, è stato proposto il lavaggio temporaneo della rete di distribuzione con biossido di cloro a concentrazioni comprese tra 5 e 10 mg/L, assicurando il flussaggio di tutti i punti di prelievo. Al termine del breve trattamento shock, durante il quale deve essere interdetto il consumo dell'acqua calda sanitaria ad uso potabile, quest'ultima viene drenata e sostituita con un nuovo apporto fino a ridurre la concentrazione del biocida ai livelli di routine (0,1-1,0 mg/L).

Vantaggi

La sua azione non è influenzata dal pH dell'acqua trattata o dalla presenza di inibitori della corrosione. Non produce composti organoalogenati. Riduce la crescita del biofilm.

Svantaggi

Dà luogo alla formazione di sottoprodotti inorganici (clorito e clorato) della disinfezione. Alle concentrazioni più elevate (> 0,4 mg/L) manifesta un'azione corrosiva nei confronti delle reti di distribuzione dell'acqua calda sanitaria ed influisce negativamente sulla qualità dell'acqua distribuita.

Ozonizzazione

L'ozono è un eccellente biocida in grado di danneggiare irreversibilmente il DNA dei microorganismi. Viene introdotto in acqua alla concentrazione di 1-2 mg/L da un generatore operante in funzione della velocità di flusso dell'acqua da trattare. Essendo caratterizzato da un tempo di emivita estremamente breve non mostra effetto residuo, per cui non può essere impiegato nel trattamento sistemico dell'impianto. Ha un minimo impatto sul biofilm, produce sottoprodotti e, ad alte dosi, può danneggiare le condutture. La sua efficacia risulta moderatamente influenzata dal pH e dalla temperatura dell'acqua.



Disinfezione con monoclorammina

Il trattamento con monoclorammina viene impiegato da oltre 20 anni negli USA per la disinfezione delle acque potabili. In Italia è stato recentemente sperimentato nel trattamento di disinfezione dell'acqua calda sanitaria.

Procedura

Viene introdotto in acqua alla concentrazione di 2-3 mg/L.

Vantaggi

Ha la stessa modalità di azione del cloro, ma decade più lentamente in quanto è scarsamente volatile e non forma trialometani con la sostanza organica disciolta. La maggiore persistenza in acqua rispetto al cloro e al biossido di cloro ne assicura una più efficace diffusione nelle zone stagnanti e all'interno del biofilm. In generale presenta una maggiore compatibilità con i materiali impiegati nelle reti di distribuzione. E' tuttavia incompatibile con alcuni tipi di gomma impiegata nelle guarnizioni idrauliche.

Svantaggi

Alcuni studi hanno evidenziato la formazione di N-nitrosodimetilammina e un incremento della concentrazione dello ione nitrito. Allo stato attuale necessita di ulteriori conferme sperimentali.

Ionizzazione rame-argento

Metalli come il rame e l'argento sono noti agenti battericidi: l'effetto è dovuto principalmente alla loro azione sulla parete cellulare del microrganismo, che comporta una distorsione della permeabilità cellulare. Ciò, unito alla denaturazione proteica, determina la lisi cellulare.

Procedura

Gli ioni rame ed argento sono generati elettroliticamente in quantità proporzionale all'intensità di corrente applicata agli elettrodi ed al tempo di elettrolisi. La concentrazione in acqua, proposta da alcuni autori, è di 0,02-0,08 mg/L per lo ione argento e di 0,2-0,8 mg/L per lo ione rame.

L'impiego di questa tecnica necessita di verifiche sperimentali sull'efficacia nel sistema di applicazione.

Vantaggi

Il metodo è di facile applicazione e non è influenzato dalla temperatura dell'acqua. Inoltre, a causa dell'accumulo del rame nel biofilm l'effetto battericida persiste per alcune settimane dalla disattivazione del sistema di trattamento riducendo la possibilità di ricolonizzazione. Ad oggi non è stata riscontrata la formazione di sottoprodotti di disinfezione.

Svantaggi

Poiché le concentrazioni degli ioni rame ed argento sono soggette a fluttuazioni, è necessario controllare sistematicamente il loro valore nonché il pH dell'acqua (valore ottimale: 6-8). Sia il cloro libero residuo che gli inibitori della corrosione possono alterare la concentrazione degli ioni rame, riducendone l'efficacia.

Tale tecnica non è adatta al trattamento di reti idriche in acciaio inox, acciaio zincato e rame a causa di fenomeni ossido-riduttivi che si possono innescare tra le tubazioni ed il disinfettante.



Disinfezione con perossido di idrogeno e ioni argento

Il trattamento viene effettuato tramite una soluzione stabile e concentrata contenente perossido di idrogeno (acqua ossigenata) e ioni argento, sfruttando l'azione battericida di ciascun componente e la sinergia che tra di loro si sviluppa (effetto catalitico dello ione argento). L'impiego di questo disinfettante è relativamente recente e necessita ulteriori conferme sperimentali.

Procedura

Il reagente, in soluzione stabilizzata, viene immesso in rete mediante una pompa dosatrice controllata da un idoneo dispositivo di regolazione in funzione del flusso dell'acqua da trattare. La concentrazione in acqua proposta da alcuni autori per il controllo della contaminazione della rete idrica è di 10 mg/L per il perossido di idrogeno e di 10 μg/L per lo ione argento.

Vantaggi

L'azione ossidante del perossido di idrogeno è meno aggressiva di quella esercitata dal biossido di cloro o dal cloro. Ad oggi non è stata segnalata la formazione di sottoprodotti inorganici ed organici.

La concentrazione di ioni argento è estremamente modesta e se ben gestita non determina carichi inquinanti.

Svantaggi

Allo stato attuale non esistono ancora prove esaustive sul comportamento dinamico di tale disinfettante nel tempo. Uno studio recente ha evidenziato la sua scarsa efficacia nei confronti di *Legionella pneumophila* sierogruppo 1 sottotipo Philadelphia.

Poiché le concentrazioni di perossido di idrogeno e di ioni argento sono soggette a fluttuazioni, è necessario controllare sistematicamente il loro valore.

Tale tecnica non è adatta al trattamento di reti idriche in acciaio zincato dal momento che lo zinco è in grado di rimuovere l'argento per ossidoriduzione.

Disinfezione con acido peracetico

Alcune esperienze hanno dimostrato una discreta efficacia di questo biocida nei trattamenti shock.



MINISTERO DELLA SALUTE
Direzione Generale della Prevenzione
Uff. V Malattie Infettive e Prof. Internazionale
via Giorgio Ribotta, 5 - 00144 Roma
tel.: 0659943925 - fax: 0659943096

ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA' Registro Nazionale delle Legionellosi Dip. MIPI Tel.06/49902856 Fax 6/49387112 CNESPS Tel. 06/49904269 Fax 06/44232444 Viale Regina Elena, 299 - 00161 Roma

N. Scheda	Data
Ospedale Notificante	
Cognome Nome del paziente	
Data di nascita S	iesso M F
Data Insorgenza sintomi Data Dimissione Esito: Miglioramento/Guarigione	Data Ricovero Ospedaliero Decesso Non noto
Diagnosi clinica	Dentity — William —
egni di polmonite focale rilevabili all'esame clinico esame radiologico suggestivo di interessamento polmo	SI NO
Diagnosi di laboratorio solamento del germe Se si, specificare da quale materiale biologico	SI NO
pecie e siero gruppo identificati	
Sierologia SI NO 1º siero: n. gg da inizio sintomititolo 2º siero: n. gg da inizio sintomititolo	specie e sg _specie e sg
Rilevazione antigene urinario Pos 🗆 Neg	g 🗆 Non eseguita 🗆 Data 🧾
Immunofluorescenza diretta Pos 🗆 Neg	g 🗆 Non eseguita 🗆 Data 🔝
Biologia molecolare (PCR) Pos □ Neg (metodo non ancora validato)	g 🗌 Non eseguita 🗆 Data
Abitudine all'alcool SI NO quantità Malattie concomitanti SI NO Specificare Trapianto d'organo SI NO Specificare	po quantità
Attività lavorativa Mansione	
Nome dell'aziendaI	Indirizzo
on esposizione professionale ad acqua aerosolizzata con utilizzo della doccia in luoghi con presenza di torri di raffreddamen	SI
pecificare il reparto e l'ultimo giorno di lavoro	
Cure odontoiatriche nei 10 giorni precedenti l'eso	ordio SI 🗆 NO 🗆
	18 / 2501
pecificare ambulatorio/struttura e data Ricovero Ospedaliero nei 10 giorni precedenti l'e:	sordio SI 🗆 NO 🗆

Ricovero presso strutture sanitarie/socio-s	sanitarie	SI 🗆	NO []				
Tipo di struttura	N	ome						
Comune	periodo: da			a				
Soggiorno nei 10 giorni precedenti all'eso in luoghi diversi dalla propria abitazione Specificare tipo di struttura recettiva: (es. alber	ordio,	SI 🗆	NO [acqu	atici,		
fiere espositive, ecc)								
Nome e indirizzo							_n. st	anza
Eventuale nome operatore turistico								
In gruppo 🗌 Individuale 🗎	periodo: da			а				
Attività di giardinaggio, uso di autolavagg	gio, esposizio	ne a ne	bulizza	tori d	ľacq	ua, e	cc.	
			NO [
specificare sito								
Trattamenti e cure inalatorie (anche presso sta	bilimenti terma		sol, ossi NO 🗆				I	
Nome e indirizzo								
Uso di docce, vasche per idromassaggio presso	o impianti sport	ivi/stabi	limenti	balne	ari o	freque	entazi	one di centri
benessere e piscine, nei 10 giorni precedenti l'	'esordio	SI 🗌	NO [
	'esordio	SI 🗌						
Specificare tipo di struttura	'esordio	SI 🗆						
Specificare tipo di struttura Indagine Ambientale a cura del Dipartimento d	esordio di Prevenzione	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura Indagine Ambientale a cura del Dipartimento d Se SI, specificare il luogo e il materiale analizz	esordio di Prevenzione	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
pecificare tipo di strutturandagine Ambientale a cura del Dipartimento di e SI, specificare il luogo e il materiale analizz de SI Positiva Negativa e Positiva specificare Specie e Sierogruppo	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO [
Specificare tipo di struttura	esordio di Prevenzione ato	SI 🗆	NO .					
Specificare tipo di struttura	di Prevenzione ato recapito del r	SI 🗆	NO .	atore				
Specificare tipo di struttura	di Prevenzione ato recapito del r	SI 🗆	NO	utore				
benessere e piscine, nei 10 giorni precedenti l' Specificare tipo di struttura	di Prevenzione ato recapito del r	SI 🗆	NO	utore				



ALLEGATO B

Indirizzi operativi per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi nelle strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia



REGIONE PUGLIA





Indirizzi operativi

per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi nelle strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia

INDICE

PREMI	ESSA	3
ASPET	TI GENERALI	5
1	Il microrganismo	
1	Sorgenti di infezione e fattori di rischio	
LA LEG	GIONELLOSI	5
1	Sistemi di sorveglianza	
~	Aspetti epidemiologici	
1	Modalità di trasmissione	
~	Manifestazioni cliniche	
1	Definizione di caso	
~	Sistema di notifica	
~	Indagine epidemiologica	
DIAGN	IOSI DI LABORATORIO	2
1	Indagine colturale	
1	Rilevazione antigene urinario	
1	Metodi sierologici	
~	Indagini molecolare	
I LABO	RATORI DI RIFERIMENTO NEL SISTEMA DI SORVEGLIANZA 1	5
~	Laboratori di base	
~	Laboratori regionali di riferimento	
~	Laboratorio nazionale di riferimento	
PREVEI ✓	NZIONE DELLA LEGIONELLOSI	6
1	Analisi del rischio	
1	Valutazione, gestione e comunicazione del rischio	
MISUR	E DI PREVENZIONE SU IMPIANTO IDRICO	9
1	Come evitare la colonizzazione degli impianti idrici	
1	Strategie per prevenire la moltiplicazione batterica	
1	Misure di prevenzione per la riduzione del rischio	
MISUR	E DI PREVENZIONE SU IMPIANTO AERAULICO	0
1	Prese d'aria esterna	
1	Filtri	
1	Sistemi di umidificazione	



~	Batterie di scambio	
~	Silenziatori	
1	Canalizzazioni	
INDAG	INE AMBIENTALE	22
1	Prelievo dei campioni	
1	Materiale occorrente	
1	Siti di campionamento	
1	Modalità di prelievo	
~	Trasporto e conservazione dei campioni	
1	Esiti del campionamento	
SISTEN	/II DI BONIFICA	. 25
~	Metodi tradizionali: trattamento termico, chimico, fisico	
1	Metodi alternativi: filtrazione, biossido di cloro, perossido di idrogeno e ioni argento,	
	ionizzazione rame-argento	
✓	Metodi innovativi: monoclorammina, ozonizzazione, acido peracetico	
VALUT	AZIONE E GESTIONE DEL RISCHIO NELLE STRUTTURE SANITARIE E ASSISTENZIALI	28
VALUT	AZIONE E GESTIONE DEL RISCHIO NELLE STRUTTURE TERMALI	32
1	Modello A	
1	Modello B	
VALUT	AZIONE E GESTIONE DEL RISCHIO IN AMBITO ODONTOIATRICO	40
BIBLIO	GRAFIA	41
Allegat	to n°	
	Notifica obbligatoria di legionellosi (D.M. 15/12/1990)	
2.	Scheda di sorveglianza legionellosi	
3.	Verbale di campionamento legionellosi	
4.	Sopralluogo di valutazione del rischio legionellosi	
5	Questionario per indagine di focolai enidemici	66



Pag. 3 di 71

Premessa

La prima epidemia di legionellosi, verificatasi nel luglio del 1976 durante *l'American Legion Annual Convention* a Philadelphia, fece registrare oltre 200 casi con 34 decessi. Solo un anno più tardi, nei laboratori dei Centers for Disease Control and Prevention (CDC) di Atlanta, fu isolato e identificato il microrganismo che, in memoria della prima epidemia, fu chiamato *Legionella pneumophila*. La sorgente dell'infezione fu individuata nell'impianto di aria condizionata presente nell'hotel.

La scoperta suscitò un grande interesse, tale da incoraggiare alcuni studiosi ad effettuare indagini sierologiche retrospettive su campioni di siero provenienti da soggetti affetti da polmonite di origine sconosciuta. Fu possibile in tal modo risalire ad altri episodi epidemici, quali gli eventi accaduti nel 1965 tra i pazienti dell'Ospedale Psichiatrico St. Elisabeth di Washington e nel 1968 tra coloro che lavoravano nel Servizio di Sanità Pubblica di Pontiac (in Michigan). In seguito, si verificarono altre epidemie che hanno contribuito ad approfondire le conoscenze scientifiche non solo sull'etiologia, patogenesi, diagnosi e terapia della legionellosi, ma anche sulle caratteristiche biochimiche, morfologiche e immunologiche dell'agente patogeno, compreso il suo habitat naturale.

In Italia, il primo focolaio epidemico risale al 1978 sul Lago di Garda ed interessò 10 soggetti. Da allora le segnalazioni di casi, sia sporadici sia epidemici, sono diventate sempre più frequenti, anche se è difficile stabilire se questo incremento sia dovuto ad un reale aumento dell'incidenza, al perfezionamento delle tecniche diagnostiche o ad una maggiore attenzione alla diagnosi e segnalazione dei casi.

Nel Sud Italia, la Puglia è tra le regioni con il maggior numero di casi di legionellosi notificati [Notiziario ISS 2017]. I fattori che rendono difficile il controllo e la gestione del problema sono la disomogeneità nelle procedure di campionamento, le difformità negli interventi di bonifica, la scarsa esperienza nella gestione del rischio associato alle diverse concentrazioni di *Legionella* rilevate nelle reti idriche.

L'entità del problema, per la sua complessità, richiede sempre più un'accurata attenzione a causa delle pesanti conseguenze legali e di immagine che possono coinvolgere sia le strutture sanitarie sia quelle turistico-ricettive, pertanto la Giunta regionale ha approvato nel 2012 il documento *Indirizzi per l'Adozione di un Sistema per la sorveglianza e il controllo delle infezioni da Legionella in Puglia*, con il quale ha istituito un sistema di rete regionale formato da due livelli organizzativi: uno centrale e l'altro periferico [D.G.R. n. 2261/2012].

Il livello organizzativo centrale è rappresentato da un apposito Nucleo di Riferimento Regionale che definisce percorsi comuni e codificati nell'ambito delle attività di prevenzione e controllo della malattia ed esercita funzioni chiave per la governance del sistema. Il mandato strategico è quello di assumere l'impegno di "regolare" la rete, attraverso un ruolo di attivazione, sviluppo e manutenzione di procedure codificate tra i componenti della rete stessa.

Il livello organizzativo periferico, costituito dal Nucleo Operativo Territoriale presso ogni Azienda Sanitaria Locale, è incaricato delle attività in materia di prevenzione e controllo della legionellosi e rappresenta, a livello aziendale, il momento d'incontro e condivisione tra il Dipartimento di Prevenzione, la Direzione Sanitaria, i reparti di ricovero, i laboratori di analisi aziendali, oltre che di coordinamento e collaborazione con l'Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente (ARPA) provinciale.

I punti deboli di ogni strategia di controllo della legionellosi sono riportabili alla mancanza di una chiara correlazione dose-effetto e di una soglia limite ben definita, ancora oggi associate all'impossibilità di bonificare il sistema idrico in maniera definitiva.

Per ridurre il rischio e il numero dei casi di malattia, il presente documento si propone di pianificare un iter omogeneo di procedure da applicare per il controllo e la prevenzione della legionellosi, ponendosi nella linea della prevenzione primaria piuttosto che in quella dell'intervento al verificarsi dei casi.

Il presente documento è rivolto a tutte le strutture sanitarie e assistenziali della Regione Puglia e fornisce indicazioni su:

- 1. metodi più appropriati per lo screening e la diagnosi della legionellosi;
- 2. modalità di campionamento per la ricerca di Legionella negli impianti idrici e aeraulici;
- 3. sistemi efficaci per la sorveglianza e il controllo delle reti idriche;

Pag. 4 di 7

- 4. procedure e mezzi per la bonifica e la riduzione del rischio;
- 5. attività di comunicazione e formazione degli operatori sanitari e degli addetti al controllo;
- responsabilità medico-legali connesse al verificarsi di casi di malattia associati alle strutture coinvolte.

La stesura del documento è stata realizzata da diverse figure professionali già coinvolte nel sistema regionale di sorveglianza e controllo della legionellosi:

- dott.ssa Francesca Zampano Dirigente pro tempore del Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per tutti - Sezione Promozione della Salute e del Benessere – Regione Puglia;
- dott. Antonio Tommasi Dirigente pro tempore del Servizio Promozione della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro del Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per tutti – Regione Puglia;
- Sig.ra Maria Grazia Lopuzzo Responsabile Alta professionalità "Igiene, Sanità Pubblica ed ambientale, Sorveglianza epidemiologica" Regione Puglia;
- Ing. Francesca Giangrande Funzionario del Servizio Promozione della Salute e della Sicurezza nei Luoghi di Lavoro del Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per tutti– Regione Puglia;
- Prof.ssa Maria Teresa Montagna –Referente regionale per la sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" consulente Regione Puglia;
- Dott.ssa Osvalda De Giglio Referente regionale della sorveglianza epidemiologica, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Dott. Giuseppe Di Vittorio ASL BA, componente Gruppo "Acque" Regione Puglia;
- Dr. Giovanni Caputi Referente per i flussi informativi, ASL TA;
- Dr. Antonio Pesare Referente per la Comunicazione e la Formazione, ASL TA;
- Dott.ssa Marina Mariani Referente ARPA Puglia;
- Dr. Giovanni lannucci Coordinatore Nucleo Operativo ASL FG;
- Dr.ssa Stefania Menolascina Coordinatore Nucleo Operativo ASL BT;
- Dr. Onofrio Pagone Coordinatore Nucleo Operativo ASL BA;
- Dott. Roberto Rizzi Coordinatore Nucleo Operativo ASL TA;
- Dr. Stefano Termite Coordinatore Nucleo Operativo ASL BR;
- Dr.ssa Giuseppa Lucia Turco Coordinatore Nucleo Operativo ASL LE.

Info: sorveglianza.legionella@regione.puglia.it



ASPETTI GENERALI

Il microrganismo

Il genere *Legionella* comprende bacilli Gram-negativi generalmente idrofili, che colonizzano gli ambienti acquatici naturali e artificiali. Predilige i sistemi periferici che distribuiscono acqua calda (preferibilmente tra 25° e 50°C), ma è in grado di sopravvivere in un *range* di temperatura compreso tra 6° e 60°C. La sua capacità di sopravvivenza dipende anche da alcuni parametri chimico-fisici presenti nell'acqua (pH, cloro, ferro e rame). Dal punto di vista biochimico questi microrganismi sono relativamente inerti: non presentano alcuna attività fermentativa degli zuccheri, la maggior parte delle specie è gelatinasi positiva e mostra una debole attività ossidasica e catalasica. *Legionella* non cresce sui comuni terreni di coltura. Come fonte energetica, utilizza diversi aminoacidi (ad es. cisteina, arginina, isoleucina e metionina) e composti del ferro. Alcune specie di *Legionella* sono autofluorescenti: ad esempio, *L. bozemanii* e *L. gormanii* mostrano una fluorescenza blu-bianca se illuminate da luce ultravioletta. *L. pneumophila* e *L. micdadei* non sono fluorescenti.

Attualmente si conoscono 61 specie diverse (sottospecie incluse) e circa 70 sierogruppi. Sebbene Legionella pneumophila sierogruppo (L.pn sg) 1 sia considerata quella a maggior rischio infettivo, anche altri sierogruppi, in particolare L.pn sg 4 e L.pn sg 6, sono frequentemente associati a infezioni nell'uomo, così come altre specie comunemente indicate come Legionella species (L.anisa, L.bozemanii, L.dumoffii, L.longbeachae, L.micdadei), un tempo ritenute ambientali e raramente patogene [Napoli et al. 2010; Lin et al. 2011]. Dati recenti riportano la comparsa di nuovi sierogruppi responsabili di casi clinici di endocardite e polmonite, come L.cardiaca, L.nagasakiensis e L.steelei [Edelstein et al. 2012; Pearce et al. 2012; Yang et al. 2012].

Negli impianti idrici, *Legionella* può trovarsi in forma libera, all'interno di protozoi ciliati (*Tetrahymena*) e di amebe (*Acanthamoeba*, *Naegleria*, *Hartmannella*, ecc.) oppure ancorata al biofilm¹. Protozoi e biofilm rappresentano una fonte di nutrimento e di protezione dalle condizioni ambientali sfavorevoli (temperatura ed acidità elevate, presenza di biocidi, ecc.).

Sorgenti di infezione e fattori di rischio

La malattia viene normalmente acquisita per via respiratoria mediante inalazione di aerosol contaminato prodotto da rubinetti, docce, vasche con idromassaggio, torri di raffreddamento, fontane ornamentali, pratiche mediche che prevedono la nebulizzazione di acqua o da impianti destinati ad uso irriguo. I moderni condizionatori non sembrano essere incriminati come possibile sorgente di infezione, dal momento che non si verifica più il contatto tra aria e acqua di condensa, così come avveniva per quelli di vecchia generazione.

La malattia è generalmente considerata un'infezione opportunistica perché si manifesta principalmente in soggetti anziani, di sesso maschile, con deficit immunitari o patologie debilitanti. Tuttavia, chiunque può essere esposto al rischio di malattia. Altri fattori favorenti possono essere di natura ambientale quali temperatura dell'acqua, presenza di biofilm, caratteristiche della struttura (dimensioni, impianto centralizzato con ampi collettori, torri di raffreddamento) e dell'impianto (vetustà, ristagno, incrostazioni, depositi di calcare, rami morti, serbatoi di accumulo, fenomeni di corrosione e usura, utilizzo saltuario delle fonti di erogazione, pregressa contaminazione da *Legionella* evidenziata a seguito di accertamenti microbiologici).

LA LEGIONELLOSI

Sistemi di sorveglianza

Dal 1983 la malattia è sottoposta ad un Sistema di Sorveglianza speciale da parte dell'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) e dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS). Dal 1990 rientra tra le malattie infettive e diffusive in classe II, per le quali sussiste l'obbligo di notifica (D.M.

Pag. 6 di 71

¹Biofilm = matrice organica che si crea nelle reti idriche in seguito a lunghi periodi di inattività o al ridotto flusso d'acqua

15/12/90 e successive integrazioni).

Nel 1986 fu costituito a Londra un Gruppo di lavoro, denominato EWGLI (European Working Group for Legionella Infections) che ha avviato un sistema di sorveglianza europea sui casi di legionellosi associati a viaggi e turismo. Dal 2010 le attività di sorveglianza europea sono coordinate dall'European Center for Disease Control (ECDC) di Stoccolma. Il sistema di sorveglianza è denominato European Legionnaires' Disease Surveillance Network (ELDSNet) e raccoglie informazioni sui casi di legionellosi associati ai viaggi internazionali che si verificano in tutti gli Stati Membri Europei, comprese Islanda e Norvegia. In questo contesto, il Sistema di Sorveglianza Italiano comunica all'ECDC i casi di legionellosi acquisiti da cittadini italiani che si sono recati all'estero e, viceversa, riceve dall'ECDC la notifica dei casi verificatisi in cittadini stranieri che hanno soggiornato in Italia.

Aspetti epidemiologici

Nel 2016 sono pervenute all'ISS 1.710 schede di sorveglianza relative ad altrettanti casi di legionellosi, di cui 1.680 classificati come confermati e 30 come probabili in accordo alla definizione di caso europea modificata nel 2012 [Notiziario ISS 2017]. Il 75% dei casi è stato notificato da 6 Regioni (Lombardia, Veneto, Emilia-Romagna, Toscana, Lazio, Piemonte), il rimanente 25% è stato notificato dalle rimanenti 13 Regioni e 2 Province Autonome. L'incidenza della legionellosi in Italia nel 2016 è risultata pari a 28,2 casi per milione di abitanti, in lieve incremento rispetto all'anno passato (25,8/1.000.000). Si osserva un gradiente Nord-Sud con valori pari a 41,3/1.000.000 al Nord, 29,8/1.000.000 al Centro e 9,8/1.000.000 al Sud.

Complessivamente, 177 casi (10,4%) avevano pernottato almeno una notte in luoghi diversi dall'abitazione abituale (alberghi, campeggi, navi, abitazioni private), 86 casi (5,0%) erano stati ricoverati in ospedale, 35 casi (2,1%) erano residenti in case di riposo per anziani o residenze sanitarie assistenziali (RSA) o strutture di riabilitazione, 22 casi (1,3%) si erano sottoposti a cure odontoiatriche e 28 casi (1,6%) avevano altri fattori di rischio (carceri, comunità chiuse, frequentazione di piscine). Per il 79,6% dei casi non è stato riportato alcun fattore di rischio, pertanto, data l'ubiquitarietà del microrganismo, tali casi sono definiti di origine comunitaria.

Le caratteristiche dei pazienti sono: età media = 63,9 anni (range 8-101 anni), sesso maschile = 70%, rapporto maschi/femmine = 2,3:1. Il 47,3% dei pazienti affetti da legionellosi presenta altre patologie concomitanti, prevalentemente di tipo cronico-degenerativo (diabete, ipertensione, broncopatia cronico-ostruttiva, 78,8%), neoplastico (13,7%), infettivo (2,7%), trapianti (2,0%) e altre patologie (2,8%).

Nel 2016 sono stati segnalati 86 casi nosocomiali (5,0% dei casi totali notificati), di cui 39 (45,3%) di origine nosocomiale confermata e 47 (54,7%) di origine nosocomiale probabile. Lombardia, Emilia-Romagna, Lazio, Toscana e la Provincia Autonoma di Trento hanno notificato l'83% dei casi nosocomiali.

Sono stati registrati 13 cluster nosocomiali che hanno coinvolto complessivamente 41 casi. I rimanenti 45 ospedali hanno notificato ciascuno un singolo caso nosocomiale confermato o probabile.

L'età media dei casi nosocomiali è di 71,8 anni (range: 23-99 anni); le patologie alla base del ricovero erano prevalentemente di tipo cronico-degenerativo (53,0%) o neoplastico (36,4%). Il tasso di letalità tra i casi nosocomiali per i quali è noto l'esito della malattia (43,0% del totale) è pari al 45,9%. Sono stati, inoltre, notificati 35 casi associati con il soggiorno presso case di riposo o RSA.

Modalità di trasmissione e manifestazioni cliniche

La legionellosi si acquisisce per via respiratoria mediante inalazione di aerosol contaminato liberato da circuiti idrici colonizzati dal batterio che risulta ancora oggi l'unica sorgente di infezione scientificamente accertata.

Le manifestazioni cliniche sono: infezione inapparente, febbre di Pontiac, Malattia dei legionari, forme extrapolmonari.

L'Infezione inapparente ha un decorso con sintomi talmente lievi e aspecifici da non richiamare l'attenzione.

La Febbre di Pontiac, dopo un breve periodo d'incubazione (12-36 h), si manifesta come una sindrome simil-influenzale caratterizzata da febbre, cefalea, brividi, mialgie; evolve in guarigione

Pag. 7 di 71

spontanea dopo 2-5 giorni.

La Malattia dei Legionari, dopo un periodo di incubazione da 2 a 10 giorni, si manifesta sotto forma di polmonite, con o senza manifestazioni extra polmonari. E' una forma grave e può evolvere verso un esito infausto, se trattata tardivamente o con farmaci non appropriati. Non presenta caratteri di specificità né clinici né radiologici: insorge bruscamente con febbre, dolore toracico, dispnea, cianosi e tosse generalmente non produttiva. Possono essere presenti sintomi gastrointestinali, neurologici e cardiaci, spesso associati ad alterazioni dello stato mentale. Tra le complicanze, possiamo rilevare ascesso polmonare, empiema, insufficienza respiratoria, shock, coagulazione intravasale disseminata, porpora trombocitopenica e insufficienza renale. Per la scarsa presenza di segni e sintomi patognomonici, la polmonite da *Legionella* deve essere sempre sospettata tra le altre forme atipiche o batteriche di polmonite comunitaria e tra le polmoniti nosocomiali, soprattutto se il paziente è immunocompromesso. Come tale, deve essere sempre considerata sul piano clinico tra le infezioni polmonari comunitarie e nosocomiali.

Le **Forme extrapolmonari** sono rare ma hanno decorso grave e alta letalità, con localizzazione cardiaca (miocardite acuta, pericardite, endocardite), intestinale (peritonite, colite, pancreatite). E' descritto anche un caso di infezione di ferita dopo lavaggio con acqua infetta.

Il quadro clinico e il reperto radiologico spesso non sono sufficienti per la diagnosi di legionellosi che, pertanto, deve essere convalidata dalle indagini di laboratorio. L'evidenza di infezione da altri patogeni respiratori non esclude la possibilità di una concomitante infezione da *Legionella* spp. Le variabili che influenzano l'acquisizione dell'infezione sono:

- · la carica del patogeno e la sua virulenza;
- · il tempo di esposizione al patogeno;
- · la distanza dalla sorgente;
- il grado di nebulizzazione dell'acqua contenente il microrganismo;
- la vulnerabilità dell'ospite, soprattutto se di sesso maschile, fumatore e anziano. In particolare, i soggetti a maggior rischio di malattia sono i pazienti immunocompromessi, trapiantati, affetti da patologie croniche debilitanti (neoplasie ematologiche e non, diabete mellito, nefropatie, broncopneumopatie, insufficienza cardiaca o renale) e neonati pretermine. Per queste categorie di pazienti anche l'esposizione a basse cariche comporta un rischio.

In linea generale, poiché il genere *Legionella* comprende microrganismi prevalentemente intracellulari, gli antibiotici impiegati per il trattamento della legionellosi sono macrolidi e/o fluorchinolonici (più raramente le tetracicline). Al contrario, tutte le betalattamine, i carbapenemici, gli aminoglicosidi e il cloramfenicolo sono inutili per il trattamento della malattia, in quanto incapaci di raggiungere concentrazioni intracellulari tali da risultare efficaci contro il microrganismo [Edelstein e Cianciotto, 2005]. Inoltre, tenendo presente che l'esito è fortemente condizionato da eventuali patologie concomitanti, solo un'appropriata terapia porta alla completa guarigione. Di conseguenza, l'isolamento e l'identificazione del microrganismo risulta indispensabile per impostare una terapia mirata. A tal proposito, le linee guida della American Thoracic Society prevedono l'impiego di antibiotici attivi verso *Legionella* in tutte le polmoniti comunitarie anche di lieve gravità [American Thoracic Society, 2005; Mandell et al. 2007].

Definizione di caso

Le seguenti definizioni sono in linea con le Decisioni n. 2012/506/UE del Parlamento e del Consiglio Europeo. Si fa presente che, in assenza di sintomi o segni specifici di legionellosi, la diagnosi deve essere sempre confermata dalle indagini di laboratorio.

Caso accertato: in presenza di diagnosi clinica e/o radiologica di polmonite e positività di almeno uno dei seguenti esami: isolamento colturale di Legionella spp da campioni biologici; presenza dell'antigene specifico solubile nelle urine; sieroconversione (aumento di almeno 4 volte del titolo anticorpale rilevato in campioni di siero prelevati a distanza di almeno 10 giorni).

Caso probabile: in presenza di diagnosi clinica e/o radiologica di polmonite e positività di almend uno dei seguenti esami: singolo titolo anticorpale elevato (≥1:256); sieroconversione relativa a sierogruppi

Pag. 8 di 71

o specie diversi da L.pn sg 1 (aumento di almeno 4 volte del titolo anticorpale rilevato in campioni di siero prelevati a distanza di almeno 10 giorni); positività di materiale patologico (secrezioni respiratorie o tessuto polmonare) all'immunofluorescenza diretta con anticorpi monoclonali; identificazione dell'acido nucleico di *Legionella* in un campione clinico.

Di seguito sono riportate le definizioni di caso in relazione all'esposizione, secondo l'OMS [WHO, 2007].

Caso nosocomiale accertato: diagnosi clinica e/o radiologica di polmonite confermata da indagini di laboratorio (isolamento colturale di Legionella spp e/o presenza dell'antigene solubile nelle urine e/o verifica della sieroconversione), che riguarda un paziente ospedalizzato continuativamente per almeno 10 giorni prima dell'inizio dei sintomi.

Caso nosocomiale probabile: caso che si verifica in un paziente ricoverato per 1-9 giorni nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi (con data di inizio dei sintomi tra il terzo e il nono giorno) in una struttura sanitaria associata ad uno o più casi precedenti di legionellosi oppure nella quale sia isolato un ceppo clinico identico (mediante tipizzazione molecolare) al ceppo ambientale isolato nello stesso periodo dall'impianto idrico della struttura sanitaria.

Caso nosocomiale possibile: caso che si verifica in un soggetto ricoverato per un periodo variabile da 1 a 9 giorni nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi in una struttura sanitaria non precedentemente associata a casi di legionellosi e nella quale non è stata stabilita una correlazione microbiologica tra infezione e reparto interessato.

Caso associato a viaggi: caso associato al soggiorno al di fuori della propria abitazione, di durata variabile da una a più notti, nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi.

Sistema di notifica

In base a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 15.12.1990, la legionellosi è soggetta a **notifica obbligatoria** secondo le modalità previste per la **classe seconda**. Nello specifico:

- Il medico alla cui osservazione si presenti un paziente con sintomatologia suggestiva per legionellosi è tenuto a segnalare il caso entro 48 ore, inserendone i dati nell'area applicativa "Malattie Infettive" del Sistema Informativo Sanitario della Regione Puglia Edotto.
- Il referente ASL per la sorveglianza delle malattie infettive riceverà per e-mail la "Registrazione segnalazione di malattia infettiva" e dovrà prendere in carico la segnalazione e trasmetterla tempestivamente al medico del SISP del territorio di competenza, mediante l'apposita funzionalità del Sistema Informativo Edotto "Avvisa Medico SISP Territorio".
- I casi segnalati in ASL diversa da quella di residenza dovranno essere immediatamente trasmessi al referente per la sorveglianza delle malattie infettive della ASL di residenza del paziente.
- 4. Il referente ASL o il medico SISP del territorio di competenza effettuerà l'indagine epidemiologica e provvederà entro 30 giorni dalla data di segnalazione all'inserimento delle informazioni nel sistema Edotto. Dopo aver verificato la presenza dei criteri diagnostici minimali per la notifica di legionellosi (clinica + laboratorio), il referente ASL notificherà il caso attraverso la funzionalità "Avvisa operatori OER" del Sistema Informativo Edotto.
- 5. L'Osservatorio Epidemiologico Regionale (OER) trasmetterà mensilmente al Ministero della Salute e all'Istituto Superiore di Sanità i dati relativi ai casi di legionellosi notificati nei sei mesi precedenti a quello corrente, ove il mese più distante sarà considerato definitivo e non più modificabile. Contestualmente, l'OER invierà al competente ufficio della Regione Puglia i dati aggregati mensili relativi a ciascuna delle sei ASL.

Inoltre, secondo quanto previsto dalla Circolare del Ministero della Salute n. 400.2/9/5708 del 29.12.93 e successive modifiche, il medico che pone la diagnosi deve compilare la scheda di sorveglianza speciale della legionellosi che sarà inviata al SISP della ASL di competenza. Il medico SISP

Pag. 9 di 71

dovrà:

- 1. verificare la corretta compilazione della scheda
- 2. completarla con i dati risultanti dall'indagine epidemiologica
- 3. inviarla al Referente Regionale (mail = <u>mariateresa.montagna@uniba.it</u>) per la legionellosi presso l'OER che ne curerà la trasmissione all'Istituto Superiore di Sanità (ISS) di Roma.

Poiché la scheda di sorveglianza va <u>inviata all'ISS entro 48 ore dalla diagnosi</u>, tutte le informazioni raccolte successivamente (data di dimissione, esito della malattia, esito delle indagini, ecc.) dovranno essere ritrasmesse all'ISS.

Si sottolinea che la notifica Edotto di legionellosi, secondo il DM 15.12.90, non sostituisce la compilazione e la trasmissione della scheda di sorveglianza speciale della malattia che alimenta il Registro Nazionale della legionellosi, e viceversa.

Il flusso informativo della legionellosi è illustrato schematicamente in Figura 1.

I ceppi clinici di *Legionella*, eventualmente isolati dal materiale biologico del paziente, devono essere inviati per la tipizzazione o conferma all'Osservatorio Epidemiologico Regionale - Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Laboratorio di Igiene dell'Ambiente e degli Alimenti) e all'ISS - Laboratorio Nazionale di Riferimento per la legionellosi. L'invio o meno dei ceppi isolati da matrici ambientali deve avvenire in tutti i casi in cui si sono verificati cluster o nei casi in cui è possibile effettuare un confronto tra il ceppo clinico e quello ambientale correlato. E' importante sottolineare che i ceppi isolati da materiale biologico e da matrici ambientali, soprattutto in corso di indagini relative a cluster, devono essere conservati presso il Laboratorio di Riferimento Regionale e resi disponibili al Laboratorio di Riferimento Nazionale.

Indagine epidemiologica

A seguito della segnalazione di un caso di legionellosi è compito dei servizi territoriali effettuare l'inchiesta epidemiologica finalizzata a stabilire se il caso è collegato a un viaggio e, quindi, alla permanenza in strutture turistico-ricettive, se ha origine nosocomiale o lavorativa, oppure se la malattia è associata al proprio domicilio. In ogni caso, devono essere raccolte tutte le informazioni necessarie per la compilazione della scheda di sorveglianza.

In caso di malattia associata al domicilio del paziente, la decisione di effettuare l'indagine presso la sua abitazione è lasciata al competente servizio territoriale che deve valutare l'opportunità di effettuare o meno campionamenti ambientali, sulla base della valutazione del rischio. In particolare, se trattasi di paziente immunocompromesso, il controllo della rete idrica domestica è fortemente raccomandato.

Ogni volta che si verifica un caso o un *cluster* di casi associati ad una struttura sanitaria, **l'indagine epidemiologica è obbligatoria e non procrastinabile**, soprattutto per poter identificare l'origine dell'infezione e programmare adeguati interventi di bonifica. Inoltre, il sospetto clinico su altri casi di polmonite ricoverati nella stessa struttura deve essere potenziato.



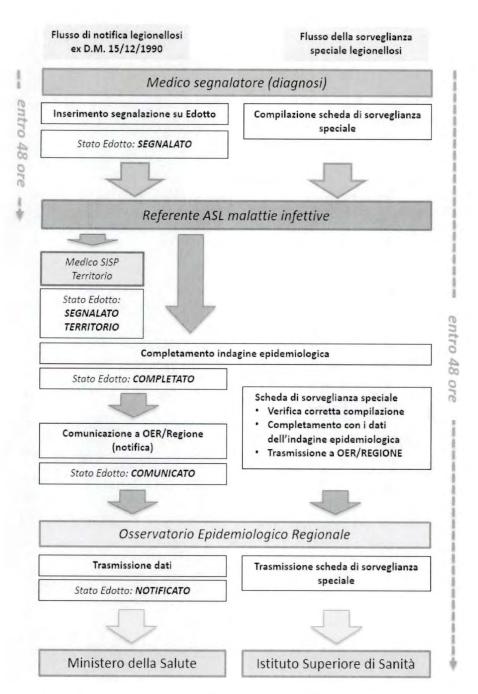


Figura 1 - Flusso della notifica e della sorveglianza speciale della legionellosi in Puglia



L'indagine epidemiologica si articola nelle seguenti fasi:

- conferma di laboratorio tramite titolazione degli anticorpi specifici e, ove possibile, indagine colturale sul materiale biologico (espettorato, secreto bronchiale, aspirato tracheale) con tipizzazione del microrganismo isolato a livello di specie e sierogruppo;
- anamnesi del paziente, controllando i luoghi frequentati nei 10 giorni precedenti l'insorgenza dei sintomi (abitazione, luogo di lavoro, ospedale, casa di cura, casa di riposo, studi odontoiatrici, strutture turistico-ricettive, strutture termali, centri sportivi o di benessere, crociere, fiere, etc) e considerando sia i fattori di rischio ad essi associati (docce, idromassaggi, umidificatori, vicinanza di torri di raffreddamento) sia eventuali terapie in corso o recenti (aerosolterapia, cortisone, cure odontoiatriche);
- ricerca di altri casi nosocomiali in pazienti ricoverati nei sei mesi precedenti l'episodio in esame, anche titolando gli anticorpi anti Legionella nei sieri eventualmente conservati;
- 4. ricerca della sorgente di infezione;
- rivalutazione del rischio per tutto l'impianto della struttura sanitaria coinvolta, esaminando i rapporti di manutenzione degli ultimi tre mesi;
- avvio di un'indagine ambientale tra le sorgenti sospette, senza tralasciare gli impianti ubicati all'esterno dell'ospedale (ad es. torri di raffreddamento, fontane ornamentali);
- 7. nel caso di isolamento di Legionella spp dall'ambiente e dal paziente, il confronto dei ceppi ambientali e umani, tramite indagini molecolari, diventa indispensabile per identificare la sorgente di infezione. A tal fine, compresa la tipizzazione con i sieri monovalenti, è possibile inviare gli isolati al Laboratorio di Riferimento Regionale o Nazionale.

Se nell'arco temporale di due anni sono stati identificati due o più casi nosocomiali, è lecito parlare di *cluster* nosocomiale e la struttura sanitaria deve essere considerata ad alto rischio. In questo caso è necessario:

- descrivere la distribuzione spazio-temporale dei casi confermati e/o sospetti (costruzione della curva epidemiologica) per valutare possibili luoghi d'esposizione comuni verso cui indirizzare un campionamento mirato;
- progettare ed avviare, ove possibile, uno studio epidemiologico-analitico (coorte, casocontrollo, cluster analysis) se l'origine della epidemia dovesse risultare poco chiara.

Oltre all'indagine epidemiologica, un caso nosocomiale deve dar seguito alle seguenti azioni:

- 1. notifica del caso e compilazione aggiuntiva della scheda di sorveglianza speciale;
- attivazione dello stato di allerta fra i clinici per una pronta segnalazione di qualsiasi caso di polmonite che insorga dopo 48 ore dal ricovero;
- 3. chiusura della sorgente di infezione sospetta, in attesa dei risultati dell'indagine ambientale;
- 4. realizzazione di misure rapide di decontaminazione alla luce dei risultati ambientali.

In presenza di *cluster*, l'analisi microbiologica deve essere effettuata dal Laboratorio Regionale di Riferimento (Laboratorio di Igiene dell'Ambiente e degli Alimenti-Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"), che provvede a identificare il microrganismo a livello di specie e sierogruppo e si interfaccia con l'ISS. Il numero dei campioni da prelevare è proporzionale alle dimensioni dell'impianto (vedi §§ Analisi del rischio e Siti di campionamento). La visita di controllo ed il campionamento si svolgono alla presenza del responsabile e del tecnico che gestisce gli impianti.



DIAGNOSI DI LABORATORIO

La polmonite da *Legionella* presenta sintomi spesso indistinguibili dalle polmoniti causate da altri microrganismi. Per questo motivo, le procedure diagnostiche per la diagnosi di legionellosi devono essere inserite tra quelle di *routine*, tenendo conto che il microrganismo non si sviluppa sui comuni terreni di coltura.

Gli accertamenti di laboratorio devono essere richiesti in tutti i pazienti affetti da polmonite severa o che riferiscano fattori di rischio, ricordando che la sensibilità e la specificità dei metodi diagnostici per *L.pn* sg 1 sono elevate, non lo sono per gli altri sierogruppi di *L.pn* o per altre specie di *Legionella*.

Gli accertamenti di laboratorio correntemente utilizzati sono:

- √ rilevazione dell'antigene circolante nelle urine;
- √ rilevazione di anticorpi su sieri nella fase acuta e convalescente della malattia (sieroconversione);
- √ isolamento del batterio da materiale proveniente dall'apparato respiratorio mediante coltura su specifici terreni;
- ✓ rilevazione del batterio nei tessuti o nei fluidi corporei mediante test di immunofluorescenza.

E' importante sottolineare che, poiché nessun metodo di diagnosi è sensibile e specifico al 100%, è necessario impiegare più metodi diagnostici contemporaneamente.

L'esito negativo di un singolo test non esclude un caso di legionellosi

Indagine colturale

L'isolamento di *Legionella* mediante coltura è considerato il metodo diagnostico di elezione per la diagnosi di legionellosi e offre il vantaggio di consentire lo studio comparativo con ceppi isolati dall'ambiente, permettendo di risalire alla fonte dell'infezione.

La polmonite è spesso non produttiva, per cui risulta difficile ottenere un espettorato dal paziente. Per ovviare a questo inconveniente, si può ricorrere al lavaggio bronco-alveolare, tracheo-aspirato, liquido pleurico, parenchima polmonare, sangue. In alcuni casi, *Legionella* è stata isolata da campioni extrapolmonari (fegato, milza, fluido pericardico, reni, ascessi cutanei), per lo più provenienti da casi autoptici.

Le indagini colturali dovrebbero essere avviate prima del trattamento antibiotico, sebbene Legionella sia stata isolata da secrezioni del tratto respiratorio e da sangue anche dopo alcuni giorni di terapia.

Legionella non si riproduce sui comuni terreni di coltura e cresce in 4-10 giorni

Rilevazione dell'antigene urinario

La presenza dell'antigene solubile nelle urine (antigenuria) si rileva nella maggior parte dei pazienti da uno a tre giorni dopo l'insorgenza dei sintomi, con un picco dopo 5-10 giorni. Può persistere per alcune settimane o mesi, fino a circa un anno nei pazienti immunocompromessi. Non essendo un test altamente sensibile, nei casi di polmonite meno severa è opportuno ricorrere a test diagnostici supplementari.

La presenza dell'antigene nelle urine è spesso intermittente e può essere rilevata anche in corso di terapia antibiotica. Questo test è attualmente validato esclusivamente per *L.pn* sg 1, anche se in alcuni casi è risultato positivo in corso di infezioni causate da altri sierogruppi di *Legionella*. La conferma può essere ottenuta solo con l'utilizzo di altri metodi diagnostici (coltura, sierologia).

La determinazione dell'antigene urinario può essere effettuata attraverso due metodi immunoenzimatico (EIA) e immunocromatografico (ICT).

Pag. 13 di 71

Metodo immunoenzimatico

L'EIA ha una specificità dell'80–85%, simile a quella della coltura, ma una sensibilità maggiore. Rappresenta il metodo di scelta per la diagnosi di infezione da *L.pn* sg 1.

Metodo immunocromatografico

E' un saggio molto rapido (15-30 min), valido per la rilevazione dell'antigene di *L.pn* sg 1 e non richiede particolari attrezzature di laboratorio.

L'interpretazione dei risultati si basa sulla presenza o meno di due bande colorate, una del campione e l'altra del controllo. Tuttavia, campioni di urine con bassa concentrazione di antigene potrebbero dare una debole positività che tende ad aumentare nell'arco di 30-40 minuti. Se le urine presentano caratteristiche patologiche di altra natura (infezioni urinarie, proteinuria, ecc.), può risultare una falsa positività, di conseguenza la banda colorata non diventa più intensa nel tempo. In questo caso, il risultato deve essere refertato come dubbio, in attesa di essere confermato da altri test.

Confrontato con altri metodi diagnostici, la ricerca dell'antigene urinario presenta il vantaggio di essere rilevabile nelle fasi precoci della malattia, è facile, rapido, oltre che specifico; inoltre, i campioni possono essere raccolti agevolmente, anche in tempi diversi, se necessario. La sua persistenza, tuttavia, rende difficile la discriminazione tra infezione acuta, fase di convalescenza o infezione pregressa. In questi casi, oltre al test dell'antigene urinario, andrebbero effettuati test diagnostici aggiuntivi, come l'esame colturale e la ricerca di anticorpi specifici. L'abitudine di effettuare più test contemporaneamente dovrebbe essere sempre adottata a causa della scarsa sensibilità soprattutto del metodo immunocromatografico [Svarrer et al., 2012] che rileva prevalentemente gli antigeni di *L.pn* sg 1. Per rendere più affidabile la diagnosi mediante la ricerca dell'antigene urinario è consigliabile bollire le urine. La concentrazione delle urine migliora la sensibilità del test anche se può interferire con la specificità [Svarrer et al., 2012].

Metodi sierologici

Immunofluorescenza indiretta (IFI)

Data la comparsa talvolta tardiva degli anticorpi specifici e la necessità di controllare un ulteriore campione di siero in fase di convalescenza per determinare la sieroconversione, spesso i metodi sierologici sono effettuati per indagini epidemiologiche retrospettive più che per fare diagnosi di legionellosi.

Nella maggior parte dei casi, un aumento significativo del titolo anticorpale si presenta da 1 a 9 settimane dopo l'insorgenza della malattia. In media i pazienti sviluppano anticorpi in due settimane, tuttavia oltre il 25% delle sieroconversioni non viene rilevato perché i sieri non vengono correttamente prelevati nella fase precoce e convalescente della malattia. Se non viene dimostrata la sieroconversione a distanza di 2-4 settimane dal primo prelievo, la verifica della classe anticorpale non è d'aiuto nel differenziare tra un'infezione in atto o un'infezione pregressa. A tal proposito, è opportuno ricordare che le IgM si riscontrano precocemente, seguite dalle IgG, mentre le IgA possono essere presenti in infezioni recenti ma vanno incontro a degradazione. Per questo motivo è opportuno rispettare i tempi del primo e secondo prelievo per dimostrare la sieroconversione e utilizzare un test che metta in evidenza tutte le classi anticorpali.

Un aumento di quattro volte o più del titolo anticorpale tra due sieri prelevati nella fase acuta e convalescente della malattia ha valore diagnostico. Un risultato positivo su un singolo siero (≥256) ha un valore diagnostico presuntivo.

La definizione di questi criteri aiuta ad evitare falsi positivi dovuti a reazioni crociate con altri patogeni. In generale, il metodo sierologico ha un valore predittivo positivo (proporzione di realmente malati tra i positivi al test) piuttosto basso. Inoltre, si possono avere falsi negativi a causa della scarsa risposta anticorpale di pazienti con polmonite da *Legionella* che, generalmente, hanno difese immunitarie compromesse oppure a causa della sieroconversione a volte molto tardiva, oppure semplicemente a causa dell'età avanzata in cui si verifica un naturale declino della risposta immunitaria. La sieroconversione può anche non essere osservata se nel test si utilizza un antigene non omologo (esistono diversi sottotipi di *L.pn*).

Pag. 14 di 71

Si deve infine rilevare che la specificità e la sensibilità dell'immunofluorescenza indiretta è stata valutata solo per *L.pn* sg 1; la sensibilità e la specificità per altri sierogruppi o specie non sono note.

Un risultato negativo non esclude la diagnosi di legionellosi. Inoltre, le preparazioni antigeniche differiscono tra le Aziende produttrici di kit diagnostici, la qual cosa può produrre alcune criticità tra i livelli anticorpali. L'esistenza di reattività crociata tra Legionella spp. e altri microrganismi (ad esempio Campylobacter e Pseudomonas spp) e la difficoltà di distinguere tra infezione in atto o infezione pregressa in caso di campione singolo di siero o di titolo anticorpale costante rendono la conferma diagnostica più complessa.

Microagglutinazione ed ELISA

La microagglutinazione è un metodo rapido ed economico che permette di evidenziare anticorpi appartenenti essenzialmente alla classe IgM, per questo motivo è una tecnica scarsamente utilizzata nella diagnosi di legionellosi.

Il metodo ELISA viene utilizzato sempre più frequentemente nei laboratori di diagnostica, grazie ai numerosi kit disponibili in commercio. La concordanza tra il test ELISA e l'immunofluorescenza è del 91% circa, la sensibilità è tra l'80% e il 90%, la specificità è pari al 98%.

Immunofluorescenza diretta (DFA)

Il riscontro di Legionella nei campioni clinici per mezzo dell'immunofluorescenza diretta, pur permettendo di confermare la diagnosi di polmonite da Legionella entro poche ore, ha una validità inferiore al metodo colturale. Il test si effettua in 2-3 ore circa e richiede una buona esperienza nella lettura dei risultati perché può essere influenzata dalla specificità degli antisieri utilizzati e dalle dimensioni del preparato esaminato.

La DFA effettuata su escreato può dare risultati positivi fino a 2–4 giorni dopo l'inizio della terapia antibiotica, spesso anche per periodi più lunghi in casi di polmonite cavitaria. E' un metodo efficace se impiegato su campioni di espettorato, aspirati endotracheali e trans-tracheali e su biopsie polmonari [Stout et al., 2003]. Pazienti con legionellosi diagnosticata con coltura hanno una DFA positiva nel 25-70% dei casi, sebbene la specificità del test sia superiore al 99%. Per questo motivo, la lettura del test deve essere fatta da personale qualificato. Inoltre, per prevenire i falsi positivi, i campioni non devono essere stati a contatto con acqua o con tamponi contaminati.

Purtroppo, i Laboratori di Microbiologia preferiscono adottare il test dell'antigene urinario per la diagnosi di legionellosi, essendo più semplice e rapido. Di conseguenza, i casi di legionellosi provocati da *L.pn* sg 1 sono aumentati, a discapito di tutti gli altri sierogruppi o specie che risultano sotto-diagnosticati.

Indagine molecolare

La diagnosi di legionellosi in campioni clinici mediante Polymerase Chain Reaction (PCR) si basa sulla determinazione della presenza di DNA genomico di *Legionella*, attraverso amplificazione di geni specifici. La sua sensibilità dipende dal tipo di campione analizzato: è più elevata (>99%) se si analizzano campioni del tratto respiratorio (espettorato, broncoaspirato, broncolavaggio), si riduce su sieri o urine [Aoki et al., 2003; Diederen et al., 2007].

L'introduzione della Real-Time PCR, rispetto alla PCR classica, ha il vantaggio di visualizzare la reazione in tempo reale, dando anche informazioni sulla quantità di DNA presente nel campione. Per questo è molto spesso denominata anche PCR quantitativa o PCR quantitativa in tempo reale (q-PCR). E' stata applicata per la singola determinazione di infezione da *L. pneumophila* e/o *Legionella species*. Di recente, per la diagnosi di polmonite da *Legionella*, sono stati proposti protocolli "multiplex realtime PCR" in grado di evidenziare tutti i sierogruppi di *L. pneumophila* e le altre specie di *Legionella* [Benitez e Winchell, 2013]. Attraverso la multiplex real-time PCR, sono stati sviluppati anche saggi che mettono in evidenzia contemporaneamente sia il DNA di *Legionella* sia quello di alcuni microorganismi spesso associati a infezioni polmonari, quali *Chlamydia*, *Mycoplasma*, *Streptococcus* [Al-Marzooq et al., 2011; Nomanpour et al., 2012].

E' opinione comune che le indagini molecolari siano vantaggiose, rispetto a quelle colturali, perché richiedono tempi più brevi e hanno una sensibilità pari, se non superiore, all'esame colturale. Tuttavia, non è ancora disponibile un protocollo standardizzato, pertanto la Real-Time PCR non è un metodo validato per la diagnosi di legionellosi e la sua positività può indicare solo un caso presunto.

I LABORATORI DI RIFERIMENTO NEL SISTEMA DI SORVEGLIANZA

La ricerca di *Legionella* nei campioni clinici ed ambientali è fondamentale per il controllo della legionellosi. A tale scopo, i laboratori con attività di diagnosi e controllo ambientale per *Legionella* si organizzano in tre livelli gerarchici:

- ✓ laboratori di base
- √ laboratori regionali di riferimento
- √ laboratorio nazionale di riferimento

Laboratori di base

Rappresentano la base della piramide funzionale della rete di sorveglianza della legionellosi e si identificano con i laboratori ARPA Puglia - Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente - distribuiti nelle varie province della Regione. Quando si verifica un caso isolato di malattia, i campioni di acqua, prelevati e conservati a temperatura ambiente e al riparo dalla luce, sono consegnati al Laboratorio ARPA provinciale con una tempistica utile a consentire l'inizio delle analisi entro 24 ore dal prelievo. In linea generale, i laboratori di base hanno la funzione di:

- ✓ effettuare la ricerca di Legionella nei campioni ambientali;
- ✓ comunicare al Laboratorio Regionale di Riferimento le analisi effettuate e i risultati ottenuti
 (per la Puglia, Osservatorio Epidemiologico Regionale (OER), Dipartimento di Scienze
 Biomediche e Oncologia Umana, Università degli Studi di Bari Aldo Moro);
- ✓ inviare i ceppi di Legionella isolati al Laboratorio Regionale di Riferimento per l'identificazione a livello di specie e/o sierogruppo.

Laboratorio regionale di riferimento

Il Laboratorio di Riferimento Regionale per la legionellosi in Puglia fa capo all'U.O.C. di Igiene e opera nell'ambito dell'OER presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Ha il compito di:

- ✓ occuparsi della sorveglianza clinica e ambientale della legionellosi;
- ✓ intervenire in caso di cluster, su indicazione dell'ISS;
- ✓ operare in stretta collaborazione con l'ISS e inviare i ceppi di Legionella, quando richiesto;
- ✓ mantenere una ceppoteca con tutti i ceppi di origine clinica e ambientale;
- ✓ effettuare attività di ricerca, per migliorare le conoscenze e le informazioni su aspetti
 patogenetici, clinici, diagnostici ed ambientali;
- √ fornire consulenze ed expertise tecnica, ove richiesto;
- ✓ operare in stretta collaborazione con i Laboratori di base;
- √ organizzare Corsi di alta formazione;
- ✓ agire anche da Laboratorio di base, ove necessario o in situazioni di emergenza:

Pag. 16 di 71

Laboratorio nazionale di riferimento

Il Laboratorio nazionale di riferimento ha sede presso il Dipartimento di Malattie Infettive, Parassitarie ed Immuno-mediate dell'Istituto Superiore di Sanità di Roma. Svolge i seguenti compiti:

- ✓ tipizza i ceppi di Legionella inviati dai laboratori di riferimento regionale su base:
 - antigenica, discriminando a livello di sierogruppo e di sottotipo monoclonale;
 - · genomica, mediante opportune tecniche molecolari;
- ✓ mantiene una ceppoteca con tutti i ceppi ricevuti dai Laboratori regionali di riferimento e
 confermati come Legionella. I ceppi conservati a -80 °C sono corredati di schede informative,
 raccolte in una banca dati;
- √ effettua attività di ricerca, per migliorare le conoscenze e le informazioni su aspetti
 patogenetici, clinici, diagnostici ed ambientali della legionellosi;
- ✓ partecipa all' European Legionnaires' Disease Surveillance Network (ELDSNet) e mantiene un registro nazionale della legionellosi in cui sono registrate tutte le informazioni di ogni singolo caso notificato;
- ✓ svolge la sorveglianza epidemiologica internazionale della legionellosi associata ai viaggi, in collaborazione con altri Dipartimenti e Centri dell'Istituto Superiore di Sanità e del Ministero della Salute;
- effettua attività di formazione sulle metodiche di analisi dei campioni ambientali e clinici per i dipendenti tecnici e laureati di pubbliche istituzioni (ARPA, ASL, Università);
- √ fornisce consulenze ed expertise tecnica, ove richiesto, al Ministero della Salute ed alle regioni;
- ✓ interviene in situazioni epidemiche particolari in supporto o in sostituzione dei Laboratori regionali di riferimento;
- ✓ organizza, insieme ai Laboratori regionali di riferimento, controlli di qualità per la diagnosi di legionellosi.

PREVENZIONE DELLA LEGIONELLOSI

Negli ultimi anni si è verificato un notevole incremento dei casì di legionellosi. Focolai epidemici hanno coinvolto non solo strutture turistico-ricettive e ad uso collettivo, ma anche strutture sanitarie e assistenziali.

Considerate le importanti ricadute anche in termini economici e di immagine, l'approccio più pragmatico è quello di mettere in atto tutte le misure necessarie per la prevenzione della malattia. A tal fine, le misure di controllo devono essere attuate prima che i casi si verifichino [WHO, 2007].

La normativa vigente

Sono di seguito riportate le principali normative europee emanate in materia di legionellosi.

In Italia, le prime Linee Guida sul controllo e la prevenzione della legionellosi furono proposte dall'ISS nel 2000 (G.U. n.103 del 5.5.2000), attualmente sostituite dalle Linee Guida del 7 maggio 2015. Secondo quanto riportato, la rete idrica deve essere attentamente progettata e sottoposta a periodiche e puntuali opere di manutenzione. Pur non garantendo l'eradicazione totale del microrganismo dall'impianto idrico, tali misure contribuiscono a diminuire la possibilità di contaminazione.

Normative europee

- The European Guidelines for Control and Prevention of Travel Associated Legionnaires' Disease
 versione 1.1 settembre 2011;
- European Manual for Hygiene Standards and Communicable Diseases Surveillance or Passenger Ships.EU SHIPSAN TRAINET, October 2011.

Pag. 17 di 71

Normative italiane

 Linee-guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi – Accordo tra Governo, Regioni e Province autonome di Trento e Bolzano del 7 maggio 2015

Normative regionali

 Indirizzi operativi per il controllo e la prevenzione della legionellosi nelle strutture turisticoricettive e ad uso collettivo – DGR n.920 del 6 maggio 2015, Bollettino Ufficiale Regione Puglia n.79 del 9 giugno 2015

Analisi del rischio

Per analisi del rischio si intende l'individuazione dei fattori che condizionano la capacità di Legionella spp di colonizzare le reti idriche. Ogni struttura deve avvalersi di esperti selezionati nell'ambito di un team multidisciplinare (igienisti, ingegneri, microbiologi, tecnici della prevenzione, etc.) in grado di lavorare in stretta collaborazione. Inoltre, ogni struttura deve elaborare il Piano di Sicurezza dell'Acqua all'interno degli edifici (PSA, previsto dal Regolamento Regionale n. 1/2014, ripreso nel Rapporto ISTISAN 14/21), individuare un responsabile per l'analisi e la valutazione del rischio, che sia esperto dei problemi connessi alla legionellosi, comprese le misure di prevenzione e controllo. La struttura deve, inoltre, istituire un registro dove riportare gli interventi di valutazione del rischio e di manutenzione, ordinari e straordinari, effettuati sugli impianti idrici e di climatizzazione (soprattutto UTA e torri di raffreddamento). Tutti gli interventi devono essere approvati e firmati dal responsabile.

Per individuare i punti critici dell'impianto idrico è conveniente partire da un'accurata ispezione del complesso edilizio e dall'analisi di uno schema aggiornato della rete idrica. In parallelo, deve essere stimato l'uso delle varie sezioni dell'impianto, ponendo particolare attenzione alla presenza di tronchi morti o di punti terminali soggetti a ristagno di acqua o a flusso intermittente, responsabili di un aumento della carica microbica. Tenendo conto delle caratteristiche della struttura, della tipologia di prestazioni erogate e del tipo di pazienti coinvolti (età, sesso, patologia di base o motivo del ricovero, etc.), è importante considerare:

- √ la fonte di approvvigionamento idrico;
- √ i tratti della rete più a rischio di contaminazione all'interno della struttura;
- ✓ la concentrazione di Legionella spp (espressa in ufc/L) riscontrata negli ultimi 12 mesi;
- ✓ le caratteristiche del funzionamento dell'impianto in condizioni normali;
- √ le circostanze che possono condizionare un funzionamento inusuale;
- √ le prese d'aria che non devono essere vicine a torri di raffreddamento;
- √ l'emissione discontinua di Legionella spp.

Emerge, quindi, la necessità di stabilire protocolli adatti a:

- √ valutare l'analisi del rischio;
- ✓ pianificare le misure di controllo e la manutenzione dell'impianto idrico;
- ✓ individuare le norme di best practice negli ambienti a rischio;
- ✓ individuare i punti dell'impianto idrico dove vi siano, oltre a ristagno e ostruzione, oscillazione della temperatura dell'acqua, corrosione, incrostazione e depositi calcarei che favoriscono la formazione del biofilm e che riducono l'efficacia dei disinfettanti;
- ✓ effettuare periodicamente un controllo ambientale e, ove necessario, indagini epidemiologiche.

Questi aspetti sono molto importanti per evitare libere interpretazioni sulla necessità o meno di monitorare la rete e per decidere i provvedimenti da adottare (soprattutto le procedure di pulizia e disinfezione, la periodicità degli interventi), spesso oggetto di dispute e divergenze. Tutte le decisioni stabilite e messe in atto devono essere riportate formalmente sull'apposito registro a firma del responsabile, da tenere a disposizione delle Autorità competenti in caso di sopralluoghi o verifiche.

E' necessario ricordare che, secondo le disposizioni del Decreto Legislativo 81/08 e successive modifiche e integrazioni e le "Linee guida per la prevenzione ed il controllo della Legionellosi del 2015", l'analisi del rischio deve essere effettuata preferibilmente ogni anno e, comunque, sempre:

√ in caso di ristrutturazioni edilizie o interventi di manutenzione sulla rete idrica;

Pag. 18 di 71

- √ quando i dati microbiologici mettono in evidenza una ripetuta e anomala presenza di Legionella negli impianti idrici con carica > 1000 ufc/L;
- ✓ ogni qual volta sia segnalato un caso di legionellosi, circostanza in cui l'intervento ricopre carattere di urgenza.

Una volta individuati, i punti critici possono essere eliminati, ridimensionati o monitorati. La scelta di una di queste opzioni si basa su una valutazione sia pratica sia economica, considerando sempre la vulnerabilità dei pazienti esposti. Se un punto critico non può essere eliminato, deve essere controllato con una frequenza maggiore rispetto agli altri e, se si tratta di un punto di erogazione scarsamente utilizzato, bisogna prevedere la sua chiusura definitiva.

Negli USA si considera a rischio una struttura con oltre il 30% dei siti contaminati, in Europa prevale il criterio del numero di batteri che colonizzano la struttura in esame. Entrambi gli approcci sono ragionevoli perché sia l'aumento dei punti contaminati sia la massiccia presenza di germi possono favorire la comparsa di casi.

Valutazione, gestione e comunicazione del rischio

Per effettuare una corretta analisi del rischio è importante esaminare tre fasi sequenziali e correlate tra loro: la valutazione, la gestione e la comunicazione del rischio.

Valutazione del rischio: procedura che, tenendo conto dei fattori che condizionano la capacità di Legionella spp di colonizzare le reti idriche nonché le specificità della struttura e dei suoi impianti, porta alla individuazione di un effettivo rischio per la salute umana. Tale indagine, svolta necessariamente da una figura competente, deve partire da un'ispezione degli impianti, supportata da schemi aggiornati. Tali informazioni e il relativo piano di controllo devono essere comunicati al gestore della struttura o a un suo preposto che, a sua volta, deve informare tutte le persone coinvolte nel controllo e nella prevenzione della legionellosi (operatori compresi).

La valutazione del rischio deve essere effettuata con periodicità annuale e deve essere sottoposta a revisione, con carattere d'urgenza, ad ogni segnalazione di un possibile caso di legionellosi. In base ai risultati ottenuti, andrà disposto, anche con l'ausilio di personale tecnico qualificato, un piano per il controllo e la manutenzione di ciascun impianto a rischio, che specifichi tutti gli interventi da mettere in atto, con particolare riferimento alle procedure di pulizia e disinfezione e relativa periodicità degli interventi. Gli esiti della valutazione del rischio devono essere comunicati formalmente ai responsabili dei reparti interessati.

Gestione del rischio: comprende tutti i provvedimenti e le procedure volte a rimuovere definitivamente o a contenere nel tempo le criticità individuate nella fase precedente. Qualsiasi intervento manutentivo o preventivo attuato deve essere il risultato di una strategia stabilita da un gruppo di lavoro multidisciplinare, che consideri tutte le caratteristiche dell'impianto e le possibili interazioni nell'equilibrio del sistema. Nel caso in cui le misure di controllo non possano essere messe in atto in tempi brevi e vi sia la presenza di un potenziale rischio derivante da uno o più impianti (ad es. presenza di rami morti nella rete di distribuzione idrica, temperatura dell'acqua calda inferiore a quella raccomandata, temperatura dell'acqua fredda superiore a quella raccomandata, concentrazione di disinfettante insufficiente per l'abbattimento della carica batterica) occorre effettuare celermente un campionamento d'acqua per la ricerca di Legionella, in un numero di siti che sia rappresentativo di tutto l'impianto idrico e, comunque, non inferiore a sei prelievi. In relazione alla carica riscontrata, è necessario definire in tempi brevi, sempre con l'ausilio di un'adeguata valutazione del rischio, un programma per applicare misure correttive tali da contenere il rischio evidenziato. Fino a quando non sia possibile mettere in atto tutte le misure correttive richieste dalla valutazione del rischio, il campionamento ambientale dovrà essere ripetuto mensilmente per i primi sei mesi e successivamente con cadenza da stabilirsi sulla base dell'analisi complessiva del rischio. Se si rendesse necessario effettuare la disinfezione di uno o più impianti, il piano di controllo andrà aggiornato.

Comunicazione del rischio: comprende tutte le azioni finalizzate a informare, formare, sensibilizzate i soggetti interessati dal rischio potenziale (gestori degli impianti, personale addetto al controllo,

esposti, ecc.). A tale scopo l'informazione e la formazione sono un elemento essenziale per garantire la corretta applicazione delle indicazioni per la prevenzione ed il controllo della legionellosi. Tale aspetto è valido nei riguardi di qualunque struttura nella quale siano presenti impianti a rischio legionellosi.

La comunicazione del rischio è affidata ai Dipartimenti di Prevenzione delle ASL che devono organizzare Corsi di formazione volti a favorire l'acquisizione delle conoscenze necessarie per valutare l'analisi e la gestione del rischio, adottando le migliori risoluzioni gestionali. I Dipartimenti di Prevenzione devono, inoltre, informare la popolazione sulle misure più idonee da adottare per ridurre il rischio anche presso le proprie abitazioni, soprattutto dove ci siano soggetti anziani e/o immunocompromessi.

I Corsi di formazione devono essere rivolti sia al personale addetto al controllo e diagnosi delle malattie infettive sia al personale addetto alla progettazione e manutenzione della rete idrica e aeraulica, compresi gli operatori coinvolti negli interventi di bonifica. In particolare, è necessario formare i responsabili di strutture sanitarie e assistenziali a non trascurare il sospetto di legionellosi in tutti i casi di polmonite (soprattutto se trattasi di pazienti debilitati o immunocompromessi) e a richiedere sempre specifici test diagnostici, anche se gli accertamento di sorveglianza ambientale non dimostrano presenza di *Legionella*.

MISURE DI PREVENZIONE SU IMPIANTO IDRICO

Come evitare la colonizzazione deali impianti idrici

- In caso di nuova costruzione o ristrutturazione dell'edificio, distanziare le reti dell'acqua fredda da quelle dell'acqua calda sanitaria che devono essere adeguatamente coibentate soprattutto se sono presenti tratti esterni
- ✓ Evitare di installare/eliminare tubazioni con tratti terminali ciechi
- ✓ Evitare la formazione di ristagni di acqua
- ✓ Effettuare la pulizia periodica dei serbatoi di accumulo, favorendo ove possibile —
 l'installazione di quelli dotati di rubinetto alla base
- ✓ Limitare la possibilità di nicchie biologiche per i microrganismi attraverso la pulizia degli impianti e la rimozione dei sedimenti dai serbatoi di acqua calda
- ✓ Controllare lo stato funzionale dei filtri.
- ✓ Ogni modifica della rete idrica deve essere riportata sulla planimetria della struttura e messa a disposizione per eventuali interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria

Strategie per prevenire la moltiplicazione batterica

- Controllare, ove possibile, la temperatura dell'acqua in modo da evitare l'intervallo critico che favorisce la proliferazione di Legionella spp (20°-50°C);
- ✓ Utilizzare trattamenti biocidi al fine di ostacolare la crescita di alghe, protozoi ed altri batteri che possono costituire nutrimento per *Legionella* spp;
- Provvedere ad un'efficace programma di trattamento dell'acqua, in grado di prevenire la corrosione e la formazione di biofilm, che potrebbe contenere Legionella spp.

Misure di prevenzione per la riduzione del rischio

Per assicurare una riduzione del rischio legionellosi, lo strumento fondamentale da utilizzare è l'adozione di misure preventive basate sull'analisi del rischio. Di conseguenza, tutti i gestori di strutture sanitarie e assistenziali devono garantire l'attuazione delle seguenti misure di controllo, necessariamente documentate ed effettuate da personale qualificato:

- mantenere periodicamente l'acqua calda ad una temperatura superiore a 50°C al punto di erogazione. Si raccomanda di darne comunicazione mediante avvisi posti accanto a rubinetti e docce; in alternativa, si possono utilizzare rubinetti a valvola termostatica;
- ✓ mantenere costantemente l'acqua fredda ad una temperatura inferiore a 20°C;
- ✓ disinfettare il circuito dell'acqua calda con cloro ad elevate concentrazione (residuo libero pari a 50 ppm per un'ora o 20 ppm per due ore) o con altri metodi di comprovata efficacia;
- ✓ i serbatoi di accumulo dell'acqua calda devono essere ispezionati mensilmente e svuotati.

Pag. 20 di 71

- disincrostati e disinfettati almeno 2 volte all'anno, ripristinando il funzionamento dopo accurato lavaggio; se tale operazione non fosse possibile da un rubinetto posto alla base, è necessario installare un secondo rubinetto ad un'altezza non inferiore a 1/3 del serbatoio;
- ✓ ispezionare l'interno dei serbatoi di acqua fredda e, comunque, disinfettare almeno una volta l'anno con 50 mg/l di cloro per un'ora, previa accurata pulizia;
- ✓ ispezionare le torri di raffreddamento e le tubature a vista; pulire e disinfettare, almeno 2 volte l'anno, le torri di raffreddamento e i condensatori evaporativi delle unità di condizionamento dell'aria;
- ✓ pulire i soffioni delle docce e i rompigetto dei rubinetti con una frequenza inversamente proporzionale alla durezza dell'acqua, sostituendoli all'occorrenza; comunque, tale frequenza non deve mai superare 3 mesi;
- ✓ accertarsi che eventuali modifiche apportate all'impianto, oppure nuove installazioni, non creino bracci morti o tubature con assenza di flusso d'acqua o con flusso intermittente;
- √ far scorrere per alcuni minuti l'acqua (calda e fredda) dai rubinetti e dalle docce delle camere non occupate; l'operazione deve essere effettuata con frequenza settimanale e, comunque, sempre prima che le stanze siano occupate;
- √ in presenza di vasche o piscine occorre assicurarsi che le stesse siano controllate da personale
 esperto che deve provvedere all'effettuazione e alla registrazione delle operazioni di pulizia e di
 corretta prassi igienica. In particolare, per le piscine è necessario:
 - sostituire almeno metà della massa di acqua ogni giorno (per vasche ≤10 m³);
 - trattare continuamente l'acqua con 2-3 mg/l di cloro, mantenendo una concentrazione costante tra 0,7 – 1,5 mg/l ed il pH tra 7 -7,6;
 - pulire e risciacquare giornalmente i filtri;
 - · disinfettare tutti i filtri con frequenza almeno trimestrale (preferibilmente ogni due mesi);
 - controllare temperatura, pH e cloro residuo almeno 3 volte/die;
 - assicurare una disinfezione accurata almeno 1 volta a settimana;

MISURE DI PREVENZIONE SU IMPIANTO AERAULICO

Al fine di controllare e rilevare il corretto funzionamento degli impianti aeraulici, l'Accordo tra Governo, Regioni e Province Autonome di Trento e Bolzano² e le Linee Guida emesse dalla Presidenza del Consiglio nella Conferenza Permanente Stato-Regioni³ indicano la necessità di effettuare ispezioni tecniche.

Prese d'aria esterna

Le prese d'aria esterna, se poste su pareti verticali non protette, devono essere dimensionate per velocità non superiore a 2 m/s e devono essere dotate di efficaci sistemi per evitare che l'acqua penetri all'interno. Devono essere ubicate ad una distanza minima di 20 metri (preferibilmente > 50 metri in presenza di venti prevalenti) da camini e da altre fonti di emissione di aria potenzialmente contaminata, con particolare riferimento a torri di raffreddamento, condensatori evaporativi e altre bocche di espulsione aria.

Filtri

Il costo di una filtrazione più efficace è molto inferiore a quello della pulizia dei componenti delle reti di distribuzione. Si consiglia, pertanto, di installare adeguati filtri a monte delle unità di trattamento dell'aria, a valle di dette unità e, comunque, a valle di eventuali silenziatori. Sui sistemi di ripresa dell'aria dovrebbero essere installati filtri almeno di pari classe. Ove la tipologia dei locali o della struttura lo richieda, dovranno essere installati filtri a maggiore efficienza (ad es. misura della

Pag. 21 di 71

²"Procedura operativa per la valutazione e gestione dei rischi correlati all'igiene degli impianti di trattamento aria" - 7 Febbraio 2013 ³"Schema di Linee Guida per la definizione di protocolli tecnici di manutenzione predittiva sugli impianti di climatizzazione" - 5 Ottobre, 2006

pressione differenziale, tempo di esercizio). Si raccomanda il periodico ricambio dei filtri, nel rispetto delle specifiche fornite dal costruttore.

Sistemi di umidificazione

Non è consentito l'utilizzo di sistemi di umidificazione che possono determinare ristagni d'acqua. Si sconsiglia l'uso di umidificatori con ricircolo d'acqua interno all'Unità di Trattamento dell'Aria (UTA). Tutte le parti a contatto con acqua in modo permanente devono essere pulite e periodicamente disinfettate.

Batterie di scambio termico

Nel caso di batterie di raffreddamento, le superfici alettate e, in particolare, le vasche di raccolta della condensa costituiscono l'habitat ideale per la proliferazione di batteri e muffe. Pertanto, è necessario installare vasche dotate della dovuta inclinazione in modo da evitare ristagni e realizzate con materiali anticorrosivi per agevolarne la pulizia. Gli scarichi delle vasche devono essere adeguatamente sifonati.

Le vasche di raccolta della condensa e le superfici alettate vanno periodicamente pulite e disinfettate, rimuovendo lo sporco organico e inorganico.

Silenziator

I materiali fonoassorbenti spesso sono di tipo poroso e fibroso, quindi particolarmente adatti a trattenere lo sporco. Si raccomanda l'impiego di finiture superficiali che limitino tali inconvenienti. Inoltre, si raccomanda di rispettare le distanze consigliate tra tali dispositivi e gli umidificatori.

Canalizzazioni

Ai fini di una buona manutenzione delle condotte dell'aria, occorre tener presente le seguenti esigenze manutentive:

- prevedere la possibilità di drenare efficacemente i fluidi usati per la pulizia;
- evitare di collocare l'isolamento termico all'interno delle condotte, considerata la difficoltà di pulire in modo efficace l'isolante stesso;
- dotare (a monte e a valle) gli accessori posti sui condotti (serrande, scambiatori, ecc.) di
 apposite aperture di dimensioni idonee a consentire la loro pulizia e di raccordi tali da
 consentirne un rapido e agevole smontaggio e rimontaggio, assicurandosi che siano fornite
 accurate istruzioni per il montaggio e lo smontaggio dei componenti;
- ridurre al minimo l'uso di condotti flessibili corrugati e utilizzare materiali sufficientemente solidi per permetterne una facile pulizia meccanica;
- utilizzare terminali smontabili per la mandata e il recupero dell'aria.

INDAGINE AMBIENTALE

QUANDO EFFETTUARE I CONTROLLI MICROBIOLOGICI DELLA RETE IDRICA

- durante controlli occasionali o di routine
- a seguito della valutazione del rischio che ne richieda la necessità
- a seguito di casi di malattia o di cluster

Pag. 22 di 71

Prelievo dei campioni

Il campionamento deve essere effettuato prima che sia attuato un qualunque intervento di bonifica oppure dopo 48 h dalla messa a regime dell'impianto (post intervento d bonifica).

Il personale addetto al prelievo dei campioni di acqua da sottoporre alla ricerca di Legionella deve essere esperto del settore (conoscere l'ecologia di Legionella, i fattori che ne favoriscono la sopravvivenza e la crescita, gli elementi di base del campionamento microbiologico), adeguatamente formato e, al momento del campionamento, non deve essere sottoposto a trattamenti antiblastici o corticosteroidei o manifestare affezioni dell'apparato respiratorio. Inoltre, deve:

- indossare dispositivi di protezione individuale;
- ridurre la formazione di aerosol facendo scorrere l'acqua delicatamente;
- ove praticabile, far disattivare le torri di raffreddamento o i condensatori evaporativi almeno 20 minuti prima di effettuare il prelievo;
- cambiare i guanti ogni volta che si effettua un campionamento ad immersione; in alternativa, disinfettare le mani con alcool isopropilico (propanolo) o etanolo al 70% v/v. Ove necessario, disinfettare anche la superficie esterna delle bottiglie con propanolo o etanolo al 70% v/v prima dell'uso.

Prima di effettuare il campionamento, è necessario raccogliere le seguenti informazioni relative all'impianto oggetto del monitoraggio:

- epoca dell'impianto e schemi della rete idrica e/o aeraulica;
- localizzazione dei serbatoi d'acqua calda e fredda e di tutti i sistemi che possano generare aerosol d'acqua;
- presenza di linee di distribuzione idrica con rami morti o ridotto ricambio idrico;
- eventuale presenza di sistemi di disinfezione in continuo installati sull'impianto idro-sanitario, (tipo di impianto, caratteristiche del disinfettante, modalità di monitoraggio delle concentrazioni del disinfettante, ecc.);
- registro di manutenzione con tutti gli interventi ordinari e straordinari effettuati sugli impianti; qualora il Registro di controllo fosse ancora da redigere, raccogliere informazioni su eventuali lavori di ristrutturazione parziale o totale del reparto o delle stanze di degenza o su interventi di disinfezione effettuati.

Materiale occorrente

- · Borsa dotata di attrezzature e materiali necessari per il prelievo;
- · dispositivi di protezione individuale;
- · frigo munito di indicatore di temperatura per il trasporto dei campioni;
- · scheda di registrazione del campionamento effettuato;
- bottiglie sterili in vetro o polietilene, scure o protette dalla luce, con capacità di almeno 1 litro (preferibilmente 5 litri per campionare acqua proveniente dall'acquedotto o acqua che si trova ad una bassa temperatura)⁴;
- contenitori in vetro o polietilene sterili, tamponi sterili di cotone o dacron, bisturi e pinze sterili
 per la raccolta di depositi e incrostazioni;
- · buste di plastica sterili per convogliare il flusso della doccia;
- termometro tarato, preferibilmente digitale con sensibilità 0,1°C;
- · flambatore.

Siti di campionamento

E' necessario che i campioni siano attentamente identificati ed etichettati, secondo quanto riportato nello schema di registrazione. Il percorso dell'acqua dovrebbe essere monitorato dal suo punto di

⁴ Le bottiglie devono contenere una concentrazione di tiosolfato di sodio allo 0,01%, quando è noto che sia stato utilizzato cloro come sistema di disinfezione; se sono stati impiegati ioni rame o argento, è preferibile neutralizzare con EDTA a 10mg/l

partenza (allacciamento all'acquedotto od ad altro sistema di approvvigionamento) fino ai terminali di utilizzo (docce e rubinetti, definiti erogatori sentinella). La valutazione del rischio legionellosi stabilisce quali e quanti punti di controllo sottoporre a campionamento e la frequenza di esecuzione dei controlli analitici.

Sono di seguito riportati i principali siti da sottoporre a campionamento:

- · Rete dell'acqua fredda:
 - a) serbatoio dell'acqua (possibilmente dalla base);
 - b) almeno due punti lontani dal serbatoio.
- · Rete dell'acqua calda:
 - a) base del serbatoio dell'acqua calda vicino alle valvole di scarico;
 - b) almeno due punti lontani dal serbatoio;
 - c) almeno 3 siti di erogazione lontani dal serbatoio dell'acqua calda (docce, rubinetti).
- · Vasche:
 - a) acqua (1 litro), filtri e biofilm con frequenza trimestrale;
 - si consigliano controlli microbiologici (una volta al mese) per la ricerca di conta microbica totale a 22° e 36°C, Pseudomonas aeruginosa, Enterococchi, Coliformi totali ed Escherichia coli
- Impianti aeraulici e di raffreddamento a torri evaporative/condensatori evaporativi.
- · Fontane decorative.
- Depositi (cosiddetti "fanghi") o sedimenti da serbatoi e altri punti di raccolta dell'acqua, incrostazioni da tubature e serbatoi, biofilm e/o altro materiale attaccato alle superfici interne delle tubazioni, allo sbocco di rubinetti, all'interno di filtri rompigetto o di diffusori delle docce, da raccogliere utilizzando tamponi sterili.

Modalità di prelievo

Acqua

- Volume consigliato almeno 1 L se l'acqua da prelevare è calda, sino a 5 L se è fredda, tenendo conto della valutazione del rischio (in assenza di casi);
- prelevare senza flambare o disinfettare al punto di sbocco e senza far scorrere precedentemente l'acqua, misurando la temperatura (in assenza di casi);
- se la temperatura dell'acqua è ≤ 20°C, il numero di campioni può essere ridotto, tenendo sempre conto della valutazione del rischio (in assenza di casi);
- in presenza di casi, far scorrere l'acqua per un minuto, chiudere il flusso e flambare (se possibile) all'interno e all'esterno dello sbocco oppure disinfettare con ipoclorito al 1% o etanolo al 70%, lasciando agire il disinfettante per almeno 60 secondi; far scorrere l'acqua ancora per 1 minuto per rimuovere l'eventuale disinfettante;
- misurare la temperatura ponendo il termometro nel flusso d'acqua e aspettare il tempo necessario affinché raggiunga un valore costante, quindi prelevare.

Depositi o sedimenti (per la raccolta usare sempre recipienti sterili)

 Prelevare dallo scarico oppure dal fondo della raccolta di acqua una quantità > 5ml, dopo aver eliminato l'acqua dall'alto.

Incrostazioni

Prelevare da tubature e serbatoi, staccando meccanicamente con bisturi sterile il materiale il depositatosi all'interno. I recipienti devono contenere una piccola quantità (2-5 ml) di soluzione.
 Ringer o acqua distillata sterile.

Pag. 24 di 71

Biofilm

 Prima di aprire il flusso d'acqua e dopo aver smontato il rompi-getto o il soffione della doccia, raccogliere il materiale depositato all'interno del punto terminale di erogazione utilizzando un tampone sterile che sarà subito posto in contenitore sterile contenente 2-5 ml di soluzione Ringer o acqua dell'impianto.

Filtri

 Se i filtri sono usati da diverso tempo, prelevarne una porzione e conservarla in contenitore sterile.

Aria

Se si prevede di effettuare un campionamento di aria (soprattutto in presenza di eventi
epidemici), è preferibile utilizzare campionatori attivi (corredati di certificato di taratura) in
grado di prelevare volumi noti di aria. Questi sistemi non risentono delle variazioni di velocità
dell'aria entro il locale da analizzare e consentono un campionamento standardizzato per tempo
e volumi di aria aspirati. Il campionamento più utilizzato è quello per impatto su terreno
agarizzato (GVPC o MWY), selettivo per Legionella spp.

La modalità di campionamento di aria deve essere mantenuta nel tempo per consentire un'analisi comparata dei dati, avendo cura di pulire e disinfettare sempre l'apparecchiatura, in modo da evitare l'apporto di contaminanti esterni.

Trasporto e conservazione dei campioni

I campioni prelevati <u>devono essere consegnati subito</u> al Laboratorio di base (Dipartimento ARPA Provinciale, DAP) oppure - in caso di *cluster* - al Laboratorio di Riferimento regionale (Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro") affinché l'analisi possa essere avviata entro 24 h dal prelievo.

Il trasporto di campioni di acqua sarà effettuato a temperatura ambiente, al riparo dalla luce, avendo cura di separare i campioni di acqua calda da quelli di acqua fredda.

La ricerca di Legionella in campioni ambientali deve essere avviata entro 24 ore dal prelievo

Esiti del campionamento

Se il campionamento risulta <u>negativo</u> e non è possibile adottare le raccomandazioni elencate nel paragrafo "misure di prevenzione per la riduzione del rischio", esso deve essere **ripetuto con cadenza trimestrale** da stabilirsi sulla base di un'analisi del rischio e inserito in un piano di autocontrollo.

Se il campionamento è <u>positivo</u>, sempre con l'ausilio di un'adeguata valutazione del rischio, è necessario definire, in relazione alla concentrazione di *Legionella* riscontrata, un programma per applicare prioritariamente le misure correttive volte a contenere il rischio evidenziato. Fino a quando non sia possibile mettere in atto tutte le azioni correttive e di mantenimento richieste dalla valutazione del rischio, il campionamento ambientale dovrà essere ripetuto mensilmente per i primi sei mesi e successivamente con cadenza da stabilirsi sulla base dell'analisi complessiva del rischio.

Se si rendesse necessario effettuare la disinfezione di uno o più impianti, il piano di controllo andrà aggiornato, tenendo conto della periodicità di campionamento da rivalutarsi a seguito della situazione occorsa.

Pag. 25 di 71

SISTEMI DI BONIFICA

Gli interventi di bonifica possono interessare tutto l'impianto della struttura o essere limitata alle aree che presentino una rilevante contaminazione. Una volta effettuata la bonifica, è necessario verificarne l'efficacia misurando la carica batterica nell'impianto entro 2-4 giorni. Paradossalmente può succedere che, in seguito a una bonifica importante, nei primi giorni le cariche tendano ad aumentare e si presentino nuovi sierotipi: tale eventualità può essere rilevata, ad esempio, in impianti vetusti sui quali non è mai stata effettuata tale operazione. In questo caso occorre ripetere la bonifica, seguita da un altro controllo microbiologico.

Gli ospedali sono spesso dotati di impianti vecchi, ricchi di rami morti, scarsamente coibentati o costruiti con materiali che non sopportano l'azione ossidativa del cloro; spesso sono presenti sacche dove i mezzi di bonifica possono giungere con difficoltà. Queste sacche consentono la sopravvivenza e la proliferazione di Legionella e costituiscono il serbatoio da cui potrà ricominciare la colonizzazione dell'impianto già dopo il settimo giorno dalla bonifica. La mancanza di efficacia a lungo termine degli shock termici e chimici (oltre al rischio di danno alle tubature) e il ripetersi di epidemie hanno indotto alcune strutture sanitarie a dotarsi di un sistema di disinfezione in continuo o di sistemi di bonifica alternativi.

METODI TRADIZIONALI DI BONIFICA

La scelta del metodo più appropriato dipende da:

- ✓ caratteristiche degli impianti idrici (diametro e percorso delle condutture, materiale impiegato, presenza di punti di giunzione);
- ✓ caratteristiche della struttura (numero e frequenza di utilizzo delle stanze);
- √ tipo della contaminazione idrica (incrostazioni, depositi di calcare, corrosione);
- ✓ caratteristiche chimico-fisiche dell'acqua (presenza di zinco, ferro, manganese, pH, temperatura, torbidità, durezza, sostanza organica disciolta);

In linea generale, la semplice disinfezione non è sufficiente; inoltre, l'efficacia di un disinfettante è legata alla specie e al sierogruppo del microrganismo isolato: è importante, quindi, identificare anche il sierogruppo di *Legionella* con antisieri monovalenti.

L'impiego di tecniche di sanificazione deve rientrare nell'analisi del rischio che si basa sulla valutazione, gestione e comunicazione del rischio.

Attualmente i metodi a disposizione per il controllo della contaminazione da *Legionella* negli impianti idrici sono numerosi e scarsamente efficaci a lungo termine.

TRATTAMENTO TERMICO

Shock Termico: portare la temperatura dell'acqua a 70°-80°C continuativamente per 3 giorni e far scorrere l'acqua per 30 minuti al giorno. E' fondamentale verificare che, durante la procedura, la temperatura nei punti distali sia > 60°C; caso contrario, tale procedura non fornisce garanzie.

Vantaggi: non richiede particolari attrezzature, quindi può essere messo in atto immediatamente, soprattutto in presenza di un *cluster* epidemico.

 $\textbf{Svantaggi:} \ \ \text{richiede tempo e personale oppure l'installazione di sonde a distanza. E' una modalità di disinfezione sistemica ma temporanea.$

Mantenimento costante della temperatura tra 55° e 60°C: deve essere protratta per tempi più lunghi, in funzione della rete idrica.

Vantaggi: si applica agevolmente e non produce sottoprodotti di disinfezione.

Svantaggi: non elimina del tutto *Legionella*. E' applicabile solo nelle centrali termiche dotate di doppio sistema di regolazione; non rispetta il D.P.R. 412/93 e s.m.i. (risparmio energetico) provoca incrostazione; azione corrosiva; possibile riscaldamento dell'acqua fredda; rischio di scottature e ustioni.

Pag. 26 di 71

TRATTAMENTO CHIMICO

Iperclorazione Shock: immettere cloro in acqua (sotto forma di ipoclorito di calcio o di sodio) fino ad ottenere in tutto l'impianto, ivi compresi i punti distali, concentrazioni di cloro residuo libero di 20 mg/L (periodo di contatto = 2 h) oppure di 50 mg/L (periodo di contatto = 1 h). Dopo tale periodo di contatto con il disinfettante, l'acqua presente nella rete idrica deve essere sostituita con una nuova immissione di acqua fredda fino al raggiungimento della concentrazione di cloro prevista per l'acqua potabile (0,2 mg/L).

Vantaggi: trattamento sistemico; buona efficacia nel breve periodo; agisce su biofilm, anche se limitatamente; apparente costo contenuto.

Svantaggi: azione a breve termine; azione disinfettante minima al di sopra dei 30°C e a pH >7; formazione di sottoprodotti, trialometani (THM); sensibilità ad esposizione solare; concentrazione di cloro non compatibile con lo standard previsto per l'acqua potabile (0,2 mg/L); forte azione corrosiva (costo manutenzione impianti); divieto d'uso dell'acqua calda durante il trattamento, al fine di evitare l'esposizione ad elevate concentrazioni di disinfettante.

Iperclorazione continua: aggiungere continuamente cloro sotto forma di ipoclorito di calcio o di sodio fino ad ottenere in continuo concentrazioni di cloro libero tra 1 e 3 mg/L.

Vantaggi: assicura una concentrazione residua del disinfettante in tutto il sistema di distribuzione dell'acqua, in modo da ridurre anche nei punti distali la colonizzazione da *Legionella*.

Svantaggi: il cloro è corrosivo e può provocare danni alle tubature; la concentrazione necessaria al trattamento non è compatibile con gli standard previsti dal D.Lgs. 31/01; si raccomanda l'adozione di misure cautelative nei confronti di soggetti affetti da patologie cutanee o, comunque, sensibili alla presenza di cloro residuo; è necessario vietare l'uso potabile dell'acqua calda durante il trattamento.

TRATTAMENTO FISICO

Lampade a raggi ultravioletti: irradiando con luce ultravioletta (UV) l'acqua, si ottiene inattivazione batterica. Tale modalità di disinfezione risulta efficace in vicinanza del punto di applicazione dei raggi UV.

Vantaggi: facilità di installazione e gestione; non modificano le caratteristiche chimiche e organolettiche dell'acqua; non causano corrosione; sono efficaci soprattutto quando il biofilm è assente.

Svantaggi: efficaci solo nel punto di installazione; nessuna azione residua del disinfettante. Il sistema di disinfezione UV è efficace principalmente per il trattamento di acqua molto pura. Le particelle sospese sono un problema perché possono proteggere i microorganismi dalla luce UV. Il sistema UV può essere accoppiato ad un pre-filtro per chiarificare l'acqua e migliorare l'azione della luce e per rimuovere gli organismi più grandi. Un altro fattore chiave è la velocità di flusso: se il flusso è troppo veloce, l'acqua passerà senza la sufficiente esposizione ai raggi UV, se il flusso è troppo lento, il calore potrebbe accumularsi e danneggiare la lampada UV.

METODI ALTERNATIVI DI BONIFICA

Filtrazione

È impiegata una membrana filtrante da 0,2 µm. Trova applicazione, in particolar modo, nell'ambiente ospedaliero, soprattutto nei reparti che ricoverano pazienti ad elevato rischio (terapia intensiva, grandi ustionati e trapiantati).

Vantaggi: efficacia pari al 100%; compatibile con tutti i materiali della rete idrica.

Svantaggi: sostituzione periodica; sono necessari ulteriori studi per validarne l'efficacia a lungo termine.

Pag. 27 di 71

Biossido di cloro

E' un gas instabile, prodotto in loco da clorito di sodio e acido cloridrico. Viene utilizzato in continuo per acque potabili a concentrazioni di $0,1-1,0\,\text{mg/L}$ (in genere $0,2-0,4\,\text{mg/L}$) a seconda dell'impianto, delle caratteristiche chimiche dell'acqua e del grado di contaminazione. Se combinato con ipoclorito di sodio, potrebbe fornire una migliore azione disinfettante e diminuire la formazione di sottoprodotti. Utilizzato in continuo, ha mostrato una riduzione significativa della contaminazione da *Legionella* nel lungo periodo (3 anni). Attualmente è consigliato in circostanze che favoriscono la sua efficacia: nelle distribuzioni secondarie e di portata limitata, a bassa temperatura, in tubazioni non galvanizzate, in presenza di basso contenuto di carbonio organico.

Vantaggi: rispetto al cloro è più attivo nei confronti del biofilm; meno corrosivo, non produce composti organo-alogenati; è meno influenzato da variazioni di pH; inattiva parassiti e batteri resistenti al cloro; mostra un'attività residua più lunga.

Svantaggi: formazione di sottoprodotti inorganici se si superano i limiti previsti dal D.Lgs. 31/01; azione corrosiva a concentrazioni > 0,4 mg/L. E' un gas esplosivo, sensibile alla luce e alla temperatura; bassa concentrazione residua in acqua calda (0,1 mg/L); efficacia diversa a seconda del materiale impiegato per la rete idrica (scarsa negli impianti con tubi in zinco e rame).

Perossido di idrogeno e ioni argento

Soluzione stabile che sfrutta l'azione battericida di ciascun componente e la sinergia che si sviluppa tra di loro (effetto catalitico dello ione argento). E' un prodotto ecologico, completamente biodegradabile, convertendosi in acqua e ossigeno.

Vantaggi: buona attività in presenza di biofilm; l'argento previene la ricontaminazione e non inquina; azione poco corrosiva, non sensibile alla luce, poco sensibile alla temperatura; costo limitato. Ha un'azione ossidante meno aggressiva, rispetto al cloro e al biossido di cloro: non porta alla formazione di sottoprodotti pericolosi, non conferisce odore o sapore sgradevole all'acqua, non è influenzato dalla durezza dell'acqua.

Svantaggi: è soggetto a fluttuazioni di concentrazione, per cui è necessario un continuo monitoraggio; non è adatto al trattamento di reti idriche in acciaio zincato (lo Zn rimuove l'argento per ossidoriduzione); l'argento precipita a pH >9 e interferisce con la presenza di zinco, cloro e nitrati.

Ionizzazione rame-argento

Secondo la Decisione della Commissione Europea 2012/78/UE i composti a base di rame non sono inclusi nella lista dei disinfettanti che possono essere usati nel trattamento delle acque.

METODI INNOVATIVI DI BONIFICA

Monoclorammina

La sintesi di monoclorammina avviene aggiungendo ammoniaca ad acqua contenente cloro libero raggiungendo una concentrazione di 2-3 mg/L. E' utilizzata negli USA da oltre 20 anni per il trattamento dell'acqua potabile e ha dato ottimi risultati nella contaminazione da *Legionella*. In Italia è stata di recente sperimentata nel trattamento di acqua calda sanitaria.

Vantaggi: rispetto al cloro libero, ha la stessa modalità di azione, ma decade più lentamente in quanto è scarsamente volatile; minore alterazione del gusto e dell'odore; maggiore azione residua; non forma trialometani; attiva anche a pH alcalino (es. acque dure); corrosione contenuta nelle tubature; facile da produrre e dosare.

Svantaggi: produce odori e sapori sgradevoli; effetto lesivo sui tratti in gomma; scarsa azione nei punti funzionalmente esclusi; l'ammoniaca causa la corrosione di piombo e rame.

Ozonizzazione

Si prepara sul posto a partire da O_2 o aria essiccata, sottoponendo a scariche elettriche o radiazioni UV in microconcentrazioni (ppb). Combinato con il perossido di idrogeno, l'ozono è in grado di rimuovere

Pag. 28 di 71

il biofilm e sottoprodotti della clorazione.

Vantaggi: eccellente biocida in grado di danneggiare irreversibilmente il DNA dei microorganismi. Svantaggi: limitata efficacia nel tempo; scarsa attività su biofilm; formazione di sottoprodotti (aldeidi, chetoni, ecc.); ad alte dosi può danneggiare le tubature; efficacia moderatamente influenzata dal pH e dalla T° dell'acqua; elevato costo di investimento e manutenzione.

Acido peracetico

E' raccomandato per la bonifica di impianti idrici soltanto dalle Linee guida francesi [Gestion du risque lié aux légionelles, 2001].

Vantaggi: discreta efficacia nei confronti di trattamenti shock.

Svantaggi: non bonifica l'impianto per tempi lunghi; efficace sull'acqua di ricircolo ma non sulla distribuzione finale (nebulizzatori e irrigatori nasali). In combinazione con perossido di idrogeno, ha effetto temporaneo.

Valutazione e gestione del rischio nelle strutture sanitarie e assistenziali

Il controllo e la gestione del "fenomeno" legionellosi ha assunto una dimensione importante in ambito sanitario, dove i risvolti medico-legali impongono una maggiore attenzione. Come si è detto, la trasmissione interumana della malattia non è stata scientificamente documentata, pertanto gli operatori sanitari non corrono il rischio di contrarre la legionellosi dai pazienti, purché non ci sia inalazione di aerosol contaminato legato alle pratiche assistenziali. Alcuni Autori hanno descritto casi singoli ed epidemie sostenute da *Legionella* sia in ospedale o altre strutture sanitarie, sia in case di riposo e residenze sanitarie assistenziali (RSA) [Alary e Joly, 1992; Martinelli et al., 2001; Scaturro et al., 2007; Yu et al., 2008; Napoli et al., 2010].

Il rischio di contrarre la legionellosi nelle strutture sanitarie dipende da molti fattori, tra i quali la colonizzazione degli impianti idrici od aeraulici rappresenta una condizione necessaria ma non sufficiente a determinare l'insorgenza della malattia. Di conseguenza, l'obiettivo da perseguire in questi casi è ridurre al minimo il rischio di colonizzazione della rete idrica, in quanto l'eradicazione di Legionella dagli impianti è un traguardo non sempre raggiungibile, soprattutto nel lungo periodo. E' opportuno anche ricordare che l'emissione di Legionella è spesso discontinua, per cui un singolo dato microbiologico negativo non sempre garantisce l'assenza del microrganismo [Napoli et al., 2009]. E' sempre utile ripetere le indagini, soprattutto nei casi di contaminazione importante, per assicurarsi dei risultati.

L'assenza di Legionella deve essere, invece, garantita nelle strutture che ospitano pazienti ad alto rischio (sottoposti a intervento chirurgico in anestesia generale, tracheostomia, spirometria, trapianto allogenico di cellule staminali ematopoietiche, trapianto di organo solido, chemioterapia, radioterapia, trattamento corticosteroideo, affetti da diabete mellito, scompenso cardiaco, BPCO, nefropatie, tumori maligni, infezione da HIV). Anche il parto in acqua e le pratiche sanitarie inerenti le vie aeree (ossigenoterapia, intubazione, ventilazione, aspirazione, aerosol, impiego di sonde nasogastriche) sono considerate a rischio di legionellosi.

Per tutelare la salute degli operatori e dei pazienti ricoverati, la struttura sanitaria deve predisporre un programma di controllo e prevenzione del rischio legionellosi correlata all'assistenza, rivolgendo particolare attenzione anche a coloro che sono preposti agli interventi di ispezione, controllo e campionamento o alla manutenzione degli impianti idrici e aeraulici [D.Lgs 81/2008 e s.m.i.]. A tal fine, saranno programmate tutte le misure di sicurezza necessarie, compreso l'uso dei dispositivi di protezione individuale dotati di certificazione CE relative all'efficacia e alla conformità (facciali filtranti per la salvaguardia delle vie respiratorie, occhiali, guanti e tute di protezione, soprattutto se sono presenti lesioni della cute).

La <u>valutazione del rischio</u> deve essere effettuata in ogni struttura sanitaria e **revisionata** annualmente, tenendo conto delle caratteristiche ambientali e impiantistiche e incrementando la raccolta e l'elaborazione dei dati inerenti la tipologia di pazienti ricoverati, le prestazioni erogate e i

Pag. 29 di 71

precedenti riscontri epidemiologici. Inoltre, deve essere ripetuta ogni volta che vi siano modifiche degli impianti, della tipologia di pazienti assistiti o in caso di anomala presenza di *Legionella* negli impianti, riscontrata a seguito dell'attività di monitoraggio. Nel caso in cui le misure di controllo non possano essere messe in atto in tempi brevi e si valuti la presenza di un potenziale rischio derivante da uno o più impianti, occorre effettuare immediatamente un campionamento dell'acqua. In relazione alla concentrazione di *Legionella* riscontrata, è necessario definire un programma di misure correttive volte a contenere il rischio evidenziato. In attesa di un più adeguato risultato, il campionamento ambientale dovrà essere ripetuto mensilmente per i primi sei mesi, successivamente con cadenza da stabilire sulla base dell'analisi complessiva del rischio.

Nei reparti che ospitano pazienti fortemente immunocompromessi, dove deve essere garantita l'assenza di Legionella nelle reti idriche, il campionamento ambientale deve essere eseguito almeno con cadenza trimestrale, prevedendo un numero di campioni proporzionale alle dimensioni dell'impianto. Per gli altri reparti, si raccomanda una ricerca attiva di Legionella almeno ogni sei mesi, mentre il riesame della valutazione del rischio può essere effettuato annualmente.

L'assenza di Legionella deve essere garantita anche nell'acqua utilizzata per il parto in vasca.

Quando viene diagnosticato un caso di legionellosi, è necessario eseguire l'indagine epidemiologica ed il campionamento ambientale.

Per ciascun impianto di acqua calda sanitaria devono essere effettuati i seguenti prelievi: mandata (oppure rubinetto più vicino al serbatoio/i), ricircolo, fondo serbatoio/i, almeno 3 punti rappresentativi (ovvero i più lontani nella distribuzione idrica e i più freddi). In particolare, per le strutture con numero di posti letto >150, è opportuno considerare almeno un punto di prelievo aggiuntivo ogni 100 posti letto in più.

Per ciascun impianto di **acqua fredda** devono essere effettuati i seguenti prelievi: fondo serbatoio/i, almeno 2 punti rappresentativi (ovvero il più lontano nella distribuzione idrica ed il più caldo). Per strutture con numero di posti letto >150, considerare almeno un punto di prelievo aggiuntivo ogni 100 posti letto in più.

I responsabili dei reparti che assistono casi di polmonite, soprattutto se si manifestano dopo il ricovero, devono assicurare una diagnosi differenziale per la quale devono essere effettuate le seguenti indagini di laboratorio:

- √ ricerca dell'antigene urinario in almeno tre campioni prelevati in tempi diversi
- ✓ indagine colturale su campioni biologici (espettorato, BAL, broncospirato), soprattutto se i
 pazienti sono ad alto rischio o immunocompromessi, più spesso esposti a casi sostenuti da ceppi
 diversi da L.pneumophila sg 1
- √ titolazione degli anticorpi specifici dopo 10-15 giorni dall'insorgenza dei sintomi, con verifica della sieroconversione a distanza di almeno 15-20 giorni dal primo prelievo, per la conferma diagnostica

Oltre ai test di laboratorio per la diagnosi di legionellosi, è importante rendere operanti i sistemi di sorveglianza attiva. A tal fine, il Responsabile Sanitario della Struttura, informato tempestivamente del caso, attiverà i componenti del Comitato per le Infezioni Ospedaliere allo scopo di verificare se trattasi di infezione nosocomiale. In tal caso, occorre:

- ✓ valutare la pertinenza della segnalazione, eventualmente eseguendo un secondo esame di
- √ laboratorio per la conferma diagnostica;
- ✓ definire il caso in base ai criteri clinici e di laboratorio;
- √ verificare la sussistenza dei criteri temporali utili a definire il caso come nosocomiale;
- √ valutare se si è in presenza di un caso sporadico o di un cluster (2 o più casi nell'arco di 2 anni), sia tramite un'analisi delle segnalazioni nei 24 mesi precedenti, sia tramite una eventuale revisione dei casi di polmonite nosocomiale diagnosticati nell'ultimo periodo.

Pag. 30 di 71

In presenza di cluster, l'indagine deve seguire le seguenti tappe:

- ✓ conferma di laboratorio della diagnosi. Si raccomandano, qualora possibili, l'isolamento colturale e la tipizzazione del microrganismo in causa;
- ✓ notifica tempestiva alle autorità sanitarie, secondo le indicazioni riportate nei sistemi di sorveglianza;
- √ inchiesta epidemiologica (ricerca dell'esposizione, luoghi frequentati e trattamenti a rischio);
- ✓ ricerca di altri possibili casi; verifica dell'adozione di un protocollo per la ricerca di Legionella in tutti i casi di polmonite nosocomiale. Se la situazione è di particolare gravità, può essere necessario condurre un'indagine retrospettiva (titoli anticorpali su sieri conservati, ricerca dell'antigene urinario in malati recenti);
- ✓ descrizione della distribuzione nel tempo e nello spazio dei casi confermati e dei casi presunti;
- √ descrizione dei trattamenti a rischio e del tipo di acqua utilizzata per i differenti trattamenti;
- ✓ ricerca di esposizioni comuni;
- √ formulazione di ipotesi sulla possibile origine dell'infezione;
- √ indagini ambientali sulla rete idrica e le attrezzature sospette, mirate in base alle ipotesi emerse dallo studio descrittivo;
- ✓ confronto dei ceppi clinici con quelli ambientali (per la tipizzazione e il confronto, inviare gli isolati al Laboratorio di riferimento regionale);
- √ programmazione di uno studio epidemiologico-analitico nei casi in cui l'origine del cluster/epidemia sia difficile da identificare.



Tipi di intervento indicati per il controllo di *Legionella* spp. negli impianti idrici di strutture sanitarie e assistenziali (cfr. Linee Guida Nazionali 2015)

Legionella spp	Intervento richiesto
Sino a 100 ufc/L	Nessuno
Tra 101 e 1.000 ufc/L	In assenza di casi: Se meno del 30% dei campioni prelevati risulta positivo, l'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi, dopo aver verificato che le pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Se il risultato positivo viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio per identificare ulteriori misure correttive. Se oltre 30% dei campioni prelevati risulta positivo, l'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi, dopo aver verificato che le
11a 101 e 1.000 dic/t	pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Se il risultato positivo viene confermato, si deve effettuare una disinfezione e una revisione della valutazione del rischio, per intervenire con ulteriori misure correttive. In presenza di casi: A prescindere dal numero di campioni positivi, si deve effettuare una revisione della
	valutazione del rischio e valutare la necessità di una disinfezione dell'impianto.
Tra 1001 e 10.000 ufc/L	In assenza di casi: -Se meno del 20% dei campioni prelevati risulta positivo, l'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultati positivi, dopo aver verificato che le pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Se il risultato positivo viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio, per intervenire con ulteriori misure correttive. -Se oltre il 20% dei campioni prelevati risulta positivo, è necessaria la disinfezione dell'impianto e deve essere effettuata una revisione della valutazione del rischio per identificare ulteriori misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato almeno dagli stessi erogatori risultati positivi. Si raccomanda un'aumentata sorveglianza clinica, in particolare per i pazienti a rischio, Evitare l'uso dell'acqua dell'impianto idrico per docce o abluzioni che possano provocare la formazione di aerosol. In presenza di casi: A prescindere dal numero di campioni positivi, è necessario effettuare la disinfezione dell'impianto e una revisione della valutazione del rischio, per intervenire con ulterior
> 10.000 ufc/L	misure correttive. L'impianto idrico deve essere ricampionato dopo la disinfezione almeno dagli stessi erogatori risultati positivi. Sia in presenza che in assenza di casi, l'impianto deve essere sottoposto a una disinfezione (sostituendo i terminali positivi) e a una revisione della valutazione de rischio. L'impianto idrico deve essere ricampionato, almeno dagli stessi erogatori risultat positivi.



Valutazione e gestione del rischio nelle strutture termali

Gli stabilimenti termali costituiscono strutture in grado di erogare le seguenti prestazioni sanitarie: fanghi, con o senza "doccia d'annettamento", bagni con o senza idromassaggio, grotte, cure inalatorie (inalazioni, nebulizzazioni e polverizzazioni, aerosol, docce nasali, humages), insufflazioni endotimpaniche, irrigazioni vaginali, docce rettali, cure idropiniche, percorsi vascolari. Sono frequentati da una cospicua eterogeneità di utenti, tra cui anche soggetti immunocompromessi, esposti pertanto a rischio di complicanze infettive.

La specificità dell'ambiente termale è data dall'impiego di acque minerali naturali utilizzate a fini terapeutici, caratterizzate da una particolare composizione chimico-fisica e da una propria flora microbica che normalmente non costituisce un pericolo per la salute umana. La possibile presenza di microrganismi potenzialmente patogeni in grado di colonizzare la rete idrica fino a raggiungere cariche critiche per l'uomo, soprattutto se immunocompromesso, è oggetto di attenta valutazione e gestione.

Un particolare ambiente è rappresentato dalle SpA (Salus per Aquam), bacini di acqua naturale o artificiale caratterizzati da alte temperature (fino a 40°C), impiegati per uso ricreativo o terapeutico e dotato di un sistema di aereazione che genera acqua nebulizzata.

Legionella pneumophila è tra i microrganismi responsabili di episodi sporadici o di cluster correlati ad esposizione in strutture termali. Una delle più importanti epidemie documentate nell'ultimo ventennio è quella verificatasi nel 2002 in Giappone, dove furono registrati circa 300 casi con 7 decessi [Okada et al., 2005].

In relazione alle caratteristiche delle acque termali, della patologia da trattare, dell'applicazione richiesta, l'acqua può essere utilizzata tal quale, trattata (decalcificata o deferrizzata) o diluita con acqua di acquedotto per ridurne la densità per bagni e per cure inalatorie, ove il trattamento e/o la diluizione siano espressamente previsti e consentiti nell'ambito del riconoscimento ministeriale dell'acqua termale e delle relative proprietà e utilizzi. Tra le diverse misure che possono essere messe in atto, è sconsigliato l'uso di materiale e di componenti che possano favorire la crescita di *Legionella* o il rallentamento del flusso idrico. Diverso è il discorso per le piscine termali e per le vasche collettive, per le quali è prevista la clorazione.

Agli aspetti su citati si aggiunge un problema di natura tecnica: l'impiantistica termale è solitamente di tipo civile, anche quando le acque impiegate per i trattamenti sono particolarmente ricche di sale e riscaldate prima dell'uso, tutti fattori favorenti la formazione di biofilm e la proliferazione di *Legionella*. I protocolli igienico-sanitari, adottati in queste strutture, devono essere commisurati alle necessità dell'impianto idrico o dello stabile, tenendo conto delle loro caratteristiche e dell'epoca della loro messa in opera. In caso di prevenzione mirata o di necessario trattamento, le Linee Guida Nazionali del 2015 (www.iss.it/binary/iss4/cont/C_17_pubblicazioni_2362.pdf) riportano le misure di prevenzione e controllo del rischio da esposizione a *Legionella*, consigliando un monitoraggio degli impianti ogni 6 mesi e, comunque, dopo ogni periodo di chiusura dello stabilimento e prima della ripresa delle attività, con l'indicazione di interventi di bonifica in caso di cariche >100 ufc/L. Tali controversie mettono in evidenza la complessità della questione che da un lato deve garantire la naturalezza dell'acqua di trattamento, dall'altro la sua salubrità.

Le strutture pugliesi

In Puglia sono presenti 5 stabilimenti termali, distribuiti in quattro aree territoriali, tutti con caratteristiche diverse:

• Margherita di Savoia - provincia BT. Sfruttano le benefiche qualità delle acque minerali salso bromo iodiche. In questa località, situata proprio sul mare, esistono le saline più grandi d'Europa, che sorgono dove, in tempi lontani, si trovava il Lago Salpi, da cui si ricavano le acque termali.

Pag. 33 di 71

- Torre Canne provincia BR. Le acque termali sgorgano alla temperatura di 18°C e sono prevalentemente di tipo cloruro-solfato-sodiche, lievemente bromurate.
- Santa Cesarea Terme (sorgente: Santa Cesarea) provincia LE.
- Santa Cesarea Terme (sorgente: Cupa) provincia LE.

La sorgente di Santa Cesarea Terme alimenta entrambi gli stabilimenti "Palazzo" e "Gattulla", situati sulla costa, da cui sgorgano acque termali a 30°C di tipo sulfureo e salso-bromo-iodiche.

• Castelnuovo della Daunia - provincia FG. Sono le più recenti in Puglia e sfruttano le proprietà terapeutiche della sorgente "Cavallina", caratterizzata da acqua solfato-bicarbonato-alcalinoterrosa.

Riferimenti normativi

La normativa vigente fa riferimento alla Legge 323/2000 (Riordino del Settore Termale) anche se la materia sulla gestione del settore termale è demandata, con Legge Delega, alla competenza delle singole Regioni. L'art.2 della Legge su citata fa riferimento alla definizione di acque termali, intese come acque minerali naturali utilizzate per scopi terapeutici, di cui al Regio Decreto del 28 settembre 1919 n. 1924. In particolare, il citato Regio Decreto all'art.2 considera acque minerali sia quelle che scaturiscono direttamente dalla sorgente sia quelle sottoposte ad opere di captazione, canalizzazione, elevazione meccanica, approvvigionamento in vasca, restituzione all'acqua dei gas della sorgente e decantazione dell'acqua, nella quale il ferro non costituisce l'elemento terapeutico essenziale.

In generale, le acque termali sono classificate in base ad alcuni criteri identificativi che corrispondono ai seguenti caratteri:

- ✓ organolettici (colore, odore, sapore, limpidezza)
- √ fisici (temperatura, densità, indice di rifrazione, abbassamento crioscopico, pressione osmotica, pH, conducibilità elettrica)
- ✓ chimici (residuo fisso a 100°C, a 180°C, ammoniaca, nitriti, nitrati, ossigeno, idrogeno solforato, grado solfidrometrico, durezza, alcalinità, arsenico, ozono, azione catalitica, reazione al cloridrato di benzidina, gas)
- ✓ composizione salina (salse o cloruro sodiche, sulfuree, arsenicali-ferruginose, bicarbonate, solfate, carboniche, radioattive, salsobromo-iodiche).

Secondo la stessa Legge 323/2000 (art.3, comma 1), gli stabilimenti termali devono essere in regola con l'atto di concessione mineraria o di sub-concessione o con altro titolo giuridico valido per lo sfruttamento della fonte utilizzata, essere in possesso dell'autorizzazione regionale, rilasciata ai sensi dell'art. 43 della Legge 23 dicembre 1978 n.833, rispondere ai requisiti strutturali, tecnologici ed organizzativi minimi definiti dall'art.8, comma 4 del D.Lgs.30 dicembre 1992 n.502 e s.m.i. e definiti anche dal D.P.R. 14 gennaio 1997.

Il D.M. 22 marzo 2001, integrato dal D.M. 17 dicembre 2007, individua le patologie per le quali il Servizio Sanitario Nazionale assicura un trattamento termale. Inoltre, il D.M. 23 dicembre 2008 indica una proroga per tale provvedimento fino al 31 dicembre 2009, successivamente non più aggiornata.

Le diverse normative non menzionano né i criteri igienico-sanitari che devono possedere le strutture termali, né si occupano specificatamente delle questioni connesse ai patogeni diffusi nell'ambiente. La verifica della loro applicazione e la rispondenza ai requisiti specifici di settore sono demandati ai Dipartimenti di Prevenzione delle Aziende Sanitarie Locali (ASL) con il contributo laboratoristico dell'Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente (ARPA). In realtà, la normativa sulla sicurezza del lavoro (D.Lgs. n.81 del 9 aprile 2008) riguarda anche le terme e cita il Titolo X in merito all'esposizione dei lavoratori ad agenti biologici, tra i quali all'allegato XLVI L. pneumophila e Legionella spp.

L'art.10 della L.R. n.45 del 23 dicembre 2008 ("Norme per la prevenzione della diffusione delle malattie infettive") include nella sorveglianza delle strutture pubbliche e private anche quelle sanitarie, turistico-ricettive e termali, con l'obbligo di prevedere la redazione del documento di valutazione del rischio, nel rispetto dell'art. 28, D.Lgs. 81/2008. Dal documento "deve risultare la periodicità per l'esecuzione e lo svolgimento delle operazioni di cui al comma 2": "Le strutture ... devono comunque provvedere, almeno una volta all'anno, e ogni qualvolta sia necessario, all'ispezione e al controllo igienico-sanitario dei sistemi di condizionamento dell'aria e di ventilazione, dei sistemi di distribuzione e di raccolta idrica e degli ambienti in generale di cui all'allegato XLVI del D.Lgs. 81/2008 e successive modificazioni e integrazioni. Le risultanze di dette attività devono essere riportate su apposito registro delle manutenzioni a disposizione degli organi di vigilanza". Successivamente, la L.R. n.4 del 25 febbraio 2010 (Capo I Modifiche e integrazioni alla L.R. n.45 del 23 dicembre 2008) rinvia ad apposito regolamento l'individuazione delle procedure per prevenire la diffusione di malattie infettive, in corso di definizione da parte del Dipartimento delle Politiche della Salute e del Benessere della Regione Puglia, competente in materia.

Gli stabilimenti termali, che al pari delle strutture turistico-ricettive osservano periodi di chiusura, dovranno seguire le stesse procedure, provvedendo alla pulizia e sanificazione degli impianti idrici e aeraulici almeno una volta all'anno e, in particolare, all'apertura della stagione turistica.

Per il prelievo dei campioni di acqua e per i criteri di valutazione delle caratteristiche chimico-fisiche e microbiologiche il riferimento è il D.M. 10 febbraio 2015. Come precisato dal c. 4, art. 8 – D.Lgs. n. 176 dell'8 ottobre 2011, l'acqua impiegata per le terme, in quanto tale, non può essere sottoposta a trattamenti di potabilizzazione durante le prestazioni crenoterapiche, né all'aggiunta di sostanze battericide o batteriostatiche o a qualsiasi altro trattamento in grado di modificarne il contenuto microbico.

Si richiamano, in sintesi, le principali fonti normative vigenti, che regolamentano il settore in questione.

- ✓ Legge 323 del 24 ottobre 2000: Riordino del settore termale
- ✓ D.Lgs. n.81 del 9 aprile 2008: Attuazione dell'art. 1 della L. n.123 del 3 agosto 2007, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro Titolo X "Esposizione ad agenti biologici"
- ✓ D.Lgs. n.176 dell'8 ottobre 2011: attuazione della direttiva 2009/54/CE sull'utilizzazione e la commercializzazione delle acque minerali naturali
- ✓ L.R. n.44 del 28 maggio 1975: "Disciplina delle attività di ricerca e coltivazione delle acque minerali e termali"
- ✓ D.G.R. n.4467 del 6 giugno 1997 (Allegato 1): Requisiti strutturali minimi e degli standard di qualità per le prestazioni termali
- ✓ L.R. n.4 del 25 febbraio 2010: Norme urgenti in materia di sanità e servizi sociali (Capo I Modifiche e integrazioni alla L.R. n.45 del 23 dicembre 2008)

Analisi e Gestione del rischio.

Lo strumento fondamentale per assicurare una riduzione del rischio legionellosi negli stabilimenti termali è costituito dall'adozione di misure preventive, basate principalmente sulla stesura di un Piano di autocontrollo. A tal fine, i gestori sono tenuti ad eseguire la valutazione del rischio degli impianti idrici ed aeraulici che deve essere aggiornata almeno con frequenza annuale e, comunque, in tutte le circostanze che possano creare situazioni di rischio (lavori di ristrutturazione, riscontro di contaminazione idrica da Legionella, etc.).

L'origine profonda delle acque termali, quasi sempre dotate di caratteristiche di elevata purezza microbica, non implicherebbe il ricorso a trattamenti di potabilizzazione se le temperature di captazione venissero mantenute anche durante le diverse applicazioni. Tuttavia, il fatto che le acque siano utilizzate a

temperature per lo più comprese tra 30° e 40°C, crea condizioni favorenti lo sviluppo e la sopravvivenza di *Legionella*.

Le cure termali, per le quali il rischio di trasmissione è maggiore, possono essere:

- cure inalatorie (inalazioni, aerosol-humages, nebulizzazioni, docce nasali), sia per le caratteristiche delle apparecchiature utilizzate sia per la tipologia degli utenti (soggetti a rischio per patologie croniche dell'apparato respiratorio);
- · bagni con idromassaggio;
- docce d'annettamento (se previste);
- tutte le altre prestazioni erogate con acqua termale che comportano la formazione di aerosol.

Per individuare quali trattamenti di disinfezione delle acque termali di piscine collettive siano i più idonei, senza modificare in modo sostanziale i caratteri chimici e chimico-fisici, è necessario prima di tutto valutare le diverse applicazioni terapeutiche con i relativi volumi d'uso:

- cure inalatorie, che non necessitano di volumi idrici notevoli;
- bagni con idromassaggio, piscine usate per la balneoterapia, soprattutto quelle collettive, che richiedono maggiori disponibilità d'acqua. Nel caso in cui la disponibilità d'acqua non sia sufficiente a garantire un ricambio elevato, si deve ricorrere necessariamente a sistemi di disinfezione tali da garantire la totale igienicità dell'impianto di balneazione, senza alterare in modo significativo le caratteristiche chimicofisiche dell'acqua termale.

Per quel che concerne le **cure inalatorie**, visti i minori volumi di acqua da utilizzare, in assenza di stoccaggio prolungato dell'acqua termale e acqua pura in origine, un buon risultato si ottiene già irradiando il flusso idrico con UV-C durante il normale uso. Con un flusso continuo non è necessario utilizzare prodotti chimici ad azione residua.

Per quanto riguarda i bagni per idromassaggio e le piscine per balneoterapia, un buon risultato, senza modificare i caratteri peculiari dell'acqua termale, si ottiene irradiando il flusso idrico con UV-C. Tuttavia, in presenza di bagnanti, l'efficacia decade in quanto le radiazioni UV sono prive di azione residua. Per proteggere l'acqua, anche dall'inquinamento microbico rilasciato dai nuotatori, è necessario introdurre un disinfettante chimico che promuova tale azione residua. Allo scopo, il miglior prodotto chimico da affiancare al trattamento UV è l'ozono, così come indicato per il trattamento delle acque minerali (D.Lgs n.176/2011).

Tipi di intervento indicati per concentrazioni di *Legionella* nelle vasche per idromassaggio (cfr. Linee Guida Nazionali, 2015)

Presenza di Legionella	Intervento richiesto
Sino a 100 ufc/L	Verificare che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate
Tra 101 e 1000 ufc/L	L'impianto idrico deve essere ricampionato, dopo aver verificato che le correnti pratiche di controllo del rischio siano correttamente applicate. Drenare l'acqua e riempire di nuovo la vasca. Ripetere il test i giorno successivo e 1-4 settimane più tardi. Se il risultato viene confermato, si deve effettuare una revisione della valutazione del rischio per identificare le necessarie ulteriori misure correttive.
>1000 ufc/L	Chiudere immediatamente la piscina ed escludere il pubblico dall'area circostante. Effettuare una clorazione shock con 50 mg/L di cloro per un'ora facendo circolare l'acqua e assicurando che tutte le part dell'impianto siano disinfettate. Svuotare, pulire e disinfettare di nuovo con le stesse modalità. Rivedere la valutazione e il controllo del rischio ed effettuare tutte le misure correttive individuate. Riempire la vasca e ripetere il campionamento il giorno successivo e 1-4 settimane più tardi. Tenere chiuso l'impianto fino a che la concentrazione de legionella torni ad essere <100 ufc/L e la valutazione del rischio non sia soddisfacente.

Il su citato documento, recante "Linee Guida per la prevenzione e il controllo della legionellosi" del 2015, indica, inoltre, i principali accorgimenti in grado di garantire una riduzione del rischio legionellosi in ambiente termale come di seguito riportato.

- ✓ Disporre della descrizione dettagliata della rete idrica, al fine di identificare percorsi, eventuali punti di potenziale stagnazione ecc., con particolare analiticità ed accuratezza per quanto riguarda le sezioni delle cure inalatorie.
- ✓ Effettuare interventi analoghi a quelli previsti sulle reti idrosanitarie normali, inclusa la disinfezione con mezzi chimici o fisici, cercando di salvaguardare le caratteristiche delle acque termali.
- ✓ Effettuare trattamenti di pulizia, decalcificazione e sostituzione periodica dei soffioni delle "docce d'annettamento".
- ✓ Effettuare la regolare manutenzione degli eventuali filtri presenti nelle piscine termali, con
 particolare riferimento ai lavaggi controcorrente, e prevedere la regolare rigenerazione e
 sostituzione dei filtri secondo le indicazioni del produttore, in modo da mantenere sempre
 l'efficienza di ciascun filtro.
- ✓ Effettuare la sostituzione, almeno giornaliera, di metà dell'acqua delle vasche per idromassaggio collettive, in condizioni di elevato utilizzo e qualora il monitoraggio microbiologico indicato nei punti successivi, abbia individuato rischi specifici e, comunque, se sostenibile dal giacimento. Il trattamento non si applica alle piscine.
- ✓ Effettuare una rigorosa pulizia della superficie delle vasche, dei dispositivi per l'idromassaggio e degli skimmer, per la rimozione dello strato di biofilm microbico.
- ✓ Promuovere corsi di formazione del personale sugli aspetti della manutenzione e della pulizia, con evidenziazione della presenza di rischi aumentati rispetto alle normali piscine.
- ✓ Effettuare un monitoraggio microbiologico degli impianti termali almeno ogni 6 mesi e comunque ogni volta che ci sia una ripresa dell'attività dopo un periodo di chiusura dello stabilimento, prevedendo interventi di disinfezione nel caso le indagini ambientali rilevino la presenza di Legionella.
- ✓ Sostituire i dispositivi per i trattamenti individuali di terapia inalatoria dopo ogni utilizzo da parte di un paziente o sottoporli a sterilizzazione.
- ✓ Prevedere che gli impianti che servono i reparti per le cure inalatorie individuali siano sottoposti ad interventi periodici di disinfezione (di regola settimanali) per garantire la rimozione del biofilm, disponendo eventualmente la rotazione nell'utilizzo degli impianti per tutta la durata della stagione termale.

Raccomandazioni della Regione Puglia per la riduzione del rischio

- Effettuare trattamenti di pulizia, decalcificazione dei soffioni delle "docce d'annettamento", con frequenza almeno mensile
- Effettuare giornalmente la manutenzione dei filtri presenti nelle piscine termali, con particolare riferimento ai lavaggi controcorrente
- Prevedere la regolare rigenerazione e sostituzione dei filtri secondo le indicazioni del produttore, in modo da mantenere sempre l'efficienza di ciascun filtro
- Effettuare un monitoraggio microbiologico degli impianti termali ogni 3 mesi e, comunque, ogni volta che ci sia una ripresa dell'attività dopo un periodo di chiusura dello stabilimento
- Effettuare la sostituzione, almeno giornaliera, di metà dell'acqua delle vasche collettive per idromassaggio (solo per vasche ≤ 10 m³), comunque ogni qualvolta il monitoraggio microbiologico abbia individuato rischi specifici
- Effettuare una rigorosa pulizia della superficie delle vasche e dei dispositivi per l'idromassaggio

Pag. 37 di 71

- Sostituire i dispositivi per i trattamenti individuali di terapia inalatoria dopo ogni utilizzo da parte di un paziente o sottoporli a sterilizzazione
- Prevedere che gli impianti per le cure inalatorie individuali siano sottoposti ad interventi settimanali di disinfezione, garantendo la rimozione del biofilm
- > Trattare tutto l'impianto di distribuzione idrica destinato alle cure inalatorie con flussaggio di vapore per almeno 5 minuti, sì da garantire la sua fuoriuscita ai terminali di utilizzo. Tale trattamento deve essere effettuato almeno una volta a settimana, in momenti in cui non vi sono utenti e non ne sono previsti per diverse ore. Dopo il trattamento termico, prima della ripresa delle cure inalatorie, bisogna far flussare le acque termali per alcuni minuti da ogni erogatore.

N.B. = Nel caso in cui la struttura termale sia coinvolta in un cluster di legionellosi e <u>sia inserita all'interno di una struttura turistico-ricettiva</u> è necessario compilare i MODULI A e B secondo quanto riportato negli "Indirizzi operativi per la prevenzione e il controllo della legionellosi nelle strutture turistico-ricettive e ad uso collettivo della Regione Puglia" (Deliberazione della Giunta Regionale 6 maggio 2015, n. 920 - Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.79 del 9 giugno 2015)



Pag. 38 di 71

MODULO A - ELDSNET



European Legionnaires' Disease Surveillance Network

			Modulo A
Rapporto da inviare 2 settima			
Nome della struttura ricettiva:			
Città/ Regione:			
Nazione:			
Data di notifica del cluster da parte dell'ISS (gg/mn	n/aa):		
Si dichiara che è stato effettuato un sopralluogo conferma che:	o presso l	a struttura ri	cettiva summenzionata e si
	SI	NO	
E' stata effettuata una valutazione del rischio?			
Sono state intraprese misure di controllo?*			
La struttura ricettiva rimane aperta?			
*Se "No", per favore specificare i motivi per cui le	misure di	controllo non	sono state intraprese
Data della valutazione del rischio:			
Data di invio del modulo all'ISS (gg/mm/aa):			
Nome della persona che ha compilato il presente n	nodulo:		
da parte di (se rilevante):			

 $\label{local_equation} \mbox{Inviare alla c.a. dott.ssa Maria Cristina Rota (ISS - Roma)} \qquad \mbox{E-mail = } \\ \mbox{\sup sorveglianza.epidemiologica@pec.iss.it} \\ \mbox{Inviare alla c.a. dott.ssa Maria Cristina Rota (ISS - Roma)} \\ \mbox{E-mail = } \\ \mbox{\sup coveglianza.epidemiologica@pec.iss.it} \\ \mbox{Inviare alla c.a. dott.ssa Maria Cristina Rota (ISS - Roma)} \\ \mbox{E-mail = } \\ \mbox{\sup coveglianza.epidemiologica@pec.iss.it} \\ \mbox{E-mail = } \\ \mbox{E$

MODULO B - ELDSNET



European Legionnaires' Disease Surveillance Network

			М	odulo B
Rappo	rto da inviare 6 settimane dopo la		i cluste	
Nome della struttura ricettiva	u			
Città/ Regione:				
Data di notifica del cluster da	parte dell'ISS (gg/mm/aa):			
	opramenzionata è stata condotta un'inda ti dell'indagine, si dichiara che:	gine ambien	tale e un	a valutazione del
N.B. è necessario rispondere	a tutte le domande)			
		SI	NO	N/A (non applicabile)
E' stato effettuato il campionamento ambientale				
egionella è stata isolata dall'	impianto idrico			
e si – specificare specie e sie	rogruppo:			
Misure preventive erano già i	n atto prima della notifica del cluster			
Misure di controllo intraprese	e in risposta al cluster			
se si, specificare:	iperclorazione			
	shock termico			
	altro (specificare)			
Le misure di controllo sono sc	oddisfacenti			
l gestore della struttura è sta adottare misure preventive a	to informato della necessità di lungo termine			
La struttura ricettiva rimane a	perta*			
	B deve essere inviato all'ISS prima della ria oporto (luogo/gg/mm/aa): I compilatore:			

Inviare alla c.a. dott.ssa Maria Cristina Rota (ISS – Roma)

E-mail = sorveglianza.epidemiologica@pec.iss.it

Pag. **40** di **71**

Valutazione e gestione del rischio in ambito odontoiatrico

(cfr. Linee Guida Nazionali, 2015)

La qualità dell'acqua dei riuniti odontoiatrici è di considerevole importanza poiché sia i pazienti sia gli operatori sono esposti all'acqua e all'aerosol generato dagli strumenti rotanti. Infatti, una delle caratteristiche peculiari dell'acqua che alimenta la poltrona odontoiatrica è quella di combinare la capacità di sviluppare rapidamente il biofilm con quella di generare aerosol potenzialmente contaminato. Il biofilm diventa una fonte continua per la contaminazione del sistema. Ad oggi, pur essendo stato dimostrato il nesso di causalità tra infezione da *Legionella* e contaminazione del circuito del riunito odontoiatrico [Ricci et al., 2012], non c'è evidenza di una larga diffusione di casi di legionellosi attraverso l'esposizione all'acqua di tali circuiti. Tuttavia, è ampiamente dimostrata la presenza di *Legionella* al loro interno [Dutil et al., 2006; Montagna et al., 2006; Pasquarella et al., 2010]. Per questo motivo, è importante ai sensi del D. Lgs 81/2008, attuare sempre tutte le misure di sicurezza per evitare il rischio di esposizione a potenziali patogeni e creare un ambiente di lavoro sicuro nel quale trattare i pazienti. Per minimizzare il rischio nel corso di procedure odontoiatriche, vengono di seguito fornite indicazioni di buona pratica da applicare in tale ambito. Per ridurre la contaminazione microbica e/o la formazione di biofilm all'interno dei circuiti idrici del riunito, si raccomanda di:

- eliminare dal circuito i tratti esclusi dalle correnti di flusso;
- installare dispositivi anti-ristagno in grado di far circolare l'acqua in continuo, in particolare durante le pause lavorative;
- alimentare il circuito con soluzioni sterili, dopo averlo isolato dalla rete idrica;
- disinfettare l'acqua con trattamenti in continuo o discontinuo. Rispetto al trattamento in continuo, il trattamento discontinuo, effettuato periodicamente o tra un paziente e il successivo utilizzando disinfettanti di alto livello, evita la possibilità di contaminazioni chimiche, riduce l'esposizione degli operatori e minimizza il rischio di selezionare microrganismi resistenti, ma richiede maggiore attenzione e impegno di risorse.

Per ridurre l'esposizione del paziente ad aerosol potenzialmente contaminato e/o minimizzare il rischio nei pazienti più vulnerabili si consiglia di:

- > flussare ciascuno strumento avviandolo a vuoto, all'inizio di ogni giornata lavorativa (tempo minimo 2 minuti) e prima di ogni intervento (tempo minimo 20-30 sec.) [CDC, 2003];
- > installare, subito a monte dei manipoli, filtri (≤ 0,2 μm) in grado di trattenere i microrganismi provenienti dall'interno del circuito;
- > acquisire all'inizio delle cure informazioni sulla salute del paziente, con particolare riguardo alle condizioni che definiscono il "rischio molto elevato". In questo caso dovrebbero essere adottate rigorosamente le misure sopra illustrate, volte a contenere il rischio di contaminazione da Legionella.

In considerazione dei dati di letteratura che dimostrano una contaminazione da *Legionella* dei circuiti dei riuniti odontoiatrici, la ricerca del microorganismo è raccomandata almeno una volta all'anno qualora le misure di minimizzazione del rischio sopra elencate non siano messe in atto e ogni volta che si verifica un caso di malattia. Ogni studio odontoiatrico deve, inoltre, tenere un registro degli interventi effettuati.

A tutela della salute del paziente si sottolinea, infine, che per le procedure chirurgiche invasive devono essere utilizzate esclusivamente soluzioni sterili in circuiti di distribuzione a loro volta sterili. Nel caso in cui non ci sia la garanzia di ottenere il requisito di sterilità per i circuiti propri del riunito, andrebbe realizzato un sistema di bypass impiegando dispositivi sterili monouso o sterilizzabili.

Pag. 41 di 71

BIBLIOGRAFIA

- Al-Marzooq F, Imad MA, How SH, Kuan YC. Development of multiplex real-time PCR for the rapid detection of five bacterial causes of community acquired pneumonia. Trop Biomed 2011; 28(3):545-556.
- Alary M, Joly JR. Factors contributing to the contamination of hospital water distribution systems by legionellae. J Infect Dis 1992; 165: 565-569.
- 3. American Thoracic Society. Guidelines for the management of adults with hospital-acquired, ventilator-associated, and healthcare-associated pneumonia, 2005; 388-416.
- Aoki S, Hirakata Y, Miyazaki Y, Izumikawa K, Yanagihara K, Tomono K, Yamada Y, Tashiro T, Kohno S, Kamihira S. Detection of Legionella DNA by PCR of whole-blood samples in a mouse model. J Med Microbiol 2003; 52: 325-329.
- Benitez AJ and Winchell JM. Clinical application of a multiplex real-time PCR assay for simultaneous detection of Legionella species, Legionella pneumophila, and Legionella pneumophila serogroup 1. J Clin Microbiol 2013: 51(1):348-351.
- 6. CDC: Guidelines for Infection Control in Dental Health-Care Settings, 2003, MMWR.
- 7. D.G.R del 13 novembre 2012, n. 2261. Indirizzi per l'adozione di un Sistema per la sorveglianza e il controllo delle infezioni da Legionella in Puglia. Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 175 del 05-12-2012
- Decreto Legislativo 9 aprile 2008, n. 81. "Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro. GU n. 101 del 30 aprile 2008 -Supplemento Ordinario n. 108
- Decreto Ministeriale del 15 dicembre 1990. Sistema informativo delle malattie infettive e diffusive. GU 8 gennaio 1991, n. 6.
- 10. Decreto Presidente della Repubblica del 26 agosto 1993, n. 412. Regolamento recante norme per la progettazione, l'installazione, l'esercizio e la manutenzione degli impianti termici degli edifici ai fini del contenimento dei consumi di energia, in attuazione dell'art. 4, comma 4, della L. 9 gennaio 1991, n. 10. GU del 14 ottobre 1993, n. 242, S.O.
- Diederen BM, de Jong CM, Marmouk F, Kluytmans JA, Peeters MF, Van der Zee A. Evaluation of real-time PCR for the early detection of Legionella pneumophila DNA in serum samples. J Med Microbiol 2007; 56: 94-101.
- Dutil S, Tessier S, Veillette M, Laflamme C, Meriaux A, Leduc A, Barbeau J, Duchaine C. Detection of Legionella spp. by fluorescent in situ hybridization in dental unit waterlines. J ApplMicrobiol 2006; 100: 955-963.
- 13. ECDC. Legionaire's disease in Europe, 2012. Stokholm 2014, disponibile all'indirizzo: http://ecdc.europa.eu/en/publications/Publications/legionnaires-disease-surveillance-2012.pdf
- Edelstein PH, Edelstein MA, Shephard LJ, et al. Legionella steelei sp. nov., isolated from human respiratory specimens in California, USA, and South Australia. Int J Syst Evol Microbiol 2012; 62: 1766-1771.
- Edelstein PH, Cianciotto NP. Legionella. In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R, eds. Mandell, Douglas, and Bennett's principles and practice of infectious diseases, 2005; 6th ed., Philadelphia, Churchill Livingston, 2711-2724.
- Lin YE, Stout JE, Yu VL. Prevention of hospital-acquired legionellosis. Curr Opin Infect Dis 2011; 24(4):350-356.
- Linee Guida italiane per la prevenzione e il controllo della legionellosi. GU della Repubblica Italiana del 7-5-2015.
- Mandell LA, Wunderink RG, Anzueto A, Bartlett JG, Campbell GD, Dean NC, Dowell SF, File TM, Jr., Musher DM, Niederman MS, TorresA, WhitneyCG. Infectious Diseases Society of America/American Thoracic Society consensus guidelines on the management of community-acquired pneumonia in adults. Clin Infect Dis 2007; 44 Suppl 2: S27-S72.
- Martinelli F, Carasi S, Scarcella C, Speziani F. Detection of Legionella pneumophilaatthermalspas. New Microbiol 2001;24: 259-264.
- 20. Montagna MT, Tato D, Napoli C, Castiglia P, Guidetti L, Liguori G, Petti S, Tanzi ML. Pilot study on the presence of *Legionellaspp* in 6 Italian cities dental units. Ann Ig 2006; 18: 297-303.

Pag. 42 di 71

- Napoli C, Fasano F, latta R, Barbuti G, Cuna T, Montagna MT. Legionella spp. and legionellosis in southeastern Italy: disease epidemiology and environmental surveillance in community and health care facilities. BMC Public Health 2010:10:660.
- 22. Napoli C, latta R, Fasano F, Marsico T, Montagna MT. Variable bacterial load of *Legionella* spp. in a hospital water system. Sci Total Environ 2009; 408:242-244.
- 23. Nomanpour B, Ghodousi A, Babaei T, Jafari S, Feizabadi MM. Single tube real time PCR for detection of Streptococcus pneumoniae, Mycoplasma pneumoniae, Chlamydophila pneumoniae and Legionella pneumophila from clinical samples of CAP. Acta Microbiol Immunol Hung 2012;59(2):171-184.
- Notiziario dell'Istituto Superiore di Sanità. La legionellosi in Italia nel 2016. 2017;30 (9):3-8. ISSN 0394-9303; ISSN 1827-6296
- 25. Okada M, Kawano K, Kura F, Amemura-Maekawa J, Watanabe H, Yagita K, Endo T, Suzuki S. The largest outbreak of legionellosis in Japan associated with spa baths: epidemic curve and environmental investigation. Kansenshogaku Zasshi. The Journal of the Japanese Association for Infectious Diseases 2005 Jun;79(6):365-74.
- Pasquarella C, Veronesi L, Castiglia P, Liguori G, Montagna MT, Napoli C, Rizzetto R, Torre I, Masia MD, Di O, Colucci ME, Tinteri C, Tanzi M. Italian multicentre study on microbial environmental contamination in dental clinics: a pilot study. Sci Total Environ 2010; 408: 4045-4051.
- 27. Pearce MM, Theodoropoulos N, Mandel MJ, et al. Legionella cardiaca sp. nov., isolated from a case of native valve endocarditis in a human heart. Int J Syst Evol Microbiol 2012; 62:2946-2954.
- Rapporti ISTISAN 14/21. Linee guida per la valutazione e gestione del rischio nella filiera delle acque destinate al consumo umano secondo il modello dei Water Safety Plans. A cura di: Luca Lucentini, Laura Achene, Valentina Fuscoletti, Federica Nigro Di Gregorio e Paola Pettine 2014, xi, 89.
- Regolamento regionale del 9 gennaio 2014, n. 1. Disciplina per il rilascio del giudizio di idoneità, per la sorveglianza e il controllo dell'acqua destinata al consumo umano. Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 7 suppl. del 17-1-2014.
- Ricci ML, Fontana S, Pinci F, Fiumana E, Pedna MF, Farolfi P, Bucci Sabattini MA, Scaturro M. A dental unit waterline as source of a fatal pneumonia. The Lancet 2012; 18: 379 (9816):684.
- Scaturro M, Dell'eva I, Helfer F, Ricci ML. Persistence of the same strain of Legionella pneumophila in the water system of an Italian hospital for 15 years. Infect Control Hosp Epidemiol 2007; 28: 1089-1092.
- 32. Stout JE, Rihs JD, Yu VL. Legionella, in: Manual of Clinical Microbiology di P.R. Murray, 8th Ed, ASM Press, Washington DC, 2003; pp. 809-823.
- Svarrer CW, Lueck CP, Elverdal PL, Uldum SA. Immunochromatic kits Xpect Legionella and BinaxNOW Legionella for detection of Legionella pneumophila urinary antigen have low sensitivities for the diagnosis of Legionnaires' disease. J Med Microbiol 2012;61(Pt 2):213-217.
- 34. Yang G, Benson RF, Ratcliff RM, et al. Legionella nagasakiensis sp. nov., isolated from water samples and from a patient with pneumonia. Int J Syst Evol Microbiol 2012; 62: 284-288.
- 35. Yu PY, Lin YE, Lin WR, Shih HY, Chuang YC, Ben RJ, Huang WK, Chen YS, Liu YC, Chang FY, Yen MY, Liu CC, Ko WC, Lin HH, Shi ZY. The high prevalence of Legionella pneumophila contamination in hospital potable water systems in Taiwan: implications for hospital infection control in Asia. Int J Infect Dis 2008;12: 416-420.
- WHO 2007. Legionella and the prevention of legionellosis. Edited by Bartram J, Chartier Y, Lee JV, Pond K, Surman-Lee S.



Allegato n.1

REGIONE PUGLIA

Alla ASL					
	Servizio	loiene e	Sanità	Pubblica	

NOTIFICA OBB	LIGATORIA DI	I LEGIONELLOSI (D	o.M. 15/12/1990) – Classe	П
Caso di Legionellosi (coo	1. 482.8)	☐ accertato	☐ probabile	
Cognome e nome del paz	ziente			
Sesso M F Co	dice fiscale			
tel	Domicilio			
Residenza (se diversa dal	domicilio)			
Cittadinanza		_ ASL di appartenen	ıza	
Data di nascita/		Professione d	el paziente	
Data di inizio dei primi si	intomi della mal	attia		
Comune inizio primi sint	omi			
Luogo presunto del conta	igio			
Ricovero NO SI_	(indic	are Ospedale/clinica/repa	rto/ecc.)	
The second secon		colturale su ma		
	antigene	urinario 🗌 sierolog	ia 🗌 altro	_
lì_				
Recapito del med	lico			
Indirizzo				
Telefono				
mail	@	IL MI	EDICO DENUNZIANTE	
			DIVISIONE	BRLICA
		Recapito	telefono	OF REEL

Pag. 44 di 71

Allegato n. 2

REGIONE PUGLIA

MINISTERO DELLA SALUTE Assessorato al Welfare Dir. Generale della Prevenzione

ISTITUTO SUPERIORE DI SANITÁ Registro Nazionale della Legionellosi

SCHEDA DI SORVEGLIANZA DELLA LEGIONELLOSI

N. Scheda _		Data	mm 33
Presidio Ospedaliero Notificante			gg IIIII aa
Cognome Nome del paziente:			
Data di nascita		Sess	so:
Residenza Via	Comur	ne	
Domicilio Via	Comu	ne	
Occupazione	presso		
Data Insorgenza sintomi			
Ricovero ospedaliero SI NO Se S			
Data Dimissione gg mm aa	J	gg	mm aa
	esso [☐ Non noto	
Manifestazioni cliniche (barrare la casella che	e interessa)		
		SI	NO
Segni di polmonite focale rilevabili all'esame cli Esame radiologico suggestivo di interessament			
Altre manifestazioni cliniche rilevanti: Se SI, specificare	SI	□NO	☐ NON NOTO
FATTORI DI RISCHIO INDIVIDUALI			
Malattie concomitanti Se SI, specificare:	□ SI	□NO	□ NON NOTO
In terapia sistemica con corticosteroidi o im	munosoppres	sori: SI	
Frequentazione di piscine nelle due settima	ne precedenti	l'esordio □ S	I □ NO □ NON NOTO
Abitudine al fumo di sigaretta 🔲 SI	□NO	□ NON NO	ото
Specificare da quanto tempo n°	° sigarette al gi	orno	
Abitudine all'alcool ☐ SI ☐ NO	□ NON N	OTO REGIO	Pag 45 di 7

Specificare quantità, n/giorno di unità di bevanda alcolic birra o un bicchiere di vino o un bicchierino di liquore)	a (per unità si intende una lattina di
FATTORI DI RISCHIO AMBIENTALI NEI DIECI GIORNI PREG	CEDENTI L'ESORDIO
Attività lavorativa: mansiones	ede
 Con esposizione professionale ad acqua aerosolizzata Con utilizzo della doccia In ambienti con condizionamento dell'aria Specificare il reparto e l'ultimo giorno di lavoro 	☐ SI ☐ NO ☐ NON NOTO
Cure odontoiatriche nei dieci precedenti l'esordio \square SI	□ NO □ NON NOTO
Specificare ambulatorio/struttura	
Sede	□ NO □ NON NOTO
Periodo: da a	
Ricovero presso strutture sanitarie/socio-sanitarie/socio-as	ssistenziali
Nome della struttura	
Periodo: da _ _ _ a _ _ _	
Trattamenti e cure inalatorie (anche presso stabilimenti ter	mali), aerosol, ossigenoterapia
□ SI □ NO □ NON NOTO	
Specificare il luogo	
Soggiorno nei dieci precedenti l'esordio, in luoghi diversi	dalla propria abitazione
☐ SI ☐ NO ☐ NON NOTO	
• Specificare tipo di struttura ricettiva: (es. albergo, terme, camp	peggio, nave, ecc.)
Denominazione della struttura e località	n. Stanzan
Eventuale operatore turistico	
• In gruppo ☐ Individuale ☐	
• Periodo: da a	
Utilizzo di navi o camper SI NO N	ON NOTO
Specificare_	



Utilizzo di piscine, vasche per idroma balneari, terme, SPA, centri benessere	□ SI	□ NO	☐ NON NOTO
Luogo e denominazione della struttura			
Tipo di trattamento termale effettuato			
Frequentazione di fiere, esposizioni di (presenza di sistemi generanti aerosol: pis			
Frequentazione di parchi acquatici Specificare			□ NON NOTO
Frequentazione di altri luoghi con poss (teatri, cinema, centri commerciali, ecc.) Specificare	□ SI	□ NO	□ NON NOTO
DIAGNOSI DI LEGIONELLOSI BASATA			
Isolamento del germe POS NEG	Data gg	mm aa	☐ ☐ NON ESEGUITO
Se POS, specificare materiale	Specie_		Sierogruppo
Sierologia SI NO	□ NON NO	ОТО	
Se SI, data di prelievoTi	tolo	Specie	e Sierogruppo
1° siero			
2° siero			
3° siero			
Rilevazione antigene urinario POS [□NEG Data		∐ □NON ESEGUITO
Biologia molecolare (PCR) POS		gg mm	□ □ □ □ □ NON ESEGUITO
Immunofluorescenza diretta ☐POS ☐	NEG Data		□NON ESEGUITO
CLASSIFICAZIONE DI CASO			
□ certo □ probabile			
Incluso in un cluster/focolaio 🔲 SI	□NO		
Quale, specificare			
Nosocomiale	babile		
Associato a viaggi SI NO		(150	CICA E SIO



Pag. **47** di **71**

INDAGINE AMBIENTALE	appoificare ambiente applizzate		
☐ SI ☐ NO Se SI,	specificare ambiente analizzato		
Materiale analizzato		Positiva	Negativa□
Se Positiva specificare : Specie_	Sierogruppo		
☐ luogo di lavoro			
Materiale analizzato			Negativa□
Se Positiva specificare : Specie_	Sierogruppo		
struttura sanitaria o socio-sanit	taria o socio-assistenziale		
Materiale analizzato		Positiva	Negativa□
Se Positiva specificare : Specie_	Sierogruppo		
struttura turistico-ricettiva			
Materiale analizzato		Positiva	Negativa 🗌
Se Positiva specificare : Specie_	Sierogruppo		
struttura termale			
Materiale analizzato			Negativa 🗌
Se Positiva specificare : Specie_	Sierogruppo		
☐ altro (specificare)			
Materiale analizzato		Positiva□	Negativa□
Se Positiva specificare : Specie	Sierogruppo		
Nome e recapito del medico comp	oilatore:		
Nome	Cognome:		
Ospedale:	Reparto:		
Indirizzo:	Tel	Fax:	
E-mail:			



Pag. **48** di **71**

Data di compilazione				Firma	
- ata ar complications	σσ	mm	aa	1 111114	

N.B. - La presente scheda non sostituisce la notifica in classe II e va inviata dal SISP dell'ASL di competenza, al Referente Regionale per la legionellosi presso l'Osservatorio Epidemiologico Regionale (email: mariateresa.montagna@uniba.it) che, per la Regione Puglia, trasmetterà la scheda all'Istituto Superiore di Sanità di Roma (dott.ssa Maria Cristina Rota; email = sorveglianza.epidemiologica@pec.iss.it), quale completamento delle informazioni già trasmesse.



5000 **REGIONE PUGLIA** LOGO ASL Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB Allegato n.3 AZIENDA SANITARIA LOCALE: DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE - SERVIZIO: Indirizzo: N°di telefono: Email Verbale di prelevamento campione N del VERBALE DI CAMPIONAMENTO PER RICERCA LEGIONELLA SPP. controllo in seguito ad un caso cluster epidemia controllo di routine altro RAGIONE SOCIALE L'anno 20......addì i sottoscrittiTecnici della Prevenzione, UPG, appartenenti al servizio in intestazione, si sono presentati pressoa lato indicato, Città dopo essersi qualificati ed aver motivato la loro visita, in presenza del titolare o di persona da lui delegata, con l'assistenza/assenza di un consulente tecnico, hanno Tel. proceduto, al prelievo di un campione regolamentare di: Pec P.IVA/C.F._ ☐ acqua calda ☐ acqua fredda ☐ acqua impianti umidificazione aeraulici Sede operativa aria umidificata torri evaporative/condensatori fontane decorative acqua impianto raffreddamento torri evaporative /condensatori 🗌 biofilm 🔲 acqua da sistemi RESPONSABILE: per la respirazione assistita (aerosol) 🔲 incrostazioni 🔲 depositi di limo Cognome: _ Nome: (fanghi/sedimenti) acqua vasche idromassaggio filtri nato a: CARATTERISTICHE SUL TIPO DI APPROVVIGIONAMENTO IDRICO: domiciliato a_ ☐ ACQUEDOTTO ☐ POZZO ☐ SORGENTE Via: ☐ ALTRO APPROVVIGIONAMENTO Qualifica: Siti di Campionamento: PRESENTE ALL'ISPEZIONE: punto di consegna acquedotto punto d'emungimento acqua di pozzo Cognome:

Nome:

Pag. 50 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

nato a:	
il:	accumuli acqua fredda destinata al consumo umano Dacino torri evaporative
domiciliato a:	serbatoi/bollitori acqua calda sanitaria 🗌 ritorno caldo dalle utenze torri evaporative
Via:	punti distali in cui possono essere presenti fenomeni di ristagno 🗌 addolcitori
	sedimentazione o incrostazioni significative utenze poco utilizzate
Qualifica:	
Quainica.	ricircolo acqua calda sanitaria erogatori a servizio di bagni e/o docce distali
	Il prelievo è stato eseguito con le seguenti metodiche:
	☐ In condizioni di utilizzo comune (campione istantaneo per simulare l'eventuale
	esposizione da parte di un utente). Prelevare senza flambare o disinfettare al punto di
	sbocco, senza far scorrere precedentemente l'acqua. Misurare la temperatura
	°C.
	All'interno dell'impianto. Far scorrere l'acqua per almeno un minuto; chiudere il
	flusso e flambare all'interno e all'esterno dello sbocco, oppure disinfettare con ipoclorito
	al 1% o etanolo al 70% lasciando agire il disinfettante per 60 secondi; far scorrere
	l'acqua per almeno 1 minuto per rimuovere l'eventuale disinfettante. Misurare la
	temperatura ponendo il termometro nel flusso d'acqua fino a raggiungere un valore
	pressoché costante°C.
	Depositi o sedimenti. Prelevare dallo scarico oppure dal fondo della raccolta di
	acqua, una quantità > 5mL dopo aver eliminato l'acqua dall'alto. Raccogliere in
	recipienti sterili di vetro o altro materiale monouso.
	☐ Incrostazioni. Prelevare da tubature e serbatoi, staccando meccanicamente con
	bisturi sterile il materiale depositatosi all'interno. Raccogliere in recipienti sterili di
	vetro o altro materiale monouso contenente una piccola quantità (2-5 mL) di soluzione
	Ringer o Page o acqua sterile.
	☐ Biofilm. Con un tampone sterile raccogliere il materiale depositato sulle superfici
	interne o esterne del punto terminale (effettuare il prelievo prima di aprire il flusso
	d'acqua, dopo aver smontato il rompi getto o il diffusore della doccia). Conservare il
	tampone in recipiente di vetro o altro materiale monouso (provetta) con tappo,
	contenente una piccola quantità (2-5 mL) di soluzione Ringer o Page o acqua sterile
	Filtri. Il controllo deve essere eseguito su filtri utilizzati da diverso tempo, NO su
	quelli lavati o sostituiti di recente. Prelevare il filtro o una porzione di esso (se di grandi
	dimensioni) e conservarlo in un sacchetto di plastica sterile.

Pag. **51** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

☐ Aria /aerosol mediante campionamento ☐ attivo ☐ passivo
Ogni campione è stato raccolto in:
n bottiglie sterili (di vetro o polietilene o contenitori simili
dalitro, contenenti sodio-tiosolfato allo 0,1 % o pentaidrato.
Contenitori in vetro o polietilene sterili per la raccolta di depositi e incrostazioni
☐ Buste di plastica sterili per convogliare il flusso della doccia
☐ Tamponi sterili
Provette con 2-5 mL di acqua sterile
Il campione, posto al riparo dalla luce, viene contraddistinto dal n°, riposto
in busta per alimenti e munito di cartellino di identificazione e sigillo, firmato dagli
intervenuti. Il campione viene inviato al laboratorio ARPA Puglia DAP c
, trasportato ad una temperatura c
°C.
Ai sensi dell'art. 223 del D.Lgs. 271/89 trattandosi di campioni irripetibili, la parte vien
invitata a presenziare all'apertura del campione e all'esecuzione delle relative analis
presso il laboratorio ARPA Puglia DA
alle ore, eventualmente con l'assistenza di un consulent
tecnico di fiducia o delegando formalmente lo stesso.
Il presente verbale è redatto in n. 3 copie di cui una è rilasciata al Titolare/Rappresentant
Legale dell'impresa o al Sig, che (s
trattasi di persona diversa) si impegna a trasmetterlo tempestivamente a
Titolare/Rappresentante Legale dell'Impresa, una alla ASL e una al laboratorio ch
eseguirà le analisi.
Il Sig
Il Sigha / non ha firmato la copia dopo averne letto
contenuto. Il medesimo chiede di inserire le seguenti dichiarazioni

LA DITTA O CHI PER ESSA

I VERBALIZZANTI

Pag. **52** di **71**

LOGO ASL

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Promozione
della Salute, del Benessere
Sociale e dello Sport per Tutti
SEZIONE PSB

Allegato n.4

SOPRALLUOGO E VALUTAZIONE DEL RISCHIO LEGIONELLOSI

Identificazione Struttura

Tipologia di Struttura	
☐ Nosocomiale ☐ Termale ☐ Assisten	ziale 🗆 Odontoiatrico 🗆 Altro
Ragione sociale	
Indirizzo	
Città	
TelE-mail	
Sede operativa se diversa dalla sede leg	ale
Valutazione del rischio legionellosi effe	Città ettuata dalla struttura □ Si □ No ento di Valutazione del rischio legionellosi:
Valutazione del rischio legionellosi effe Data emissione del più recente Docume	ettuata dalla struttura 🗆 Si 🗆 No ento di Valutazione del rischio legionellosi:
Valutazione del rischio legionellosi effe Data emissione del più recente Docume Note:	ettuata dalla struttura □ Si □ No ento di Valutazione del rischio legionellosi:
Valutazione del rischio legionellosi effe Data emissione del più recente Docume Note:	ettuata dalla struttura
Valutazione del rischio legionellosi effe Data emissione del più recente Docume Note:	ettuata dalla struttura □ Si □ No ento di Valutazione del rischio legionellosi:



REGIONE PUGLIA LOGO ASL Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB Registro di manutenzione presente o documentazione equivalente 🗆 Si 🗆 No Note:__ Monitoraggio Temperature acqua destinata al consumo umano Identificazione Condizioni di pulizia Temperatura Temperatura Concentrazione di Punto di controllo acqua calda acqua fredda disinfettante diffusori/rompigetto (se applicato) Sistema di disinfezione acqua destinata al consumo umano Presente Si No Se presente, il disinfettante usato è:_____ Se presente, è disponibile la Scheda di Sicurezza del disinfettante ad indicarne la sua composizione? □ Si □ No Se presente, il dosaggio è ☐ Automatico ☐ Manuale Se presente, è stato implementato un sistema di controllo automatico del funzionamento dell'impianto di disinfezione e di monitoraggio in continuo delle concentrazioni del disinfettante?



Pag. 54 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Impianto d'acqua fredda sanitaria

Se presenti più di un impianto d'acqua fredda sanitaria, tale sezione è da compilare separatamente per ognuno di essi.
Fonte di approvvigionamento dell'acqua all'impianto
☐ Rete idrica municipale ☐ Pozzo ☐ Mista Materiale/i delle condutture:
Se sono presenti serbatoi di raccolta dell'acqua fredda destinata al consumo umano essi sono:
☐ In muratura ☐ Prefabbricati ☐ In cemento armato
Se prefabbricati essi sono isolati termicamente 🗆 Si 🗆 No
Se presenti, il loro collegamento idraulico è 🔲 In serie 🗆 In parallelo 🗆 Non applicabile
Numero serbatoi:
Capacità totale:
Capacità parziali:
Se presenti, è effettuato lo svuotamento e la pulizia almeno annuale dei serbatoi 🗆 Si 🔻 No
Fattore di rischio acqua fredda (FR.AF.)
(FR.AF.1) Se lo svuotamento e la pulizia almeno annuale deì serbatoi non è effettuata, essa è compensata da un'azione di controllo alternativa? ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (se non presenti)
Note
(FR.AF.2) Assenza di rami morti (linee di distribuzione mai utilizzate) ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (sono
già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se
applicate:
TO A KINDER





REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

FR.AF.3) Assenza di linee di distribuzione caratterizzate da limitato utilizzo (indicativamente utilizzate men
di 20 minuti alla settimana) o rallentamento del flusso idrico $\ \square$ Si $\ \square$ No $\ \square$ Non applicabile (sono già i
atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
FR.AF.4) Assenza di linee di distribuzione esterne o scarsamente/per nulla isolate termicamente
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
FR.AF.5) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che tutte le temperature d'erogazione dell'acqui fredda sanitaria sono inferiori ai 20°C? Si No Non applicabile (sono già in atto adeguate misure o compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate
FR.AF.6) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che la temperatura di stoccaggio dell'acqui fredda sanitaria è inferiore ai 20°C? Si No Non applicabile (se non presenti serbatoi di raccolt dell'acqua fredda sanitaria o se sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio Note:
Lavori di ristrutturazione Sono state effettuate modifiche nell'impianto idrico negli ultimi 12 mesi? Descrizione tipologia d'intervento:



Pag. **56** di **71**

Descrivere le misure di compenso, se applicate:



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Impianto d'acqua calda sanitaria Se presenti più di un impianto d'acqua calda sanitaria, tale sezione è da compilare separatamente per ognuno di essi. Fonte di approvvigionamento dell'acqua all'impianto 🗆 Rete idrica municipale 🗎 Pozzo 💢 Mista Materiale/i delle condutture: Presenza di bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria 🗆 Si 🗀 No Se presenti, essi sono isolati termicamente Si No Se presenti, più di un bollitore/serbatoio centralizzato di alimentazione per singolo impianto di acqua calda sanitaria, il loro collegamento idraulico è 🗌 In serie 🗆 In parallelo 🗓 Non applicabile Numero serbatoi: Capacità totale: ___ Capacità parziali:___ Fattore di rischio acqua calda (FR.AC.) (FR.AC.1) Se presenti bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria, è effettuato lo spurgo regolare dalla loro valvola di fondo? ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (se non presenti) Se presenti bollitori/serbatoi di raccolta dell'acqua calda sanitaria, è effettuata la loro disinfezione almeno semestrale? Si No (FR.AC.2) Se la disinfezione almeno semestrale dei bollitori/serbatoi non è effettuata, essa è compensata da un'adeguata azione di controllo alternativa? 🗆 Si 🗆 No 🗆 Non applicabile (se non presenti) Note: (FR.AC.3) Assenza di rami morti (linee di distribuzione mai utilizzate) ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)





REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

(FR.AC.4) Assenza di linee di distribuzione caratterizzate da limitato utilizzo (indicativamente utilizzate meno di 20 minuti alla settimana) o rallentamento del flusso idrico ☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (sono
già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
(FR.AC.5) Assenza di linee di distribuzione esterne o scarsamente/per nulla isolate termicamente
☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio) Descrivere le misure di compenso, se applicate:
(FR.AC.6) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che tutte le temperature d'erogazione
dell'acqua calda sanitaria sono superiori ai 50° C? \square Si \square No \square Non applicabile (sono già in atto adeguate misure di compenso di tale fattore di rischio)
Descrivere le misure di compenso, se applicate:
(FR.AC.7) Il monitoraggio delle temperature ha evidenziato che la temperatura di stoccaggio dell'acqua calda sanitaria è superiore ai 60°C?
☐ Si ☐ No ☐ Non applicabile (se non presenti serbatoi d'acqua calda sanitaria o se sono già in atto adeguat misure di compenso di tale fattore di rischio) Notazioni:
Lavori di ristrutturazione
Sono state effettuate modifiche della rete idrica negli ultimi 12 mesi? Si No Descrizione tipologia d'intervento:
ELICA E



Pag. **58** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

	di torre di raffr	eddamento/condensatore evar	porativo 🗆 Si 🗆 No
Esercizio	☐ Annuale	Stagionale da	a
Fattore o	li rischio Torre/	Condensatore (FR.TC.)	
(FR.TC.1)	Se presente to	rre/condensatore, è applicato u	un trattamento biocida? 🗆 Si 🗆 No
Descrizio	one tipologia de	l trattamento biocida, se applic	cato:
(FR.TC.2)		rre/condensatore, è applicato u No	un trattamento contro le corrosioni e le
Descrizio 	ne tipologia del	trattamento contro le corrosio	oni e le incrostazioni, se applicato:
		rre/condensatore, è effettuato ck con frequenza media semest	un intervento di pulizia (chimica e/o fisica) e trale? □ Si □ No
	i:		
Notazion			
	impianti aerau	ulici	
Ispezione		ulici aulici 🗆 Si 🗆 No	

Fattore di rischio Impianti aeraulici (FR.IA.)

(FR.IA.1) Se è utilizzato il sistema d'umidificazione dell'aria con l'utilizzo dell'acqua allo stato liquido, è presente un sistema di disinfezione od una procedura equivalente finalizzata al mantenimento di idonee condizioni d'igiene di tale acqua d'umidificazione?

Pag. **59** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

\square Si \square No \square Non applicabile (se non presente o scollegato definitivamente il sistema d'umidificazione
dell'aria con l'utilizzo dell'acqua allo stato liquido) Se presente, il trattamento dell'acqua d'umidificazione
applicato è:
Se presente un sistema di disinfezione dell'acqua d'umidificazione, il disinfettante usato è:
Se presente un sistema di disinfezione, è disponibile la Scheda di Sicurezza del disinfettante ad indicarne sua composizione?
Se presente un sistema di disinfezione, il dosaggio è 🗆 Automatico 🗆 Manuale
Note:
FR.IA.2) E' previsto un programma di regolare ispezione, pulizia e sanificazione degli impianti aeraulici?
Note:
Ispezione altri impianti idrici
Presenza di riuniti odontoiatrici 🗆 Si 🗆 No
Fattore di rischio riuniti odontoiatrici (FR.RO) Se presenti, è applicato ad essi uno specifico piano di
manutenzione, che ne preveda un'adeguata pulizia e disinfezione? Si No
Note:
Presenza di piscine Si No

S OSCIA POR OSCIA POROSCIA POR OSCIA POR OSCIA POR OSCIA POR OSCIA POR OSCIA POR OSCIA

Pag. **60** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Fattore di rischio piscine (FR.PI) Se presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di manutenzione, che
ne preveda un'adeguata pulizia e disinfezione? ☐ Si ☐ No
Note:
Presenza di vasche idromassaggio ☐ Si ☐ No
Fattore di rischio vasche idromassaggio (FR.VI) Se presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di
manutenzione, che ne preveda un'adeguata pulizia e disinfezione?
Note:
Presenza dell'impianto d'irrigazione
Presenza di fontane ☐ Si ☐ No
Le fontane sono □ All'interno dell'edificio □ All'esterno dell'edificio
Fattore di rischio fontane (FR.FO) Se presenti, è applicato ad esse uno specifico piano di manutenzione,
che ne preveda un'adeguata pulizia e, se valutato necessario, disinfezione? ☐ Si ☐ No Note:

Fattori di Rischio (FR) individuati

Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi per le seguenti tipologie d'impianti: acqua fredda e calda sanitaria, a torre evaporativa o condensatore evaporativo ed aeraulici.

Pag. **61** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

La stima è da ottenersi seguendo i 2 passaggi definiti a seguire:

- 1. Si sommino il numero di domande di rischio (identificate dall'acronimo FR) per le quali è stata fornita risposta negativa (No).
 - Non si devono pertanto conteggiare né le domande di rischio (FR) per le quali è stata fornita risposta positiva (Si) né le domande di rischio (FR) per le quali la domanda di rischio non era applicabile al caso specifico.
- 2. Si verifichi, nella tabelle a seguire, specifiche per ciascuna tipologia d'impianto considerato (acqua fredda e calda sanitaria, a torre evaporativa o condensatore evaporativo ed aeraulici), ove ricada il numero ottenuto. Le tabelle forniscono le indicazioni per la stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio legionellosi di ciascun impianto oggetto di tale preliminare Valutazione:

	IMPIANTO ACQUA FREDDA SANITARI	A
Numero di domande di rischio (FR.AF) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio
Uguale o superiore a 5	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.AF).	3 su 3
Compreso tra 2 e 4	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.AF).	2 su 3
Inferiore o uguale a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato. Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.AF) e ridurlo ove possibile	1 su 3

Numero di domande di rischio	Stima dell'attuale livello di	Livello di Rischio
(FR.AC) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Controllo del Rischio Legionellosi	
Uguale o superiore a 5	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.AC).	3 su 3
Compreso tra 2 e 4	Controllo del Rischio da 2 su 3 migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.AC).	2 su 3
Inferiore o uguale a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato.	1 su 3

Pag. 62 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

	Y
Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.AC) e ridurlo ove motivato opportuno.	

IIVIPIANTO A TO	DRRE EVAPORATIVA - CONDENSATORE EV	APORATIVO
Numero di domande di rischio (FR.TC) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio
Uguale a 3	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.TC).	3 su 3
Uguale a 2	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo dei Fattori di Rischio individuati (FR.TC).	2 su 3
Uguale o inferiore a 1	Controllo del Rischio complessivamente adeguato. Prestare comunque attenzione al Fattore di Rischio (qualora) individuato (FR.TC) e ridurlo ove motivato opportuno	1 su 3

	IMPIANTO AERAULICO	
Numero di domande di rischio (FR.IA) alle quali è stata fornita risposta negativa (No)	Stima dell'attuale livello di Controllo del Rischio Legionellosi	Livello di Rischio
Uguale a 2	Controllo del Rischio da incrementare immediatamente, intervenendo sui fattori di Rischio individuati (FR.IA).	3 su 3
Uguale a 1	Controllo del Rischio da migliorare, attivando celermente azioni di controllo del Fattore di Rischio individuato (FR.IA).	2 su 3

ALTRI IMPIANTI IDRICI

Per tale categoria d'impianti, l'avere fornito risposta negativa alla rispettiva domanda di rischio (FR.RO, FR.PI, FR.VI, FR.IR, FR.FO), determina che il Controllo del Rischio sia da incrementare immediatamente, intervenendo sulla mancanza individuata.

Pag. **63** di **71**



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Schema di conteggio del numero di domande di rischio (identificate dall'acronimo FR) per le quali è stata fornita risposta negativa (No). In caso di molteplici impianti appartenenti alla medesima categoria (acqua fredda sanitaria, acqua calda sanitaria, torre/condensatore evaporativo, aeraulico) è necessario rispondere alla rispettiva serie di domande di rischio, per ogni impianto idrico/aeraulico presente, oggetto di valutazione.

FR.AF.1)	□Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AF.2)	☐ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AF.3)	☐ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AF.4)	□ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AF.5)	□Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AF.6)	□Si	□No	☐ Non applicabile
Numero tota	ale di dor	mande o	di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa (No):
Livello di Ris	chio:		
FR.AC.1)	□ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AC.2)	□ Si	□No	□ Non applicabile
FR.AC.3)	□ Si	□No	□ Non applicabile
FR.AC.4)	□ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AC.5)	☐ Si	□No	☐ Non applicabile
FR.AC.6)	□Si	□No	□ Non applicabile
FR.AC.7)	□ Si	□No	☐ Non applicabile
Numero tota	ale di dor	mande d	di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa (No):
Livello di Ris	chio:		
FR.TC.1)	□ Si	□No	
FR.TC.2)	□ Si	□No	A STOCKLY OF THE STOC
FR.TC.3) 🗆 Si	□No		

Numero totale di domande di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa (No):_

Pag. 64 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

FR.IA.1)	□Si	□ No □ Non applicabile	
FR.IA.2)	□ Si	□ No	
Numero tot	ale di dor	mande di rischio per le quali è stata fornita risposta negativa (No):	
Livello di Ris	chio:		
Interventi r	accomar	ndati	
Nome e Co	gnome de	el Tecnico dell'Organo Pubblico di Controllo che ha effettuato la valuta	
Nome e Co	gnome de		

La presente lista di controllo è redatta al fine di mettere a disposizione, dell'Organo di Controllo dell'ASL, uno strumento di supporto per redigere una sintetica valutazione del rischio legionellosi, in occasione di controlli nei quali si debba verificare la valutazione del rischio legionellosi della struttura oggetto delle attività ispettive.

Tale lista di controllo può anche essere utilizzata, quale base preliminare di stima del rischio, da parte del Responsabile della struttura, in fase d'iniziale azione di prevenzione del Rischio.

Al Responsabile della struttura è comunque richiesta la redazione di una completa ed approfondita valutazione del rischio legionellosi. Pertanto, si sottolinea che l'esecuzione di tale base preliminare di studio, non sostituisce, per il Responsabile della struttura, la necessità della redazione di una più completa ed approfondita valutazione del rischio legionellosi. La definizione motivata degli interventi tesi a ridurre e controllare gli eventuali Fattori di Rischio (FR), individuati tramite tale lista di controllo, deve essere sviluppata dal Responsabile della struttura, laddove non già eseguito.

Pag. 65 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Allegato n.5

QUESTIONARIO PER L'INDAGINE DI FOCOLAI EPIDEMICI

Caso n° Focolaio		
Riferimento scheda di sorveglianza della legionellosi n°	dell'anno	
Data dell'intervista//	<u> </u>	
Informazioni personali		
Nome e Cognome:		
Data di nascita:/Età:Sesso:	☐ Maschio ☐ Femmina	
Residenza: via	Tel	
Comune	Provincia	
Domicilio abituale: via	Tel	
Comune	Provincia	
Persona che risponde al questionario		
☐ Caso ☐ moglie/marito ☐ fratello/sorella	a amico / altro parente	
La persona vive con il paziente?		
Nome e Cognome	Tel	
Ospedalizzazione per legionellosi		
OspedaleReparto		
Medico ospedaliero		
Medico di baseTe	l	
Data ricovero/ Data o	dimissione :/	
Esito Guarito Ancora malato		18

Pag. **66** di **71**

LOGO ASL

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Promozione
della Salute, del Benessere
Sociale e dello Sport per Tutti
SEZIONE PSB

Specie/ Sierogruppo isolati

Specie/ Sierogruppo isolati			
L. pneumophila sierogruppo 1] L ppoumophile	. ca 2 15 /cm	o ificara).
Altre specie (specificare) :			
Tipizzazione in corso			
Commenti :			
Fattori di rischio			
E' stato sottoposto a chemioterapia	☐ SI	☐ No	☐ Non so
Se si , data/			
Sono stati somministrati corticosteroidi, pe	r via sistemica, n	elle 4 settima	ne precedenti l'inizio dei sintomi?
	□ SI	☐ No	☐ Non so
z' stato sottoposto ad ossigenoterapia a do	micilio nei 10 gio	rni preceden	ti l'inizio dei sintomi?
	□ SI	□No	☐ Non so
Ha ricevuto trattamenti medici nei 10 giorr odontoiatriche, cure termali, ecc.)	ni precedenti l'ini	zio dei sinton	ni? (fisioterapia, visite
	□SI	☐ No	□Non so
Se si, dove e come?			
Ha ricevuto trattamenti medici in regime di	ricovero nei 10 g	giorni precede	enti l'inizio dei sintomi?
ie si , in quale ospedale?			
se si , in quale ospedale?n quale reparto?	stanza n°		
Se si , in quale ospedale?n quale reparto?	stanza n°		
Se si , in quale ospedale?	stanza n°		
Se si , in quale ospedale? In quale reparto? Fuma?	stanza n°		
Beve alcolici?	stanza n°	dal /	
Se si , in quale ospedale? In quale reparto? Fuma?	stanza n° della malattia :	dal/ Si	Jal/

Pag. 67 di 71



REGIONE PUGLIA
Dipartimento Promozione
della Salute, del Benessere
Sociale e dello Sport per Tutti
SEZIONE PSB

C'erano lavori in c	orso vicino al suo posto di lavoro?
Se si, di che tipo (costruzione o scavi):
A quale distanza c	irca dal luogo di lavoro:
Dove pranza di so	lito:
Il suo lavoro è:	in un solo posto comporta viaggi
Ha fatto una docc	ia nel luogo di lavoro nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi:
	Si No Non ricordo
Se si, quante volte	.?
Nel luogo dove lav	vora c'è l'aria condizionata ☐ Si ☐ No ☐ Non so
Se si, è alimentata	da una torre di raffreddamento 🗌 Si 💮 No 💮 Non so
Vicino al suo posto	o di lavoro, c'è una torre di raffreddamento che alimenta altra struttura?
□Si □	No Se si, dove :
Abita in: Casa	indipendente Condominio Altro
Se vive in un cond	ominio, la produzione di acqua calda nel suo appartamento è:
	Autonoma Condominiale Non so
Tipo di caldaia	
A. T	Ad accumulo Boiler Istantanea Non so
A. T	
Tipo di caldaia L'acqua potabile è	

Pag. 68 di 71



REGIONE PUGLIA Dipartimento Promozione della Salute, del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti SEZIONE PSB

Ha fatto :	
Bagno Quante volte : Doccia Quante volte :	
Si è lavato nel lavandino? Se si, quante volte?	
Bagno con idromassaggio	
Se si, dove quando	
Utilizza un umidificatore domestico Si No	
Se si, di che tipo	
☐ Vapore caldo ☐ Vapore freddo ☐ Ultrasuoni ☐ Sistema centra	lizzato
Ha un impianto di aria condizionata: Si No	
Se si, era in funzione nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi?	ricordo
Nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi sono stati effettuati lavori idraulici a casa sua (se ventilazione, aria condizionata)?	caldabagno,
Ci sono state interruzioni nella fornitura d'acqua nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintom	i?
☐ Si ☐ No ☐ Non ricordo	
Ci sono lavorí in corso vicino a casa sua?	
Se si di che tipo (costruzione o scavi)	
A quale distanza approssimativamente	
La sua casa è situata vicino a una fabbrica che emette pennacchi di fumo ? Si No	☐ Non so
Se si, che fabbrica è:	
Ci sono torri di raffreddamento vicino a casa sua:	
Se si, dove :	
Commenti :	

Abitudini sociali

Luoghi frequentati nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi. Se si, indicare indirizzo e data:

Pag. **69** di **71**



REGIONE PUGLIA
Dipartimento Promozione
della Salute, del Benessere
Sociale e dello Sport per Tutti

laggi, luogo di residenz) giorni prec	edenti l'inizio dei sintomi?
	□ Si	□No	☐ Non ricordo
i sono altre attività soci	ali o giorna	liere a cui ha	a partecipato nei 10 giorni precedenti l'inizio dei sintomi?
ove ha fatto la spesa ne	ei 10 giorni	precedenti l	'inizio dei sintomi?
a utilizzato acqua sotto			☐ No ☐ Non ricordo
a innaffiato il giardino?	Si	□ No	☐ Non ricordo
	Si	□No	☐ Non ricordo
a fatto lavori di giardin	aggio o di s	cavo nei 10	giorni precedenti l'inizio dei sintomi?
Qual'è il suo percorso al	oituale?		
a l'abitudine di passegg	giare/camm	inare?	☐ Si ☐ No
ommenti:			
ltro	Si	□No	☐ Non ricordo
entro anziani	☐ Si	□No	☐ Non ricordo
iscine	Si	□No	☐ Non ricordo
alestre	☐ Si	□No	☐ Non ricordo
legozi, supermercati	Si	□No	Non ricordo
istoranti	Si	□No	☐ Non ricordo
inema	Si	□No	☐ Non ricordo
archi acquatici	Si	□No	☐ Non ricordo
ontane, getti d'acqua,	Si	□No	Non ricordo
eatro	☐ Si	☐ No	Non ricordo

Pag. **70** di **71**

LOGO ASL					REGIONE PUC Dipartimento Pror della Salute, del B Sociale e dello Sp SEZIONE PSB
Se si, dove, con ch	i e in quale data				
Ha soggiornato in	albergo/campeg	gio nei 10 gio	rni precedenti l'inizio	dei sintomi?	
	Si	□ No	☐ Non ricordo		
Se si, indicare il no	me della struttu		i soggiorno :		
Ha soggiornato a c	asa di qualcuno		precedenti l'inizio dei	sintomi?	
	□Si	□No	☐ Non ricordo		
Se si, dove e quand	do:				

