

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 9 agosto 2018, n. 129

**Pratica SUAP n. 22146/2017. PSR 2014-2020 – Sottomis. 4.1 e Sottomis. 6.4 “Progetto per opere di miglioramento fondiario Azienda agricola in contrada “Le Torri”. Realizzazione di strutture e manufatti per attività di zootecnia e trasformazione dei prodotti. In variante al P.A.U. n. 88 del 04/11/2014” – Comune Altamura (BA) - Proponente: Ditta BAROZZI Domenico. Valutazione di Incidenza, livello I “fase di screening”. ID\_5378.**

**La Dirigente *ad interim* del Servizio VIA e VINCA, Dott.ssa Antonietta Riccio**

**VISTA** la Legge Regionale 4.02.1997 n. 7 e ss.mm.ii.;

**VISTO** l'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 e ss.mm.ii.;

**VISTA** la DGR n. 3261 del 28.07.98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

**VISTO** l'art. 1 c. 1 della L.r. 11/2001 e ss.mm.ii.;

**VISTO** l'art. 32 della Legge n. 69 del 18.06.2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

**VISTO** l'art. 18 del D. Lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

**VISTO** il D.Lgs. n. 33 del 14/03/2013 “*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*”.

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D. Lgs. n. 165/2001;

**VISTA** la D.G.R. 31 luglio 2015, n. 1518 “*Adozione del modello organizzativo denominato “Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA”. Approvazione Atto di Alta Organizzazione*”;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015, n. 443 di “*Adozione del modello organizzativo denominato “Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA*”;

**VISTA** la D.G.R. n. 458 del 8/4/2016 in cui sono definite le Sezioni di Dipartimento e le relative funzioni, con particolare riferimento alla Sezione “Autorizzazioni Ambientali” ed alla collocazione provvisoria dei relativi Servizi;

**VISTA** la D.G.R. n. 1176 del 29 luglio 2016, con cui la dott.ssa Antonietta Riccio, è stata nominata Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali;

**VISTA** la D.D. n. 997 del 23 dicembre 2016 del Dirigente della Sezione Personale e Organizzazione con cui sono stati istituiti i Servizi afferenti alle Sezioni, in applicazione dell'art.19 c. 2 del DPGR n. 443 del 31 luglio 2015 e s. m. i.;

**VISTA** la D.D. n. 16 del 31 marzo 2017 del Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione, con cui la dott.ssa Antonietta Riccio è stata nominata Dirigente *ad interim* del Servizio VIA e VINCA;

**VISTA** la DD n. 124 del 28 agosto 2017 con cui è stata attribuita la Struttura di responsabilità equiparata a P.O. “VINCA nel settore agronomico e sviluppo rurale” alla dott.ssa Roberta Serini;

**VISTI** altresì:

- il Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 “Regolamento recante attuazione della Direttiva habitat” e ss.mm.ii.;
- la D.G.R. 304/2006 e s.m.i. la D.G.R. 304/2006, così come modificata ed integrata dalla DGR 1327 del 24/07/2018;
- il D.M. 17 ottobre 2007 recante “*Criteri minimi uniformi per la definizione di Misure di Conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)*”
- il Regolamento regionale 22 dicembre 2008, n. 28, «Modifiche e integrazioni al Regolamento regionale 18 luglio 2008, n. 15, in recepimento dei Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZCS) e Zone di Protezione Speciale (ZPS) introdotti con D.M. 17 ottobre 2007;

- il Regolamento 6/2016 come modificato dal Regolamento 12/2017;
- l'art. 23 della L.r. n. 18/2012, così come modificato dall'art. 52 della LR 67/2017 "*Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2018)*": 1. Al fine di accelerare la spesa sono attribuiti alla Regione i procedimenti di valutazione di impatto ambientale, valutazione di incidenza e autorizzazione integrata ambientale inerenti ai progetti per i quali, alla data di presentazione della relativa istanza, è stata avanzata nei confronti della Regione Puglia, o suoi organismi strumentali, anche domanda di finanziamento a valere su risorse pubbliche. 2. I procedimenti avviati alla data di entrata in vigore della presente disposizione sono conclusi dall'ente presso il quale è stata inoltrata l'istanza, fatta salva la possibilità per il proponente di presentare una nuova istanza conformemente alla disposizione del comma 1."

**Premesso che:**

- con nota proprio prot. 34054 del 14/05/2018, inviata a mezzo PEC in data 14/05/2018 ed acquisita agli atti di questa Sezione al n. di prot. AOO\_089/5118 del 15/05/2018, il SUAP del Sistema Murgiano, attraverso la piattaforma telematica e-suap, trasmetteva la documentazione prodotta dalla ditta istante per l'avvio del procedimento ex art. 7 del DPR 160/2010 relativo all'intervento in oggetto, al fine di acquisire il parere di valutazione di incidenza, secondo il livello I – fase di *screening* - ex DGR 304/2006 e s.m.i.;
- quindi, a seguito di una preliminare disamina della documentazione prodotta, con nota prot. **AOO\_089/5844 del 04/06/2018**, questo Servizio comunicava alla Ditta proponente, per il tramite del SUAP, la necessità di produrre le seguenti integrazioni:
  - autodichiarazione resa dal proponente e dal tecnico incaricato, ai sensi della relativa normativa vigente, circa l'importo di progetto, utile alla definizione degli oneri istruttori versati;
  - elaborato scritto-grafico (relazione corredata di planimetria) atto a ricostruire le trasformazioni/ampliamenti subite dal centro aziendale nel tempo, fornendo copia dei relativi titoli abilitativi corredata dei pareri di valutazione d'incidenza, con particolare riferimento al PAU 88/2014;
  - planimetria didascalica di confronto tra "*stato di fatto*", "*situazione approvata e in corso di realizzazione*" e "*situazione di progetto*" del centro aziendale su ortofoto 2016, disponibile sul Sit\_Puglia, o su ortofoto 2017, disponibile su Google Earth, in scala opportuna;
  - documentazione fotografica del centro aziendale, con particolare riferimento ai manufatti oggetto d'intervento, ossia di ristrutturazione (locale deposito) e di ampliamento (porticato), con indicazione su base planimetrica dei punti di ripresa;
  - ulteriori e maggiori dettagli circa il progetto di cui al P.A.U. 88/2014 e sua variante e il "*progetto ... finalizzato ad ampliare l'attività agricola zootecnica e introdurre l'attività di lavorazione, trasformazione e vendita di prodotti lattiero caseari tipici della zona, attraverso un piano di miglioramento aziendale*" riportato a pag. 1 dell'elab. "Relazione tecnica valutazione di Incidenza ambientale" - tav. RT<sub>VIA</sub>;
  - chiarimenti su quale sia la misura di finanziamento correlata alle opere proposte in variante;
- pertanto, con nota/pec inviata in data 21/05/2018 ed acquisita al prot. n. **AOO\_089/6726 del 20/06/2018**, il SUAP invitava lo scrivente a prendere visione sulla piattaforma e-suap della documentazione integrativa trasmessa dal proponente.

**Premesso altresì che:**

- in base alla documentazione in atti, e, nello specifico, sulla scorta della copia della DAG n. 245 del 13 novembre 2017 (BURP n. 130 del 16-11-2017) e della DAG n. 82 del 29 marzo 2018, emerge che la Ditta proponente è ricompresa nelle relative graduatorie uniche regionali;

**si procede pertanto in questa sezione, esaminati gli atti amministrativi e la documentazione tecnica fornita<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup> la documentazione di competenza, relativa al procedimento, è stata consultata e scaricata collegandosi al link: <http://suwebdownload.azurewebsites.net/Download.aspx?IDP=77af46ce-2738-49a6-867b-6ebb48988af8&IDT=95d9d1c7-3ae3-40d6-88aa-dab4fc4ec858>

ad illustrare le risultanze dell'istruttoria relativa al livello 1 della "fase di screening" del procedimento in epigrafe.

### Descrizione dell'intervento

La presente istanza avanzata dalla Ditta Barozzi Domenico concerne un "Progetto per opere di miglioramento fondiario in Azienda agricola in contrada "Le Torri". Realizzazione di strutture e manufatti per attività di zootecnia e trasformazione dei prodotti. In variante al P.A.U. n. 88 del 04/11/2014".

Nello specifico, si riporta di seguito quanto descritto circa le opere farsi nell'elab. (.pdf) "06\_VINCA\_\_Relaz vinca" (pagg. 1-2):

*"Nello specifico, il progetto prevede i due interventi di seguito descritti.*

#### **a) Ampliamento e chiusura parziale del porticato esistente tra il corpo masseria e il locale deposito.**

*Tale intervento nasce dall'esigenza di realizzare una zona dove ubicare un forno a legna ed un barbecue baricentrica rispetto alle due sale ristorante e al contempo consentire al personale di poter servire cibo e bevande, prelevate nella nuova cucina, anche nella sala ristorante ubicata nel corpo masseria nella massima igiene evitando contaminazioni derivanti da passaggi aperti.*

*Il locale deposito, inoltre, è oggetto di cambio di destinazione d'uso in attività ricettiva.*

*L'ampliamento previsto è stato verificato ai sensi dell'art. 3 della L.R. 42/2013 e s.m.i. (Disciplina dell'Agriturismo), nel limite massimo del 20% della volumetria esistente destinata ad agriturismo. Infatti, come riportato anche negli elaborati di progetto allegati alla presente relazione, la volumetria esistente destinata ad agriturismo, consistente nel corpo masseria e nella sala ristorante (ex deposito) è pari a 3'694,14 mc, pertanto l'ampliamento massimo consentito è pari a 738,83 mc (20%). L'intervento in progetto determinerà un aumento di volume pari a **388,78 mc**, ben inferiore al limite massimo.*

*La chiusura del porticato sarà eseguita mediante vetrate a tutta altezza montate su infissi in legno naturale, che meglio si inseriscono nel contesto architettonico del complesso agricolo-rurale.*

#### **b) Realizzazione di una piscina a servizio degli ospiti diversa rispetto a quella assentita con P.A.U. 88/2014.**

*Trattasi di una vasca prefabbricata di dimensioni in pianta di 14,15 x 5,30 m e profondità Variabile tra i 20 e 150 cm; con sezione longitudinale profilata a gradoni e sezione trasversale di forma trapezoidale. Intorno alla vasca è prevista una zona a parterre pavimentata con lastre di pietra locale, per un'area complessiva di 74 mq circa, posta a profondità di circa 30 cm dal piano campagna circostante. Non sarà realizzato alcun locale fuori terra né per servizi né per impianti, quest'ultimi saranno allocati in un monoblocco interrato prefabbricato delle dimensioni di 2,90 x 3,90 m e altezza 1,15 attiguo alla stessa piscina. Sempre in adiacenza la vasca sarà realizzata una cisterna, interrata anch'essa, avente funzione di vasca di compenso a servizio dell'impianto di depurazione. La vasca sarà di tipo prefabbricato realizzata in acciaio zincato autoportante da incassare a filo terreno poggiata su basamento in cls. Le pareti interne saranno poi rivestite con telo in PVC armato con tessuto trevira di colore azzurro con bordo sfioratore costituito da canaletta coperta con griglia in materiale plastico. La piscina sarà allacciata alle reti aziendali esistenti per quanto riguarda le adduzioni idriche ed elettriche.*

In merito al medesimo intervento, nell'elab. "11\_VINCA\_Relazione tecnica e agronomica" (pag. 9), si legge:

*"In particolare si prevede di:*

- *ristrutturare, adeguare e ampliare il locale deposito per realizzare la sala mensa, la sala conferenze, completa di locale cucina e servizi e aumentare il numero dei posti tavola (da 30 a 85)*
- *Ampliare, e chiudere in parte, il porticato esistente tra il corpo masseria e il locale deposito oggetto di cambio destinazione d'uso*
- *realizzare una piscina a servizio degli ospiti diversa rispetto a quella assentita con P.A.U. 88/2014.*

### Descrizione del sito d'intervento

Il centro aziendale risulta catastalmente identificato al foglio di mappa n. 142 del Comune di Altamura, particelle n. 69 e 70, con manufatti accessori (impianto trattamento acque meteoriche, fossa Imhoff con sub-irrigazione e cabina di trasformazione elettrica) poste nella ptc. n. 14 dello stesso foglio di mappa (pag. 8, "06\_VINCA\_\_Relaz vinca").

Dalla ricognizione condotta in ambito G.I.S. dei beni paesaggistici (BP) e degli ulteriori contesti paesaggistici (UCP) individuati dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (PPTR), approvato con D.G.R. 16 febbraio 2015, n. 176 (pubblicato sul BURP n. 40 del 23-03-2015) e ss.mm.ii, in corrispondenza del sito di intervento si rileva la presenza di:

#### 6.2.2 - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

- UCP - Siti di rilevanza naturalistica (SIC/ZPS "Murgia Alta")

#### 6.3.1 - Componenti culturali e insediative

- UCP - Testimonianze della Stratificazione Insediativa:
  - segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche
- UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (100m - 30m)

Ambito di paesaggio: *Alta Murgia*;

Figura territoriale: *L'Altopiano murgiano*.

Le medesime superfici ricadono nel perimetro del SIC/ZPS "Murgia Alta", cod. IT9120007, di cui si riportano gli elementi distintivi salienti, tratti dal relativo Formulario standard Natura 2000, a cui si rimanda per ogni ulteriore approfondimento<sup>2</sup>:

#### 4. SITE DESCRIPTION

##### 4.1 General site character

Habitat class    Cover

N08 .....20.0 %

N18 .....15.0 %

N09 .....65.0 %

Total .....100 %

##### Other Site Characteristics

*Paesaggio suggestivo costituito da lievi ondulazioni e da avvallamenti doliniformi, con fenomeni carsici superficiali rappresentati dai puli e dagli inghiottitoi. Il substrato è di calcare cretaceo, generalmente ricoperto da calcarenite pleistocenica. Il bioclimate è submediterraneo.*

##### 4.2 Quality and importance

*Subregione fortemente caratterizzata dall'ampio e brullo tavolato calcareo che culmina nei 679 m del monte Caccia. Si presenta prevalentemente come un altipiano calcareo alto e pietroso. E' una delle aree substeppeiche più vaste d'Italia, con vegetazione erbacea ascrivibile ai Festucobrometalia. La flora dell'area è particolarmente ricca, raggiungendo circa 1500 specie. Da un punto di vista dell'avifauna nidificante sono state censite circa 90 specie, numero che pone quest'area a livello regionale al secondo posto dopo il Gargano. Le formazioni boschive superstiti sono caratterizzate dalla prevalenza di Quercuspubescens spesso accompagnate da Fraxinusornus. Rare Quercuscerris e Q. frainetto.*

#### Evidenziato che:

- al fine di circoscrivere in modo univoco l'intervento da sottoporre a valutazione di incidenza, lo scrivente, con nota prot. 5844/2018, chiedeva al proponente di illustrare in modo più dettagliato:
  - il progetto di cui al P.A.U. 88/2014 e sua variante;
  - il "progetto ... finalizzato ad ampliare l'attività agricola zootecnica e introdurre l'attività di lavorazione, trasformazione e vendita di prodotti lattiero caseari tipici della zona, attraverso un piano di miglioramento aziendale" riportato a pag. 1 dell'elab. "Relazione tecnica valutazione di Incidenza ambientale"- tav. RT<sub>VIA</sub>;
- con nota prot. 6726/2018, il tecnico incaricato trasmetteva l'elab. "Relazione Tecnica", in cui, in merito ai chiarimenti richiesti da questo Servizio con la nota di cui al capoverso precedente, si legge (pag. 4)

<sup>2</sup> [ftp://ftp.minambiente.it/PNM/Natura2000/TrasmissioneCE\\_2015/schede\\_mappe/Puglia/SIC\\_schede/Site\\_IT9120007.pdf](ftp://ftp.minambiente.it/PNM/Natura2000/TrasmissioneCE_2015/schede_mappe/Puglia/SIC_schede/Site_IT9120007.pdf)

*“In relazione alla richiesta di finanziamento previsto ai sensi del PSR PUGLIA (FEASR) 2014/2020 Misura 4 - Sottomisura 4.1 Operazione 4.1.A “Sostegno per investimenti materiali e immateriali finalizzati a migliorare la redditività, la competitività e la sostenibilità delle aziende agricole singole e associate” si precisa quanto segue:*

- *il Sig. Barozzi con il PAU 88/2014 ha ottenuto l’autorizzazione alla realizzazione di un centro zootecnico (stalla ovini, fienili, porcilaia, box cavalli), locali di trasformazione (sala mungitura, sala latte, locali per la trasformazione-confezionamento-vendita, locali uso didattico, depositi, servizi igienici) e i relativi impianti e sottoservizi;*
- *in fase di cantierizzazione del progetto di realizzazione di detto centro, sono emerse una serie di criticità che hanno portato alla redazione della variante attualmente sottoposta al parere di Valutazione di Incidenza ambientale;*
- *la realizzazione di tutta questa nuova parte dell’azienda agricola è stata resa ammissibile di finanziamento ai sensi della Misura 4 - Sottomisura 4.1 Operazione 4.1.A “Sostegno per investimenti materiali e immateriali finalizzati a migliorare la redditività, la competitività e la sostenibilità delle aziende agricole singole e associate”.*

*In relazione alla richiesta di finanziamento previsto ai sensi del PSR PUGLIA (FEASR) 2014/2020 Misura 6 – Sottomisura 6.4 “Sostegno a investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra – agricole”, si precisa che l’azienda agricola ha avviato nel marzo 2016 l’attività di agriturismo con 30 posti tavola e 4 posti letto e adesso intende ampliare l’offerta di posti tavola adeguando i locali adiacenti al corpo masseria già oggetto di lavori di ristrutturazione con la SCIA 6/2011 e il PAU 53/2012.*

*Per rendere più facile la comunicazione tra i due locali destinati a sala ristorante con il presente progetto, chiede di poter chiudere parte del porticato autorizzato e realizzato con il PAU 53/2012.*

*L’intervento di chiusura del porticato, riguarda una superficie in pianta di circa 250,00 mq.”*

#### **Rilevato che:**

- *in alcun elaborato descrittivo agli atti è possibile appurare quali siano queste “criticità che hanno portato alla redazione della variante attualmente sottoposta al parere di Valutazione di Incidenza ambientale” né, tantomeno, quali siano le modifiche che il proponente intende apportare alle strutture (fatta eccezione per la piscina) già assentite con PAU 88/2014, in cui pure si sostanzia la variante oggetto della presente valutazione di incidenza;*
- *nella medesima “Relazione Tecnica”, prot. 6726/2018, si afferma che (pag. 3) “I lavori autorizzati con il PAU 88/2014 sono in corso di realizzazione, allo stato attuale è stata realizzata la sola piscina (...)”, la quale, sulla scorta delle ortofoto 2016, disponibili anche sul SIT regionale, a giudizio dello scrivente, appare ricalcare già sagoma, dimensioni e tipologia del progetto attualmente proposto;*

#### **Preso atto che:**

- *il corpo masserizio cui afferiscono i lavori di “ampliamento e chiusura parziale del porticato esistente tra il corpo masseria e il locale deposito”, è stato già oggetto di lavori di ristrutturazione con la SCIA 6/2011 e il PAU 53/2012, assentiti in ordine alla valutazione di incidenza con Determina 827 Reg. Serv. Amb. del 02/12/2011 della Provincia di Bari – Servizio Ambiente, Rifiuti e VInCA;*
- *si rende pertanto necessario condurre più approfondite valutazioni circa l’ottemperanza da parte del proponente delle prescrizioni inserite nel succitato Atto provinciale;*

#### **Considerato che:**

- *in base al principio di precauzione ed agli obiettivi di conservazione del SIC/ZPS “Murgia Alta”, in difetto altresì di una documentazione progettuale tale da permettere di circoscrivere in modo univoco l’intervento proposto e, conseguentemente, i suoi eventuali effetti sul contesto ambientale, non è possibile escludere la probabilità che si verifichino impatti significativi, diretti e/o indiretti su habitat e/o su habitat di specie di interesse comunitario.*

Considerati gli atti del Servizio ed alla luce delle motivazioni sopra esposte, che si intendono qui integralmente richiamate, sulla base degli elementi contenuti nella documentazione presentata, non essendo il progetto in esame direttamente connesso con la gestione e conservazione del SIC/ZPS "Murgia Alta", cod. IT9120007, e non potendo essere escluse incidenze significative sul sito Natura 2000 interessato, si ritiene necessario richiedere l'attivazione della procedura di valutazione appropriata.

**Verifica ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003**

**Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del DLgs 33/2013.

**"COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. 28/2001 E SS.MM.II."**

**Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.**

Per quanto esposto in premessa, che qui si intende integralmente riportato, la Dirigente *ad interim* del Servizio V.I.A. e V.INC.A.

**DETERMINA**

- **di richiedere l'attivazione della procedura di valutazione appropriata** per il "Progetto per opere di miglioramento fondiario in Azienda agricola in contrada "Le Torri". Realizzazione di strutture e manufatti per attività di zootecnia e trasformazione dei prodotti. In variante al P.A.U. n. 88 del 04/11/2014" in agro di Altamura, inoltrata dalla Ditta Barozzi Domenico per il tramite del SUAP del Sistema Murgiano e concorrente al finanziamento di cui alle Misura 4, Sottomisura 4.1, e Misura 6, Sottomisura 6.4, del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 della Regione Puglia, per le valutazioni e le verifiche espresse in narrativa, intendendo sia le motivazioni che le condizioni qui integralmente richiamate;
- di dichiarare che il presente provvedimento è **immediatamente esecutivo**;
- di precisare che il presente provvedimento:
  - è riferito a quanto previsto dalla L.r. 11/2001 e ss.mm.ii. relativamente alla sola Valutazione di incidenza secondo le disposizioni della D.G.R. 304/2006 e ss.mm.ii;
  - non sostituisce altri pareri e/o autorizzazioni eventualmente previsti ai sensi delle normative vigenti;
  - ha carattere preventivo e si riferisce esclusivamente alle opere a farsi;
  - fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al progetto in oggetto introdotte dagli Uffici competenti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;
  - è altresì subordinato alla verifica della legittimità delle procedure amministrative messe in atto;
- di notificare il presente provvedimento, a cura del Servizio VIA e VINCA, al SUAP del Sistema Murgiano;
- di trasmettere il presente provvedimento al proponente, per il tramite del tecnico progettista, all'Autorità di Gestione del PSR 2014/20 - responsabile della Sottomisura 4.1 e 6.4, al Comune di Altamura, alla Sezione Vigilanza Ambientale, alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità) ed all'Arma dei Carabinieri - Gruppo Carabinieri Forestale di Bari;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP e sul Portale Ambientale dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente;
- di trasmettere copia conforme del presente provvedimento al Servizio Segreteria della Giunta Regionale.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

**La Dirigente *a.i.* del Servizio VIA e VINCA**

*(Dott.ssa Antonietta RICCIO)*