

COMUNE DI SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE  
**Deliberazione del Commissario Ad Acta n. 2/2018**  
**Adozione PUG.**

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA N° 2 del 2018  
*(con le competenze del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000)*

OGGETTO: L.R. n° 20/2001 e ss. mm. e ii. - Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) del Comune di San Marzano di S. Giuseppe (TA) - Adozione.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 25 del mese di maggio alle ore 10.30 nella sede municipale del Comune, il sottoscritto arch. Massimo Evangelista, nella sua qualità di Commissario ad acta, nominato con deliberazione della Giunta Regionale n. 1844 del 30/09/2008 per l'adozione del Piano Urbanistico Generale (d'ora innanzi in sigla P.U.G.) del Comune di San Marzano di S. Giuseppe (TA) - d'ora innanzi, per brevità San Marzano -, ai sensi dell'art. 11, co. 4 L. R. 27 luglio 2001 n. 20 e s.m.i., con la partecipazione del Segretario Comunale dott. Marco Lesto.

**Premesso:**

- che il succitato incarico era più volte prorogato a seguito di istanze presentate dallo stesso commissario, con deliberazioni della G.R. n.592 del 21/04/2009, n.2460 del 15/12/2009 e n.1068 del 26/04/2010 e che con tale ultimo provvedimento si assegnava il nuovo termine fino alla conclusione del procedimento oggetto dell'incarico;
- che con istanza datata 20/09/2017, inoltrata via P.E.C. alla Regione e per conoscenza al Comune, il Commissario ad acta ha chiesto la rinnovazione dell'incarico, previa verifica della eventuale sussistenza degli obblighi di astensione, stabiliti all'art. 78 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii., per i componenti della Giunta Comunale che, ai sensi dell'art. 11, co. 4 della L.R. 20/2001, deve proporre al Consiglio Comunale l'adozione del P.U.G., nonché, analoga verifica, per i componenti dello stesso Consiglio Comunale;
- che con nota protocollo n.6880 del 03/10/2017, il Dirigente regionale della Sezione Urbanistica, ha chiesto al Comune di San Marzano l'accertamento, ove necessario, della sussistenza dell'obbligo di astensione innanzi richiamato;
- che la Regione Puglia, preso atto della documentazione inoltrata del Comune di San Marzano con la quale tutti i componenti del Consiglio comunale (Sindaco e n. 10 consiglieri) hanno dichiarato il proprio obbligo di astensione per incompatibilità ex art. 78, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000, con nota prot. n.9216 del 20/12/2017 ha stabilito, la permanenza dell'efficacia dell'incarico commissariale attribuito all'Arch. Massimo Evangelista con la DGR n.1844 del 30/09/08 e più volte rinnovato, anche con riferimento ai provvedimenti di competenza del Consiglio Comunale e fino alla conclusione del procedimento ex art. 11 della LR 20/2001, senza soluzioni di continuità.

**Premesso, altresì,:**

- che i processi di trasformazione urbanistica e gli usi del territorio del San Marzano sono ad oggi disciplinati dal Programma di Fabbricazione Comunale (d'ora innanzi "P. di F."), la cui variante vigente era adottata con le Delibere del Consiglio Comunale (d'ora innanzi "C.C.") n. 119 del 11/12/1974, n. 51 del 27/04/1975 e n. 12 del 24/02/1977 e approvata definitivamente dalla Regione Puglia con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 2688 del 14/11/1978;
- che con le Delibere di C.C. n. 26 del 27/04/1995 e n. 65 del 27/12/1996, furono approvati in via definitiva, rispettivamente, i Piani Particolareggiati per le Zone B1 e il Piano di Recupero per il Centro Storico del P.di F. vigente;

- che il Comune di San Marzano per perseguire la crescita e lo sviluppo della propria comunità decise di dotarsi di un nuovo strumento di pianificazione generale adeguato all'allora vigente normativa in materia (L. R. n. 56/1980), al fine riqualificare il proprio tessuto urbano, valorizzare i complessi di notevole pregio presenti sul territorio comunale e realizzare una zona per gli insediamenti produttivi (P.I.P.);
- che, a tale scopo, con Deliberazione della Giunta Comunale (d'ora innanzi "G.C.") n. 207 del 13/08/1999 il Comune di San Marzano deliberò di affidare incarico congiunto per la redazione del Piano Regolatore Generale (P.R.G.) ai professionisti esterni arch. Lorenzo Prete da Grottaglie (TA), all'ing. Luigi Pignatelli da Taranto, all'ing. Luigi Talò da San Marzano e all'arch. Enzo Barbieri da Taranto;
- che in data 21/02/2000 fu sottoscritta la convenzione Rep. N. 492 tra il Comune di San Marzano ed i Progettisti del PRG, convenzione, questa, registrata a Taranto in data 07/03/2000 al n. 1078;
- che la Regione Puglia con Legge Regionale n. 20 del 27.07.2001 e s.m.i. regolamentò e definì le nuove norme per l'uso e la tutela del territorio prevedendo, all'art. 8, la formazione del Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) da parte dei Comuni;
- che, pertanto, il Documento Programmatico Preliminare (D.P.P.) fu redatto dai progettisti in conformità alle disposizioni della L.R. n. 20/2001 nel frattempo intervenuta e fu trasmesso al Comune di San Marzano con nota prot. 2705 del 31/03/2003;
- che con Delibera n. 59 del 12/05/2003 la Giunta Comunale di San Marzano prese atto ed approvò il D.P.P. consegnato dai professionisti incaricati e propose la sua adozione al Consiglio Comunale;
- che con nota sindacale prot. n. 4015 del 20/05/2003 il D.P.P. fu sottoposto alla Commissione Consiliare Assetto del Territorio;
- che con nota prot. n. 5851 del 10/07/2003 fu indetto un incontro, che si svolse in data 18/07/2003, per la presentazione pubblica del D.P.P. ai cittadini, ai rappresentanti delle forze e categorie sociali, sindacali, ambientaliste, uffici pubblici, ordini professionali, etc., al fine di rendere partecipe la popolazione alla formazione del Piano;
- che con Delibera n. 28 del 05/08/2003 il Consiglio Comunale di San Marzano, su proposta della Giunta Comunale, adottò il suddetto D.P.P. che fu poi ritualmente depositato per giorni 20 presso la Segreteria del Comune ai sensi dell'art. 11, comma 2, della L.R. n. 20/2001;
- che del deposito del D.P.P. presso la Segreteria comunale (D.P.P. depositato dal 15/09/2003 per 20 gg.) fu data notizia su tre quotidiani a diffusione provinciale "Corriere del Giorno", "Nuovo Quotidiano di Puglia" e "La Gazzetta del Mezzogiorno, oltre sull'Albo Pretorio comunale;
- che durante il periodo deposito del D.P.P. non pervennero osservazioni ai sensi dell'art. 11, comma 2, della L.R. n. 20/2001 né ricorsi nei termini stabiliti dalla vigente normativa in materia;
- che con Delibera n. 8 del 06/02/2007 la Giunta Comunale di San Marzano:
  - prese atto che la L.R. n. 20/2001, per i nuovi strumenti di pianificazione urbanistica generale comunale (P.U.G.), aveva stabilito una forma nuova e contenuti sostanzialmente diversi e più complessi rispetto ai P.R.G.;
  - pertanto, la stessa Giunta, rinnovò l'originario incarico conferito ai professionisti incaricati per la formazione del P.R.G., convertendo lo stesso ad incarico per la redazione del P.U.G. e adeguando, di conseguenza, il relativo compenso economico originariamente previsto;
- che con successiva Delibera n. 16 del 13/02/2007 la Giunta Comunale di San Marzano prese atto del P.U.G. consegnato dai progettisti incaricati con nota prot. 1511 del 13/02/2007, predisposto nelle sue parte Strutturale, parte Programmatica, N.T.A. e R.E. e propose la sua adozione al Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 11, comma 4 della L.R. n. 20/2001;
- che detti elaborati del P.U.G. furono illustrati in seduta pubblica con la partecipazione di tutta la cittadinanza; in detta seduta furono approfondite le scelte pianificatorie e le forme di tutela, chiarite le circostanze,

illustrate le forme attuative anche sulla base dei principi di perequazione da applicare in sede di attuazione dei comparti di nuova formazione;

- che il Consiglio Comunale di San Marzano, pur esprimendosi per la maggioranza dei consiglieri favorevole alla impostazione ed elaborazione del P.U.G. proposto dalla Giunta, con Delibera n. 6 del 15/02/2007, si dichiarò, comunque, impossibilitato a procedere all'adozione di detto strumento di pianificazione urbanistica generale, atteso l'obbligo di astensione per incompatibilità, ai sensi dell'art. 78 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.iii della maggioranza dei consiglieri, e stabilì, pertanto, di richiedere alla Regione Puglia la nomina di un Commissario ad acta per l'adozione del Piano comunale;
- che, con con D.G.R. n. 1328 del 03/08/2007, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Puglia (B.U.R.P.) n. 120 del 29/08/2007, fu approvato, in via definitiva il "*Documento regionale di assetto generale (DRAG) - Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione dei piani urbanistici generali (P.U.G.) - Legge regionale 27 luglio 2001, n. 20, art. 4, comma 3, lett. b) e art. 5, comma 10 bis, adottato con Deliberazione di Giunta regionale 27 marzo 2007, n. 375*";
- che, tuttavia, il D.P.P. del Comune di San Marzano, sebbene adottato in data antecedente all'approvazione del Documento Regionale di Assetto Generale (d'ora innanzi D.R.A.G.) conservava la sua validità "a tutti gli effetti. ..." così come espressamente chiarito nella Circolare Regionale n. 1/2008, recante "*Note esplicative sulle procedure di formazione dei Piani Urbanistici Generali dopo l'entrata in vigore del Documento Regionale di Assetto Generale (DRAG) - Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione, il dimensionamento e il contenuto dei Piani Urbanistici Generali (P.U.G.)*." approvata con D.G.R. n. 981/2008, pubblicata sul B.U.R.P. n. 117 del 22/07/2008;
- che con successiva Delibera n. 10 del 06/06/2008 il Consiglio Comunale di San Marzano confermò l'impossibilità a procedere all'adozione del P.U.G., atteso il dichiarato obbligo di astensione per incompatibilità, ai sensi dell'art. 78 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii., di n. 14 consiglieri comunali su n. 17 assegnati, compreso il Sindaco in carica e ripropose alla giunta la nomina di un Commissario ad acta;
- che con nota prot. n. 6738 del 11/07/08 il Sindaco del Comune di San Marzano, preso atto della impossibilità del Consiglio Comunale di procedere all'adozione del P.U.G., chiese alla Regione Puglia la nomina di un Commissario ad acta e, allo scopo, inoltrò copia della D.C.C. n. 10/2008;
- che la Regione Puglia, preso atto di quanto comunicato dal Comune di San Marzano con la suddetta nota prot. n. 6738 del 11/07/08, con D.G.R. n. 1844 del 30/09/2008, stabilì di nominare, ai sensi dell'art. 55 comma 3 della L.R. n. 56/1980, quale Commissario ad acta per l'adozione del P.U.G. del Comune di San Marzano ai sensi dell'art. 11 della L.r. n.20/2001, l'arch. Massimo Evangelista;
- che detta nomina fu notificata con nota regionale prot n. 8972/2 del 15/10/2008 e fu riscontrata, per accettazione, dall'arch. Evangelista in data 28/10/2008;
- che con nota datata 17/11/2008, acquisita al protocollo comunale n. 13644 del 21/11/2008, il Commissario ad acta comunicò al Comune di San Marzano che, prima di procedere all'adozione del P.U.G., era necessario:
  - a) *favorire la partecipazione civica alla formazione del P.U.G. nelle forme ritenute idonee;*
  - b) *elaborare il Rapporto Ambientale della V.A.S. in base alla Circolare Regionale N. 1/2008 emanata dall'Assessorato all'Ecologia avente per oggetto "Note esplicative sulla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) dopo l'entrata in vigore del D. Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4, correttivo della Parte Seconda del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152" approvata dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 981 del 13 giugno 2008/*
  - c) *convocare la Conferenza di Copianificazione prevista prima dell'adozione del P. U. G.;*
- che con Delibera n. 25 del 17/04/2009 la Giunta Comunale di San Marzano conferì all'arch. Lorenzo Prete da Grottaglie (TA) l'incarico professionale di redazione della VAS, dando contestualmente atto di aver già svolto la fase di partecipazione della cittadinanza al processo di formazione del P.U.G.;
- che con nota prot. n. 5509 del 14/05/2009 il Sindaco informò il Commissario ad acta dell'affidamento

- dell'incarico operato con la D.G.C. n. 25/2009 e trasmise una copia del Documento di scoping consegnato al Comune dal tecnico incaricato della VAS con nota acquisita al prot. com. n. 5435 del 14/05/2009;
- che con nota datata 19/06/2009, acquisita al protocollo comunale n. 6992 del 22/06/2009, l'arch. Lorenzo Prete consegnò al Comune di San Marzano la Bozza del Rapporto Ambientale della VAS come previsto dalla Circolare Regionale n. 1/2008;
  - che con D.G.R. n. 592 del 21/04/2009 la Regione Puglia prese atto della richiesta avanzata dal Commissario ad acta con nota del 18/02/2009 e, ritenendo fondate le motivazioni addotte in detta nota, concesse allo stesso (Commissario ad acta) una proroga di 120 gg. per l'espletamento dell'incarico;
  - che detta proroga fu notificata con nota regionale prot n. 4534/2 del 28/04/2009 e fu riscontrata, per accettazione, dall'arch. Evangelista con nota del 12/05/2009;
  - che con nota prot. n. 10601 del 06/10/2009, il Sindaco del Comune di San Marzano dispose la convocazione della Conferenza di Copianificazione di cui al punto 3 della Circolare Regionale n. 1/2008 (emanata dall'Assessorato all'Assetto del Territorio della Puglia con D.G.R. n. 214/2008) per il giorno 21/10/2009;
  - che in data 21/10/2009 si svolse la prima Conferenza di Copianificazione presso la sede dell'Assessorato regionale Assetto del Territorio della Regione Puglia nel corso della quale fu evidenziata, tra l'altro, la necessità di:
    - apportare alcune modifiche agli elaborati del P.U.G. presentati specificando con maggior dettaglio sia a livello cartografico che normativo gli Ambiti Territoriali Estesi (ATE) e gli Ambiti Territoriali Distinti (ATD) del vigente Piano Urbanistico Territoriale Tematico/Paesaggio (PUTT/P);
    - estendere l'analisi operata nel Rapporto Ambientale anche sui territori dei comuni limitrofi per verificare gli effetti prodotti sul P.U.G. da alcuni elementi in essi presenti (ad es. Discarica di Grottaglie);
    - trasmettere all'autorità competente (Ufficio VAS della Regione Puglia) richiesta formale di avvio della VAS;
  - che con nota prot. n. 12893 del 26/11/2009, il Comune di San Marzano trasmise il Rapporto Ambientale al Servizio Ecologia della Regione Puglia e chiese l'avvio formale della procedura di VAS;
  - che con D.G.R. n. 2460 del 15/12/2009 la Regione Puglia prese atto della richiesta avanzata dal Commissario ad acta con nota del 09/11/2009 e, ritenendo fondate le motivazioni addotte in detta nota, concesse allo stesso (Commissario ad acta) una proroga di 120 gg. per l'espletamento dell'incarico;
  - che detta proroga fu notificata al Commissario ad Acta con nota regionale prot n. 00509 del 13/01/2010;
  - che con nota prot. 1766 del 11/02/2010 l'Ufficio Tecnico del Comune di San Marzano, facendo seguito ai lavori della Conferenza di Copianificazione del 21/10/2009, chiese all'Autorità di Bacino della Puglia un incontro per l'apertura del tavolo tecnico finalizzato al perfezionamento degli approfondimenti necessari per la definizione dei livelli di pericolosità e rischio idrogeomorfologici del territorio comunale come previsto dal DRAG Puglia;
  - che detto incontro si svolse in data 04/03/2010 (cfr. verbale trasmesso dall'AdB con nota prot. n. 3401 del 30/03/2010) ad esito del quale i tecnici dell'Autorità di Bacino della Puglia (AdB) sottolinearono che, ai sensi degli artt. 24 e 25 delle NTA del P.A.I. (Piano stralcio di Assetto Idrogeologico), prima dell'adozione del P.U.G. occorre realizzare e concludere formalmente gli approfondimenti tecnici necessari per l'aggiornamento delle pericolosità e del rischio idrogeomorfologici del Comune di San Marzano presenti nel vigente P.A.I.; pertanto si rendeva opportuno effettuare un sopralluogo congiunto tra i tecnici dell'AdB e i tecnici del Comune di San Marzano;
  - che con D.G.R. n. 1068 del 26/04/2010 la Regione Puglia prese atto della richiesta avanzata dal Commissario ad acta con nota del 22/03/2010 e, ritenendo fondate le motivazioni addotte in detta nota, concesse allo stesso (Commissario ad acta) una proroga fino alla conclusione del procedimento di competenza, con il completamento degli adempimenti commissariali necessari per l'adozione del P.U.G. del Comune di San Marzano;

- che detta proroga fu notificata al Commissario ad Acta con nota regionale prot n. 8348 del 05/05/2010 e fu riscontrata, per accettazione, dall'arch. Evangelista con nota del 17/05/2010;
- che con nota prot. n. 6487 del 01/06/2010 l'Ufficio Tecnico del Comune di San Marzano inoltrò all'Ufficio Regionale Genio Civile di Taranto gli elaborati del P.U.G. necessari per l'espressione del parere ex art. 89 del D.P.R. n. 380 del 06/06/2001 e ss. mm. e ii.;
- che in data 22/06/2010 si svolse il sopralluogo congiunto tra i rappresentanti del Comune di San Marzano e i tecnici dell'Autorità di Bacino della Puglia (cfr. verbale trasmesso dall'AdB on nota prot. n. 9004 del 09/07/2010) nel corso del quale, tra l'altro, furono ispezionati:
  - alcuni tratti del reticolo idrografico al fine di verificarne la funzionalità idraulica;
  - alcune depressioni presenti nel territorio comunale;
  - il compluvio riportato nelle cartografie ufficiali in località Chiesa del Santuario Madonna delle Grazie, località, questa interessata da opere di sistemazione idraulica;
- che ad esito del sopralluogo effettuato l'AdB dichiarò che avrebbe proceduto all'aggiornamento del P.A.I. una volta ricevuto dal Comune il progetto completo e il relativo collaudo delle opere di sistemazione idraulica in località Chiesa del Santuario Madonna delle Grazie e il rilievo georiferito delle cavità antropiche e naturali conosciute con le relative caratteristiche piano-altimetriche;
- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 132 del 01/08/2010 il Comune di San Marzano condivise i risultati degli studi sulla variazione della pericolosità geomorfologica del territorio comunale condotti dall'Autorità di Bacino della Puglia e approvati dal Comitato Tecnico di detta Autorità nella seduta del 27/02/2012;
- che con provvedimento n. 49 del 07/12/2012 il Comitato Tecnico dell'Autorità di Bacino della Puglia approvò le modifiche e gli adeguamenti del P.A.I. per il territorio del Comune di San Marzano;
- che con D.G.R. n. 1435 del 02/08/2013 fu adottato in Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) della Regione Puglia e con successiva D.G.R. n. 176 del 16/02/2015, pubblicata sul B.U.R.P. n. 40 del 23/03/2015, lo stesso PPTR fu definitivamente approvato;
- che con nota datata 20/04/2016, acquisita al protocollo comunale n. 4005 del 21/04/2016, i progettisti del P.U.G. provvedevano a consegnare gli elaborati del P.U.G. di seguito riportati, adeguati alle nuove perimetrazioni del P.A.I. e alle disposizioni del PPTR;

#### A) ELABORATI GRAFICI:

##### *PARTE STRUTTURALE*

##### QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA DI AREA VASTA

AV1 - Inquadramento regionale (01 Febbraio 2016);

AV2 - Inquadramento territoriale (Provincia di Taranto) (01 Febbraio 2016);

AV.3 - Carta del sistema delle tutele: Paesaggistiche e Ulteriori Contesti: Struttura idrogeomorfologica - Struttura ecosistemica ambientale - Struttura storico culturale (01 Febbraio 2016);

AV4 - Cartografia dello Schema di progetto del PTCP (01 Febbraio 2016);

AV5 - Cartografia di progetto: Stralcio dello Schema dell'Assetto Territoriale programmatico del PTCP (01 Febbraio 2016);

##### QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE

STL.1 - Carta dei sistemi: altimetrico - geolitomorfológico - idrografico (Febbraio 2016);

STL.2 - Carta di dettaglio delle risorse storico culturali: Grotte preistoriche della lama del Santuario Madonna delle Grazie (Febbraio 2016);

STL.3 - Carta idrogeomorfologica e giacimento logica del territorio (Febbraio 2016);

STL.4 - Carta della struttura ecosistemica ambientale e dei parchi naturali e regionali (Febbraio 2016);

STL.5 - Carta della struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (Febbraio 2016);

- STL.6 - Carta risorse rurali - Uso del suolo (Febbraio 2016);
- STL.7 - Carta uso del suolo in ambito urbano (Febbraio 2016);
- STL.8 - Carta delle risorse insediative (Febbraio 2016);
- STL.9 - Carta risorse infrastrutturali e dei servizi: Reti tecnologiche idrico-fognanti delle aree urbane - Reti tecnologiche pubblica illuminazione-gas (01 Febbraio 2016);
- STL.10 - Carta di sintesi delle risorse e delle criticità del territorio (01 Settembre 2015);
- STL.11 - "Pianificazione dell'emergenza per il rischio incendi di interfaccia": Carta della perimetrazione (Febbraio 2016);

#### BILANCIO DELLA PIANIFICAZIONE IN VIGORE

- BP.1 - Zoning dello strumento urbanistico vigente - P. di F. su Carta Tecnica - 01 Settembre 2015;
- BP.2 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente - P. di F. - 01 Febbraio 2016;
- BP.3 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente P. di F. su ortofoto - 01 Febbraio 2016;

#### QUADRI INTERPRETATIVI: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE

- QI.1 - Quadri interpretativi per le Invarianti Strutturali (01 Febbraio 2016);
- QI.2 - Quadri interpretativi dei Contesti Territoriali e delle risorse insediative (01 Febbraio 2016);

#### ELABORATI DI PROGETTO: IN VARIANTI STRUTTURALI

- P.1 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura Idrogeomorfologica - Componenti geomorfologiche - Componenti idrologiche (Febbraio 2016);
- P.2 - Carta delle Invarianti Strutturali paesistico ambientali - Adeguamento al PAI (Febbraio 2016);
- P.3 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura ecosistemica-ambientale: Componenti botanico vegetazionali - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici (01 Febbraio 2016);
- P.4 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (01 Febbraio 2016);

#### ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.5 - Carta delle Previsioni Strutturali: Contesti urbani ed extraurbani - Infrastrutture: Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione - Sistema produttivo delle aree rurali - Sistema delle invarianti territoriali esistenti e di previsione (Febbraio 2016);
- P.6 - Carta delle Previsioni Strutturali dei Contesti insediativi - Infrastrutture: Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione (Febbraio 2016);

#### *PARTE PROGRAMMATICA*

#### ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.7 - Carta delle Previsioni Programmatiche dei Contesti insediativi (Febbraio 2016);
- P.8 - Città storica consolidata (Febbraio 2016);
- P.9 - Tipologie delle infrastrutture della mobilità (01 Febbraio 2016);

#### B) ELABORATI SCRITTI:

- Documento A1 - Relazione Urbanistica Generale - Relazione Urbanistica del PUG - Parte 1<sup>^</sup> (Febbraio 2016);
- Documento A2 - Relazione Urbanistica - Parte 2<sup>^</sup> - Fabbisogno abitativo - Fabbisogno produttivo (Febbraio 2016);
- Documento B - Cenni storici (Febbraio 2016);
- Documento C - Geologia e sistemi ambientali del territorio (Febbraio 2016);

- Documento D - Norme Tecniche di attuazione: 1^ Parte Strutturale - 2^ Parte Programmatica (Febbraio 2016);
- Documento E - Tabelle degli Standard Urbanistici - Verifica delle dotazione minima per abitante (art. 3 D.M. 1444 del 02.04.68) (Febbraio 2016);
- Documento F - Regolamento Edilizio (01.02.2013)

### C) VAS

- Rapporto Ambientale comprensivo (versione adeguata al PPTR) (Febbraio 2016);
- Rapporto Ambientale: Sintesi non Tecnica (Febbraio 2016);
- che con nota prot. n. 4360 del 03/05/2016, il Sindaco del Comune di San Marzano trasmetteva i suddetti elaborati su supporto digitale (formato pdf) al Commissario ad Acta;
- che con nota prot. n. 12993 del 29/12/2016, il Sindaco del Comune di San Marzano disponeva la convocazione della seconda Conferenza di Copianificazione per il giorno 26/01/2017;
- che in data 26/01/2017 si svolgeva la seconda Conferenza di Copianificazione presso la sede dell'Assessorato regionale Assetto del Territorio della Regione Puglia nel corso della quale i rappresentanti della Regione Puglia osservavano, tra l'altro, quanto segue:
  - si rendeva necessario mettere bene in evidenza, nella Relazione, che il P.U.G. è conforme al PPTR;
  - doveva essere sistemata la legenda dell'elaborato delle invarianti storico culturali allo scopo di distinguere maggiormente le aree degli Ulteriori Contesti del PPTR e le aree escluse ai sensi dell'art. 142, comma 2 del Codice; pertanto la Conferenza suggeriva di redigere una nuova tavola;
  - occorreva inserire il Contesto Rurale "*Piana degli ulivi*" nella Tav. P.4 delle Invarianti Strutturali, individuandola come paesaggio rurale del PPTR (UCP paesaggio rurale);
  - doveva essere eliminato il 2° comparto di espansione della zona P.I.P. poiché la riclassificazione della zona Es ad area di riqualificazione dal punto di vista ambientale comportava, comunque, un incremento di uso di suolo;
  - era necessario richiedere il parere ex art. 18 e art. 89 del D.P.R. n. 380/2001 al Genio Civile;
  - era opportuno precisare meglio nel Rapporto Ambientale gli obiettivi specifici del P.U.G. e riportarli nelle tabelle relative alla coerenza interna tra gli obiettivi e le azioni del P.U.G.;
- che, con riferimento a detta Conferenza pervenivano seguenti ulteriori contributi/osservazioni sugli elaborati predisposti:
  - a) ARPA Puglia - nota prot. 3920 del 24/01/2017;
  - b) Autorità di Bacino della puglia - nota prot. 1283 del 02/02/2017;
  - c) ANAS S.p.a. - nota prot. 88107 del 20/02/2017;
- che con nota prot. n. 2816 del 28/02/2017, l'Autorità di Bacino della Puglia trasmetteva al Comune di San Marzano la Carta Idrogeomorfologica aggiornata del territorio comunale;
- che con nota prot. n. 2819 del 14/03/2017, il Comune di San Marzano trasferiva all'Autorità di Bacino della Puglia gli elaborati definitivi risultanti dal recepimento delle indicazioni/osservazioni avanzate dagli Enti e Organismi interessati al procedimento di formazione dello strumento urbanistico generale comunale ad esito delle Conferenze di Copianificazione per la verifica di compatibilità con il P.A.I. vigente;
- che con nota prot. n. 2816 del 07/04/2017, l'Autorità di Bacino della Puglia esprimeva parere di compatibilità del P.U.G. del Comune di San Marzano ai contenuti ed alle disposizioni del vigente Piano stralcio di Assetto Idrogeologico (P.A.I.) con le seguenti prescrizioni:
  1. *agli artt. 15/S e 27/S siano indicati correttamente i riferimenti agli aggiornamenti dei vincoli del PAI, specificando che "l'elaborato di piano P.2 "Carta di adeguamento al PAI" riporta le perimetrazioni del PAI aggiornate con Delibera del C.I. n. 36 del 09/07/2012, relativamente all'Assetto Idraulico,*

e n. 49 del 07/12/2012, relativamente all'Assetto Geomorfológico, ed il reticolo idrografico della Carta Idrogeomorfologica, aggiornata e condivisa con nota AdBP prot. n. 2816 del 28/02/2017; a cui si applicano gli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI"

2. l'art. 82/S delle N.T.A. del P.U.G. sia integrato con quanto previsto dall'art. 4 "Delega di funzioni" della Legge Regionale 19 luglio 2013 n. 19, "Norme in materia di riordino degli organismi collegiali operanti a livello tecnico amministrativo e consultivo e di semplificazione dei procedimenti amministrativi",
  3. nell'elaborato "STL.3x - Carta Idrogeomorfologica del territorio e dei territori contermini" siano riportati correttamente gli elementi della Carta Idrogeomorfologica, aggiornandoli alla versione condivisa trasmessa con nota AdBP n. 2816 del 28/02/2017;
- che con nota prot. n. 4473 del 03/05/2017 il Comune di San Marzano trasmetteva gli elaborati aggiornati del P.U.G. all'Ufficio Regionale Genio Civile di Taranto sollecitando lo stesso Ente all'espressione del parere ex art. 89 del D.P.R. n.380 del 06/06/2001 e ss.mm. e ii.
  - che con nota prot. 4588 del 08/05/2017 il Comune di San Marzano trasmetteva gli elaborati aggiornati anche alla Soprintendenza per i Beni architettonici e per il Paesaggio sollecitando lo stesso Ente all'espressione del parere di competenza; detta richiesta era ulteriormente sollecitata con nota prot. 6892 del 12/07/2017;
  - che in occasione dell'incontro svoltosi il 08/08/2017 i suddetti elaborati aggiornati dal PUG erano consegnati anche al Commissario ad acta;
  - che con nota prot. 8106 del 26/08/2017 il Sindaco del Comune di San Marzano chiedeva al Commissario ad acta di procedere all'adozione del P.U.G. aggiornato ed adeguato al parere dell'Autorità di Bacino e ai risultati delle Conferenze di Copianificazione svolte e composto dai seguenti elaborati:

A) ELABORATI GRAFICI:

**PARTE STRUTTURALE**

**QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA DI AREA VASTA**

- AV1 - Inquadramento regionale (01 Febbraio 2016);
- AV2 - Inquadramento territoriale (Provincia di Taranto) (01 Febbraio 2016);
- AV.3 - Carta del sistema delle tutele: Paesaggistiche e Ulteriori Contesti: Struttura idrogeomorfologica - Struttura ecosistemica ambientale - Struttura storico culturale (01 Febbraio 2016);
- AV4 - Cartografia dello Schema di progetto del PTCP (01 Febbraio 2016);
- AV5 - Cartografia di progetto: Stralcio dello Schema dell'Assetto Territoriale programmatico del PTCP (01 Febbraio 2016);

**QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE**

- STL.1 - Carta dei sistemi: altimetrico - geolitomorfológico - idrografico (Gennaio 2017);
- STL.2 - Carta di dettaglio delle risorse storico culturali: Grotte preistoriche della lama del Santuario Madonna delle Grazie (Febbraio 2016);
- STL.3 - Carta idrogeomorfologica e giacimento logica del territorio (Gennaio 2017);
- STL.3x - Carta idrogeomorfologica del territorio e dei territori contermini (Gennaio 2017);
- STL.4 - Carta della struttura ecosistemica ambientale e dei parchi naturali e regionali (Febbraio 2016);
- STL.5 - Carta della struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (Febbraio 2016);
- STL.6 - Carta risorse rurali - Uso del suolo (Febbraio 2016);
- STL.7 - Carta uso del suolo in ambito urbano (Febbraio 2016);
- STL.8 - Carta delle risorse insediative (Febbraio 2016);
- STL.9 - Carta risorse infrastrutturali e dei servizi: Reti tecnologiche idrico-fognanti delle aree urbane - Reti tecnologiche pubblica illuminazione-gas (01 Febbraio 2016);



STL.10 - Carta di sintesi delle risorse e delle criticità del territorio (01 Settembre 2015);

BILANCIO DELLA PIANIFICAZIONE IN VIGORE

- BP.1 - Zoning dello strumento urbanistico vigente - P. di F. su Carta Tecnica - 01 Settembre 2015;
- BP.2 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente - P. di F. - 01 Febbraio 2016;
- BP.3 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente P. di F. su ortofoto - 01 Febbraio 2016;
- BP.4 - Tavola di confronto tra le aree urbane del settore residenziale del PUG e lo strumento urbanistico vigente - P. di F. - 01 Febbraio 2016

QUADRI INTERPRETATIVI: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE

- QI.1 - Quadri interpretativi per le Invarianti Strutturali (Gennaio 2017);
- QI.2 - Quadri interpretativi dei Contesti Territoriali e delle risorse insediative (01 Febbraio 2016);

ELABORATI DI PROGETTO: INVARIANTI STRUTTURALI

- P.1 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura Idrogeomorfologica - Componenti geomorfologiche - Componenti idrologiche (Febbraio 2016);
- P.2 - Carta delle Invarianti Strutturali paesistico ambientali di adeguamento al PAI e alla Carta Idrogeomorfologica (Gennaio 2017);
- P.3 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura ecosistemica-ambientale: Componenti botanico vegetazionali - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici (01 Febbraio 2016);
- P.4 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (01 Febbraio 2016);
- P.4x - Perimetrazione zone omogenee A e B ai sensi dell'art. 142, comma 2 del Codice dei Beni Culturali (Gennaio 2017);

ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.5 - Carta delle Previsioni Strutturali: Contesti urbani ed extraurbani - Infrastrutture (Gennaio 2017);
- P.5bis - Carta delle Previsioni Strutturali: Riporto elementi PAI - AdB - Contesti urbani ed extraurbani - Infrastrutture - Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione - Sistema. produttivo delle aree rurali - Sistema delle invarianti territoriali esistenti e di previsione (Gennaio 2017);
- P. 6 - Carta delle Previsioni Strutturali dei Contesti insediativi - Infrastrutture: Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione (Gennaio 2017);

ELABORATI DI PROGETTO: SISTEMI DELLO SCENARIO STRATEGICO

- P.5X - Scenario strategico del patto città-campagna (01 Febbraio 2016);

*PARTE PROGRAMMATICA*

ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.7 - Carta delle Previsioni Programmatiche dei Contesti insediativi (Gennaio 2017);
- P.7bis - Carta delle Previsioni Programmatiche dei Contesti insediativi: Riporto elementi PAI - AdB (Gennaio 2017);
- P.8 - Città storica consolidata (Febbraio 2016);
- P.9 - Tipologie delle infrastrutture della mobilità (01 Febbraio 2016);

**B) ELABORATI SCRITTI:**

- Documento A1 - Relazione Urbanistica Generale - Relazione Urbanistica del PUG - Parte 1^ (Gennaio 2017);

- Documento A2 - Relazione Urbanistica - Parte 2<sup>a</sup> - Fabbisogno abitativo - Fabbisogno produttivo (Gennaio 2017);
  - Documento B - Cenni storici (Febbraio 2016);
  - Documento C - Geologia e sistemi ambientali del territorio (Febbraio 2016);
  - Documento D - Norme Tecniche di attuazione: 1<sup>a</sup> Parte Strutturale - 2<sup>a</sup> Parte Programmatica (Gennaio 2017);
  - Documento E - Tabelle degli Standard Urbanistici - Verifica delle dotazione minima per abitante (art. 3 D.M. 1444 del 02.04.68) (Febbraio 2016);
- C) VAS
- Rapporto Ambientale (versione adeguata al PPTR) (Gennaio 2017);
  - Rapporto Ambientale: Sintesi non Tecnica (Gennaio 2017);
- che con PEC del 20/09/2017 il Commissario ad Acta, in considerazione del lungo lasso di tempo intercorso dalla data di affidamento dell'incarico, chiedeva alla Regione Puglia la proroga dell'incarico, previa verifica della eventuale sussistenza degli obblighi di astensione stabiliti dall'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss. mm. e ii. per i componenti della Giunta comunale e per i componenti del Consiglio comunale;
  - che con nota prot. n. 8216 del 20/12/2017 il Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica della Regione Puglia, dopo aver accertato il permanere degli obblighi di astensione stabiliti dall'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss. mm. e ii. di tutti i componenti del Consiglio comunale (Sindaco e n. 10 consiglieri) stabiliva il permanere dell'efficacia in capo all'arch. Massimo Evangelista dell'incarico commissariale attribuito con la Delibera n. 1844 del 30/09/2008, fino alla conclusione del procedimento ex art. 11 della L.R. n. 20/2001, senza soluzione di continuità;
  - che, preso atto della proroga regionale, il Commissario ad Acta, vista la nota datata del 17/05/2017 con la quale il R.U.P. arch. Raffaele Marinotti ha attestato che *"tutte le prescrizioni stabilite dall'autorità di Bacino nel proprio parere prot. 4726 del 07/04/2017 e le condizioni/indicazioni stabilite dagli altri Enti e Organismi interessati al procedimento di formazione dello strumento urbanistico generale comunale ad esito delle Conferenze di Copianificazione, sono state integralmente recepite e trasferite dai progettisti incaricati negli elaborati scritto-grafici che costituiscono il P.U.G. oggetto di adozione"*, con Deliberazione n. 1 del 26/01/2018, proponeva al Consiglio comunale di San Marzano l'adozione del PUG composto dagli elaborati sopraindicati;
  - che nella suddetta Deliberazione del Commissario ad Acta n. 1/2018 si dava atto che, prima della definita adozione del P.U.G. da parte del Consiglio Comunale, avrebbero dovuto essere acquisiti i seguenti pareri:
    - parere del competente ufficio tecnico regionale - ex art. 89 del D.P.R. n.380/01 e ss. mm. e ii;
    - parere di competenza della Soprintendenza per i Beni architettonici e per il Paesaggio;
  - che con nota prot. n. 6821 del 30/04/2018, acquisita al protocollo comunale n. 4618 del 02/05/2018 la Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia ha trasmesso parere favorevole ex art. 39 del D.P.R. n. 380/2001.

### TUTTO CIO' PREMESSO

il Commissario ad acta,

- **constatato** che

- nonostante le richieste inoltrate dal Comune di San Marzano con le note prot. 4588/2017 e 6892/2017, a tutt'oggi, non risulta pervenuto il parere di competenza della Soprintendenza per i Beni architettonici e per il Paesaggio;
- tanto basterebbe per ritenere integrato il silenzio assenso di cui all'art. 17bis della legge 241/90, a

mente del quale *“nei casi in cui è prevista l’acquisizione di assensi, concerti o nulla osta comunque denominati di amministrazioni pubbliche ... per l’adozione di provvedimenti normativi e amministrativi di competenza di altre amministrazioni pubbliche, le amministrazioni o i gestori competenti comunicano il proprio assenso, concerto o nulla osta entro trenta giorni dal ricevimento dello schema di provvedimento, corredato della relativa documentazione, da parte dell’amministrazione procedente ..... Decorsi i termini di cui al comma 1 senza che sia stato comunicato l’assenso, il concerto o il nulla osta, lo stesso si intende acquisito. .... Le disposizioni dei commi 1 e 2 si applicano anche ai casi in cui è prevista l’acquisizione di assensi, concerti o nulla osta comunque denominati di amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini, per l’adozione di provvedimenti normativi e amministrativi di competenza di amministrazioni pubbliche ....”*;

- il citato disposto normativo si applica, infatti, ai procedimenti caratterizzati da una fase decisoria pluristrutturata e, dunque, nei casi in cui l’atto da acquisire, al di là del *nomen iuris*, abbia valenza codecisoria;
  - in base a tali considerazioni, deve, allora, ritenersi che la disposizione sia applicabile anche ai pareri vincolanti (cfr. Commissione speciale del Consiglio di Stato, parere n. 1640 del 13/07/2016);
- **considerato**, peraltro, che il parere di competenza della Soprintendenza per i Beni architettonici e per il Paesaggio non costituisce motivo ostativo all’adozione del PUG e che, in ogni caso, lo stesso (parere) può essere rilasciato anche in fase successiva all’adozione, prima della definitiva approvazione del PUG;
  - **rilevata** la necessità espressa dal Comune di San Marzano di addivenire all’adozione del PUG allo scopo di evitare ulteriori, ingiustificati ritardi;
  - **ritenuto**, per quanto riferito in premessa, di dover procedere, in via sostitutiva, con le competenze della Consiglio Comunale ai sensi dell’art. n. 42 del D.Lgs n. 267/2000, alla adozione del P.U.G. del Comune di San Marzano;
  - **vista** la Legge n. 1150 del 17.08.1942;
  - **visto** l’art. 11 comma 4 della legge regionale n. 20 del 27.07.2001 il quale dispone che il Consiglio Comunale adotta il progetto definitivo su proposta della Giunta Comunale;
  - **viste** la Delibera n. 10 del 06/06/2008 con la quale il Consiglio Comunale di San Marzano confermava l’impossibilità a procedere all’adozione del P.U.G., atteso il dichiarato obbligo di astensione per incompatibilità, ai sensi dell’art. 78 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii., di n. 14 consiglieri comunali su n. 17 assegnati, compreso il Sindaco in carica e riproponeva alla giunta la nomina di un Commissario ad acta;
  - **vista** la successiva documentazione inoltrata da Comune di San Marzano alla Regione Puglia, per ultimo con la mail datata 13/12/2017, dalla quale risulta che tutti i componenti dell’attuale Consiglio Comunale (Sindaco e 10 consiglieri) hanno dichiarato, in merito all’adozione del P.U.G., il proprio obbligo di astensione per incompatibilità ai sensi dell’art. 78, comma 2 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.;
  - **vista** la Delibera n. 1844 del 30/09/2008 con la quale la Giunta Regionale ha nominato il Commissario ad acta arch. Massimo Evangelista affinché provveda agli adempimenti di competenza per la formazione del P.U.G., ai sensi della L.R. n. 20/2001;
  - **viste** le successive deliberazioni della G.R. n.592 del 21/04/2009, n.2460 del 15/12/2009 e n.1068 del 26/04/2010 con le quali l’incarico di Commissario ad acta è stato più volte prorogato e, da ultimo, con la nota prot. n. 8216 del 20/12/2017, fino alla conclusione del procedimento oggetto dell’incarico;
  - **vista** la nota datata del 17/05/2017 con la quale il R.U.P. arch. Raffaele Marinotti ha attestato che *“tutte le prescrizioni stabilite dall’Autorità di Bacino nel proprio parere prot. 4726 del 07/04/2017 e le condizioni/indicazioni stabilite dagli altri Enti e Organismi interessati al procedimento di formazione dello strumento urbanistico generale comunale ad esito delle Conferenze di Copianificazione, sono state integralmente*

*recepite e trasferite dai progettisti incaricati negli elaborati scritto-grafici che costituiscono il P.U.G. oggetto di adozione”;*

- **visto** il parere favorevole di regolarità tecnica sulla presente deliberazione qui espresso e sottoscritto dal Responsabile dell’Ufficio Tecnico del Comune di San Marzano geom. Alberto Fischietti nei termini seguenti: “FAVOREVOLE PER QUANTO DI COMPETENZA”

geom. Alberto Fischietti

- **visto** il parere di regolarità contabile qui espresso e sottoscritto dal Responsabile del Settore Finanziario dott. Alfredo Garibaldi nei termini seguenti: “FAVOREVOLE PER QUANTO DI COMPETENZA”

geom. Alfredo Garibaldi

### **DELIBERA**

- 1) **DI ADOTTARE** ai sensi del comma 4, art. 11 della L.R. n. 20/2001, il Piano Urbanistico Generale (P.U.G.), predisposto dai tecnici incaricati, i cui elaborati, vistati dal Commissario ad acta e dal Segretario Comunale in data 23/02/2018; sono di seguito riportati:

#### A) ELABORATI GRAFICI:

##### *PARTE STRUTTURALE*

##### QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA DI AREA VASTA

- AV1 - Inquadramento regionale (01 Febbraio 2016);
- AV2 - Inquadramento territoriale (Provincia di Taranto) (01 Febbraio 2016);
- AV.3 - Carta del sistema delle tutele: Paesaggistiche e Ulteriori Contesti: Struttura idrogeomorfologica - Struttura ecosistemica ambientale - Struttura storico culturale (01 Febbraio 2016);
- AV4 - Cartografia dello Schema di progetto del PTCP (01 Febbraio 2016);
- AV5 - Cartografia di progetto: Stralcio dello Schema dell’Assetto Territoriale programmatico del PTCP (01 Febbraio 2016);

##### QUADRO DELLE CONOSCENZE: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE

- STL.1 - Carta dei sistemi: altimetrico - geolitomorfológico - idrografico (Gennaio 2017);
- STL.2 - Carta di dettaglio delle risorse storico culturali: Grotte preistoriche della lama del Santuario Madonna delle Grazie (Febbraio 2016);
- STL.3 - Carta idrogeomorfologica e giacimento logica del territorio (Gennaio 2017);
- STL.3x - Carta idrogeomorfologica del territorio e dei territori contermini (Gennaio 2017);
- STL.4 - Carta della struttura ecosistemica ambientale e dei parchi naturali e regionali (Febbraio 2016);
- STL.5 - Carta della struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (Febbraio 2016);
- STL.6 - Carta risorse rurali - Uso del suolo (Febbraio 2016);
- STL.7 - Carta uso del suolo in ambito urbano (Febbraio 2016);
- STL.8 - Carta delle risorse insediative (Febbraio 2016);
- STL.9 - Carta risorse infrastrutturali e dei servizi: Reti tecnologiche idrico-fognanti delle aree urbane - Reti tecnologiche pubblica illuminazione-gas (01 Febbraio 2016);
- STL.10 - Carta di sintesi delle risorse e delle criticità del territorio (01 Settembre 2015);

##### BILANCIO DELLA PIANIFICAZIONE IN VIGORE

- BP.1 - Zoning dello strumento urbanistico vigente - P. di F. su Carta Tecnica - 01 Settembre 2015;

- BP.2 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente - P. di F. - 01 Febbraio 2016;
- BP.3 - Stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente P. di F. su ortofoto - 01 Febbraio 2016;
- BP.4 - Tavola di confronto tra le aree urbane del settore residenziale del PUG e lo strumento urbanistico vigente - P. di F. - 01 Febbraio 2016

#### QUADRI INTERPRETATIVI: SISTEMA TERRITORIALE LOCALE

- QI.1 - Quadri interpretativi per le Invarianti Strutturali (Gennaio 2017);
- QI.2 - Quadri interpretativi dei Contesti Territoriali e delle risorse insediative (01 Febbraio 2016);

#### ELABORATI DI PROGETTO: INVARIANTI STRUTTURALI

- P.1 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura Idrogeomorfologica - Componenti geomorfologiche - Componenti idrologiche (Febbraio 2016);
- P.2 - Carta delle Invarianti Strutturali paesistico ambientali di adeguamento al PAI e alla Carta Idrogeomorfologica (Gennaio 2017);
- P.3 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura ecosistemica-ambientale: Componenti botanico vegetazionali - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici (01 Febbraio 2016);
- P.4 - Carta delle Invarianti del sistema delle tutele: Struttura antropica e storico culturale: Componenti culturali e insediative - Componenti del paesaggio agrario - Componenti dei valori percettivi (01 Febbraio 2016);
- P.4x - Perimetrazione zone omogenee A e B ai sensi dell'art. 142, comma 2 del Codice dei Beni Culturali (Gennaio 2017);

#### ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.5 - Carta delle Previsioni Strutturali: Contesti urbani ed extraurbani - Infrastrutture (Gennaio 2017);
- P.5bis - Carta delle Previsioni Strutturali: Riporto elementi PAI - AdB - Contesti urbani ed extraurbani - Infrastrutture - Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione - Sistema. produttivo delle aree rurali - Sistema delle invarianti territoriali esistenti e di previsione (Gennaio 2017);
- P. 6 - Carta delle Previsioni Strutturali dei Contesti insediativi - Infrastrutture: Sistema infrastrutturale esistente e di previsione - Sistema dei contesti residenziali urbani consolidati e di nuova formazione - Sistema dei contesti produttivi in via di formazione e di previsione (Gennaio 2017);

#### ELABORATI DI PROGETTO: SISTEMI DELLO SCENARIO STRATEGICO

- P.5X - Scenario strategico del patto città-campagna (01 Febbraio 2016);

#### *PARTE PROGRAMMATICA*

#### ELABORATI DI PROGETTO: CONTESTI TERRITORIALI

- P.7 - Carta delle Previsioni Programmatiche dei Contesti insediativi (Gennaio 2017);
- P.7bis - Carta delle Previsioni Programmatiche dei Contesti insediativi: Riporto elementi PAI - AdB (Gennaio 2017);
- P.8 - Città storica consolidata (Febbraio 2016);
- P.9 - Tipologie delle infrastrutture della mobilità (01 Febbraio 2016);

#### **B) ELABORATI SCRITTI:**

- Documento A1 - Relazione Urbanistica Generale - Relazione Urbanistica del PUG - Parte 1<sup>A</sup> (Gennaio 2017);
- Documento A2 - Relazione Urbanistica - Parte 2<sup>A</sup> - Fabbisogno abitativo - Fabbisogno produttivo (Gennaio 2017);
- Documento B - Cenni storici (Febbraio 2016);
- Documento C - Geologia e sistemi ambientali del territorio (Febbraio 2016);

- Documento D - Norme Tecniche di attuazione: 1^ Parte Strutturale - 2^ Parte Programmatica (Gennaio 2017);
- Documento E - Tabelle degli Standard Urbanistici - Verifica delle dotazione minima per abitante (art. 3 D.M. 1444 del 02.04.68) (Febbraio 2016);

C) VAS

- Rapporto Ambientale (versione adeguata al PPTR) (Gennaio 2017);
- Rapporto Ambientale: Sintesi non Tecnica (Gennaio 2017);

**2) DI DEMANDARE** agli uffici comunali competenti l'espletamento di tutti gli ulteriori adempimenti e procedure previsti dalla legge per l'esecuzione del presente provvedimento.

**Approvato e sottoscritto**

IL COMMISSARIO AD ACTA  
*Arch. Massimo EVANGELISTA*

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*dott. Marco Lesto*