

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE LECCE

**Procedura di valutazione di impatto ambientale. Proponente Tozzi Green.**

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE (V.I.A.), INERENTE ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA SITO NEL COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE NEI COMUNI DI MARTANO, CALIMERA E MARTIGNANO, DENOMINATO "PARCO EOLICO CARPIGNANO FISCHIETTI" (D.LGS.152/2006, L.R. N. 11/2001, L.R. N. 17/2007). PROPONENTE: TOZZI GREEN S.P.A. (P. IVA 0232890399). DINIEGO.

SERVIZIO TUTELA E VALORIZZAZIONE AMBIENTE  
IL DIRIGENTE

**Visti:**

- la Deliberazione di C.P. n. 72 del 21 dicembre 2017 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2017, affidando le dotazioni finanziarie previste dal Piano medesimo ai Responsabili dei Servizi per l'assunzione dei relativi atti di gestione, secondo quanto stabilito dal D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000 e dal vigente Regolamento di Contabilità;
- la Deliberazione di C.P. n. 72 del 21 dicembre 2017 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2017, affidando le dotazioni finanziarie previste dal Piano medesimo ai Responsabili dei Servizi per l'assunzione dei relativi atti di gestione, secondo quanto stabilito dal D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000 e dal vigente Regolamento di Contabilità;
- il Decreto del Ministero dell'Interno del 9 febbraio 2018 con il quale è stato ulteriormente differito al 31 marzo 2018 il termine ultimo per la deliberazione del Bilancio di Previsione per gli esercizi 2018/2020. Poiché alla data del 31 marzo 2018 non si è provveduto ad approvare il Bilancio di Previsione, ai sensi dell'articolo 163 comma 2 del D.Lgs. 267/2000, "*è consentita esclusivamente una gestione provvisoria nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spesa dell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione provvisoria. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può assumere solo obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, quelle tassativamente regolate dalla legge e quelle necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può disporre pagamenti solo per l'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, per le spese di personale, di residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, e, in particolare, per le sole operazioni necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente*";
- l'art.107, comma 2, del D.Lgs. n.267/2000, il quale stabilisce che spettano ai dirigenti tutti i compiti, compreso l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, non ricompresi espressamente dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell'ente o non rientranti tra le funzioni del segretario o del direttore generale;
- l'art.107, comma 3, del medesimo D.Lgs. n. 267/2000, che attribuisce ai dirigenti, tra l'altro, i provvedimenti di autorizzazione, concessione o analoghi, il cui rilascio presupponga accertamenti e valutazioni, anche di natura discrezionale, nel rispetto di criteri predeterminati da leggi, regolamenti, atti di indirizzo (lettera f);

**Vista la normativa vigente in materia:**

- l'art.107, comma 3, del medesimo D.Lgs. n. 267/2000, che attribuisce ai dirigenti, tra l'altro, i provvedimenti di autorizzazione, concessione o analoghi, il cui rilascio presupponga accertamenti e valutazioni, anche di natura discrezionale, nel rispetto di criteri predeterminati da leggi, regolamenti, atti di indirizzo (lettera f);

- la Legge Regionale 12/04/2001 n.11, *“Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale”*, e successive modifiche, che disciplina le procedure di valutazione di impatto ambientale (VIA) in attuazione della direttiva 85/337/CEE, modificata dalla direttiva 97/11/CE, e del D.P.R. 12.4.1996, integrato e modificato dal D.P.C.M. 7.3.2007, nonché le procedure di valutazione di incidenza ambientale di cui al D.P.R. 8.09.1997, n. 357, e successive modifiche ed integrazioni;
- la Legge Regionale 14/06/2007, n. 17, *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”*, con la quale, tra l’altro, entra in vigore l’operatività della delega alle Province delle funzioni in materia di procedura di VIA e in materia di valutazione di incidenza così come disciplinate dalla L.R. n. 11/2001;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i., *“Norme in materia ambientale”*, che disciplina, nella Parte Seconda, le procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione dell’impatto ambientale (VIA) e per l’autorizzazione integrata ambientale (IPPC);
- la Legge Regionale 12/02/2014, n.4, *“Semplificazioni del procedimento amministrativo. Modifiche e integrazioni alla legge regionale 12 aprile 2001, n. 11 (Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale), alla legge regionale 14 dicembre 2012, n. 44 (Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica) e alla legge regionale 19 luglio 2013, n. 19 (Norme in materia di riordino degli organismi collegiali operanti a livello tecnico-amministrativo e consultivo e di semplificazione dei procedimenti amministrativi)”*;

**Visti altresì:**

- la Legge n. 241 del 7/8/1990 e s.m.i., *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*;
- il D.Lgs. n. 42/2004, *“Codice dei beni culturali e del paesaggio”*;

**Premesso:**

- che con istanza di data 13/12/2017, acquisita agli atti della Provincia il 21/12/2017, al protocollo n. 78314, successivamente perfezionata con lettera del 15/12/2017 (in atti al prot. n. 3544 del 17/01/2018), TOZZI GREEN S.p.A., e per esso il Legale rappresentante Tozzi Andrea, ha chiesto la valutazione di impatto ambientale relativamente ad un progetto per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, della potenza complessiva pari a 17.5 MW, sito nel Comune di Carpignano Salentino e relative opere di connessione nei comuni di Martano, Calimera e Martignano, trasmettendo i relativi elaborati tecnici;
- che con successiva istanza del 21/12/2017, registrata al protocollo n. 78477 del 22/12/2017, TOZZI GREEN S.p.A. ha richiesto la attivazione di procedura autorizzativa del Piano Preliminare di utilizzo delle terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti ai sensi del DPR n.120 del 13/06/2017;
- che in allegato a nota del 21/12/2017, pervenuta il 28/12/2017 (protocollo n. 79116), TOZZI GREEN S.p.A. ha trasmesso copia del pubblico avviso del procedimento divulgato sul B.U.R.P. n. 144 del 21/12/2017;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente della Provincia di Lecce, avendo rilevato l’incompletezza della documentazione allegata alla istanza, ai fini del perfezionamento e per la procedibilità della stessa, ha provveduto con nota n. 2119 dell’11/01/2018, ad apposita comunicazione ai sensi dell’art.23, c.4, D.Lgs. 152/06, richiedendone l’integrazione;
- che la suddetta comunicazione provinciale è stata positivamente riscontrata da TOZZI GREEN S.p.A. con nota del 15/01/2018, in atti al protocollo n.3544 del 17/01/2018;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con lettera del 18/01/2018 (prot. n. 4208), ha portato all’attenzione della società proponente che il progetto era da assoggettare, ai sensi della disciplina sia nazionale sia regionale, alla procedura verifica di assoggettabilità, rientrando nel primo caso nella tipologia *“c-bis) Impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza*

*complessiva superiore a 1 MW, qualora disposto all'esito della verifica di assoggettabilità di cui all'art.19" dell'Allegato III alla Parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e successive modifiche, nell'altro nel punto elenco "B.2.g/3) Impianti per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento con esclusione degli impianti con produzione massima di 1 MW" dell'elenco B2 dell'allegato 1 alla L.R. 11/2001. Riguardo a detta circostanza è stato richiesto di fornire le necessarie delucidazioni, onde permettere l'individuazione e attivazione del giusto iter procedurale;*

- che TOZZI GREEN S.p.A. con nota del 19/01/2018, assunta al protocollo n. 4667 del 23/01/2018, ha comunicato di aver consapevolmente optato per un assoggettamento a VIA del progetto, avvalendosi della facoltà contemplata all'art.4, c.6, della L.R. 11/2001;
- che con nota n. 4763 del 23/01/2018 l'Ufficio provinciale competente ha provveduto a comunicare, ai sensi della L.241/90, l'avvio del procedimento avente ad oggetto la procedura di valutazione dell'impatto ambientale inerente alla costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nel Comune di Carpignano Salentino e relative opere di connessione nei comuni di Martano, Calimera e Martignano, denominato "PARCO EOLICO CARPIGNANO FISCHIETTI", e, contestualmente, all'indizione di Conferenza dei Servizi, in forma simultanea e modalità sincrona ai sensi dell'art. 14 - ter della Legge n. 241/1990 così come modificata dal D.Lgs. n. 127/2016, convocata, per la prima seduta, in data 08/03/2017;
- che in data 12/01/2018 è stata acquisita agli atti, con al protocollo n.2369, richiesta di data 09/01/2018 di accesso agli atti riguardanti il progetto, del consigliere comunale del Comune di Carpignano salentino signor Caputo Mario Bruno;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con comunicazione del 23/01/2018 (prot. n. 4948), ha riscontrato la predetta richiesta informando che gli elaborati di progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che in data 12/01/2018 è stata acquisita agli atti, con al protocollo n.3163, richiesta di data 16/01/2018 di accesso agli atti riguardanti il progetto, della associazione Italia Nostra – Sezione Sud Salento;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con comunicazione del 23/01/2018 (prot. n. 4951), ha riscontrato la predetta richiesta informando che gli elaborati di progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che in data 18/01/2018 è stata acquisita agli atti, con al protocollo n.3729, richiesta di data 16/01/2018 di accesso agli atti riguardanti il progetto, della Società Agricola Terre Sante S.r.l.;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con comunicazione del 24/01/2018 (prot. n. 4945), ha riscontrato la predetta richiesta informando che gli elaborati di progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che in data 25/01/2018 è stata acquisita agli atti, con al protocollo n. 5438, messaggio PEC del 24/01/2018 con cui il signor Termo Marco, in qualità di consigliere comunale del Comune di Martano ha chiesto di poter accedere agli atti riguardanti il procedimento di VIA in oggetto;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con comunicazione del 31/01/2018 (prot. n. 6574), ha riscontrato la predetta richiesta informando che gli elaborati di progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che in data 29/01/2018 è pervenuta richiesta della Associazione di promozione sociale onlus "Catone – Peppino Basile" (protocollo in ingresso n.5994) di informazioni sul progetto di parco eolico presentato da TOZZI GREEN S.p.A.;

- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con comunicazione del 31/01/2018 (prot. n. 6566), ha riscontrato la predetta richiesta della associazione "Catone – Peppino Basile", informando che gli elaborati di progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che in data 20/02/2018 sono state acquisite, al protocollo n. 11037, osservazioni al progetto formulate dagli avvocati Romano Francesco e Maruotti Leonardo, per conto del signor Arditi Adolfo;
- che ancora in data 20/02/2018 sono pervenite (protocollo in ingresso n. 11066) osservazioni formulate dalla associazione Italia Nostra – Sezione Sud Salento;
- che in data 27/02/2018 sono state acquisite, al protocollo n. 12420, le osservazioni al progetto formulate dalla Associazione di promozione sociale onlus "Catone – Peppino Basile";
- che TOZZI GREEN S.p.A. con nota del 27/02/2018, assunta al protocollo n. 13093 dello 01/03/2018, ha richiesto la trasmissione in copia delle osservazioni pervenute;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con consecutive note del 28/02/2018 (prot. n. 12760) e dello 05/03/2018 (prot. n. 13497), ha comunicato alla società proponente che le osservazioni sul progetto erano consultabili e scaricabili sul portale ambientale della Provincia ([www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS\\_TOZZIGREEN](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/CDS_TOZZIGREEN));
- che il Comune di Calimera, con nota n. 1843 dello 07/03/2018, acquisita al protocollo n. 14502 dello 08/03/2018, ha formalizzato le proprie osservazioni sul progetto di parco eolico;
- che la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Lecce, Brindisi e Taranto, con nota n. 4372 dello 07/03/2018 (acquisita lo 08/03/2018, al prot. n. 14509) ha evidenziato la mancanza, tra la documentazione resi disponibili sul portale ambientale della Provincia, di uno degli elaborati tecnici oltre che l'impossibilità di consultane altri;
- il Comune di Calimera, con nota n. 1843 dello 07/03/2018, acquisita al protocollo n. 14502 dello 08/03/2018, ha formalizzato le proprie osservazioni sul progetto di parco eolico;
- che in data 08/03/2018 si è tenuta la seduta della Conferenza di Servizi, il cui verbale risulta trasmesso agli Enti interessati in allegato a nota n. 14758 dello 09/03/2018;
- che nel corso delle suddetta seduta si è evidenziato quanto di seguito:

« ... omissis ...

*I lavori della Conferenza, da svolgersi secondo le modalità dell'art.14 della L.241/90 e successive modifiche, sono presieduti dal Dirigente del Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, Ing. Rocco Merico.*

*Dato atto della presenza di:*

- TOZZI GREEN S.p.A.: Andrea Grasso, project manager; Francesco Marzocca, project manager; Avv. Francesca Tondi; Ing. Fabio Calcarella;
- COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO: Dott. Paolo Fiorillo, Sindaco;
- COMUNE DI CALIMERA: Ing. Antonio Montinaro, Vicesindaco;
- COMUNE DI MARTANO: Dott. Fabio Tarantino, Sindaco; Dott.ssa Giulia Durante, Saracino Donato;
- ARPA PUGLIA: Ing. Ettore Però;
- ASL LECCE AREA NORD: dott.ssa Teresa Alemanno;
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI LECCE, BRINDISI E TARANTO: Arch. Michela Catalano;

*e della assenza di:*

- COMUNE DI MARTIGNANO;
- AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA;
- PROVINCIA DI LECCE – Servizio Viabilità;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione Paesaggio;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Agricoltura;

*alle ore 10,45 la seduta è dichiarata aperta.*

*È ammesso ad assistere alla riunione il rappresentante dell'Associazione di Promozione Sociale "Catone – Peppino Basile", che ne aveva fatta formale richiesta.*

*In apertura dei lavori è portata all'attenzione dei presenti la circostanza che la documentazione resa disponibile al link indicato dal Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente nella nota 23/01/2018, di indizione/convocazione della Conferenza di Servizi, risulta manchevole di alcuni elaborati tecnici, presenti nella copia cartacea del progetto depositato agli atti della Provincia. Tale situazione è dovuta alla difformità della copia digitale del progetto recapitata dal proponente, rispetto alla sua versione cartacea.*

*Peraltro alcuni dei files digitali disponibili per la consultazione on line sono danneggiati, come segnalato dal SABAP Lecce con comunicazione n.4372 dello 07/03/2018.*

*Il Proponente assume, al riguardo, l'impegno di provvedere, previe verifiche del caso, al deposito di nuovo supporto informatico, contenente i files mancanti/danneggiati.*

*Il Presidente, sentiti gli intervenuti, sospende i lavori della Conferenza e si riserva, una volta provveduto all'aggiornamento della documentazione digitale pubblicata sul sito web istituzionale, di procedere ad altra convocazione, con la fissazione di nuovi termini procedurali.*

*I delegati del proponente fanno presente che a termini dell'art. 23, c.4, del D.Lgs. 152/06, le integrazioni progettuali, se pur soggette a pubblicazione ove ritenute rilevanti, determinano l'apertura di un termine di trenta giorni per le osservazioni. A tal proposito nell'avviso al pubblico del 12/01/2018 era espressamente precisato che la documentazione di progetto era stata depositata in cartaceo presso gli uffici della Provincia.*

*Il Comune di Carpignano rileva che la documentazione risulta incompleta e che pertanto, non trattandosi di mera integrazione, i termini per la convocazione della Conferenza devono decorrere per intero. Analoga affermazione è espressa dai rappresentanti dei Comuni di Calimera e di Martano, che condividono la posizione del Comune di Carpignano.*

*Il Presidente, ing. Merico, informa che il Comune di Calimera ha trasmesso un parere scritto sul progetto, recante data dello 07/03/2018, sottoscritto da Sindaco, Assessore all'ambiente, Segretario Comunale e Responsabile del Settore Ambiente e Lavori Pubblici. Detto documento, per opportuna conoscenza dei convocati alla Conferenza, sarà allegato al verbale della seduta odierna.*

*I referenti di ARPA PUGLIA e del Dipartimento di Prevenzione ASL Lecce si riservano di esprimere i rispettivi, per quanto di competenza, previo esame del progetto completo.*

*... omissis ....»;*

- che in data 08/03/2018 è stata acquisito, al protocollo n. 14513, verbale istruttorio sul progetto di parco eolico redatto dal Dipartimento regionale all'Agricoltura, Ufficio Provinciale Agricoltura di Lecce;
- che in data 14/03/2018 è stata acquisita, al protocollo n. 15374, contributo istruttorio (prot. n. 145/001858 dello 08/03/2018) sul progetto di parco eolico, del Dipartimento regionale alla Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;
- che l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia ha comunicato, con nota n. 3024 del 14/03/2018 (acquisita il 16/03/2018 al n. 16167), che la aree oggetto di intervento non sono interessate da aree soggette alla disciplina della Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) dal Piano di Bacino Stralcio Assetto Idrogeologico (PAI);
- che in data 19/03/2018 è sta acquisita (al prot. n. 16321) copia della Deliberazione del Consiglio Comunale di Martano n.1 dello 08/02/2018, avente a oggetto «Fonti energetiche innovabili – Atto di indirizzo»;
- che con lettera del 12/03/2018, assunta in atti il 26/03/2018, al protocollo n. 18395, TOZZI GREEN S.p.A. ha provveduto all'inoltro trasmissione della documentazione progettuale e alla contestuale richiesta di copia della comunicazione SABAP n. 4372/2018 e D.C.C. del Comune di Martano n. 1 dello 08/02/2018;

- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con nota di trasmissione dello 05/04/2018 (prot. n. 20426), ha inviato alla società proponente copia della documentazione richiesta con la sopra citata nota 12/03/2018;
- che il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, con nota dello 05/04/2018 (prot. n. 20581), avendo TOZZI GREEN S.p.A. provveduto alla consegna di nuova versione digitale del progetto, ha fissato per il giorno 08/05/2018 la seduta della Conferenza dei Servizi, al fine di procedere ad esame del progetto e dello studio di impatto ambientale;
- che con lettera dell'11/04/2018, registrata al protocollo n. 22550 del 13/04/2018, TOZZI GREEN S.p.A. ha inteso riscontrare le note provinciali n. n. 14758 dello 09/03/2018 e n. 20426 dello 05/04/2018, depositando un documento di controdeduzioni al parere del Comune di Calimera prot. n. 1843 dello 07/03/2018 e alla D.C.C. del Comune di Martano n. 1 dello 08/02/2018;
- che il Dipartimento di Prevenzione della ASL Lecce, con nota prot. n. 67659 dello 08/05/2018, ha espresso il parere per i profili di competenza sul progetto di parco eolico;
- che in data 08/05/2018 si è tenuta la seduta della Conferenza di Servizi, il cui verbale risulta trasmesso agli Enti interessati in allegato a nota n. 27444 del 10/05/2018;
- che nel corso delle suddetta seduta si è evidenziato quanto di seguito:

« ... omissis ...

*I lavori della Conferenza, da svolgersi secondo le modalità dell'art.14 della L.241/90 e successive modifiche, sono presieduti dal Dirigente del Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, Ing. Rocco Merico.*

*Dato atto della presenza di:*

- TOZZI GREEN S.p.A.: Ing. Fabio Calcarella, Ing. Andrea Grasso, Avv. Andrea Sticchi Damiani;
- COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO: Dott. Paolo Fiorillo, Sindaco;
- COMUNE DI CALIMERA: Ing. Antonio Montinaro, Vicesindaco;
- COMUNE DI MARTANO: Dott. Fabio Tarantino, Sindaco; Ing. Raffaele Mittaridonna;
- COMUNE DI MARTIGNANO: Ing. Orazio Antonio Corianò, Vicesindaco;
- ARPA PUGLIA: Ing. Ettore Però;
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI LECCE, BRINDISI E TARANTO: Arch. Michela Catalano;
- PROVINCIA DI LECCE – Servizio Viabilità: Geom. Massimo Greco;

*e della assenza di:*

- ASL LECCE AREA NORD;
- AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione Paesaggio;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Agricoltura;

*alle ore 10.45 la seduta è dichiarata aperta.*

*Ad introduzione dei lavori è data lettura del verbale di precedente seduta della Conferenza, tenutasi il giorno 8/03/2018.*

*Nel corso di detta riunione, essendo emersa la circostanza che la documentazione di progetto resa disponibile, così come fornita dal proponente, al sito istituzionale della Provincia, era manchevole di alcuni elaborati tecnici, i lavori non furono avviati dovendo l'Autorità competente, ad avviso degli intervenuti, procedere a nuova convocazione della seduta, previo aggiornamento della documentazione digitale pubblicata sul sito web.*

*L'ingegner Merico cede la parola al proponente, al fine di illustrare il progetto.*

*Interviene al riguardo l'ingegner Calcarella, il quale, nel precisare il quadro di riferimento programmatico in cui si inserisce il progetto, sottolinea come l'obiettivo della crescente decarbonizzazione su scala globale perseguito dai piani strategici energetici, necessiti del ricorso a produzione da fonti di tipo rinnovabile.*

*In seguito la parola è ceduta al Sindaco del Comune di Carpignano Salentino, Dott. Paolo Fiorillo, il quale*

riferisce che al momento, visto il contributo all'installazione d'impianti FER già offerto dalla comunità rappresentata, l'interesse prioritario dell'amministrazione comunale è orientato alla tutela e valorizzazione dell'ambiente e, in particolare, del paesaggio. Egli consegna, per l'acquisizione agli atti della Conferenza, un documento di osservazioni sul progetto (recante data dello 07/05/2018), del quale è data lettura, corredato da n.3 allegati (certificati di destinazione urbanistica e documentazione fotografica).

Alla luce di una rilevata incompatibilità dell'intervento di progetto con il vigente strumento urbanistico, della sua interferenza con uliveti integranti la zona D.O.P. "Terra d'Otranto" per la produzione di olio extravergine di oliva, nonché per le considerazioni riportate nella deliberazione consiliare n.3/2018, il Comune esprime «valutazione di conformità ex art.8, co.2, lett.g), L.R. n.11/2001 negativa con parere contrario ai fini della presente procedura di VIA».

Nel successivo intervento il Sindaco di Martano, Dott. Fabio Tarantino, consegna anch'egli il contributo in forma scritta del Comune, comprensivo di osservazioni, Delibera del Consiglio comunale n.1 dello 08/02/2018 e parere dell'Ufficio Tecnico comunale, sottolineando come nella suddetta documentazione è posto in evidenza che la modificazione dell'assetto paesaggistico e visivo dell'ecosistema rurale conseguente all'installazione del parco eolico, avrebbe impatto negativo sui beni culturali e paesaggistico e sulle strutture turistico-ricettive del territorio. Il responsabile dell'Ufficio Tecnico Ing. Raffaele Mittaridonna, considerato che «l'attività da porre in essere sia nel Comune di Carpignano che in quello di Martano pregiudica l'intera destinazione dell'area nell'attuale attività imprenditoriale insediata in conformità alle previsioni di tutela e vocazione speciale e produttiva così come disposto dal P.R.G. vigente» e che «stante le piccole dimensioni del territorio comunale la vocazione per attività turistiche ed agrituristiche è fortemente concentrata nell'area prossima al sito di intervento», ha ritenuto di esprimere parere contrario alla realizzazione del parco eolico in questione.

Il rappresentante del Comune di Calimera, Vicesindaco ingegner Montinaro, sostiene di condividere, anche per la sinergia di programmazione dell'insieme dei comuni coinvolti, le osservazioni e i rilievi delle amministrazioni che l'hanno preceduto nel dibattito. Egli conferma il parere sfavorevole alla realizzazione dell'impianto espresso per iscritto con le osservazioni dello 07/03/2018, sottoscritte da Sindaco, Assessore all'ambiente, Segretario Comunale e Responsabile del Settore Ambiente e Lavori Pubblici.

Il Vicesindaco di Martignano, ingegner Corianò, manifestando la propria condivisione per le valutazioni degli altri Comuni, esprime valutazione negativa sul progetto, sebbene il territorio comunale sia interessato solo marginalmente.

La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Lecce, Brindisi e Taranto, ha redatto un articolato documento istruttorio, protocollo n. 8250 dello 08/05/2018. La delegata, arch. Catalano, dopo aver letto i passaggi salienti, consegna detto report per l'inserimento agli atti. La valutazione della Soprintendenza si conclude con l'espressione di una valutazione negativa di compatibilità.

Il rappresentante di ARPA Puglia, Ing. Ettore Però, rileva come il progetto non rispetti i criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per impianti FER nella valutazione di impatto ambientale di cui alla D.D. n. 162 del 06/06/2014 della Regione Puglia. Ritiene per i vari tematismi, impatto visivo cumulativo, impatto su patrimonio culturale e identitario, tutela della biodiversità e degli ecosistemi, impatto acustico cumulativo, impatti cumulativi su suolo e sottosuolo, che il progetto determini degli effetti cumulativi rilevanti creando importanti criticità in termini paesaggistico ambientali, non sostenibili sul territorio di che trattasi tenuto conto anche degli impianti FER già esistenti nell'area di che trattasi. Risultano inoltre carenti: lo studio preliminare di impatto acustico (HWOA 162 Documentazione specialistica\_10) e la relazione sugli impatti elettromagnetici (HWOA 162 Documentazione specialistica\_28), così come riportato nel parere specialistico dell'U.O. Agenti Fisici, prot. n. 12867 del 1/3/2018 che si deposita in copia per l'acquisizione agli atti della Conferenza.

L'Agenzia condivide nello specifico tutti i contenuti della relazione illustrata dal Funzionario della SABAP di Lecce, che sono sovrapponibili a quelli che hanno determinato le sopra citate considerazioni di ARPA Puglia e che hanno determinato una valutazione tecnica negativa del progetto come presentato.

Il rappresentante del Servizio Viabilità comunica di aver richiesto alla società proponente, in data 28/03/2018, dimostrazione della gittata massima degli elementi rotanti in caso di rottura accidentale e dichiarazione

attestante la distanza degli aerogeneratori dalle SS.PP. n.146 e n.275.

È data lettura dei pareri scritti inviati dagli enti convocati non intervenuti con i propri rappresentanti alla riunione della Conferenza. Si fa riferimento, in particolare, alle note:

- n. 4317 del 17/04/2018 con cui l'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia «... in ordine agli aspetti di propria competenza, conferma che i siti oggetto d'intervento non sono attualmente interessati da aree soggette alla disciplina delle N.T.A. del Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), approvato dal Comitato Istituzionale di questa Autorità con Delibera n. 39 del 30/11/2005, in accordo a quanto già rappresentato con propria nota prot. n. 3024 del 14/03/2018».
- n. 24581 dello 04/05/2018 con cui REGIONE PUGLIA - Dipartimento Agricoltura ha confermato il parere non favorevole espresso con mail dello 07/03/2018, motivato dalla circostanza che le opere da realizzare ricadono in "Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità", D.O.P. Terra d'Otranto (Regolamento CE n.1065 del 12.06.1997), che è prevista l'estirpazione e il successivo reimpianto di n. 143 piante di olivo e che la realizzazione delle torri eoliche determina la perdita di superfici agricole per circa di circa un ettaro;
- n. 67659 dello 08/05/2018 con cui ASL LECCE – Dipartimento di Prevenzione ha espresso parere sfavorevole per gli aerogeneratori posti a distanza inferiore ad 1 km da edifici abitati.
- n. A00\_145/003735 dello 07/05/2018 con cui REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione Paesaggio ha sostanzialmente rilevato l'inidoneità dell'area di progetto, in quanto la realizzazione delle opere comporta l'espianto di piante della specie sottoposta al riconoscimento di denominazione DOP (RR n.24/2010).

Al termine degli interventi di amministrazioni/enti il Presidente cede la parola al proponente al fine di eventuali puntualizzazioni.

L'ingegner Calcarella replica a talune delle osservazioni formulate dai presenti, quali la qualità delle produzioni olearie (perplexità sul requisito di produzione di qualità per le modalità di raccolta non rispondenti agli standard delle produzioni di qualità e tipiche DOP), l'eccessivo valore conservazionistico attribuito ai muretti a secco oggetto di abbattimento e ricostruzione, la sottrazione di habitat di pascolo roccioso (in quanto tale habitat è interessato in misura minimale), l'interessamento di fondi agricoli tipizzati come zone agricole "speciali" (E/5).

A sintesi degli interventi il Presidente rimarca come i dissensi espressi dai partecipanti alla Conferenza paiono prevalenti in ragione delle attribuzioni di ciascuna amministrazione coinvolta rispetto all'oggetto della decisione.

Il Presidente della Conferenza, preso atto delle posizioni espresse, preannuncia la adozione di un formale provvedimento di diniego della istanza di VIA del progetto.

Dei lavori della Conferenza è redatto il presente verbale che sarà trasmesso ai partecipanti alla Conferenza.

I pareri e contributi sopra menzionati, stante la difficoltà di trasmissione con posta elettronica certificata, saranno consultabili e scaricabili dal sito web istituzionale della Provincia, al link che sarà indicato nella nota di trasmissione.

... omissis ....»;

– che a seguito del parere sfavorevole espresso:

- dai Comuni di Carpignano Salentino, Calimera, Martano e Martignano;
- dalla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Lecce, Brindisi e Taranto;
- dal Dipartimento di Prevenzione – Servizio di Igiene e Sanità Pubblica della ASL LECCE – Area Nord;

nonchè alla luce le valutazioni espresse da ARPA PUGLIA, da REGIONE PUGLIA - Dipartimento Agricoltura e da REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione Paesaggio, il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente ha preavvisato, ai sensi dell'art.10-bis della L. 241/1990 e s.m.i., con nota prot. n. 31056 del 29/05/2018, inoltrata a mezzo PEC, della adozione di provvedimento con **esito negativo** della valutazione di impatto ambientale per il proposto progetto di impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica sito



nel Comune di Carpignano Salentino e relative opere di connessione nei Comuni di Martano, Calimera e Martignano, denominato "Parco Eolico Carpignano Fischietti", ferma restando la facoltà, per il proponente, di presentare per iscritto le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documentazione esplicativa, nel termine di dieci giorni naturali e consecutivi dalla data di ricezione del preavviso;

- che Regione Puglia - Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale - Servizio Territoriale BE-LE, con nota n. 29803 del 29/05/2018 (acquisita il 30/05/2018, al prot. n. 31232) ha evidenziato che « ... *i terreni interessati dalla costruzione del parco eolico di cui all'oggetto, non ricadono nella perimetrazione dell'area sottoposta a vincolo idrogeologico, pertanto non occorre alcun parere di competenza ...*»;
- che con nota dello 06/06/2018, registrata al protocollo in ingresso n.32716 dello 07/06/2018, TOZZI GREEN S.p.A., ai sensi dell'art.10-bis della L.241/90, ha formalizzato le proprie osservazioni al citato preavviso di esito negativo del procedimento (prot. n. 31056 del 29/05/2018), trasmettendo il documento "Controdeduzioni ai pareri rilasciati dagli Enti nell'ambito del procedimento di VIA ai sensi dell'art.23 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., della L.R. n. 11/2001 e e ss.mm.ii., della L.R. n. 17/2007 relativa alla costruzione ed esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica Parco eolico Carpignano Fischietti";
- che con nota protocollo n. 33512 del 12/06/2018, il Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente ha comunicato ai convocati alla Conferenza di Servizi di essere in attesa, ai fini delle determinazioni finali sul procedimento, delle controdeduzioni per quanto di rispettiva competenza, anche alla luce delle osservazioni del proponente ai pareri resi di caso in caso;

**Considerato:**

- che gli Enti e/o Amministrazioni che hanno espresso parere sfavorevole alla realizzazione del progetto sono preposti, a vario titolo, alla tutela dell'ambiente, alla salvaguardia della salute pubblica e alla pianificazione del territorio;
- che in ragione delle attribuzioni di ciascuna Enti e/o Amministrazioni coinvolti rispetto all'oggetto della decisione i dissensi espressi risultano prevalenti;
- che la fattibilità del progetto è inficiata dalla evidenziata difformità con le disposizioni del Regolamento regionale n.24/2010, che tra le aree e siti non idonei all'insediamento di specifiche tipologie di impianti da fonti rinnovabili ha inserito le aree agricole interessate da produzioni agroalimentari di qualità e tra queste sono contemplate le produzioni DOP "Terra d'Otranto - Reg. CE n. 1065 del 12/06/1997";
- che la Conferenza di Servizi, in definitiva, non ha accertato la compatibilità ambientale del progetto di parco eolico e relative opere di connessione;

**Preso atto:**

- che nessuno degli Enti e/o Amministrazioni ha replicato, per quanto di rispettiva competenza, alle osservazioni, ex art.10-bis della L.241/90, rappresentate dalla società proponente nel documento "Controdeduzioni ai pareri rilasciati dagli Enti nell'ambito del procedimento di VIA ai sensi dell'art.23 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., della L.R. n. 11/2001 e e ss.mm.ii., della L.R. n. 17/2007 relativa alla costruzione ed esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica Parco eolico Carpignano Fischietti";

**Valutato:**

- che le osservazioni prodotte dal Proponente, inconferenti nel loro contenuto in quanto riportano generiche valutazioni critiche sui pareri formulati dai partecipanti alla Conferenza dei Servizi senza risolvere e/o rimuovere le criticità rilevare, non sono accoglibili;

**Ritenuto, sulla base di quanto fin qui riportato (da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento), di dover provvedere ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. alla conclusione del procedimento:**

**DETERMINA**

- **di denegare, per le motivazioni di cui in premessa e che si intendono qui integralmente riportate, l'istanza** di TOZZI GREEN S.p.A. (P. IVA 0232890399), di data 13/12/2017 (agli atti della Provincia con il n. 78314 del 21/12/2017), e successive note di integrazione/perfezionamento, finalizzata all'ottenimento della **Valutazione di Impatto Ambientale** per un progetto di *“Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nel Comune di Carpignano Salentino e relative opere di connessione nei Comuni di Martano, Calimera e Martignano, denominato “Parco Eolico Carpignano Fischietti”*;
- **di notificare**, ai sensi dell'art. 13, c.1, della L.R. n.11/2001, copia della presente Determinazione alla proponente TOZZI GREEN S.p.A. (tramite PEC indirizzata a: **tozzi.re@legalmail.it**), e trasmetterla ai seguenti soggetti:
  - COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO (**protocollo.comune.carpignanosalentino@pec.rupar.puglia.it**);
  - COMUNE DI CALIMERA (**protocollocalimera@pec.rupar.puglia.it**);
  - COMUNE DI MARTANO (**comune.martano@pec.rupar.puglia.it**);
  - COMUNE DI MARTIGNANO (**protocollo.martignano@pec.rupar.puglia.it**);
  - ARPA PUGLIA - Dipartimento Provinciale (**dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it**);
  - ASL LECCE – AREA NORD - SISP (**dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it**);
  - SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI LECCE, BRINDISI E TARANTO (**mbac-sabaple@mailcert.beniculturali.it**);
  - AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA (**segreteria@pec.adb.puglia.it**);
  - PROVINCIA DI LECCE – SERVIZIO VIABILITÀ (**viabilita@cert.provincia.le.it**);
  - REGIONE PUGLIA – SEZIONE AGRICOLTURA - Ufficio Provinciale Agricoltura Lecce (**upa.lecce@pec.rupar.puglia.it**);
  - REGIONE PUGLIA - SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE PAESAGGIO (**servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it**);
- **di stabilire** che il presente provvedimento sarà pubblicato per intero sul sito web della Provincia di Lecce e per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. n.152/2006 e s.m.i. e dell'art. 13 della L.R. 11/2001 e s.m.i., e nella sezione trasparenza della medesima Provincia di Lecce, ai sensi del D.Lgs. 14 marzo 2013 n. 33.
- **di rendere noto** che avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso in via ordinaria al TAR Puglia entro 60 giorni o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla sua notifica o comunque dalla sua piena conoscenza.
- **di dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa per la Provincia.

SERVIZIO TUTELA E VALORIZZAZIONE AMBIENTE  
IL DIRIGENTE  
Rocco Merico