

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 19 giugno 2018, n. 1065

**“Transazione MUCAFER-InnovaPuglia”. Adempimenti ai sensi della L.R. n. 26/2013, art. 25 e DGR n. 812/2014.**

Il Presidente della Giunta, dott. Miche Emiliano, sulla base dell’istruttoria espletata dal funzionario istruttore e confermata dal Direttore del Dipartimento Sviluppo economico, innovazione, istruzione, formazione e lavoro, dal Dirigente Vicario della Sezione Raccordo al Sistema Regionale e dal Segretario Generale della Presidenza, riferisce quanto segue.

Con Deliberazione n. 812 del 5 maggio 2014 la Giunta Regionale ha approvato le “Linee di indirizzo ai sensi dell’art. 25 della L.R. n. 26/2013 per l’esercizio delle azioni di coordinamento, programmazione e controllo da parte della Regione Puglia delle Società controllate e delle Società in house” individuando espressamente le Società controllate e le Società in house, tra le quali Innovapuglia S.p.A., società in house a socio unico Regione Puglia e identificando le relative Direzioni di Area competenti *ratione materiae*.

Nelle su richiamate Linee di Indirizzo, all’art. 3, comma 2, sono state qualificate le cd. “operazioni rilevanti”, ritenendo tali quelle operazioni *“che determinano un impatto significativo sull’andamento economico, patrimoniale e finanziario della società”*. Allo stesso art. 3, comma 3, sono state specificate le operazioni rilevanti, tra le quali, alla lettera f), si collocano quelle *“che comportino una spesa superiore al 25% del patrimonio netto della Società”*.

Da ultimo, il comma 4 dell’art. 3, su richiamato, stabilisce che con riferimento alle Società in house la Giunta Regionale approva preventivamente gli atti di cui al comma 3, sulla base dell’istruttoria svolta dalla Direzione di Area competente *ratione materiae*, identificata per Innovapuglia, nell’Area Politiche per lo sviluppo economico, lavoro e innovazione in raccordo, ove necessario, con il Servizio Controlli. In questo contesto, la Società è tenuta a trasmettere gli atti inerenti le operazioni elencate nel comma 3 alla Direzione competente che provvede nei dieci giorni successivi.

Con DGR n. 1518 del 31 luglio 2015 è stato adottato il nuovo modello organizzativo denominato MAIA. Alla luce della riorganizzazione operata nonché sulla base delle disposizioni di cui alla DGR 812/2014, le funzioni di controllo sulla Società Innovapuglia S.p.A. competono ad oggi al Dipartimento Sviluppo economico, innovazione, Istruzione, formazione e lavoro in raccordo, ove necessario, alla Sezione Raccordo al Sistema Regionale, incardinata nella Segreteria Generale della Presidenza e istituita con DGR n. 458 del 08 aprile 2016, cui sono affidate, funzioni di vigilanza e controllo sulle Società partecipate e/o controllate dall’Amministrazione Regionale.

Tanto premesso, con nota prot. n. 180611009 del 8 giugno 2018 - trasmessa con PEC acquisita agli atti del Dipartimento Sviluppo economico, innovazione, istruzione, formazione e lavoro in data 12 giugno 2018 - prot. n. AOO\_002 0000982, e inviata contestualmente alla Sezione Raccordo al Sistema Regionale, Innovapuglia S.p.A. ha trasmesso, per l’approvazione preventiva della Giunta Regionale ai sensi della DGR n.812/2014, la documentazione relativa alla sottoscrizione della “Transazione MUCAFER-InnovaPuglia”, costituita da;

- Atto di transazione tra InnovaPuglia e RTI MUCAFER (mandataria)/IMES/CO.GE.I. Italia;
- Parere dei legali della Società, avv.ti Melpignano e Trisorio Liuzzi, del 18 maggio 2018;
- Verbale incontro Consiglio di Amministrazione-legali di InnovaPuglia del 15 settembre 2017;
- Autorizzazione del MISE alla sottoscrizione dell’Atto di Transazione da parte di RTI MUCAFER/IMES/CO.GE.I.

Il contenzioso con la COOP. MUCAFER S.C.P.A. {di seguito Mucafer} si è instaurato in origine tra la stessa società cooperativa e la Tecnopolis CSATA seri (di seguito Tecnopolis), successivamente fusasi con la Finpuglia S.p.A. e confluiti in InnovaPuglia S.p.A.. Il contenzioso trae origine da ritardati pagamenti da parte di Tecnopolis alla Mucafer in relazione all’avanzamento dei lavori di costruzione di palazzine nel comprensorio del Parco

Scientifico Tecnopolis, affidati a seguito di gara pubblica alla stessa Mucafer (quale impresa mandataria dell'ATI con le imprese IMES e CO.GE.I.) con contratto sottoscritto il 30 marzo 1990.

Come si legge nel Verbale di riunione sullo stato del contenzioso con la Mucafer, tenutosi con il CdA di InnovaPuglia alla presenza degli avvocati difensori Melpignano e Trisorio Liuzzi, i lavori rientravano nell'ambito del "Programma Tecnopolis", affidato al Consorzio dall'Agenzia per la promozione dello Sviluppo del Mezzogiorno, con Convenzione dell'11/5/1989. I ritardi registrati nei pagamenti sono stati conseguenza dei ritardi dei trasferimenti dei fondi ministeriali dall'Agenzia a Tecnopolis.

Il contenzioso attivato dalla Mucafer si è sviluppato in tutte le sue fasi di giudizio, dall'arbitrato fino al ricorso in Cassazione e al conseguente rinvio in Corte d'Appello, con esito favorevole a Tecnopolis/InnovaPuglia sino all'approdo in Cassazione. Il giudizio Mucafer, riassunto dinanzi alla Corte d'Appello di Bari a seguito del rinvio disposto dalla Corte di Cassazione, è stato deciso con sentenza n.171/2013 del 18/10/2013. La sentenza ha condannato InnovaPuglia al pagamento in favore della Coop. Mucafer di somme per il ritardato pagamento. Il Giudizio in Corte d'Appello è giunto al deposito delle conclusioni, avvenuto il 4 settembre 2017. Già in data 15 settembre 2017, nel corso della riunione con il CdA sopra citata, i difensori della società InnovaPuglia confermano di stimare come probabile la soccombenza in giudizio, suggerendo il ragionevole percorso di un accordo transattivo, prima che si arrivi a sentenza e in considerazione dei diversi esiti delle perizie per il calcolo degli interessi maturati per il ritardato pagamento, oltre che per la somma corrispondente al credito maturato da InnovaPuglia per effetto della domanda riconvenzionale accolta e passata in giudicato. In relazione a quest'ultimo credito, gli avvocati difensori ne evidenziano la pratica inesigibilità.

Gli stessi avvocati Melpignano e Trisorio Liuzzi, in una loro recente nota del 18 maggio 2018, indirizzata a InnovaPuglia, confermano *"che la definizione transattiva della controversia con la Coop. Mucafer s.p.a., già da Voi deliberata, è certamente opportuna oltre che vantaggiosa, dal momento che in caso di pronuncia giudiziale la soccombenza sarebbe certa (infatti la Corte di appello decide in sede di rinvio dovendo applicare il principio di diritto affermato dalla Cassazione, principio di diritto non favorevole a InnovaPuglia) e la condanna sarebbe ad una somma maggiore."*

La transazione in oggetto è considerata operazione rilevante, ai sensi della citata DGR in quanto la spesa pari ad euro 1.400.000, eccede il 25% del patrimonio netto aziendale, pari al 31/12/2017 ad euro 2.567.652.

Tutto ciò premesso:

- esaminata la documentazione inviata e preso atto che il Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia ha condiviso il parere dei legali della Società, che ritengono opportuna oltre che vantaggiosa la definizione transattiva della controversia in oggetto, prevedendo il pagamento in favore dell'ATI della somma onnicomprensiva di euro 1.400.000;
- preso atto che l'Avvocato coordinatore dell'Avvocatura regionale, interessato alla questione per un ulteriore parere, ha comunicato che "dalla disamina degli atti trasmessi emerge che il Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia ha congruamente valutato la convenienza dello stipulando accordo sulla base del conforme parere favorevole reso dai legali officiati dalla società (avv.ti Melpignano e Trisorio Liuzzi), il sottoscritto avvocato, per quanto possa occorrere ai fini deliberativi, esprime parere favorevole";
- considerato che la InnovaPuglia S.p.A., iscrive nel bilancio al 31 dicembre 2017 un fondo rischi ed oneri per una somma corrispondente all'importo oggetto della transazione pari a complessivi euro 1.400.000 e che pertanto la transazione medesima non produrrà effetti né sul conto economico né sul Patrimonio netto della Società per l'esercizio 2018;

non si ravvisano motivi ostativi all'adozione del provvedimento di Giunta di approvazione dell'operazione rilevante di che trattasi.

Tanto premesso e considerato, ritenuto di dover provvedere, si propone alla Giunta di adottare conseguente atto deliberativo.

Il presente provvedimento viene sottoposto all'esame della Giunta Regionale ai sensi dell'art.4, comma 4, lettera k) della L.R. n. 7/1997.

***COPERTURA FINANZIARIA ai sensi del D.Lsg. 118/2011 e s.m.i.***

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

Il Presidente proponente, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale, in base all'art.4, comma 4, lettera g) della L.R. n.7/97.

**LA GIUNTA**

- udita la relazione e la conseguente proposta del Presidente della Giunta Regionale;
- viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento
- a voti unanimi espressi nei modi di legge;

**DELIBERA**

di approvare la relazione del Presidente proponente, che qui si intende integralmente riportata e, per l'effetto di:

- approvare, ai sensi dell'art. 3 delle Linee di Indirizzo di cui alla Deliberazione di Giunta Regionale n. 812/2014, la sottoscrizione da parte della InnovaPuglia S.p.A. dell'atto di Transazione con l'ATI Mucafer-IMES-CO.GE.L, i cui contenuti descritti in narrativa si intendono qui integralmente riportati;
- dare atto che al Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia SpA, nel rispetto delle limitazioni derivanti dall'esercizio del controllo analogo, compete la verifica della sussistenza della copertura finanziaria nonché l'adozione di tutti gli atti di gestione connessi e consequenziali alla sottoscrizione della Transazione in argomento;
- di demandare al Direttore del Dipartimento Sviluppo economico, innovazione, istruzione, formazione e lavoro la notifica della presente deliberazione alla Società in-house Innovapuglia S.p.A.;
- disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul BURP.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA  
ROBERTO VENNERI

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA  
MICHELE EMILIANO