

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO 11 giugno 2018, n. 19

**POR PUGLIA 2014-2020, Asse XII "Sviluppo Urbano Sostenibile", Azione 12.1 "Rigenerazione Urbana Sostenibile". Avviso pubblico per la selezione delle Aree Urbane e per l'individuazione delle Autorità Urbane di cui alla DGR n. 650/2017 e ss.mm.ii. Approvazione della graduatoria definitiva.**

#### il DIRETTORE

##### VISTI:

- gli artt. 4, 5 e 6 della L. R. 4 febbraio 1997, n. 7;
- la DGR n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;
- le direttive impartite dal Presidente della Giunta regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/7/98;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 165/01 e s.m.i. ;
- l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- l'art. 18 del D.lgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- il DPGR n. 443 del 31/07/2015 con il quale è stato adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato MAIA, ed i successivi DPGR di modifica n.304 del 10/05/2016, n. 316 del 17/06/2016 e n. 728 del 14/12/2016;

##### VISTI altresì:

- il Reg. (UE) 1301/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17.12.2013;
- il Reg. (UE) 1303/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17.12.2013;
- la Comunicazione COM (2010) 2020 del 03/03/2010;
- le Linee guida per gli Stati membri sullo sviluppo urbano sostenibile integrato (Articolo 7 del Regolamento FESR) della Commissione Europea;
- l'Accordo di Partenariato 2014-2020 per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei approvato dalla Commissione europea il 29 ottobre 2014 a chiusura del negoziato formale;
- il Programma Operativo Puglia FESR-FSE 2014/2020 - (CCI 20141T16M20P002) adottato dalla Commissione europea a chiusura del negoziato formale con Decisione CE C(2015) 5854 del 13 agosto 2015, al termine del negoziato tra Regione Puglia e DG Regio;
- la Deliberazione della Giunta regionale 6 ottobre 2015, n. 1735, avente ad oggetto "POR PUGLIA 2014-2020. Approvazione definitiva e presa d'atto della Decisione della Commissione Europea. Istituzione capitoli di spesa";
- il documento vigente "Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni" del Programma Operativo Regionale 2014-20 approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FESR-FSE 2014-2020;
- la Legge Regionale 21/2008 "Norme per la rigenerazione urbana";
- la Legge Regionale 20/2001 "Norme generali di tutela ed uso del territorio"
- la Legge Regionale 13/2008 "Norme per l'abitare sostenibile"
- la DGR n. 833/2016;
- la DGR n. 1712/2016;
- il Sistema di Gestione e Controllo del POR FESR-FSE 2014-2020;

##### Premesso che:

- l'art. 7 del Reg. (UE) 1301/2013 stabilisce che il FESR "sostiene, nell'ambito dei Programmi Operativi, lo sviluppo urbano sostenibile per mezzo di strategie che prevedono azioni integrate per far fronte alle sfide economiche, ambientali, climatiche, demografiche e sociali che si pongono nelle aree urbane" e che lo sviluppo urbano può essere intrapreso, tra l'altro, per mezzo di un Asse specificatamente dedicato;

- lo stesso art. 7 definisce "Autorità Urbane" come le città e gli organismi sub-regionali o locali responsabili dell'attuazione delle strategie di sviluppo urbano sostenibile e dell'attività di selezione delle operazioni;
- con nota EGESIF 15-0010-01 del 18/05/2015 la Commissione Europea ha adottato il Documento "Linee Guida per gli Stati Membri sullo sviluppo urbano sostenibile integrato (articolo 7 del Regolamento FESR)", che "riguarda le problematiche delle Autorità nazionali, regionali e locali riguardanti l'attuazione dello sviluppo urbano sostenibile integrato di cui all'articolo 7 del regolamento FESR.
- l'art. 8 del Reg. UE 1303/2013 specifica, d'altro canto, che le azioni proposte devono essere innovative e devono comprendere studi e progetti pilota diretti ad identificare o sperimentare nuove soluzioni che affrontino questioni che sono relative allo sviluppo urbano sostenibile e che abbiano rilevanza a livello di Unione;
- l'Accordo di partenariato 2014-2020, che definisce la strategia e le priorità di investimento per l'impiego dei Fondi Strutturali e di Investimento Europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale, e che ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013, conformemente a quanto previsto dall'art. 7, ha definito i principi relativi alla selezione delle Aree urbane;
- con DGR n. 582/2016, la Regione Puglia ha proceduto alla "Presenza d'atto della metodologia e dei criteri di selezione delle operazioni approvati in sede di Comitato di Sorveglianza ai sensi dell'art. 110 (2), lett. a) del Reg. (UE) n. 1303/2013", cui dovranno conformarsi le procedure di selezione delle operazioni e degli interventi relativi all'Asse 12 "Sviluppo Urbano Sostenibile" a cura dell'Autorità Urbana;
- con Deliberazione della Giunta regionale n. 833/2016. e s.m.i. si sono attribuite le responsabilità delle Linee di Azione del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 ai dirigenti delle Sezioni in cui è articolata la nuova organizzazione della Amministrazione regionale;
- con DGR 1712 del 22/11/2016 il Direttore del Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio è stato investito della responsabilità della policy Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia E Paesaggio - Politiche Urbane, ovvero dell'attuazione dell'ASSE PRIORITARIO XII "Sviluppo Urbano Sostenibile - SUS" del P.O. FESR- FSE 2014-2020, con particolare attenzione agli impatti della Strategia in tema di rigenerazione urbana, intesa come il miglioramento delle condizioni economiche, ambientali, climatiche, sociali e demografiche dell'intero territorio regionale, così come delineate dall'ASSE XII "Sviluppo Urbano Sostenibile" (SUS);
- con DGR n. 650/2017 è stato approvato il Bando per la selezione delle Aree Urbane e l'individuazione delle Autorità Urbane in attuazione dell'ASSE PRIORITARIO XII- Azione 12.1 "Rigenerazione Urbana Sostenibile" del POR FESR-FSE 2014/2020 con scadenza al 24/07/2017;
- con DGR n. 1261/2017 il termine di presentazione delle istanze al suddetto Bando è stato prorogato al 29/09/2017;
- con DGR n. 1479/2017, a fronte delle ulteriori richieste di proroga espresse dai Comuni delle province pugliesi durante gli incontri pubblici svoltisi con l'Assessore al ramo dal 4 al 22 settembre 2017, nonché attesa la complessità nella predisposizione dell'intera documentazione da allegare all'istanza di candidatura, si è proceduto a modificarne parzialmente i requisiti di ammissibilità e dunque a prorogarne nuovamente il termine di scadenza alle ore 12.00 del giorno 16 ottobre 2017, al fine di consentire la più ampia partecipazione ai soggetti interessati;
- con Determina Direttoriale n. 41 del 30/10/2017 e successiva Determina Direttoriale n. 2 del 17/01/2018 il Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, ha provveduto a nominare ed integrare, la Commissione di valutazione delle istanze di cui alle predette DGR nn. 650/2017 -1261/2017 e 1479/2017, individuando funzionari interni al Dipartimento con incarichi di responsabilità e qualificata esperienza e professionalità;
- con nota prot. n. 1623 del 06/03/2018 in atti, la Commissione di valutazione ha trasmesso i verbali delle sedute del 16.11.2017, 21.11.2017, 22.11.2017, 30.11.2017, 05 .12.2017, 12.12.2017, 21.12.2017, 09.01.2018, 10.01.2018, 11.01.2018, 15.01.2018, 16.01.2018, 18.01.2018, 22 .01.2018, 25.01.2018, 29 .01.2018, 30 .01.2018, 01.02.2018, 05.02 .2018, 15.02.2018, 19.02.2018, 20.02.2018, 22 .02.2018, 26.02.2018 al RUP, al Responsabile di Policy e al Responsabile dell'azione 12.1 unitamente

alla documentazione completa inerente all'esito dei lavori, dichiarando conclusi i lavori della fase istruttoria;

- con la determina direttoriale n. 6 del 22/03/2018, pubblicata sul BURP n. 44 del 29/03/2018 e notificata a tutti i soggetti interessati, è stata approvata la graduatoria provvisoria riportante:
  - l'elenco delle n. 6 istanze pervenute e ritenute NON AMMISSIBILI alla fase di valutazione;
  - l'elenco delle n. 83 istanze pervenute, dichiarate AMMISSIBILI e valutate, in funzione del punteggio ottenuto e con l'indicazione dei relativi importi;

#### RILEVATO CHE:

- con la stessa determina direttoriale n. 6 del 22/03/2018, è stato assegnato ai soggetti interessati un termine di 15 (quindici) giorni dalla data di pubblicazione sul BURP per presentare osservazioni;
  - hanno presentato osservazioni i seguenti Enti:
- 1. Comune di Margherita di Savoia:** nota prot. n. 5589 del 05/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3440 del 11/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 6089 del 13/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 2. Comune di Vieste:** nota prot. n. 7099 del 06/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3441 del 11/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 7708 del 13/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 3. Comune di Carosino:** nota trasmessa a mezzo pec in data del 04/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3438 del 11/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota trasmessa a mezzo pec in data 17/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 4. Comune di Tricase:** nota prot. n. 5559 del 05/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 6122 del 12/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 5. Comune di Ostuni:** nota prot. n. 14936 del 29/03/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3000 del 29/03/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 17549 del 13/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 6. Comune di Mottola:** nota prot. n. 4755 del 27/03/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 2845 del 27/03/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 5367 del 12/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 7. Comune di Bitetto:** nota prot. n. 3482 del 05/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica, di richiesta di formale accesso agli atti;
  - 8. Comune di Erchie:** nota prot. n. 3711 del 26/03/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 2836 del 27/03/2018, di richiesta di formale di accesso agli atti. Nota trasmessa a mezzo pec in data 04/04/2018 di richiesta di ammissione a valutazione;
  - 9. Comune di Apricena:** nota prot. n. 6382 del 09/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3746 del 19/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota prot. n. 7118 del 19/04/2018 di richiesta di riammissione;
  - 10. Comune di Taurisano:** nota trasmessa a mezzo pec in data del 06/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3265 del 06/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti. Nota trasmessa a mezzo pec in data 12/04/2018 di richiesta di revisione del punteggio attribuito;
  - 11. Comune di Ceglie Messapica:** nota prot. n. 13103 del 23/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3912 del 24/04/2018, di richiesta della copia in formato elettronico digitale della valutazione tecnica;
  - 12. Comune di Canosa di Puglia:** nota prot. n. 12286 del 30/03/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3504 del 12/04/2018, di richiesta di formale accesso agli atti;
  - 13. Comune di Lucera :** Nota prot. n. 18731 del 11/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3788 del 20/04/2018, di richiesta della copia in formato elettronico digitale relativa alla valutazione tecnica;
  - 14. Comune di San Severo:** Nota prot. n. 7782 del 10/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3781 del 20/04/2018, di richiesta di revisione dell'importo assegnato;

15. **Comune di Palo del Colle:** nota prot. n. 5672 del 28/03/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3785 del 20/04/2018, di richiesta di revisione dell'importo assegnato;
16. **Comune di Manfredonia:** nota prot. n. 12050 del 06/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3783 del 20/04/2018, di richiesta di revisione dell'importo assegnato;
17. **Comune di Francavilla Fontana:** nota prot. n. 12812 del 06/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3782 del 20/04/2018, di richiesta di revisione relativamente al posizionamento errato;
18. **Comune di Racale:** nota prot. n. 6631 del 12/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3777 del 20/04/2018, di richiesta di ammissione a valutazione;
19. **Comune di Campi Salentina:** nota trasmessa a mezzo pec in data 17/04/2018, acquisita agli atti della Sezione Urbanistica con prot. n. 3693 del 18/04/2018, di richiesta di ammissione a valutazione;
20. **Comune di Maruggio:** nota prot. n. 4085 del 29/03/2018, agli atti della Sezione Urbanistica, acquisita con prot. n. 3103 del 3/04/2018, di richiesta di ammissione a valutazione.

**DATO ATTO CHE:**

- i Comuni di Poggiardo, Erchie, Margherita di Savoia, Vieste, Carosino, Tricase, Ostuni, Mottola, Bitetto, Apricena, Taurisano, Canosa di Puglia, hanno preso visione della documentazione disponibile presso la Sezione Urbanistica come da verbali in atti;
- i Comuni di Ceglie Messapica e Lucera, hanno chiesto di ottenere copia in formato elettronico digitale relativa alla valutazione tecnica delle proposte presentate e che il RUP ha provveduto a riscontrare tali richieste.

**VISTI** i verbali della Commissione di valutazione, del 29/03/2018, 19/04/2018, 02/05/2018, 10/05/2018, 11/05/2018, 14/05/2018, 15/05/2018, 17/05/2018 e 18/05/2018 trasmessi con nota prot. n. 3364 del 23/05/2018 al RUP, al Responsabile di Policy e al Responsabile dell'azione 12.1 unitamente alla documentazione completa inerente all'esito dei lavori, da cui risulta che, conclusa la fase istruttoria, a seguito delle osservazioni pervenute da parte dei suddetti Enti, la Commissione di Valutazione:

- **nella seduta del 29/03/2018 e del 11/05/2018** ha proceduto all'esame delle osservazioni ritenendo ammissibili alla fase di valutazione n. 6 proposte relative ai Comuni di Poggiardo, Erchie, Apricena, Racale, Campi Salentini e Manduria;
- **nelle sedute del 14/05/2018 e 15/05/2018** ha proceduto al valutare le proposte dei Comuni suddetti e ad assegnare a queste il relativo punteggio;
- **nella seduta del 17/05/2018:**
  - ha confermato la valutazione già espressa nei confronti dei Comuni di Castellana Grotte, Mottola, Taurisano, Peschici, Carosino, Margherita di Savoia, Ostuni, Tricase e Vieste, non accogliendo le osservazioni dagli stessi presentate con riguardo alla valutazione della SISUS;
  - relativamente alle osservazioni sulla valutazione della Qualità dello stato di pianificazione, sezione c.2 del bando, ha accolto le stesse attribuendo il relativo punteggio ai Comuni di Margherita di Savoia, Carosino, Bisceglie, Bitetto, Minervino Murge, Mola di Bari, Gallipoli e Molfetta;
  - con riguardo alle osservazioni formulate dai Comuni di Gioia del Colle, San Severo, Palo del Colle e Manfredonia, relative agli importi che per mero errore materiale risultavano non corrispondenti a quelli richiesti dai Comuni istanti, ha accolto le stesse rettificando gli importi già indicati.

**VISTO CHE** la Commissione, sulla base dei criteri di cui all'Allegato 6 "Criteri di ammissibilità e valutazione" ed ai sensi dell'art. 7 comma c dell'Avviso Pubblico *de quo*, a seguito dell'istruttoria effettuata, ha proceduto ad aggiornare la graduatoria delle 89 proposte progettuali sulla base:

- della valutazione delle n. 6 candidature risultate escluse dalla graduatoria provvisoria approvata con Determina Direttoriale n. 6 del 22/03/2018;
- dell'aggiornamento del calcolo degli indicatori forniti dagli Enti interessati;
- della rettifica degli errori materiali rilevati dalle osservazioni pervenute;
- delle modifiche intervenute a seguito dell'accoglimento delle richieste delle osservazioni pervenute;

redigendo pertanto, nella seduta del 18/05/2018 la graduatoria definitiva delle candidature in funzione del punteggio ottenuto come di seguito riportato :

## GRADUATORIA DEFINITIVA 12.1 RIGENERAZIONE URBANA SOSTENIBILE

| n. | SOGGETTO PROPONENTE   | IMPORTO RICHIESTO | PUNTEGGIO FINALE |
|----|---|-------------------|------------------|
| 1  | UNIONE DI COMUNI<br>MONTERONI DI LECCE                      | 4.500.000,00 €    | 118,83           |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN<br>GIOVANNI ROTONDO                    | 4.500.000,00 €    | 115,71           |
| 3  | SAN VITO DEI NORMANNI-<br>CAROVIGNO                         | 4.500.000,00 €    | 115,27           |
| 4  | CASSANO-ACQUAVIVA   | 4.500.000,00 €    | 114,63           |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO<br>(NOCIGLIA)                         | 3.000.000,00 €    | 114,46           |
| 6  | BRINDISI  | 5.000.000,00 €    | 114,08           |
| 7  | SAN SEVERO  | 5.730.000,00 €    | 112,99           |
| 8  | RUVO DI PUGLIA  | 2.000.000,00 €    | 111,64           |
| 9  | ALTAMURA  | 5.000.000,00 €    | 111,38           |
| 10 | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                                   | 3.000.000,00 €    | 109,87           |
| 11 | PARABITA-MATINO   | 3.000.000,00 €    | 109,44           |
| 12 | ANDRIA  | 5.000.000,00 €    | 109,01           |
| 13 | BARLETTA  | 5.000.000,00 €    | 107,98           |
| 14 | RUTIGLIANO-CONVERSANO-<br>POLIGNANO                         | 6.000.000,00 €    | 107,88           |
| 15 | BISCEGLIE   | 5.000.000,00 €    | 107,26           |
| 16 | SAVA-TORRICELLA-<br>FRAGAGNANO-SAN MARZANO<br>DI S.GIUSEPPE | 4.500.000,00 €    | 107,16           |
| 17 | CERIGNOLA   | 5.000.000,00 €    | 106,83           |
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO   | 4.500.000,00 €    | 105,6            |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA   | 3.500.000,00 €    | 103,81           |
| 20 | FOGGIA  | 5.000.000,00 €    | 103,54           |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-<br>TORITTO                          | 4.500.000,00 €    | 102,87           |
| 22 | GROTTAGLIE  | 3.500.000,00 €    | 101,9            |
| 23 | TARANTO   | 5.000.000,00 €    | 101,05           |
| 24 | PUTIGNANO   | 2.000.000,00 €    | 100,87           |
| 25 | BARI  | 5.000.000,00 €    | 100,19           |

|    |   |                |        |
|----|---|----------------|--------|
| 26 | TERLIZZI                                | 2.000.000,00 € | 100,19 |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                   | 6.000.000,00 € | 99,35  |
| 28 | NARDO'-LEVERANO-PORTO<br>CESAREO        | 6.000.000,00 € | 96,19  |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-<br>CARPINO   | 3.000.000,00 € | 96,15  |
| 30 | COPERTINO                               | 2.000.000,00 € | 95,5   |
| 31 | LUCERA                                  | 3.500.000,00 € | 95,1   |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                    | 4.500.000,00 € | 94,54  |
| 33 | MARTINA FRANCA                          | 3.500.000,00 € | 94,15  |
| 34 | SAN NICANDRO GARGANICO                  | 2.000.000,00 € | 93,78  |
| 35 | GALATONE-SECLI'                         | 3.000.000,00 € | 93,12  |
| 36 | CORATO                                  | 3.500.000,00 € | 93     |
| 37 | CAMPI SALENTINA                         | 6.000.000,00 € | 92,95  |
| 38 | BITONTO                                 | 4.510.000,00 € | 91,09  |
| 39 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                  | 3.000.000,00 € | 90,67  |
| 40 | ADELFA                                  | 2.000.000,00 € | 89,58  |
| 41 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                | 3.000.000,00 € | 89,45  |
| 42 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE               | 6.000.000,00 € | 89,33  |
| 43 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI              | 4.500.000,00 € | 88,49  |
| 44 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-<br>COLLEPASSO | 3.000.000,00 € | 88,24  |
| 45 | FRANCAVILLA FONTANA                     | 3.500.000,00 € | 88,19  |
| 46 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-<br>TURI         | 4.500.000,00 € | 86,97  |
| 47 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA-<br>Melendugno | 2.919.979,69 € | 86,96  |
| 48 | UNIONE DI COMUNI PANNI                  | 3.000.000,00 € | 86,62  |
| 49 | LECCE                                   | 5.000.000,00 € | 86,38  |
| 50 | CANOSA                                  | 3.500.000,00 € | 86,13  |

|    |   |                |       |
|----|---|----------------|-------|
| 51 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA.       | 4.500.000,00 € | 85,41 |
| 52 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO                  | 4.500.000,00 € | 85,4  |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                          | 3.000.000,00 € | 84,69 |
| 54 | MANDURIA-MARUGGIO                               | 4.500.000,00 € | 84,49 |
| 55 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                          | 4.500.000,00 € | 84,14 |
| 56 | ERCHIE-AVETRANA                                 | 3.000.000,00 € | 83,07 |
| 57 | TORREMAGGIORE                                   | 2.000.000,00 € | 82,71 |
| 58 | FASANO  | 3.500.000,00 € | 82,05 |
| 59 | MARGHERITA DI SAVOIA-TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 4.500.000,00 € | 81,33 |
| 60 | MOLA DI BARI                                    | 2.000.000,00 € | 81,18 |
| 61 | MONOPOLI  | 3.500.000,00 € | 80,55 |
| 62 | APRICENA  | 3.000.000,00 € | 80,22 |
| 63 | TRANI   | 5.000.000,00 € | 79,8  |
| 64 | MOLFETTA  | 5.000.000,00 € | 79,69 |
| 65 | POGGIARDO                                       | 6.000.000,00 € | 79,66 |
| 66 | STATTE-CRISPIANO-MONTEMESOLA                    | 4.500.000,00 € | 79,61 |
| 67 | RACALE  | 4.500.000,00 € | 79,54 |
| 68 | CASARANO  | 2.000.000,00 € | 79,42 |
| 69 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                           | 5.500.000,00 € | 79,39 |
| 70 | UNIONE BITETTO                                  | 4.500.000,00 € | 79,38 |
| 71 | CAROSINO-MONTEIASI-MONTEPARANO                  | 3.000.000,00 € | 79,32 |
| 72 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                            | 6.000.000,00 € | 79,22 |
| 73 | ACQUARICA DEL CAPO-TAURISANO-PRESICCE-UGENTO    | 4.500.000,00 € | 79,18 |
| 74 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                        | 3.000.000,00 € | 79,16 |

|    |                                    |                |       |
|----|------------------------------------|----------------|-------|
| 75 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-MATTINATA | 4.500.000,00 € | 79,09 |
| 76 | MODUGNO                            | 4.500.000,00 € | 79,04 |
| 77 | MASSAFRA                           | 4.500.000,00 € | 78,71 |
| 78 | GINOSA                             | 2.000.000,00 € | 78,69 |
| 79 | PESCHICI                           | 3.000.000,00 € | 78,64 |
| 80 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA          | 6.000.000,00 € | 78,57 |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO               | 3.000.000,00 € | 78,52 |
| 82 | GALATINA                           | 1.598.000,00 € | 78,35 |
| 83 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO MURGE   | 3.000.000,00 € | 78,33 |
| 84 | UNIONE SAN PANCRAZIO SALENTINO     | 4.500.000,00 € | 78,1  |
| 85 | MOTTOLA                            | 2.000.000,00 € | 78    |
| 86 | FAGGIANO-SAN GIORGIO IONICO        | 3.000.000,00 € | 77,94 |
| 87 | OSTUNI                             | 3.500.000,00 € | 77,59 |
| 88 | GIOVINAZZO                         | 2.000.000,00 € | 77,52 |
| 89 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO            | 3.000.000,00 € | 76,89 |

**CONSIDERATO che:**

- ai fini dell'attuazione della Strategia dell'Area Urbana così come previsto dall'art. 6.1 "SELEZIONE DELLE AREE URBANE ED INDIVIDUAZIONE DELLE AU" del bando, L'Autorità di Gestione (AdG) per il tramite del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio provvederà a designare le AU quali Organismi Intermedi per la selezione degli interventi, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 123 (6) e 125 (3) del Reg. (UE) n. 1303/2013;
- Le Autorità Urbane individuate dovranno -ai fini della formale designazione di Organismo Intermedio per la selezione delle operazioni - adottare e presentare il modello di Si.Ge.Co. (Sistema di Gestione e Controllo del POR FESR-FSE 2014-2020) con indicazione delle strutture, funzioni e compiti degli uffici dedicati preposti allo svolgimento delle funzioni delegate dall' AdG, coerentemente con il funzionamento del modello generale di Si.Ge.Co. del POR Puglia e sulla base del format che la stessa AdG provvederà a trasmettere alle Autorità Urbane individuate.
- Le AU individuate, ai sensi dell'art. 6.2" PRIME INDICAZIONI PER LA SELEZIONE DELLE OPERAZIONI" del Bando, designate quali OI, sulla base delle funzioni delegate, effettueranno, attraverso una procedura negoziale, con gli EE.PP. coinvolti nell'attuazione della SISUS, la selezione delle operazioni;
- La Sezione Urbanistica, ai sensi del suddetto articolo, prima dell'ammissione a finanziamento, effettuerà una verifica finale dell'ammissibilità delle operazioni, con la quale si accerterà della corretta applicazione, da parte dell'AU, delle procedure e dei criteri di selezione delle operazioni, garantendo che:

- il contributo delle operazioni al conseguimento degli obiettivi e dei risultati specifici dell'asse prioritario pertinente sia garantito;
  - le procedure di selezione siano non discriminatorie e trasparenti e prendano in considerazione i principi generali di cui agli articoli 7 e 8 del Regolamento recante Disposizioni Comuni.
- La Sezione Urbanistica, con proprio atto procederà all'approvazione e alla ammissione definitiva a finanziamento delle operazioni selezionate dall' AU;
- La Regione Puglia-Sezione Urbanistica e i Soggetti beneficiari ammessi a finanziamento sottoscriveranno un Disciplinare, che riporterà le indicazioni circa le operazioni da realizzare, il relativo cronoprogramma e ne disciplinerà i reciproci obblighi. Gli interventi definitivamente ammessi a finanziamento dovranno concludersi entro e non oltre il 31/12/2023. In sede di attuazione degli interventi saranno fissati i limiti temporali delle singole operazioni.

**CONSIDERATO CHE:**

- la dotazione finanziaria complessiva del Bando de quo è stata incrementata, giusta **DGR n. 573 del 05/04/2018** che ha assicurato una copertura finanziaria pari ad € 175.000.000,00 (centosettantacinque/00 milioni) di cui € 115.000.000,00 a valere sui fondi POR Puglia FESR 2014/2020 ed € 60 .000.000,00 a valere sui fondi "Patto per il SUD " e che pertanto, risultano selezionate le seguenti aree urbane come da graduatoria definitiva di seguito riportata, sino alla concorrenza della dotazione finanziaria suddetta:

| GRADUATORIA DEFINITIVA 12.1 RIGENERAZIONE URBANA SOSTENIBILE |                                       |                   |                  |
|--|---------------------------------------|-------------------|------------------|
| n.   | SOGGETTO PROPONENTE                   | IMPORTO RICHIESTO | PUNTEGGIO FINALE |
| 1  | UNIONE DI COMUNI MONTERONI DI LECCE   | 4.500.000,00 €    | 118,83           |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN GIOVANNI ROTONDO | 4.500.000,00 €    | 115,71           |
| 3  | SAN VITO DEI NORMANNI-CAROVIGNO       | 4.500.000,00 €    | 115,27           |
| 4  | CASSANO-ACQUAVIVA                     | 4.500.000,00 €    | 114,63           |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO (NOCIGLIA)      | 3.000.000,00 €    | 114,46           |
| 6  | BRINDISI                              | 5.000.000,00 €    | 114,08           |
| 7  | SAN SEVERO                            | 5.730.000,00 €    | 112,99           |
| 8  | RUVU DI PUGLIA                        | 2.000.000,00 €    | 111,64           |
| 9  | ALTAMURA                              | 5.000.000,00 €    | 111,38           |

|    |  |                |        |
|----|--|----------------|--------|
| 10 | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                            | 3.000.000,00 € | 109,87 |
| 11 | PARABITA-MATINO                                      | 3.000.000,00 € | 109,44 |
| 12 | ANDRIA   | 5.000.000,00 € | 109,01 |
| 13 | BARLETTA   | 5.000.000,00 € | 107,98 |
| 14 | RUTIGLIANO-CONVERSANO-POLIGNANO                      | 6.000.000,00 € | 107,88 |
| 15 | BISCEGLIE  | 5.000.000,00 € | 107,26 |
| 16 | SAVA-TORRICELLA-FRAGAGNANO-SAN MARZANO DI S.GIUSEPPE | 4.500.000,00 € | 107,16 |
| 17 | CERIGNOLA  | 5.000.000,00 € | 106,83 |
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO                                    | 4.500.000,00 € | 105,6  |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA                                    | 3.500.000,00 € | 103,81 |
| 20 | FOGGIA   | 5.000.000,00 € | 103,54 |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-TORITTO                       | 4.500.000,00 € | 102,87 |
| 22 | GROTTAGLIE   | 3.500.000,00 € | 101,9  |
| 23 | TARANTO  | 5.000.000,00 € | 101,05 |
| 24 | PUTIGNANO  | 2.000.000,00 € | 100,87 |
| 25 | BARI   | 5.000.000,00 € | 100,19 |
| 26 | TERLIZZI   | 2.000.000,00 € | 100,19 |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                                | 6.000.000,00 € | 99,35  |
| 28 | NARDO'-LEVERANO-PORTO CESAREO                        | 6.000.000,00 € | 96,19  |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-CARPINO                    | 3.000.000,00 € | 96,15  |
| 30 | COPERTINO  | 2.000.000,00 € | 95,5   |
| 31 | LUCERA   | 3.500.000,00 € | 95,1   |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                                 | 4.500.000,00 € | 94,54  |
| 33 | MARTINA FRANCA                                       | 3.500.000,00 € | 94,15  |
| 34 | SAN NICANDRO GARGANICO                               | 2.000.000,00 € | 93,78  |
| 35 | GALATONE-SECLI'                                      | 3.000.000,00 € | 93,12  |

|    |   |                |       |
|----|---|----------------|-------|
| 36 | CORATO                                    | 3.500.000,00 € | 93    |
| 37 | CAMPI SALENTINA                           | 6.000.000,00 € | 92,95 |
| 38 | BITONTO                                   | 4.510.000,00 € | 91,09 |
| 39 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                    | 3.000.000,00 € | 90,67 |
| 40 | ADELFA                                    | 2.000.000,00 € | 89,58 |
| 41 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                  | 3.000.000,00 € | 89,45 |
| 42 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE                 | 6.000.000,00 € | 89,33 |
| 43 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI                | 4.500.000,00 € | 88,49 |
| 44 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-COLLEPASSO       | 3.000.000,00 € | 88,24 |
| 45 | FRANCAVILLA FONTANA                       | 3.500.000,00 € | 88,19 |
| 46 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-TURI               | 4.500.000,00 € | 86,97 |
| 47 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA-Melendugno       | 2.919.979,69 € | 86,96 |
| 48 | UNIONE DI COMUNI PANNI                    | 3.000.000,00 € | 86,62 |
| 49 | LECCE                                     | 5.000.000,00 € | 86,38 |
| 50 | CANOSA                                    | 3.500.000,00 € | 86,13 |
| 51 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA. | 4.500.000,00 € | 85,41 |
| 52 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO            | 4.500.000,00 € | 85,4  |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                    | 3.000.000,00 € | 84,69 |
| 54 | MANDURIA-MARUGGIO                         | 4.500.000,00 € | 84,49 |
| 55 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                    | 4.500.000,00 € | 84,14 |
| 56 | ERCHIE-AVETRANA                           | 3.000.000,00 € | 83,07 |
| 57 | TORREMAGGIORE                             | 2.000.000,00 € | 82,71 |
| 58 | FASANO                                    | 3.500.000,00 € | 82,05 |

|    |   |                |       |
|----|---|----------------|-------|
| 59 | MARGHERITA DI SAVOIA-<br>TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 4.500.000,00 € | 81,33 |
| 60 | MOLA DI BARI  | 2.000.000,00 € | 81,18 |
| 61 | MONOPOLI  | 3.500.000,00 € | 80,55 |
| 62 | APRICENA  | 3.000.000,00 € | 80,22 |
| 63 | TRANI   | 5.000.000,00 € | 79,8  |
| 64 | MOLFETTA  | 5.000.000,00 € | 79,69 |
| 65 | POGGIARDO   | 6.000.000,00 € | 79,66 |
| 66 | STATTE-CRISPIANO-<br>MONTEMESOLA                    | 4.500.000,00 € | 79,61 |
| 67 | RACALE  | 4.500.000,00 € | 79,54 |
| 68 | CASARANO  | 2.000.000,00 € | 79,42 |
| 69 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                               | 5.500.000,00 € | 79,39 |
| 70 | UNIONE BITETTO                                      | 4.500.000,00 € | 79,38 |
| 71 | CAROSINO-MONTEIASI-<br>MONTEPARANO                  | 3.000.000,00 € | 79,32 |
| 72 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                                | 6.000.000,00 € | 79,22 |
| 73 | ACQUARICA DEL CAPO-<br>TAURISANO-PRESICCE-UGENTO    | 4.500.000,00 € | 79,18 |
| 74 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                            | 3.000.000,00 € | 79,16 |
| 75 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-<br>MATTINATA              | 4.500.000,00 € | 79,09 |
| 76 | MODUGNO   | 4.500.000,00 € | 79,04 |
| 77 | MASSAFRA  | 4.500.000,00 € | 78,71 |
| 78 | GINOSA  | 2.000.000,00 € | 78,69 |
| 79 | PESCHICI  | 3.000.000,00 € | 78,64 |
| 80 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA                           | 6.000.000,00 € | 78,57 |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO                                | 3.000.000,00 € | 78,52 |
| 82 | GALATINA  | 1.598.000,00 € | 78,35 |
| 83 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO<br>MURGE                 | 3.000.000,00 € | 78,33 |

|    |                                   |                |       |
|----|-----------------------------------|----------------|-------|
| 84 | UNIONE SAN PANCRAZIO<br>SALENTINO | 4.500.000,00 € | 78,1  |
| 85 | MOTTOLA                           | 2.000.000,00 € | 78    |
| 86 | FAGGIANO-SAN GIORGIO<br>IONICO    | 3.000.000,00 € | 77,94 |
| 87 | OSTUNI                            | 3.500.000,00 € | 77,59 |
| 88 | GIOVINAZZO                        | 2.000.000,00 € | 77,52 |
| 89 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO           | 3.000.000,00 € | 76,89 |

- è volontà dell'amministrazione regionale porre in essere quanto necessario per implementare ulteriormente le risorse finanziarie finalizzate alla massima inclusione delle proposte progettuali presentate;
- eventuali successive risorse che si dovessero rendere disponibili potranno essere utilizzate per finanziare aree urbane in elenco, sempre nel rispetto del posizionamento e sulla base del punteggio ottenuto.

**RITENUTO, pertanto** di dover procedere all'approvazione della graduatoria definitiva per la selezione delle aree urbane.

#### **VERIFICA AI SENSI DEL D. Lgs 196/03 Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Dlgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

#### **ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DELLA L.R. n. 28/01 e SS .MM.II.**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

#### **DETERMINA**

per quanto su esposto in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

- di prendere atto dell'istruttoria svolta dalla Commissione nominata con D.D. n 41/2017 e n. 2/2018 relativa alla selezione delle Aree Urbane nell'ambito del POR Puglia 2014/2020 - Azione 12.1 sub-azione 12.1.a "Rigenerazione Urbana sostenibile";
- di approvare, la seguente graduatoria definitiva relativa alla selezione delle Aree Urbane come di seguito riportato:

| GRADUATORIA DEFINITIVA 12.1 RIGENERAZIONE URBANA SOSTENIBILE |   |                   |                  |
|--|---|-------------------|------------------|
| n.   | SOGGETTO PROPONENTE   | IMPORTO RICHIESTO | PUNTEGGIO FINALE |
| 1  | UNIONE DI COMUNI<br>MONTERONI DI LECCE                      | 4.500.000,00 €    | 118,83           |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN<br>GIOVANNI ROTONDO                    | 4.500.000,00 €    | 115,71           |
| 3  | SAN VITO DEI NORMANNI-<br>CAROVIGNO                         | 4.500.000,00 €    | 115,27           |
| 4  | CASSANO-ACQUAVIVA   | 4.500.000,00 €    | 114,63           |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO<br>(NOCIGLIA)                         | 3.000.000,00 €    | 114,46           |
| 6  | BRINDISI  | 5.000.000,00 €    | 114,08           |
| 7  | SAN SEVERO  | 5.730.000,00 €    | 112,99           |
| 8  | RUVU DI PUGLIA  | 2.000.000,00 €    | 111,64           |
| 9  | ALTAMURA  | 5.000.000,00 €    | 111,38           |
| 10   | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                                   | 3.000.000,00 €    | 109,87           |
| 11   | PARABITA-MATINO   | 3.000.000,00 €    | 109,44           |
| 12   | ANDRIA  | 5.000.000,00 €    | 109,01           |
| 13   | BARLETTA  | 5.000.000,00 €    | 107,98           |
| 14   | RUTIGLIANO-CONVERSANO-<br>POLIGNANO                         | 6.000.000,00 €    | 107,88           |
| 15   | BISCEGLIE   | 5.000.000,00 €    | 107,26           |
| 16   | SAVA-TORRICELLA-<br>FRAGAGNANO-SAN MARZANO<br>DI S.GIUSEPPE | 4.500.000,00 €    | 107,16           |
| 17   | CERIGNOLA   | 5.000.000,00 €    | 106,83           |

|    |  |                |        |
|----|--|----------------|--------|
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO                          | 4.500.000,00 € | 105,6  |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA                          | 3.500.000,00 € | 103,81 |
| 20 | FOGGIA                                     | 5.000.000,00 € | 103,54 |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-TORITTO             | 4.500.000,00 € | 102,87 |
| 22 | GROTTAGLIE                                 | 3.500.000,00 € | 101,9  |
| 23 | TARANTO                                    | 5.000.000,00 € | 101,05 |
| 24 | PUTIGNANO                                  | 2.000.000,00 € | 100,87 |
| 25 | BARI                                       | 5.000.000,00 € | 100,19 |
| 26 | TERLIZZI                                   | 2.000.000,00 € | 100,19 |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                      | 6.000.000,00 € | 99,35  |
| 28 | NARDO <sup>1</sup> -LEVERANO-PORTO CESAREO | 6.000.000,00 € | 96,19  |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-CARPINO          | 3.000.000,00 € | 96,15  |
| 30 | COPERTINO                                  | 2.000.000,00 € | 95,5   |
| 31 | LUCERA                                     | 3.500.000,00 € | 95,1   |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                       | 4.500.000,00 € | 94,54  |
| 33 | MARTINA FRANCA                             | 3.500.000,00 € | 94,15  |
| 34 | SAN NICANDRO GARGANICO                     | 2.000.000,00 € | 93,78  |
| 35 | GALATONE-SECLI <sup>1</sup>                | 3.000.000,00 € | 93,12  |
| 36 | CORATO                                     | 3.500.000,00 € | 93     |
| 37 | CAMPI SALENTINA                            | 6.000.000,00 € | 92,95  |
| 38 | BITONTO                                    | 4.510.000,00 € | 91,09  |
| 39 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                     | 3.000.000,00 € | 90,67  |
| 40 | ADELFA                                     | 2.000.000,00 € | 89,58  |
| 41 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                   | 3.000.000,00 € | 89,45  |
| 42 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE                  | 6.000.000,00 € | 89,33  |
| 43 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI                 | 4.500.000,00 € | 88,49  |
| 44 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-COLLEPASSO        | 3.000.000,00 € | 88,24  |

|    |   |                |       |
|----|---|----------------|-------|
| 45 | FRANCAVILLA FONTANA                             | 3.500.000,00 € | 88,19 |
| 46 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-TURI                     | 4.500.000,00 € | 86,97 |
| 47 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA-Melendugno             | 2.919.979,69 € | 86,96 |
| 48 | UNIONE DI COMUNI PANNI                          | 3.000.000,00 € | 86,62 |
| 49 | LECCE   | 5.000.000,00 € | 86,38 |
| 50 | CANOSA  | 3.500.000,00 € | 86,13 |
| 51 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA.       | 4.500.000,00 € | 85,41 |
| 52 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO                  | 4.500.000,00 € | 85,4  |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                          | 3.000.000,00 € | 84,69 |
| 54 | MANDURIA-MARUGGIO                               | 4.500.000,00 € | 84,49 |
| 55 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                          | 4.500.000,00 € | 84,14 |
| 56 | ERCHIE-AVETRANA                                 | 3.000.000,00 € | 83,07 |
| 57 | TORREMAGGIORE                                   | 2.000.000,00 € | 82,71 |
| 58 | FASANO  | 3.500.000,00 € | 82,05 |
| 59 | MARGHERITA DI SAVOIA-TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 4.500.000,00 € | 81,33 |
| 60 | MOLA DI BARI                                    | 2.000.000,00 € | 81,18 |
| 61 | MONOPOLI  | 3.500.000,00 € | 80,55 |
| 62 | APRICENA  | 3.000.000,00 € | 80,22 |
| 63 | TRANI   | 5.000.000,00 € | 79,8  |
| 64 | MOLFETTA  | 5.000.000,00 € | 79,69 |
| 65 | POGGIARDO                                       | 6.000.000,00 € | 79,66 |
| 66 | STATTE-CRISPIANO-MONTEMESOLA                    | 4.500.000,00 € | 79,61 |
| 67 | RACALE  | 4.500.000,00 € | 79,54 |
| 68 | CASARANO  | 2.000.000,00 € | 79,42 |
| 69 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                           | 5.500.000,00 € | 79,39 |
| 70 | UNIONE BITETTO                                  | 4.500.000,00 € | 79,38 |

|    |  |                |       |
|----|--|----------------|-------|
| 71 | CAROSINO-MONTEIASI-MONTEPARANO               | 3.000.000,00 € | 79,32 |
| 72 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                         | 6.000.000,00 € | 79,22 |
| 73 | ACQUARICA DEL CAPO-TAURISANO-PRESICCE-UGENTO | 4.500.000,00 € | 79,18 |
| 74 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                     | 3.000.000,00 € | 79,16 |
| 75 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-MATTINATA           | 4.500.000,00 € | 79,09 |
| 76 | MODUGNO                                      | 4.500.000,00 € | 79,04 |
| 77 | MASSAFRA                                     | 4.500.000,00 € | 78,71 |
| 78 | GINOSA                                       | 2.000.000,00 € | 78,69 |
| 79 | PESCHICI                                     | 3.000.000,00 € | 78,64 |
| 80 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA                    | 6.000.000,00 € | 78,57 |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO                         | 3.000.000,00 € | 78,52 |
| 82 | GALATINA                                     | 1.598.000,00 € | 78,35 |
| 83 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO MURGE             | 3.000.000,00 € | 78,33 |
| 84 | UNIONE SAN PANCRAZIO SALENTINO               | 4.500.000,00 € | 78,1  |
| 85 | MOTTOLA                                      | 2.000.000,00 € | 78    |
| 86 | FAGGIANO-SAN GIORGIO IONICO                  | 3.000.000,00 € | 77,94 |
| 87 | OSTUNI                                       | 3.500.000,00 € | 77,59 |
| 88 | GIOVINAZZO                                   | 2.000.000,00 € | 77,52 |
| 89 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO                      | 3.000.000,00 € | 76,89 |

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 6.1 "SELEZIONE DELLE AREE URBANE ED INDIVIDUAZIONE DELLE AU" del Bando *de quo*, l'Autorità di Gestione (AdG) per il tramite del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio provvederà a designare le AU quali Organismi Intermedi per la selezione degli interventi, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 123 (6) e 125 (3) del Reg. (UE) n. 1303/2013;
- di dare atto che la dotazione finanziaria complessiva del Bando in oggetto è pari a € 175.000.000,00 (centosettantacinquemilioni/00) giusta **DGR n. 573 del 05/04/2018** di cui € 115.000.000,00 a valere sui fondi POR Puglia FESR 2014/2020 ed € 60.000.000,00 a valere sui fondi "Patto per il Sud" e che, pertanto, risultano selezionate le seguenti aree urbane inserite nella graduatoria sopra riportata, sino alla concorrenza della dotazione finanziaria suddetta;

- di dare atto che, eventuali successive risorse disponibili potranno essere utilizzate per finanziare aree urbane in elenco, sempre nel rispetto del posizionamento e sulla base del punteggio ottenuto.
- di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento;
- di disporre la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia del presente provvedimento che varrà quale notifica del presente atto agli interessati;

Il presente provvedimento viene redatto in forma integrale ai sensi del D.lgs n. 196/03 e in unico esemplare, composto da 19 facciate:

- sarà pubblicato, ai sensi della L.R. n. 15/2008, sul sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) nella sezione Amministrazione Trasparente;
- sarà reso pubblico, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L. R. n. 7/97, mediante pubblicazione nell'Albo ..... , ove resterà affisso per n. 10 giorni consecutivi, nelle more dell'attivazione dell'Albo Telematica nelle pagine del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it);
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L.R. n. 7/97 e del DPGR n. 161/2008, art. 16, comma 3, al Segretario Generale della Giunta Regionale.

Il Direttore del Dipartimento  
Ing. Barbara Valenzano