

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 17 aprile 2018, n. 634

PO FESR 2014/2020-Titolo II-Capo II "Aiuti ai programmi integrati promossi da PMI" - Atto Dirigenziale n. 798 del 07.05.15 "Avviso per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'art 26 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n.17 del 30.09.14". Del di Indirizzo relativa al progetto definitivo del Sog Proponente: HB Technology S.r.l - Gallarate (Va) - Cod progetto: AEHTQSO

Assente il Presidente sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio Incentivi alle PMI e Grandi Imprese, confermata dalla Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi, riferisce quanto segue il vice Presidente:

- Vista la Legge Regionale n. 10 del 20.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni ed integrazioni;
- Vista la L.R. del 20.06.2008, n. 15 e s.m.i. "Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa nella Regione Puglia";
- Visto la DGR n. 1513 del 24/07/2012, n. 2787 del 14/12/2012 e n. 523 del 28/3/2013, con la quale la Regione ha preso atto delle delibere CIPE attraverso cui è stata predisposta la programmazione degli interventi del FSC 2000 - 2006 e FSC 2007 - 2013, con particolare riferimento alle delibere n. 62/2011, n. 78/2012, n. 8/2012, n. 60/2012, n.79/2012, n. 87/2012 e n. 92/2012 e formulato le disposizioni per l'attuazione delle stesse;
- Visto l'art. 2, commi 203 e seguenti, della legge 23 dicembre 1996, n. 662, recante disposizioni in materia di programmazione negoziata;
- Visto il Decreto Legislativo n. 123 del 31 marzo 1998 recante disposizioni per la razionalizzazione degli interventi di sostegno pubblico alle imprese e disciplinante la procedura negoziale di concessione degli aiuti;
- Vista la DGR n. 1518 del 31/07/2015 e s.m.i., con la quale la Regione ha adottato il nuovo modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'innovazione della macchina Amministrativa Regionale - MAIA", integrata con DGR n. 458 del 08/04/2016;
- Vista la DGR n. 833 del 07/06/2016 che nomina i Responsabili di Azione P.O. FESR - FSE 2014-2020;
- Vista la DGR n. 1176 del 29/07/2016 avente come oggetto "Atto di Alta organizzazione MAIA adottato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 443 del 31/07/2015. Conferimento incarichi di Direzione di Sezione".
- Visto l'Atto Dirigenziale n. 16 del 31.03.2017 di "Conferimento incarichi di Direzione Servizio";
- Visto il Decreto Legislativo n. 118 del 23.06.2011 e s.m.i.;
- Vista la Legge regionale 29 dicembre 2017 n. 67 (legge di stabilità regionale 2018);
- Vista la Legge regionale 29 dicembre 2017 n. 68 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018 - 2020";
- Vista la Deliberazione di Giunta Regionale n. 38 del 18 Gennaio 2018 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione e del Bilancio finanziario gestionale 2018-2020 previsti dall'art. 39, comma 10 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii.;
- Visto l'Atto Dirigenziale n. 1253 del 31.07.2017 di "Conferimento Incarico di titolarità di Responsabile di Sub Azione 1.1.2 - 3.1.2 e s.m.i.

Premesso che:

- in data 25 luglio 2013 è stato sottoscritto l'Accordo di Programma Quadro Rafforzato "Sviluppo Locale" per un ammontare di risorse pari ad € 586.200.000,00 prevedendo, nell'allegato 1 "Programma degli interventi immediatamente cantierabili", tra le azioni a sostegno dello sviluppo della competitività - Aiuti agli investimenti di grandi, medie, piccole e micro imprese, l'operazione denominata "PIA Manifatturiero/ Agroindustria - Medie Imprese", a cui sono stati destinati € 90.000.000,00;
- il Regolamento n. 17 del 30.09.2014 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto compatibili con il mercato

interno ai sensi del TFUE e s.m.i. e specificatamente il Titolo II Capo II che disciplina gli "Aiuti ai programmi di investimento alle Medie Imprese" (B.U.R.P. n. 139 suppl. del 06.10.2014);

- con Delibera della Giunta Regionale del 21 novembre 2014, n. 2424 "Fondo per lo sviluppo e coesione 2007-2013 Accordo di Programma Quadro Rafforzato Sviluppo Locale. Rimodulazione delle risorse a seguito delle riduzioni apportate al fondo con Deliberazione CIPE n. 14/2013" pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia - n. 172 del 17/12/2014, si è stabilita la rimodulazione programmatica degli interventi inseriti nell'Accordo, sulla base dei criteri della DGR n. 2120 del 14/10/2014.

Considerato che:

- l'intervento suddetto contribuisce positivamente agli obiettivi dell'Asse I P.O. FESR 2007-2013 "Promozione, valorizzazione e diffusione della ricerca e dell'innovazione per la competitività" e all'Obiettivo specifico 1a "Incrementare l'attività di innovazione nelle imprese" dell'Asse prioritario I "Ricerca, Sviluppo tecnologico e innovazione" e agli obiettivi dell'Asse VI "Competitività dei sistemi produttivi e occupazione" P.O. FESR 2007-2013 e all'Obiettivo specifico 3a "Rilanciare la propensione agli investimenti del sistema produttivo", 3d "Incrementare il livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi", 3e "Promuovere la nascita e il consolidamento delle micro e PMI" dell'Asse prioritario III "Competitività delle piccole e medie imprese" del POR Puglia 2014 - 2020, adottato con DGR n. 1498 del 17/07/2014 (BURP n. 112 del 20/08/2014);
- la coerenza dell'intervento "PIA Manifatturiero/Agroindustria Medie imprese" siglato il 25 luglio 2013 con le finalità e gli obiettivi della Programmazione dei Fondi Comunitari attualmente in corso e il nuovo ciclo 2014 - 2020 in termini di:
 - criteri di selezione dei progetti;
 - regole di ammissibilità all'agevolazione;
 - regole di informazione e pubblicità;
 - sistema di gestione e controllo istituiti dalla Regione Puglia per la corretta attuazione degli interventi;è stata sottoposta al Comitato di Sorveglianza del Programma Operativo 2014 - 2020 nella seduta del 11 marzo 2016, il quale ha confermato che i criteri e la metodologia adottata dall'AdG garantiscono che le operazioni selezionate contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi specifici e dei risultati attesi del POR adottato;
- l'attivazione di detto intervento consente di accelerare l'impiego delle risorse destinate alle medesime finalità dal Fondo di Sviluppo e Coesione e dal nuovo ciclo di programmazione 2014-2020, e, contestualmente, di evitare soluzioni di continuità nella messa a disposizione del sistema produttivo regionale di un appropriato insieme di regimi di aiuto.

Rilevato che:

- con D.G.R. n. 2445 del 21/11/2014 la Giunta Regionale ha designato la Società Puglia Sviluppo S.p.A. di Modugno (BA), quale Soggetto Intermedio per l'attuazione degli aiuti di cui ai Titoli II "Aiuti a finalità regionale" del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014 e ss.mm.ii., a norma dell'art. 6, comma 7, del medesimo e dell'art. 123 paragrafo 6 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 - (B.U.R.P. n. 174 del 22.12.2014);
- con delibera di Giunta Regionale n. 574 del 26.03.2015 è stato istituito il nuovo capitolo n. 1147031 di spesa ai sensi dell'art.52 del D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;
- la Deliberazione n.737 del 13/04/2015 con la quale la Giunta Regionale ha apportato la variazione al bilancio annuale 2015 e pluriennale 2015-2017 ai sensi dell'art. 42 della L.R. n.28/01 relativa all'accertamento delle maggiori entrate sui bilancio regionale derivanti dall'avvio del POR 2014-2020;
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Competitività n. 798 del 07/05/2015 è stato approvato, l'Avviso per l'erogazione di "Aiuti ai programmi integrati promossi da PMI" denominato "Avviso per la presentazione di progetti promossi da Medie Imprese ai sensi dell'articolo 26 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014" e dei relativi allegati (modulistica) (B.U.R.P. n. 68 del 14.05.2015);
- con Determinazione del Dirigente del Servizio Competitività n. 1061 del 15.06.2015 si è provveduto a procedere alla prenotazione di spesa dell'importo di € 20.000.000,00 e con Determinazione del Dirigente

del Servizio Competitività n. 1062 del 15/06/2015 si è provveduto a procedere alla prenotazione di spesa dell'importo di € 40.000.000,00 sul capitolo di spesa 1147031 "Fondo di Sviluppo e Coesione 2007/2013 - Delibera CIPE n. 62/2011, n. 92/2012 - Settore d'intervento - Contributi agli investimenti alle imprese" a copertura dell'Avviso per l'erogazione di "Aiuti ai programmi integrati promossi da PMI" denominato "Avviso per la presentazione di progetti promossi da Medie Imprese ai sensi dell'articolo 26 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014" di cui alla determinazione dirigenziale n. 798 del 07.05.2015;

- la decisione C(2015) 5854 del 13/08/2015 con la quale la Commissione ha approvato il POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 e ha dichiarato che lo stesso contiene tutti gli elementi di cui all'articolo 27, paragrafi da 1 a 6, e all'articolo 96, paragrafi da 1 a 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013 ed è stato redatto in conformità con il modello di cui all'allegato I del regolamento di esecuzione (UE) n. 288/2014 della Commissione, in conformità all'articolo 96, paragrafo 10, del regolamento (UE) n. 1303/2013;
- con DGR n. 1735 del 06 ottobre 2015 la Giunta Regionale ha approvato in via definitiva il Programma Operativo Regionale 2014/2020 - FESR della Puglia, a seguito della Decisione Comunitaria C(2015) 5854 del 13 agosto 2015 che adotta il Programma Operativo Puglia per l'intervento comunitario del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (B.U.R.P. n. 137 del 21.10.2015).

Considerato che:

- il POR Puglia 2014-2020 rappresenta lo strumento regionale di programmazione pluriennale dei Fondi Strutturali, per il periodo compreso tra 01/01/2014 e il 31/12/2020;
- il Programma Operativo definisce linee programmatiche ed attuative per contribuire all'implementazione della Strategia Europa 2020 (crescita intelligente, sostenibile e inclusiva) ed alla realizzazione della coesione economica, sociale e territoriale, individuando priorità, obiettivi, risultati attesi ed azioni in linea con il Reg. (UE) n. 1303/2013 (Regolamento generale), il Reg. (UE) n. 1301/2013 (norme specifiche del fondo FESR) ed il Reg. (UE) n. 1304/2013 (norme specifiche del fondo FSE) nonché con i contenuti dell'Accordo di Partenariato definito a livello nazionale;
- l'intervento suddetto contribuisce positivamente agli obiettivi dell'Asse I P.O. FESR 2007-2013 "Promozione, valorizzazione e diffusione della ricerca e dell'innovazione per la competitività" e all'Obiettivo specifico 1a "Incrementare l'attività di innovazione nelle imprese" dell'Asse prioritario I "Ricerca, Sviluppo tecnologico e innovazione" e agli obiettivi dell'Asse VI "Competitività dei sistemi produttivi e occupazione" P.O. FESR 2007-2013 e all'Obiettivo specifico 3a "Rilanciare la propensione agli investimenti del sistema produttivo", 3d "Incrementare il livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi", 3e "Promuovere la nascita e il consolidamento delle micro e PMI" dell'Asse prioritario III "Competitività delle piccole e medie imprese" del POR Puglia 2014 - 2020, adottato con DGR n. 1498 del 17/07/2014 (BURP n. 112 del 20/08/2014);
- con Determinazione del Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi n. 287 del 22 febbraio 2016 (pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 21 del 3 marzo 2016), approva le "Procedure e criteri per l'istruttoria e la valutazione dei progetti di R&S e di innovazione tecnologica, dei processi e dell'organizzazione";
- con D.G.R. n. 1855 del 30.11.2016 la Giunta Regionale:
 - ha apportato la variazione al Bilancio di Previsione e Pluriennale 2016-2018, al Documento Tecnico di accompagnamento e al Bilancio Gestionale approvato con DGR n. 159 del 23/02/2016 ai sensi dell'art. 51 comma 2) lettera a) del D.Lgs. 118/2011 stanziando risorse a valere, tra le altre Azioni, anche sulle Azioni 1.1,1.2,1.3,3.1;
 - ha autorizzato il Responsabile delle Azioni 1.1, 1.2, 3.1, 3.3, 3.6, 4.2, nell'ambito del FESR ad operare sui capitoli di spesa del bilancio regionale di cui alla copertura finanziaria del presente provvedimento, la cui titolarità è in capo al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria;
- la DGR n. 477 del 28.03.17 di ulteriore variazione al Bilancio di Previsione 2017-2019 inerente il POR PUGLIA 2014-2020 - Assi I - III, con la quale è stata autorizzata la Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi ad operare, per gli importi oggetto della variazione, sui capitoli di spesa dell'azione 3.5 di competenza della Sezione Internazionalizzazione, delle azioni 1.3 e 3.7 di competenza della Sezione

Ricerca Innovazione e Capacità Istituzionale e delegata alla firma dei provvedimenti consequenziali.

Considerato altresì che:

- l'impresa proponente **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** in data 13.12.2016 ha presentato in via telematica l'istanza di accesso attraverso la procedura on line "PIA Medie Imprese" messa a disposizione sul portale www.sistemapuglia.it nei limiti temporali definiti dalla normativa di riferimento;
- la società Puglia Sviluppo S.p.A., ha trasmesso la relazione istruttoria prot. n. AOO PS GEN 5176/U del 31.05.2017 acquisita agli atti della Sezione in data 01.06.2017 al prot. AOO_158/4319, conclusasi con esito positivo in merito alle verifiche di ammissibilità formale e sostanziale, nonché alla valutazione tecnico economica dell'istanza di accesso presentata dal soggetto proponente **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** (Codice progetto **AEHTQSO**), così come previsto dall'art. 12 dell'Avviso pubblicato sul Burp n. 68 del 14.05.2015 e nel rispetto dell'ordine cronologico di presentazione dell'istanza;
- con **Atto Dirigenziale n. 851 del 12.06.2017** è stata ammessa alla fase di presentazione della proposta del progetto definitivo, l'impresa proponente **HB Technology S.r.l.**, con sede legale in **P.zza Buffoni, 5 - Gallarate (Va) - P. IVA 06652990968**, per un investimento da realizzarsi a **Faggiano (Ta) - Via Emilio Segrè, 10 - Codice Ateco 2007: 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca"**;
- la Sezione Competitività dei Sistemi Produttivi con nota prot. n. AOO_158/4784 del 16.06.2017 ha comunicato all'impresa proponente **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** l'ammissibilità della proposta alla fase di presentazione del progetto definitivo;
- l'impresa proponente **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** ha presentato nei termini previsti dalla succitata comunicazione il progetto definitivo;
- la Soc. Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 27.03.2018 prot. AOO PS GEN 3513/U, agli atti della Sezione al prot. n. AOO_158/2346 del 28.03.2018, ha trasmesso la Relazione Istruttoria, allegata al presente Atto per farne parte integrante (**ALLEGATO A**), sulla verifica di ammissibilità del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** per l'investimento da realizzarsi a **Faggiano (Ta) - Via Emilio Segrè, 10 - Codice Ateco 2007: 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca"**, con esito positivo.

Rilevato altresì che:

- dalla suddetta relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A. emerge che l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile alla impresa **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)**, è pari a complessivi **€ 1.182.030,04** per un investimento di **€ 2.948.624,73 con un incremento occupazionale di n. + 09 unità (ULA)**, così come dettagliato in tabella:

Asse prioritario e Obiettivo specifico	Tipologia di spesa	Investimenti Ammessi	Agevolazioni ammesse
		Ammontare (€)	Ammontare (€)
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Attivi Materiali	1.533.916,26	466.226,83
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Servizi di Consulenza	9.750,00	4.387,50
Asse prioritario III obiettivo specifico 3d Azione 3.5	Servizi di Consulenza Internazionalizzazione	23.832,47	10.724,61

Totale Asse III		1.567.498,73	481.338,94
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.1	Ricerca Industriale	839.188,00	503.512,80
	Sviluppo Sperimentale	491.938,00	172.178,30
	Brevetti ed altri diritti di proprietà Industriale	50.000,00	25.000,00
Totale Asse I		1.381.126,00	700.691,10
TOTALE		2.948.624,73	1.182.030,04

Tutto ciò premesso, si propone di esprimere l'indirizzo all'approvazione della proposta di progetto definitivo presentata dall'impresa proponente **HB Technology S.r.l.** (Codice progetto **AEHTQSO**), con sede legale in **Gallarate (Va) - P.zza Buffoni, 5 - Codice Ateco 2007: 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca" - P. IVA 06652990968** che troverà copertura sui Capitoli di spesa riportati nella copertura finanziaria a seguito del provvedimento di assunzione della Obbligazione Giuridicamente Vincolante da parte della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi entro l'esercizio finanziario secondo il seguente schema:

Importo totale	€	1.182.030,04
Esercizio finanziario 2018	€	1.182.030,04

e di procedere alle fasi successive sino alla sottoscrizione del disciplinare.

Copertura Finanziaria di cui ai D.lvo n. 118/2011 e ss.mm.ii.

La copertura finanziaria degli oneri derivanti dal presente provvedimento è garantita, nell'ambito della dotazione finanziaria disponibile sui capitoli di spesa del Bilancio di Previsione 2016-2018 giusta DGR n. 1855 del 30.11.2016 e dalla DGR n. 477 del 28.03.2017, così dettagliati:

Capitoli	Declaratoria	Missione Programma	Codice codifica del programma di cui al punto 1 lett. i) - All.to 7 del Dlgs n. 118/11	Codifica Piano dei Conti Finanziario	Importi €.	Anno 2018
1161310	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.1 - Quota UE	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	274.251,07	274.251,07
1162310	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.1 - Quota STATO	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	191.975,76	191.975,76
1161310	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.1 - Quota UE	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	2.580,88	2.580,88
1162310	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.1 - Quota STATO	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	1.806,62	1.806,62
1161350	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.5 - Quota UE	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	6.308,59	6.308,59

1162350	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 3.5 - Quota STATO	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	4.416,02	4.416,02
1161110	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 1.1 - Quota UE	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	412.171,23	412.171,23
1162110	Por 2014-2020. Fondo Fers Azione 1.1 - Quota STATO	14.5.2	1	U.2.03.03.03.999	288.519,87	288.519,87
TOTALE					1.182.030,04	1.182.030,04

Con successivo provvedimento si procederà all'impegno e all'accertamento delle somme da parte della competente Sezione.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/97;

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA REGIONALE

- Udita la relazione e la conseguente proposta del vice Presidente relatore;
- Viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte dell'istruttore, dal Funzionario responsabile, dal Dirigente di Servizio e di Sezione che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;
- A voti unanimi espressi nel modi di legge.

DELIBERA

- **Di prendere atto** di quanto riportato nelle premesse, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **Di prendere atto** della relazione istruttoria predisposta dalla Società Puglia Sviluppo S.p.A. - Modugno (Ba) prot. n. AOO PS GEN 3513/U del 27.03.2018 acquisita agli atti della Sezione in data 28.03.2018 al prot. AOO_158/2346 relativa all'analisi e valutazione del progetto definitivo rimodulato e presentato dall'impresa **HB Technology S.r.l.** (Codice progetto **AEHTQSO**), con sede legale in **Gallarate (Va) - P.zza Buffoni, 5, per l'investimento da realizzarsi a Faggiano (Ta) - Via Emilio Segrè, 10 - Codice Ateco 2007: 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca"** dell'importo complessivo di **€ 2.948.624,73** e di un contributo concedibile di **€ 1.182.030,04** conclusasi con esito positivo, che si allega al presente provvedimento per farne parte integrante (**ALLEGATO A**);
- **Di esprimere l'indirizzo di approvazione del progetto definitivo**, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla Società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale da realizzarsi negli anni 2017-2018, presentata dall'impresa **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** per un importo complessivo ammissibile di **€ 2.948.624,73** comportante un onere a carico della finanza pubblica di **€ 1.182.030,04** e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. + **09** unità lavorative (**ULA**), come di seguito specificato:

Asse prioritario e Obiettivo specifico	Tipologia di spesa	Investimenti Ammessi	Agevolazioni ammesse
		Ammontare (€)	Ammontare (€)
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Attivi Materiali	1.533.916,26	466.226,83
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Servizi di Consulenza	9.750,00	4.387,50
Asse prioritario III obiettivo specifico 3d Azione 3.5	Servizi di Consulenza Internazionalizzazione	23.832,47	10.724,61
Totale Asse III		1.567.498,73	481.338,94
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.1	Ricerca Industriale	839.188,00	503.512,80
	Sviluppo Sperimentale	491.938,00	172.178,30
	Brevetti ed altri diritti di proprietà Industriale	50.000,00	25.000,00
Totale Asse I		1.381.126,00	700.691,10
TOTALE		2.948.624,73	1.182.030,04

- **Di ripartire** la spesa entro l'esercizio finanziario secondo il seguente schema:

Importo totale	€	1.182.030,04
Esercizio finanziario 2018	€	1.182.030,04

- **Di autorizzare** la Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi alla sottoscrizione del Disciplinare ed alla adozione di tutti gli atti necessari e consequenziali, ivi comprese quella dell'atto di Concessione Provvisoria delle agevolazioni e le eventuali liquidazioni;
- **Di stabilire in 30 giorni** dalla notifica della Concessione Provvisoria delle agevolazioni la tempistica per la sottoscrizione del Disciplinare, ai sensi dell'art. 32 co. 1 del Regolamento Regionale n. 17 del 30.09.2014 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto Regionali in esenzione e s.m.i;
- **Di autorizzare** la Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi a concedere eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente;
- **Di autorizzare** la Dirigente della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi ad approvare eventuali modifiche che, in conformità con quanto disposto dalle clausole del Disciplinare, intervengono nel corso di realizzazione del programma di investimenti ammessi;
- **Di dare atto** che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)**, né obbligo di spesa per l'Amministrazione Regionale;
- **Di notificare** il presente provvedimento all'impresa **HB Technology S.r.l. - Gallarate (Va)** a cura della Sezione proponente;
- **Di pubblicare** il presente provvedimento sul **Bollettino Ufficiale della Regione Puglia**.

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26 HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

"ALLEGATO A4"

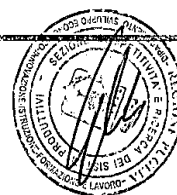
Programma Operativo Puglia FESR 2014 – 2020 - Obiettivo Convergenza
 Regolamento regionale della Puglia per gli aiuti in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014
 Titolo II – Capo 2 "Aiuti ai programmi integrati promossi da MEDIE IMPRESE"
 (articolo 26 del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014)

RELAZIONE ISTRUTTORIA PROGETTO DEFINITIVO

Impresa proponente:
HB Technology S.r.l.

<i>DD di ammissione dell'istanza di accesso</i>	<i>D.D. n. 851 del 12/06/2017</i>
<i>Comunicazione regionale di ammissione alla presentazione del progetto definitivo</i>	<i>AOO_158/4784 del 16/06/2017</i>
<i>Investimento industriale proposto da Progetto Definitivo</i>	<i>€ 3.408.498,01</i>
<i>Investimento industriale ammesso da Progetto Definitivo</i>	<i>€ 2.948.624,73</i>
<i>Agevolazione concedibile</i>	<i>€ 1.182.030,04</i>
<i>Incremento occupazionale</i>	<i>+ 9</i>
<i>Rating di legalità</i>	<i>No</i>
<i>Premialità in R&S</i>	<i>No</i>
<i>Localizzazione investimento: Via Emilio Segré, 10 – 74020 Faggiano (TA)</i>	

pugliasviluppo



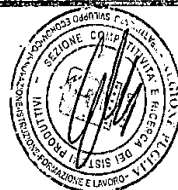
1

P.I.A. TIT. Il Capo 2 - Art. 26 HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Indice

Premessa	4
1. Verifica di decadenza	5
1.1 Tempistica e modalità di trasmissione della domanda	5
1.2 Completezza della documentazione inviata	5
1.2.1 Verifica del potere di firma	5
1.2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del programma d'investimento	5
1.2.3 Eventuale forma di associazione	6
1.2.4 Verifica di avvio del programma di investimenti	6
1.2.5 Verifica rispetto requisiti art. 2 dell'Avviso e art. 25 del Regolamento e delle condizioni di concessione della premialità (rating di legalità e/o contratto di rete)	6
1.3 Conclusioni	6
2. Presentazione dell'iniziativa	7
2.1 Soggetto proponente	7
2.2 Sintesi dell'iniziativa	13
2.3 Analisi della tecnologia e delle soluzioni innovative utilizzate e coerenza con le aree di innovazione della Smart Puglia 2020	13
2.4 Cantierabilità dell'iniziativa	15
2.4.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa	15
2.4.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa	20
2.4.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti	22
3. Verifica di ammissibilità delle spese di investimento in Attivi Materiali	23
3.1 Ammissibilità, pertinenza e congruità dell'investimento in attivi materiali e delle relative spese ..	23
3.1.1 congruità studi preliminari di fattibilità e progettazioni e direzione lavori	23
3.1.2 congruità suolo aziendale	24
3.1.3 congruità opere murarie e assimilabili	24
3.1.4 congruità macchinari, impianti, attrezzature varie e programmi informatici	25
3.1.5 congruità brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	25
3.1.6 note conclusive	25
4. Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca e Sviluppo	30
4.1 Verifica preliminare	30
4.2 Valutazione tecnico economica	32



(Handwritten signature)

P.I.A. TIT. II Cap. 2 - Art. 26 - Posizione: THB Technology S.r.l. - Titolo: Progetto Definitivo n. 27/18 - AEHTQSO

5. Verifica di ammissibilità degli Investimenti in Innovazione Tecnologica, dei Processi e dell'Organizzazione	38
5.2 Valutazione tecnico economica	39
6. Verifica di ammissibilità degli investimenti per l'acquisizione di servizi	40
6.1 Verifica preliminare.....	40
6.2 Valutazione tecnico economica	40
7. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa.....	44
7.1 Dimensione del beneficiario	44
7.2 Capacità reddituale dell'iniziativa	45
7.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti.....	45
8. Creazione di nuova occupazione e qualificazione professionale.....	47
9. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria	52
10. Indicazioni/Prescrizioni per la fase successiva.....	53
11. Conclusioni	55
Allegato: Elencazione della documentazione prodotta per il progetto definitivo	56



[Handwritten signature]

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26 HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Premessa

L'impresa **HB Technology S.r.l.** (Cod. Fisc. e P. IVA 06652990968) è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.D. n. 851 del 12/06/2017, notificata a mezzo PEC in data 12/06/2017 mediante comunicazione regionale prot. n. AOO_158/4784 del 16/06/2017, per la realizzazione di un programma di investimenti ammesso e deliberato per € **4.384.327,00** (€ 2.514.801,00 in Attivi Materiali, € 40.000,00 in Servizi di Consulenza, € 1.669.526,00 in R&S, € 50.000,00 in Studi di fattibilità tecnica, € 80.000,00 in Innovazione) con relativa agevolazione massima concedibile pari ad € **1.621.962,55**.

Sintesi degli investimenti ammissibili da progetto di massima

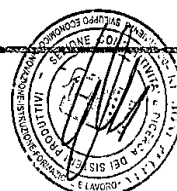
Tabella 1

Asse prioritario e Obiettivo Specifico		Investimenti proposti e ammissibili	Contributo richiesto e ammesso
	Tipologia spesa	Ammontare (€)	Ammontare (€)
Asse prioritario III - Obiettivo specifico 3a - Azione 3.1	Attivi Materiali	2.514.801,00	686.256,45
Asse prioritario III - Obiettivo specifico 3a - Azione 3.1	Servizi di Consulenza (ISO 14001)	10.000,00	4.500,00
Asse prioritario III - Obiettivo specifico 3d - Azione 3.5	Servizi di Consulenza (Partecipazione a fiere)	30.000,00	13.500,00
Asse prioritario III - Obiettivo specifico 3e - Azione 3.7	E-Business	0,00	0,00
Totale Asse prioritario III		2.554.801,00	704.256,45
Asse prioritario I - Obiettivo specifico 1a - Azione 1.1	Ricerca Industriale	1.031.488,00	618.892,80
	Sviluppo Sperimentale	668.038,00	233.813,30
	Studi di fattibilità tecnica	50.000,00	25.000,00
	Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale	0,00	0,00
Asse prioritario I - Obiettivo specifico 1a - Azione 1.3	Innovazione Tecnologica	80.000,00	40.000,00
Totale Asse prioritario I		1.829.526,00	917.706,10
TOTALE		4.384.327,00	1.621.962,55

La società è stata costituita in data 11/06/2009, ha avviato la propria attività in data 01/09/2009, ha sede legale in Piazza Buffoni, 5 - 21013 Gallarate (VA), oltre a n. 4 sedi secondarie in: 1) Via Majorana, 27/29 - 72100 Brindisi; 2) SS per Bellinzago snc - 28062 Cameri (NO); 3) Viale Jonio, 6 - 74023 Grottaglie (TA); 4) Via Zoe Fontana, 220 - 00131 Roma ed in Via Emilio Segrè, 10 Faggiano (TA), quest'ultima, sede oggetto del presente programma di investimento; la società opera nel settore aerospaziale, ove si occupa di Aerostrutture e di sistemi per velivoli ad ala fissa e rotante. Ha capacità progettuali e produttive di parti ed assiemi strutturali, di impianti e sistemi per l'industria aeronautica.

Il programma degli investimenti intende realizzare una nuova unità produttiva a Faggiano (TA), finalizzato alla produzione di componenti aerospaziali mediante l'utilizzo della manifattura metallica additiva (AM) con tecnologia Selective Laser Melting (SLM).

Per il presente programma di investimenti la proponente intende adottare il seguente Codice Ateco *Attività Manifatturiera - 30.30.09 - Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca*, già confermato in sede di istanza di accesso.



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 25 HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

1. Verifica di decadenza

1.1 Tempistica e modalità di trasmissione della domanda

Sono state eseguite le seguenti verifiche (art. 13 dell'Avviso):

- a. il progetto definitivo è stato trasmesso via PEC in data 02/08/2017 e, pertanto, entro 60 gg. dalla data di ricevimento della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia, così come stabilito dalla normativa di riferimento;
- b. il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica prevista. In particolare, l'impresa ha presentato:
 - ✓ Sezione 1 del progetto definitivo - Proposta di progetto definitivo;
 - ✓ Sezione 2 del progetto definitivo - Scheda tecnica di sintesi e Relazione generale "Attivi Materiali";
 - ✓ Sezione 3 del progetto definitivo - Formulario R&S;
 - ✓ Sezione 4 del progetto definitivo - Formulario in Innovazione tecnologica;
 - ✓ Sezione 5 del progetto definitivo - Formulario in investimenti in Servizi di Consulenza - spontaneamente integrata, con PEC del 06/09/2017, acquisita da Puglia Sviluppo S.p.A. il 07/09/2017 con prot. n. 8566/l;
 - ✓ Sezione 6 del progetto definitivo - D.S.A.N. su aiuti incompatibili;
 - ✓ Sezione 7/8/10 del progetto definitivo - D.S.A.N. su conflitto di interessi, su eventuale cumulo di agevolazioni e sussistenza dei requisiti per la concedibilità della maggiorazione in R&S;
 - ✓ Sezione 9 del progetto definitivo - D.S.A.N. su impegno occupazionale;
 - ✓ LUL.
- c. il progetto definitivo è pervenuto alla Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi, a mezzo PEC del 02/08/2017, ed acquisito con prot. AOO_158/6329 del 04/08/2017 e da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 7909/l del 03/08/2017.

1.2 Completezza della documentazione inviata

1.2.1 Verifica del potere di firma

La proposta di progetto industriale relativamente all'impresa HB Technology S.r.l. è sottoscritta dal Sig. Castelli Adriano, in qualità di Amministratore Delegato e Legale Rappresentante, così come risulta da dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A.A. sottoscritta digitalmente in data 26/07/2017 e da verifiche camerali.

1.2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del programma d'investimento

Il progetto riporta i contenuti minimi di cui all'art. 22 comma 2 del Regolamento ed, in particolare:

- enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario;
- le informazioni fornite, anche in seguito alle integrazioni richieste, in relazione al soggetto proponente risultano esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti è supportato da preventivi, planimetrie, elaborati grafici, computo metrico e layout;
- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono dettagliatamente descritte.



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

1.2.3 Eventuale forma di associazione

Ipotesi non ricorrente.

1.2.4 Verifica di avvio del programma di investimenti

L'impresa nella documentazione trasmessa in allegato al progetto definitivo, tenuto conto delle tempistiche di realizzazione dei singoli programmi (Attivi Materiali, R&S, Servizi di Consulenza, Studi di Fattibilità Tecnica, Partecipazioni a fiere ed Innovazione Tecnologica), prevede una tempistica complessiva di realizzazione dell'intero programma degli investimenti pari a n. **21 mesi**, come di seguito dettagliato:

- avvio a realizzazione del programma: 01/07/2017;
- ultimazione del programma: 30/11/2018;
- entrata a regime del nuovo programma: 31/12/2018;
- anno a regime: 2019.

La data di avvio degli investimenti risulta essere successiva al ricevimento della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia (12/06/2017), così come stabilito dall'art. 31 c. 4 del Regolamento e dall'art. 15 c. 1 dell'Avviso, come modificato con Determinazione n. 69 del 27/01/2016 (BURP n. 13 del 11/02/2016).

Si intende quale avvio del programma la data di inizio dei lavori di costruzione relativi all'investimento oppure la data del primo impegno giuridicamente vincolante ad ordinare attrezzature o di qualsiasi altro impegno che renda irreversibile l'investimento, a seconda di quale condizione si verifichi prima. L'acquisto di terreno e i lavori preparatori quali la richiesta di permessi o la realizzazione di studi di fattibilità non sono considerati come avvio dei lavori. In caso di acquisizioni, per «avvio dei lavori» si intende il momento di acquisizione degli attivi direttamente collegati allo stabilimento acquisito. Ai fini dell'individuazione della data di avvio del programma non si tiene conto degli studi di fattibilità. Si precisa che ciascuna spesa deve essere supportata dal relativo ordine di acquisto o dal preventivo controfirmato per accettazione».

In sede di rendicontazione, l'impresa dovrà dare evidenza dell'atto giuridicamente vincolante che ha determinato l'avvio dell'investimento.

1.2.5 Verifica rispetto requisiti art. 2 dell'Avviso e art. 25 del Regolamento e delle condizioni di concessione della premialità (rating di legalità e/o contratto di rete)

Il progetto definitivo è proposto nel rispetto dei requisiti indicati nell'art. 2 dell'Avviso e nell'art. 25 del Regolamento. Inoltre, l'impresa ha dichiarato di non essere in possesso del Rating di Legalità. La verifica sul sito dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ha confermato tale dichiarazione.

1.3 Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito.



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 16

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

2. Presentazione dell'iniziativa

2.1 Soggetto proponente

Forma e composizione societaria

La società HB Technology S.r.l., Cod. Fisc. e P.IVA 06652990968, è detenuta interamente dal socio unico IML Consulting S.r.l. con un capitale sociale pari ad € 10.000,00 interamente deliberato, sottoscritto e versato, come confermato da verifiche camerali.

La società è amministrata da Adriano Castelli – legale rappresentante e amministratore delegato. Mentre il Presidente del Consiglio di Amministrazione è Fiammetta Salmoni.

Da verifiche camerali in fase di istruttoria del progetto definitivo, è emerso che la società IML Consulting S.r.l. è detenuta da:

- o Fiammetta Salmoni, partecipazione del 95%;
- o Castelli Adriano, partecipazione del 5%.

Inoltre, da verifiche camerali effettuate sui soci persone fisiche della IML Consulting S.r.l. è stato accertato che gli stessi non risultano in possesso di altre partecipazioni.

Infine, rispetto a quanto già accertato in sede di istanza di accesso, si procede, di seguito, a verificare l'assenza delle condizioni di impresa in difficoltà:

❖ Esclusione delle condizioni a) e/o b) punto 18) dell'art. 2 del Reg. (UE) n. 651/2014 relative alle imprese in difficoltà

Si evidenzia che dall'analisi dei bilanci approvati, l'impresa non si trova in condizioni tali da risultare un'impresa in difficoltà, come definito dall'art. 2 del Regolamento di esenzione UE 651/2014. In sintesi, di seguito, si riportano i dati di bilancio più significativi registrati negli ultimi due anni:

Tabella 2

HB Technology S.r.l.	2016	2015
Patrimonio Netto	2.619.511,00	2.278.020,00
Capitale	10.000,00	10.000,00
Riserva da soprapprezzo delle azioni	20.000,00	-
Riserva Legale	85.045,00	85.045,00
Altre Riserve	373.328,00	200.000,00
Utili/perdite portate a nuovo	1.509.648,00	1.609.648,00
Utile dell'esercizio	621.490,00	373.327,00

Si evidenzia che entrambi gli esercizi considerati si chiudono con un risultato netto positivo e, inoltre, in tale periodo, non risultano essere presenti perdite portate a nuovo.

pugliasviluppo



7

P.I.A. TIT. Il Capo 2° Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

❖ Esclusione delle condizioni c) e d) punto 18) dell'art. 2 del Reg. (UE) n. 651/2014 relative alle imprese in difficoltà

Tabella 3

HB Technology S.r.l.	Verifica
c) qualora l'impresa sia oggetto di procedura concorsuale per insolvenza o soddisfi le condizioni previste dal diritto nazionale per l'apertura nei suoi confronti di una tale procedura su richiesta dei suoi creditori	l'impresa risulta attiva come da verifica del certificato camerale
d) qualora l'impresa abbia ricevuto un aiuto per il salvataggio e non abbia ancora rimborsato il prestito o revocato la garanzia, o abbia ricevuto un aiuto per la ristrutturazione e sia ancora soggetta a un piano di ristrutturazione	Dai Bilanci degli ultimi due esercizi e dai relativi allegati non si rilevano "aiuti per imprese in difficoltà"

Infine, in ottemperanza agli adempimenti previsti dal D. Lgs.115/2017, è stato consultato il portale del Registro Nazionale degli Aiuti di Stato ed effettuata la Visura Aiuti e la Visura Deggendorf, in data 15/03/2018, da cui è emerso quanto segue:

- Visura Aiuti: Per il beneficiario indicato nella richiesta, non risultano aiuti individuali con data di concessione compresa nel periodo di riferimento.
- Visura Deggendorf: Si accerta che il soggetto beneficiario, identificabile tramite il codice fiscale 06652990968, NON RISULTA PRESENTE nell'elenco dei soggetti tenuti alla restituzione degli aiuti oggetto di decisione di recupero della Commissione Europea.

Oggetto sociale

La società ha per oggetto sociale la progettazione, la produzione, l'assistenza e il supporto per le industrie ad alta tecnologia, in particolare nei settori aerospaziale, automobilistico, ferroviario, ivi compresi tutti i servizi connessi; la progettazione, la produzione e la gestione dei mezzi e strumenti per il supporto logistico integrato per mezzi ad alta tecnologia, ivi compresi attrezzature e toolings; la realizzazione di strumenti ed infrastrutture per la gestione della logistica, dei magazzini, degli acquisti, dei servizi tecnico-commerciali, dei sistemi informativi, delle comunicazioni, della sistemistica e, in generale, dell'organizzazione di aziende ed enti a livello nazionale ed internazionale; la gestione in proprio o per conto di clienti di aziende appartenenti ai settori sopra indicati; la rappresentanza, l'importazione e l'esportazione, commercializzazione o distribuzione di prodotti ad alta tecnologia, con particolare riferimento ai settori sopra indicati; la realizzazione, rielaborazione e supporto di pubblicazioni tecniche per i settori sopra indicati.

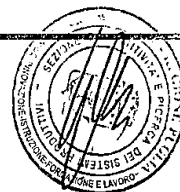
Struttura organizzativa

Quanto alla struttura organizzativa, nella Sezione 2 del progetto definitivo, dichiara di essere organizzata secondo una struttura gerarchica con ruoli e responsabilità definiti.

L'organigramma aziendale attribuisce ruoli e responsabilità alle risorse impegnate nelle diverse attività e forniscono le chiavi interpretative per comprendere gli elementi fondamentali della struttura.

L'organigramma della HB Technology S.r.l. è il seguente:

pugliasviluppo

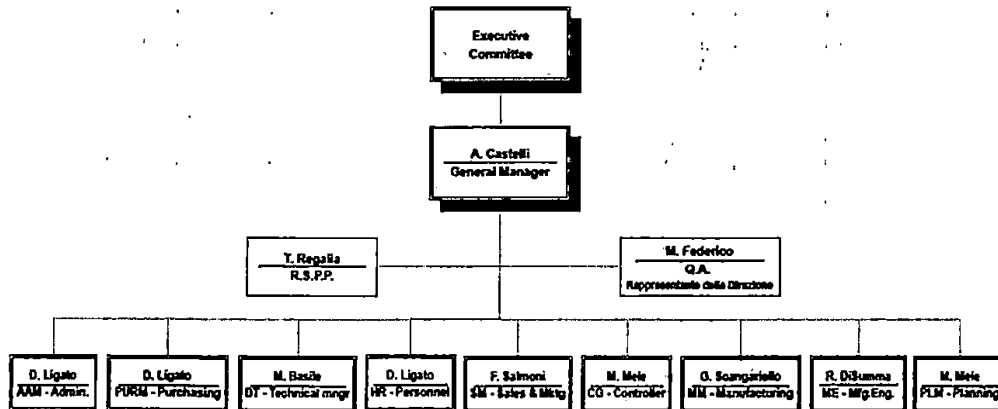


P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO



Lo scambio di informazioni tra i soggetti coinvolti nei diversi processi del sistema viene descritto nelle stesse procedure che prevedono comunicazioni:

- tra le funzioni commerciale e tecnica per il trasferimento dei requisiti e la corretta gestione dei progetti mentre da parte della direzione per la politica, gli obiettivi (riguardanti anche efficacia/efficienza dei processi) e i cambiamenti organizzativi;
- tra il rappresentante della direzione (Q.A.) e le altre funzioni della società per gli argomenti relativi alla qualità.

Campo di attività

La società HB Technology S.r.l. opera nel settore della progettazione, produzione, assistenza e supporto per le industrie ad alta tecnologia, in particolare nei settori aerospaziale, automobilistico e ferroviario. Il settore economico di riferimento primario dell'impresa è quello identificato dal seguente codice Ateco 2007: 71.12.2 - Servizi di progettazione di ingegneria integrata engineering.

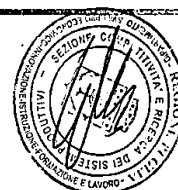
Inoltre, l'impresa detiene anche i seguenti codici Ateco:

- presso lo stabilimento di Brindisi: 30.30.09 - Fabbricazioni di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi;
- presso lo stabilimento di Cameri: 71.12.2 - Servizi di progettazione di ingegneria integrata;
- presso lo stabilimento di Grottaglie: 30.30.09 - Fabbricazioni di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi.

L'impresa, in riferimento al programma di investimenti proposto oggetto di agevolazioni, dichiara il Codice Ateco 2007: 30.30.09 - Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca, così come riportato nella D.S.A.N. del certificato di iscrizione alla C.C.I.A.A. del 26/07/2017, a firma del legale rappresentante, allegata in sede di progetto definitivo. In relazione al programma di investimenti proposto, si conferma, in sede di istruttoria, il Codice Ateco dichiarato.

Risultati conseguiti e prospettive di sviluppo

HB Technology S.r.l. in breve "HBT", secondo quanto riportato nella scheda tecnica di sintesi, nel tempo si è posta l'obiettivo primario di elevare il livello dei propri servizi diversificando la specializzazione tecnologica della società.



[Handwritten signature]

AEHTQSO

L'idea alla base della nascita di HBT risiede nella creazione di un soggetto innovativo e altamente qualificato in grado di offrire servizi tecnologici, professionisti e management oltre che servizi di produzione a sostegno dei principali player mondiali nello sviluppo dei programmi aerospaziali.

In particolare, la missione di HBT, nella nuova sede in Faggiano (TA), è quella di fornire servizi aerospaziali altamente qualificati laddove il mercato dell'Aerospazio e della Difesa è presente.

La società riporta che sin dalla sua costituzione opera esclusivamente nel mercato aerospaziale, ove i clienti sono i principali player mondiali e nazionali (Boeing, Airbus, Leonardo, Strata), oltre ad una serie di aziende di minori dimensioni, produttrici e o sub-fornitrici di 1° livello dei suddetti principali player mondiali. La società eroga servizi di progettazione strutturale, di industrializzazione, di controllo qualità e di produzione di particolari ed assieme per il mercato aerospaziale.

Più in dettaglio HBT svolge le seguenti attività:

- Progettazione strutturale: relativa alla cosiddetta "struttura" di un elicottero o aeromobile, ove per struttura si intendono i componenti primari e secondari dell'aeromobile stesso (ad esempio, la fusoliera o parti di essa, le ali, la coda di un elicottero, il timone di coda di un aeromobile, ecc). Attualmente l'attività di progettazione viene sviluppata utilizzando specifici strumenti software del tipo CAD (Computer Aided Design);
- Industrializzazione: definita la progettazione di dettaglio e rilasciati i modelli/disegni definitivi, occorre predisporre le informazioni necessarie affinché sia possibile realizzare e/o assemblare in produzione il particolare o l'assieme appena progettato.

Tali informazioni possono comprendere:

- Distinte base, in cui vengono scelte e individuate le materie prime e/o i componenti necessari per la realizzazione del particolare e l'assieme progettato complete delle quantità di impiego;
- Cicli di lavorazione e montaggio, in cui vengono individuati e formalizzati i metodi di lavorazione con cui il particolare e l'assieme verrà prodotto. In particolare, vengono definite le singole fasi di lavorazione coerenti con le caratteristiche produttive e gli impianti del cliente complete delle informazioni specifiche di lavorazione, delle macchine o attrezzature da utilizzare, degli standards e specifiche di riferimento, del reparto o centro di lavoro in cui effettuare la lavorazione.

A differenza della progettazione, che opera "in astratto", l'industrializzazione necessita di approfondite conoscenze della realtà produttiva del cliente presso cui la produzione verrà realizzata (impianti, macchine, attrezzature, logistica, turnazioni, vincoli di personale e produttivi, ecc.). Anche in questo caso le attività necessitano di supporti informatici specifici, generalmente SW gestionali utilizzati dal cliente;

- Controllo qualità: si tratta di un'attività che, in considerazione della tipologia di industry, riveste un'importanza fondamentale. Oltre alle normali attività di controllo, presenti in ogni settore industriale, nell'aerospazio l'attenzione alla qualità è elevatissima e comprende procedure e strumenti che sovrintendono all'intero ciclo di vita del singolo componente ed assieme: dal design di massima, alla progettazione, al calcolo strutturale, all'industrializzazione fino alla produzione vera e propria. Il controllo qualità verifica che quanto previsto e dichiarato "prima", di ogni fase, trovi rispondenza in quanto viene rilasciato "poi", fornendo documentata evidenza del rispetto delle specifiche e del rispetto dei parametri di accettabilità predefiniti;
- Produzione: è l'attività conclusiva e più "visibile" del ciclo di vita dei prodotti. In particolare, la proponente riporta che il proprio personale produttivo collabora da tempo all'assemblaggio del velivolo Boeing B787 presso gli stabilimenti Alenia Aermacchi di Grottaglie (TA). Si tratta di operatori con approfondite competenze nello specifico settore di riferimento, per il quale, come già detto, sono

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

necessarie procedure, modalità operative, skills e "mentalità" normalmente non presenti in altri settori meno "qualitativi".

Inoltre, il processo di produzione tradizionale, oggi basato sul principio di sottrazione di materiale (lavorazioni di macchina per asportazione di truciolo), con la tecnologia di Additive Manufacturing (AM) vede sovvertite le sue regole. Il passaggio dalla "sottrazione" alla "adduzione" di materiale, oltre ad un importante cambio di processo, rappresenta, più in generale, un cambio di mentalità da attuarsi nell'industria. L'AM consente la realizzazione di parti con forme e geometrie fin oggi non ipotizzabili per la loro impossibilità costruttiva.

Tra i diversi potenziali innovativi dell'iniziativa, due caratteristiche della produzione additiva sono centrali per comprenderne le potenzialità di innovazione:

1. consentire di produrre oggetti con geometrie complesse non altrimenti realizzabili in un pezzo unico con le tecniche tradizionali modificandone la struttura costruttiva con un minore impiego di materie prime, maggiori prestazioni e utilizzando materiali diversi da quelli oggi in uso;
2. fare sì che i costi di realizzazione di varianti rispetto ad un modello base siano sostanzialmente nulli.

Gli impatti in termini di crescita economica derivanti dall'iniziativa si concretizzano attraverso una nuova lettura delle "economie di scala" e attraverso l'opportunità di sfruttamento della logica "Just in time".

Inoltre, la società riporta nella scheda tecnica di sintesi, che per quanto concerne la previsione delle capacità produttive, le stesse sono state riviste rispetto alle capacità ipotizzate in sede di istanza di accesso. In particolare, il dato relativo alle unità di tempo annue massime disponibili è stato ridotto per garantire un ragionevole intervallo di tempo macchina da depistare alle operazioni di manutenzione ordinaria e straordinaria.

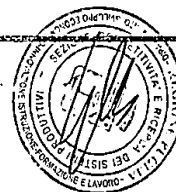
Nonostante la riduzione delle ore disponibili, attraverso la valorizzazione di tutte le attività non ricorrenti ingegneristiche (generazione file STL, CN, Job card, ecc) e di testing (NDI e test su provini) è stato possibile alzare la stima annua di redditività a circa € 836.000,00 rispetto ai circa € 580.000,00 della istanza di accesso. Nel dettaglio, successivamente a chiarimenti richiesti da Puglia Sviluppo S.p.A., la società ha inviato, a mezzo PEC, DSAN, a firma del legale rappresentante, acquisita da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 12526/l del 20/12/2017, precisando che per quanto riguarda la produzione in Additive Manufacturing è stata ipotizzata la realizzazione di tre tipologie di componenti di volumi differenti ripartiti in modo omogeneo. L'impiego attivo della macchina (al netto dei tempi di set-up, pulizia e fermi per ferie e manutenzione) è stato stimato in 5.520 ore anno. Il prezzo unitario è stato calcolato prevedendo un'incidenza media dei costi per il materiale (polveri) e per i ricorrenti di produzione (filtri, liquidi, ecc) per ciascuna delle tre categorie rispettivamente pari a: 37,50, 300,00 e 800,00 euro. Il prezzo orario macchina è stato valorizzato in euro 100,00/h ed è comprensivo di tutti i costi non direttamente produttivi ma ricorrenti (principalmente set-up e pulizia).

A tal riguardo, si riporta, di seguito, la tabella proposta dal soggetto proponente nella sezione 2 del progetto definitivo ed indicante la capacità produttiva aziendale nell'esercizio a regime.

Tabella 4

Esercizio a regime - 2019							
Prodotti/Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione Max teorica anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario Medio	Valore della produzione effettiva
Particolare in al tipo AISI10Mg (volume ≤ 125 cm3)	cm3/h	10 cm3/h	1840	147,00	132	€ 1.288,00	€ 170.568,00

pugliasviluppo



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Particolare in Al tipo AISi10Mg (volume > 125 ≤ 1000 cm ³)	cm ³ /h	10 cm ³ /h	1840	33,00	29	€ 5.925,00	€ 174.432,00
Particolare in Al tipo AISi10Mg (volume > 1000 ≤ 8000 cm ³)	cm ³ /h	10 cm ³ /h	1840	4,00	4	€ 45.800,00	€ 168.544,00
Non ricorrenti di produzione (AM STL file generation; CN for mechanical operation; Master Job Card; Clamps for mechanical operation)	h	NA	NA	184,00	166	€ 450,00	€ 74.520,00
NDI + test di certificazione su provini di test	NA	NA	NA	184,00	166	€ 1.500,00	€ 248.400,00
Totale							€ 836.464,00

Nella predetta previsione della capacità produttiva, sono stati valorizzati i costi di produzione non ricorrenti necessari alla produzione. Nel dettaglio, le attività non ricorrenti valorizzate sono state:

- ✓ *AM STL file generation*: si tratta della realizzazione del file cosiddetto di "slicing", ossia la scomposizione del modello da costruire in singoli layer. In questa fase sono, inoltre, progettati in funzione della geometria da produrre i "supporti" necessari allo sviluppo del Componente senza distorsioni;
- ✓ *CN for mechanical operation*: si tratta della realizzazione dei file CAM (programmi macchina) per lavorazioni successive alla deposizione additive con tecnologie tradizionali per asportazione di truciolo. La produzione in Additive Manufacturing, tipicamente, non consente di raggiungere livelli di finitura superficiali elevati ed è, pertanto, necessario prevedere piccole riprese principalmente per le superfici di interfaccia;
- ✓ *Master Job Card*: si tratta della realizzazione del ciclo di lavoro che accompagna tutte le fasi di produzione. All'interno di questo documento gli operatori e i collaudi di linea attestano la corretta esecuzione delle attività e registrano tutte le informazioni di processo (numero di lotto, scadenze, ecc);
- ✓ *Clamps for mechanical operation*: tipicamente in presenza di lavorazioni meccaniche successive al processo di deposizione additiva è necessario progettare e realizzare delle strutture di supporto per il fissaggio del Componente in macchina, operazione meglio nota come "staffaggio".

In ultimo, è stata prevista una voce classificata come "NDI + test di certificazione su provini di test". La produzione in Additive manufacturing è da considerarsi in ambito aeronautico un "processo critico" al pari di quanto avviene per i processi di produzione in materiale composito ed è, pertanto, necessario prevedere una serie rilevante di controlli. Questi controlli sono parte della fornitura standard ed il loro costo è parte integrante delle offerte e come tale deve essere esplicitamente valorizzato. I *Non destructive Inspection (NDI)* sono tutte le prove da eseguire sui Componenti realizzati per garantire che la struttura prodotta sia esente da difettologie interne. Nel caso dell'Additive Manufacturing ci si riferisce fondamentalmente a due tipologie di test: i raggi X (X-Ray) e la tomografia (CT-Scan). In aggiunta a questi test, ogni "run" di produzione richiede la realizzazione insieme al Componente principale di una serie di provini da sottoporre a prove distruttive. Attraverso la correlazione delle caratteristiche del provino con i risultati ottenuti durante le fasi di qualifica del processo è possibile verificare la ripetibilità del processo e, quindi, validare la produzione. Tipicamente si tratta di provini, per prove di trazione, per analisi macro e microscopiche, per prove di durezza e analisi chimica. HB

pugliasviluppo



12

P.I.A. TIT. II-Capò 2-Art. 26 HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Technology prevede, attraverso l'implementazione di un laboratorio materiali, di far fronte a tutti i test internamente a meno delle prove X-Ray e/o CT-Scan che per la loro natura altamente specialistica, nonché per l'elevato costo delle strumentazioni, saranno acquistati attraverso il canale della supply chain.

2.2 Sintesi dell'iniziativa

HB Technology S.r.l. con il presente programma di investimento intende realizzare il progetto "A.MAN.D.A. – Additive Manufacturing for Defence and Aerospace" finalizzato alla realizzazione di una nuova unità produttiva sita in Faggiano (TA) per la produzione di componenti aerospaziali mediante l'utilizzo della manifattura metallica additiva (AM) con tecnologia Selective Laser Melting (SLM). A tal fine saranno sviluppate le specifiche tecniche di approvvigionamento e di processo che definiscono requisiti, metodologie, parametri di processo e di controllo.

2.3 Analisi della tecnologia e delle soluzioni innovative utilizzate e coerenza con le aree di innovazione della Smart Puglia 2020

Portata innovativa del progetto – valutazione delle tecnologie e delle soluzioni innovative utilizzate

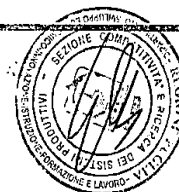
Dalle relazioni allegate e dai riscontri effettuati si deduce che l'idea alla base della nascita di HBT è la creazione di un soggetto innovativo e altamente qualificato in grado di offrire servizi tecnologici, professionisti, management e servizi di produzione a sostegno dei principali player mondiali nello sviluppo di programmi aerospaziali. In particolare, la produzione additiva che prevede la proponente si differenzia dal processo di produzione tradizionale, basato sul principio di sottrazione di materiale (lavorazioni di macchina per asportazione di truciolo). HB con la tecnologia di AM (Additive Manufacturing) passa dalla "sottrazione" alla "adduzione" di materiale con un importante cambio di processo, infatti l'AM consente la realizzazione di parti con forme e geometrie finora non ipotizzabili per la loro impossibilità costruttiva, permettendo, quindi, di produrre oggetti con geometrie complesse non altrimenti realizzabili in un pezzo unico con le tecniche tradizionali, modificandone la struttura costruttiva con un minore impiego di materie prime, maggiori prestazioni e utilizzando materiali diversi da quelli oggi in uso. Inoltre, con l'AM i costi di realizzazione di varianti rispetto ad un modello base sono sostanzialmente nulli, gli impatti in termini di crescita economica derivanti dall'iniziativa si concretizzano attraverso una nuova lettura delle "economie di scala", non più centrali, in quanto il costo di produzione di un oggetto stampato in 3D è quasi indipendente dai volumi e attraverso l'opportunità di sfruttamento della logica "just in time".

Tuttavia, in merito all'esame della portata innovativa del progetto ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto definitivo, così come previsto dal comma 6 dell'art. 14 dell'Avviso. Si riportano, di seguito, le risultanze della valutazione dell'esperto.

Descrizione sintetica del "Progetto Industriale" definitivo

Il progetto A.MAN.D.A. mira alla costituzione a Faggiano (TA) di un'azienda di piccole dimensioni, legata allo sviluppo di tecnologia AM per metalli, che utilizzi la tecnica Selective Laser Melting (SLM). Il progetto è articolato in due grandi Obiettivi Realizzativi (OR), il primo propedeutico al secondo. Si cercherà, infatti, nel primo OR di definire i parametri di processo più opportuni per la deposizione di billette in lega di alluminio, valutando estensivamente le caratteristiche e la qualità del prodotto ottenuto. L'esperienza maturata nel primo OR verrà messa a frutto nel secondo che ha l'obiettivo di prendere in considerazione un componente aeronautico, ri-pensarne la geometria alla luce di un'ottimizzazione topologica e poi

pugliasviluppo



13

P.I.A. TIF. Il Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l. - Progetto Definitivo n. 27

AEHTQ50

procedere alla definizione del processo produttivo AM-SLM e, quindi, alla realizzazione dell'elemento. Seguirà una caratterizzazione e valutazione dell'oggetto prodotto. Il progetto è corredato da una pianificazione temporale delle varie fasi e si avvarrà della collaborazione tecnico-scientifica di un gruppo di ricerca del Politecnico di Bari.

Rilevanza e potenziale innovativo del "Progetto Industriale" definitivo

Il progetto si pone in un ruolo di primaria importanza, su scala nazionale, in un ambito decisamente di nicchia ma di prospettive di crescita molto ampie. L'obiettivo da centrare è riuscire ad acquisire (e dimostrare ai potenziali clienti) capacità di definire, in tempi brevi ed in modo affidabile, le procedure ottimali per la produzione di componenti che, per geometria e/o materiale, ben si prestano alla tecnologia AM-SLM. Alcune grandi aziende si stanno muovendo per valutare le potenzialità di questa tecnologia con ricerche condotte in proprio ed è, quindi, importante riuscire a centrare in tempi ragionevolmente brevi l'obiettivo di "porsi sul mercato" per cogliere le ampie opportunità disponibili. Il potenziale innovativo del progetto è elevato, si tratta di processi che necessitano di varie competenze per essere affinati (assenza di distorsioni, precisione dimensionale, tolleranze strette, microstruttura, proprietà meccaniche e resistenza a fatica e frattura, suscettibilità a corrosione, ecc). Maturare ed amalgamare queste competenze in un unico soggetto è, quindi, un obiettivo molto interessante e di alto contenuto innovativo.

Riconducibilità della proposta e coerenza con le aree di innovazione secondo il documento "Strategia regionale per la Specializzazione intelligente - approvazione dei documenti strategici (Smart Puglia 2020)" DGR n. 1732/2014 e s.m.i e al documento "La Puglia delle Key Enabling Technologies" - 2014 a cura di ARTI, come segue:

Area di innovazione: *"Manifattura sostenibile"*

- o *Fabbrica intelligente*
- o *Aerospazio - Aeronautica*

Le aree di innovazione ed i settori applicativi di riferimento devono essere, a loro volta, collegabili alle KETs - Tecnologie chiave abilitanti:

- o *Materiali avanzati;*
- o *Tecnologie di produzione avanzata.*

Il progetto è pienamente in linea con le indicazioni e gli obiettivi del piano "SmartPuglia 2020", che ha elaborato una strategia per la promozione della ricerca ed innovazione in settori ad elevata tecnologia. Così come proposto dalla società nella sezione 2 - scheda tecnica di sintesi del progetto definitivo, tra le aree di innovazione, la "Manifattura sostenibile" descrive benissimo questo progetto per una produzione "di nicchia ad alto valore aggiunto e tecnologico". Inoltre, per quanto riguarda le sfide primarie del manifatturiero sostenibile, il documento "SmartPuglia 2020" sembra descrivere proprio questo progetto quando individua come sfida primaria il soddisfacimento delle richieste dei mercati con prodotti innovativi e spesso altamente sofisticati, così come quando raccomanda di puntare sulla "competitività, sull'efficienza, l'innovazione e l'eccellenza tecnologica nei processi produttivi".

Eventuali indicazioni, per il soggetto proponente e l'eventuale soggetto aderente, utili alla realizzazione dell'investimento

Nessun commento particolare o raccomandazione per la realizzazione del progetto, se non che, una volta concluso (si spera in tempi brevi ed avendo centrato in pieno gli obiettivi in termini di proprietà e costi), potrebbe essere interessante andare ad allargare l'ambito delle potenziali applicazioni verso la

pugliasviluppo



14

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

realizzazione di elementi in materiali metallici più ostici delle leghe di alluminio indicate nel progetto. Ad esempio, sia le leghe di titanio che quelle a base di nichel sono più problematiche alle lavorazioni per asportazione di truciolo e si pongono, quindi, come particolarmente interessanti per questa tecnologia e con più alto valore aggiunto.

Giudizio finale complessivo

Il giudizio complessivo sul progetto è positivo; il programma proposto è ben descritto ed è articolato su basi razionali, attraverso due Obiettivi Realizzativi in sequenza. Si raccomanda di procedere con una certa celerità al fine di poter cogliere le opportunità di business.

2.4 Cantierabilità dell'iniziativa**2.4.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa**

Ai fini della realizzabilità dell'iniziativa proposta, sulla base della verifica preliminare effettuata in sede di valutazione dell'istanza di accesso e visti i titoli abilitativi presentati a corredo del progetto definitivo e successive integrazioni, l'iniziativa è immediatamente cantierabile.

a) Localizzazione:

L'immobile nel quale verrà realizzato l'investimento è sito nella zona industriale di Faggiano (TA) alla Via Emilio Segrè, 10. L'opificio è inquadrato nel N.C.E.U. (Catasto dei Fabbricati del Comune di Faggiano) al Fg 1, P.lla 1261, Sub. 2 in categoria D/8. Il lotto dell'area P.I.P. ha un'estensione di mq 2.879 e comprende un capannone con altezza di m 7,5 ed una palazzina, all'interno della quale sono ubicati gli uffici, composta da tre livelli (seminterrato, piano terra e primo piano).

b) Disponibilità dell'area/immobile e compatibilità con la durata nel rispetto del vincolo di mantenimento dei beni oggetto di investimento:

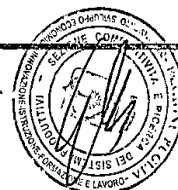
Il lotto industriale è stato inizialmente assegnato, con D.G.C. n. 78 del 04.05.2001, dal Comune di Faggiano, quale proprietà dell'area per gli insegnamenti produttivi, alla società "Centro Edile Servizi e Rappresentanze S.r.l.", C.Edi.Ser., con sede in S. Giorgio Jonico (TA). La C.Edi.Ser. acquisite le necessarie autorizzazioni edilizie comunali, ha costruito il capannone e la palazzina uffici ottenendo altresì l'autorizzazione di agibilità. In data 22/01/2016, versando in stato economico disagiata ed accertata l'insolvibilità dei pagamenti per gli impegni assunti nella realizzazione dell'intervento, la C.Edi.Ser. presentò al Comune di Faggiano la richiesta di alienazione dell'area, con tutti gli annessi edifici realizzati.

In data 23/03/2016, l'Ufficio Tecnico del Comune di Faggiano ha autorizzato la vendita.

In data 01/04/2016, è stato sottoscritto il contratto preliminare di vendita tra la HB Technology S.r.l. e l'Amm. Unico e legale rappresentante della C.Edi.Ser., Sig. Mancini Domenico (contratto registrato a Taranto il 13.04.2016 al n. 5384, notaio Monti Maurizio).

Con il suddetto contratto, la HB Technology S.r.l. si è obbligata all'acquisto dell'immobile per l'importo di € 580.000,00, così suddivisi:

- ✓ € 87.500,00 versati al momento della stipula del preliminare a titolo di caparra confirmatoria;
- ✓ € 262.500,00 da versare mediante n. 35 rate mensili dal 15/04/2016 al 15/02/2019;
- ✓ € 230.000,00 quale somma residuale da versare al momento della sottoscrizione del rogito definitivo, che le parti hanno stabilito dovrà avvenire entro e non oltre il 31/03/2019.



P.I.A. VII. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Dall'atto preliminare di vendita è possibile, inoltre, desumere che l'immobile è attualmente gravato da n. 2 ipoteche, entrambe in favore della Banca di Credito Cooperativo di San Marzano di San Giuseppe, una per € 600.000,00, iscritta in data 13/06/2005 e di durata pari a 10 anni, una per € 90.000,00, iscritta in data 08/11/2013, anch'essa di durata pari a 10 anni. Con l'atto preliminare di vendita, la C.Edi.Ser. ha dichiarato che i debiti residui di entrambi i mutui saranno estinti al momento del rogito definitivo.

Pertanto, sulla scorta della documentazione allegata in sede di progetto definitivo, la proponente risulta, ad oggi, detenere il solo possesso materiale dell'immobile, mentre il possesso giuridico si concretizzerà solo al momento della firma dell'atto notarile definitivo.

Tuttavia, con DSAN del 07/07/2017, il Sig. Domenico Mancini, Amministratore e Legale Rappresentante della C.Edi.Ser. S.r.l., ha autorizzato la HB Technology S.r.l. ad eseguire i lavori previsti nel presente programma di investimento.

In sede di collaudo si dovrà pertanto verificare la piena proprietà dell'immobile, libero da ipoteche, da parte di HB Technology Srl.

c) Oggetto dell'iniziativa:

HB Technology eroga servizi di progettazione strutturale, di industrializzazione, di controllo qualità e di produzione di particolari ed assiemi per il mercato aerospaziale.

Più in dettaglio HB svolge le seguenti attività:

- progettazione strutturale: definizione, progettazione, disegnazione, calcolo strutturale, stress analysis, damage tolerance, analisi di resistenza alla fatica, oltre (più raramente) ad analisi di tipo particolare, relativamente a particolari e/o assiemi strutturali;
- industrializzazione: predisposizione delle informazioni e delle specifiche necessarie affinché sia possibile realizzare e/o assemblare in produzione i particolari o gli assiemi oggetto della "progettazione";
- controllo qualità: procedure e strumenti che sovrintendono all'intero ciclo di vita del singolo componente/assieme: dal design di massima, alla progettazione, al calcolo strutturale, all'industrializzazione e, ovviamente alla produzione;
- produzione: è l'attività conclusiva e più "visibile" del ciclo di vita dei prodotti.

Il programma di investimenti dell'iniziativa prevede: la progettazione e realizzazione delle modifiche strutturali ed impiantistiche del capannone e degli uffici esistenti consistenti principalmente in:

- variazione della distribuzione interna del capannone;
- sostituzione infissi e vetri degli uffici;
- realizzazione di una scala esterna in ferro;
- sostituzione di pavimenti e realizzazione di rivestimenti;
- sistemazione dei piazzali esterni e opere a verde;
- realizzazione degli impianti idrico/sanitario, elettrico, di condizionamento, antincendio ed aria compressa;
- realizzazione di un impianto fotovoltaico per autoconsumo.

d) Descrizione del programma di investimento in Attivi Materiali:

Il programma di investimenti dell'iniziativa prevede l'acquisizione dei macchinari di produzione e controllo degli impianti necessari all'utilizzo della tecnologia additiva (AM) mediante processo di Selective Laser Melting (SLM).



AEHTQSO

In particolare saranno acquisiti:

- sistema di fusione laser Renishaw AM400 con laser da 400 W a fibra ottica itterbio, compresi: unità di ricondizionamento delle polveri; aspiratore NA7 in ambiente ATEX;
- sistema di raffreddamento del laser; Kit di accessori di base; n.2 Kit di contenitori per polvere ed adattatore per i bidoncini della polvere; silo supplementare per la polvere e kit di accessori per il cambio polvere e sistema di sollevamento del silo polvere; Kit di avvio per lavorazioni in alluminio e titanio; n.10 kit di fluidi e salviette per la pulizia delle ottiche
- additivo Hydra-sol per stabilizzazione residui e dischiumante per alluminio;
- unità refrigerata per essiccazione aria compressa e relativo kit di connessione;
- pezzi speciali gruppo filtro regolatore lubrificatore, raccordi, rubinetti e innesti rapidi;
- braccio articolato di misura "Romer Absolute Arm", con software per immagine virtuale del braccio, software di misura Spatial Analyzer PRO, testatori TESA TKJ, sfera di qualifica, piastra di supporto, certificato B89, valigia di trasporto per il braccio;
- n.2 Workstation;
- unità di sabbiatura;
- forno di stabilizzazione a camera universale.

Saranno inoltre acquistate le seguenti attrezzature:

- n.1 compressore con essiccatore e serbatoio verticale da 2000 lt;
- lavapavimenti industriali;
- carrello elevatore elettrico a tre ruote, portata 2000 kg;
- sollevatore a timone portata 2000 kg;

I seguenti macchinari da laboratorio per l'esecuzione delle seguenti prove:

- bilancia analitica 0,01-200 g per prove di densità;
- prove di trazione secondo ASTM E8;
- micro e macro-scopia secondo ASTM E3, ASTM E407;
- prove di durezza secondo ASTM E10;
- prove di ispezione a liquidi penetranti.

I seguenti software e licenze:

- software Altair HyperWorks 2017;
- n.3 licenze Catia Mechanical Design 2;
- software Materialise Magics + RBP licenza fissa.

e) Avvio degli investimenti:

In data 25/07/2017, il professionista incaricato, Ing. Giovanni Leuzzi, ha trasmesso, al SUAP del Comune di Faggiano (TA), Segnalazione Certificata di Inizio Attività Edilizia per l'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile. In data 14/09/2017 lo sportello SUAP del Comune di Faggiano (TA) ha protocollato tale richiesta rilasciando parere favorevole. Pertanto, si considera come avvio del presente programma di investimenti il 14/09/2017.

f) Recepimento delle indicazioni/prescrizioni formulate in sede di ammissione dell'istanza di accesso:

In sede di istanza di accesso si prescriveva all'impresa di fornire la seguente documentazione:

- *Prescrizione 1a:* Acquisizione della piena titolarità e disponibilità dell'area immobiliare, libera da ipoteche;
- *Prescrizione 2a:* Progetto strutturale delle opere da realizzare;

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- *Prescrizione 3a*: Documentazione tecnica da allegare all'istanza AUA;
- *Prescrizione 4a*: Relazione tecnica, tavole illustrative di progetto relativamente agli impianti tecnologici ed alle opere infrastrutturali a corredo (camini, alloggiamenti e basamenti macchine, reti tecnologiche quali fognature nere e bianche, scarichi acque di processo, reflue e bianche, ecc);
- *Prescrizione 5a*: Ogni altra documentazione relativa al rilascio di autorizzazioni e permessi necessari, quali: certificato di prevenzione incendi, pareri igienico sanitari, scheda SPESAL, ecc;
- *Prescrizione 6a*: Prescrizione in merito all'acquisto ed installazione dell'impianto fotovoltaico, in particolare "premesso che lo stesso è ammissibile esclusivamente se destinato all'autoconsumo, si precisa che, in sede di progetto definitivo, relativamente alla "fornitura ed installazione di impianto di produzione di energia da fonte rinnovabile", tenuto conto che l'energia prodotta con l'impianto deve essere utilizzata esclusivamente per l'esercizio dell'attività di impresa oggetto di agevolazione, deve essere fornita una perizia giurata di un tecnico abilitato iscritto all'albo professionale attestante:
 - a) che il piano di investimenti organico e funzionale, presentato ai sensi dell'Avviso, prevede anche la realizzazione di un impianto fotovoltaico il cui costo è congruo;
 - b) il dato sulla potenza complessiva nominale dell'impianto (potenza di picco in kW);
 - c) l'attuale consumo di energia annuo in condizioni di regime in kWh per lo svolgimento dell'attività di impresa, insieme all'eventuale presenza in loco di altri impianti di produzione di energia sia da fonte rinnovabile, sia da fonte tradizionale e alle relative caratteristiche (tipologia, potenza massima di picco, energia prodotta a regime nell'anno trascorso);
 - d) il consumo annuo previsto a regime per il sito oggetto di intervento indicato in kWh. La Perizia Giurata deve fare esplicito riferimento alle bollette (elencandone numero, periodo, consumo e costo) relative all'anno antecedente l'installazione dell'impianto di produzione di energia da fonte rinnovabile, da cui viene desunto, da parte del perito, il consumo riferito all'utenza di cui trattasi";
- *Prescrizione 7a*: Ai fini dell'ammissibilità del costo di acquisto dell'immobile nell'ambito del programma di investimenti, copia dell'atto notarile di acquisto dell'immobile dal quale si evinca l'avvenuto rispetto di quanto previsto dal comma 1 dell'art. 15 dell'Avviso relativamente all'avvio del programma di investimenti successivamente alla ricezione della comunicazione di ammissibilità alla fase di presentazione del progetto definitivo; pertanto, si chiarisce che il pagamento, anche solo parzialmente, del bene, in data antecedente alla predetta comunicazione, ne determinerà la completa inammissibilità;
- *Prescrizione 8a*: Dichiarazione, a firma del proprietario dell'immobile, di autorizzazione all'effettuazione di tutti i lavori ed alla presentazione di qualsivoglia richiesta di autorizzazione in relazione alle opere da effettuare nell'ambito del programma di investimenti PIA.

Dall'esame della documentazione allegata in sede di progetto definitivo è possibile concludere che:

Prescrizione 1a

La proponente non risulta ancora avere la piena proprietà dell'area ma ha presentato una dichiarazione di consenso del proprietario all'effettuazione dei lavori previsti nell'ambito del programma di



P.I.A. III. il Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

investimenti in oggetto. In sede di collaudo si dovrà verificare la piena proprietà dell'immobile, libero da ipoteche, da parte di HB Technology Srl.

Prescrizione 2a

La proponente ha ottemperato alla prescrizione redigendo gli elaborati del progetto strutturale delle opere da realizzare e provvedendo alla loro trasmissione, tramite il Comune di Foggiano, all'Ufficio Edilizia Sistrica della Provincia di Taranto. La proponente ha, quindi, ottemperato alla prescrizione.

Prescrizione 3a

La proponente ha trasmesso una relazione acque meteoriche, a firma ing. Giovanni Leuzzi, che non riporta i calcoli di dimensionamento dei manufatti (se non per la sola trincea drenante) e prevede lo scarico nei primi strati di sottosuolo delle acque di prima e seconda pioggia nel rispetto dei limiti della Tab.4, all. 5 alla parte III del D.Lgs. 152/06; comunicazione sulla gestione delle acque meteoriche di dilavamento trasmessa alla Provincia di Taranto in data 16.11.2016; Relazione Tecnica (cfr. R.01 a firma ing. Giovanni Leuzzi) avente ad oggetto "Comunicazione della realizzazione dell'impianto di smaltimento delle acque di prima pioggia" priva di data e di protocollo di trasmissione; Certificato di collaudo funzionale dell'impianto a firma dell'ing. Romualdo Carrieri del 25/11/2010.

Come indicato dalla stessa proponente con propria nota del 02/03/2018 (prot. 18/0190/AC), l'impianto è stato realizzato in data antecedente alla pubblicazione del RR 26/2013 ed "in data 16/11/2016 la stessa documentazione è stata trasmessa alla Provincia di Taranto con unica variante la denominazione della HB Technology S.r.l. subentrante ... L'autorità competente nel termine di 90 (novanta) giorni potrà imporre eventuali prescrizioni".

Nonostante la Provincia di Taranto non abbia riscontrato la comunicazione nei 90 giorni successivi, la documentazione trasmessa nulla indica circa l'obbligo, imposto dall'art. 2 comma 2 del Regolamento Regionale n.26/2013, ove tecnicamente possibile, di riutilizzo delle acque trattate.

In sede di collaudo si dovrà, pertanto, verificare l'eventuale riscontro, da parte della Provincia di Taranto, alla comunicazione della proponente del 16/11/2016 con particolare riferimento all'obbligo, ove tecnicamente possibile, di riutilizzo delle acque meteoriche.

Prescrizione 4a

Si prende atto di quanto dichiarato dalla proponente e nella scheda tecnica del sistema di fusione Renishaw AM400 con Laser 400 W a fibra ottica con riferimento alle emissioni in ambiente confinato che risultano di molto inferiori ai limiti di esposizione professionale (OEL).

Analogamente si prende atto della tipologia di aspiratori portatili industriali che il proponente intende utilizzare in prossimità dei banchi di lavoro (modello Ivision T360-2-310 Classe L e Ivision T360-2-310 Classe M) che non costituiscono emissioni significative in atmosfera da autorizzare.

Prescrizione 5a

La proponente ha ottemperato alla prescrizione trasmettendo scheda SPESAL, dichiarazione sul bilancio di produzione di materiali da scavo e/o da demolizione e/o di rifiuto, Autocertificazione circa la conformità alle norme igienico sanitarie dell'intervento proposto, perizia giurata sul rispetto dei vincoli edilizi ed urbanistici a firma dell'ing. Giovanni Leuzzi, comunicazione ex art.113 D.Lgs. 152/06 e RR 26/2013 alla Provincia di Taranto sulla gestione delle acque meteoriche e di dilavamento.



P.I.A. TIT. il Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Prescrizione 6a

La proponente ha ottemperato alla prescrizione trasmettendo una prima perizia giurata a firma dell'ing. Giovanni Leuzzi (verbale di asseverazione del 25/07/2017, Repertorio n. 6672) ed una seconda perizia giurata a firma dello stesso professionista (verbale di asseverazione del 19/12/2017, Repertorio n. 7312). Dalla seconda perizia si evince un consumo medio annuo a regime per il sito oggetto di intervento di circa 180.000 kWh a fronte di una produzione stimata dall'impianto fotovoltaico di circa 65.200 kWh annui con una potenza di picco di 50,0 kW.

Prescrizione 7a

La proponente ha ottemperato alla prescrizione stralciando l'acquisto del capannone dal programma di investimenti.

Prescrizione 8a

La prescrizione è stata ottemperata con la presentazione, da parte della proponente, della Dichiarazione richiesta.

2.4.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa

La verifica della sostenibilità ambientale dell'iniziativa è stata effettuata a cura dell'Autorità Ambientale della Regione Puglia in fase di valutazione dell'istanza di accesso. L'Autorità, dall'esame della documentazione fornita, ha rilevato quanto segue: "Autorizzazione alle emissioni: il proponente dichiara che l'attività non rientra nell'ambito di applicazione dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera previste dal D. Lgs 152/06. Sulla base di quanto esposto dal proponente e non avendo a disposizione sufficienti informazioni che ne possano confermare l'esclusione, si rileva che le produzioni proposte potrebbero essere tipologicamente soggette alla disciplina relativa alle emissioni in atmosfera ai sensi del D.lgs 152/06 ss.mm.ii. Pertanto, dovrà essere cura del proponente, nelle successive fasi istruttorie argomentare in merito all'applicabilità della normativa VIA/AIA/emissioni/scarico rispetto a quanto osservato.

Dall'esame della documentazione fornita, sulla base delle valutazioni effettuate sull'allegato 5a si desume che l'iniziativa può considerarsi nel suo complesso sostenibile, a condizione che siano attuati tutti gli accorgimenti proposti dal proponente nella direzione della sostenibilità ambientale, di seguito sintetizzati:

1. uso di insediamento produttivo esistente;
2. installazione di un impianto fotovoltaico dai 100 kW;
3. predisposizione di un Audit energetico;
4. adozione ex novo di sistemi di gestione ambientale e certificazione in accordo alla normativa ISO 14001;
5. piantumazione di essenze autoctone lungo i confini dello stabilimento;
6. differenziazione e smaltimento specifico dei residui di polveri;
7. recupero e riciclo delle polveri residue dei processi produttivi precedenti nel processo di produzione in AM;
8. laddove possibile privilegiare i collegamenti ferroviari ad esclusione di eventuali trasporti in ADR per la fornitura delle polveri;
9. installazione di impianti per il riscaldamento e raffrescamento ad alta efficienza energetica;
10. l'uso di sanitari con getti d'acqua regolabili e con limitatore di flusso prevedendo altresì scarichi a portata ridotta;
11. ristrutturazione e adeguamento degli edifici con l'utilizzo di materiali e prodotti allo scopo di garantire l'ecosostenibilità complessiva dell'intervento in progetto (murature di tamponamento esterno ad alto isolamento termico, infissi a taglio termico e vetrate a bassa emissività, illuminazione a tecnologia a LED);
12. impianto di raccolta e trattamento dell'acqua di prima pioggia ai sensi del RR 26/2013 e previsione del riuso dell'acqua per usi non potabili;
13. implementazione di scelte operative orientate alla riduzione degli imballaggi ed approvvigionamento di beni dotati di certificazioni e marchi "Verdi" che attestino la riduzione degli impatti della loro produzione e del loro utilizzo;
14. definizione ed applicazione di soluzioni atte alla riduzione dell'imballaggio produttivo attraverso



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

l'ottimizzazione del design; 15. approvvigionamento di materie prime provenienti per quanto possibile da filiera corta".

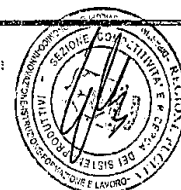
In sede di presentazione del progetto definitivo, al fine di dichiarare recepite le prescrizioni/indicazioni formulate dall'Autorità Ambientale della Regione Puglia, la HB Technology S.r.l. nella scheda tecnica di sintesi del progetto definitivo, ha dichiarato quanto segue: *"In relazione a quanto evidenziato per la presenza della cappa e il relativo uso di solventi, le attività di preparazione dei prodotti vernicianti rientrano tra le attività all'art. 272 comma 2 lettera g) del D.Lgs.152/2006 ovvero: g) Verniciatura di oggetti vari in metalli o vetro con utilizzo complessivo di prodotti vernicianti pronti all'uso non superiore a 50 kg/g. Per essa è chiesta l'adesione all'autorizzazione a carattere generale da inviare alla Provincia di Competenza che avviene inviando una descrizione delle operazioni che si svolgono e l'ottemperanza alle prescrizioni generali previste nell'allegato 1 al 59/2013 per le attività di verniciatura e ovviamente all'istanza corredata da spese istruttorie, la Provincia ne prende atto, verifica ma non è previsto un atto autorizzativo con determina ma si perfeziona nei 45 gg dalla presentazione. Sarà necessaria una comunicazione preventiva di 15 gg prima dell'avvio".*

A tal proposito l'Autorità ambientale in fase di valutazione del progetto definitivo ha rilevato quanto segue: *"Con riferimento alla scheda di sostenibilità ambientale e ai chiarimenti forniti dal proponente relativamente all'Autorizzazione alle Emissioni, si prende atto di quanto dichiarato dal proponente e si specifica che l'acquisizione dell'Autorizzazione generale ai sensi dell'art. 272 commi 2 e 3 dovrà avvenire prima della messa in esercizio dell'impianto oggetto dell'investimento".*

Successivamente, in seguito a chiarimenti richiesti da Puglia Sviluppo S.p.A., la proponente ha inviato DSAN, a firma del legale rappresentate, in data 20/12/2017 ed acquisita da Puglia Sviluppo con prot. n. 12526/l del 22/12/2017, attestante i seguenti chiarimenti: "

- *Prescrizione 1. la prescrizione è ottemperata. L'immobile ove realizzare l'investimento è difatti esistente e da ristrutturare;*
- *Prescrizione 2. l'impianto fotovoltaico è stato ridefinito in funzione delle contemporaneità come evincibile dagli allegati alle richieste di integrazione;*
- *Prescrizione 3. l'audit energetico sarà predisposto al termine dell'investimento e sarà verificato in sede di collaudo come precisato da Puglia Sviluppo S.p.A. in data 29/06/2017;*
- *Prescrizione 4. in merito all'adozione ex novo di sistemi di gestione ambientale e certificazione in accordo alla normativa ISO 14001 la scrivente Società ha manifestato l'intenzione di dotarsi di un sistema certificato 14001. L'evidenza di tale volontà, relativi costi e cronoprogramma sono riportati nell'allegato alla domanda "Sezione 5_ Formulario _Investimenti in Servizi di Consulenza" codice di intervento 1.2;*
- *Prescrizione 5. La Tav.SDP_2-luglio 2017, a firma dell'ing. G. Leuzzi, dove si evince la piantumazione di essenze autoctone, non prevede piantumazione lungo tutti i confini in quanto è stato necessario preservare i corridoi lungo i confini in corrispondenza del corpo centrale del capannone per consentire il passaggio dei mezzi di trasporto;*
- *Prescrizione 6. laddove possibile, saranno privilegiati i collegamenti ferroviari ad esclusione di eventuali trasporti in ADR per la fornitura delle polveri;*
- *Prescrizione 7. laddove possibile, saranno adottate scelte operative orientate alla riduzione degli imballaggi ed approvvigionamento di beni dotati di certificazioni e marchi "Verdi" che attestino la riduzione degli impatti della loro produzione e del loro utilizzo;*
- *Prescrizione 8. Il Proponente si è impegnato, ove possibile, a privilegiare i collegamenti ferroviari ad esclusione di eventuali trasporti in ADR per la fornitura delle polveri;*

pugliasviluppo



21

P.I.A. TIT. Il Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- *Prescrizione 9. Il proponente ha previsto l'installazione di n.3 condizionatori autonomi con gas frigorifero ecologico e comandati da inverter;*
- *Prescrizione 10. Il Proponente ha previsto l'installazione di riduttori di flusso su lavandini e docce e cassette di scarico e quantità di acqua di scarico differenziata: 3/6 litri;*
- *Prescrizione 11. Il proponente ha previsto la sostituzione degli infissi esterni con nuovi infissi in PVC e vetri a bassa remissività; la realizzazione, sul solaio di copertura degli uffici, di coibentazione termica con polistirene da 8 cm e massetto in Isocal, la realizzazione, sul solaio di copertura del capannone, di coibentazione termica con lana minerale da 5 cm. Le lampade a fluorescenza all'interno della palazzina uffici saranno sostituite da illuminazione a LED. Nel capannone si utilizzeranno plafoniere industriali a LED da 57W (si ritiene valida l'indicazione riportata negli elaborati EP-Elenco Prezzi e CME-Computo Metrico Estimativo a firma dell'Ing. Leuzzi e non la differente informazione riportata nella relazione RTG_01 a firma dello stesso ing. Leuzzi ove indica, per l'illuminazione del capannone, l'utilizzo di lampade da 400 W). Anche per l'illuminazione esterna è previsto l'utilizzo di lampade a led;*
- *Prescrizione 12. Si rimanda a quanto già riportato alla precedente Prescrizione 3;*
- *Prescrizione 13. Il Proponente si è impegnato, ove possibile, ad adottare scelte operative volte alla riduzione degli imballaggi ed all'approvvigionamento di beni dotati di certificazioni e marchi "Verdi" che attestino la riduzione degli impatti della loro produzione e del loro utilizzo;*
- *Prescrizione 14. Il Proponente si è impegnato, ove possibile, ad adottare soluzioni atte alla riduzione dell'imballaggio produttivo attraverso l'ottimizzazione del design;*
- *Prescrizione 15. Il Proponente si è impegnato, ove possibile, ad adottare soluzioni per l'approvvigionamento di materie prime provenienti, per quanto possibile, da filiera corta".*

2.4.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti

La proponente riporta che la Regione Puglia è uno dei principali poli nazionali del settore aerospaziale, infatti, aziende come Leonardo (e per riflesso Boeing) hanno da tempo impiantato siti produttivi a Grottaglie, Brindisi e Foggia.

In particolare, a parere della proponente, Leonardo Divisione Elicotteri già da anni dispone a Brindisi di un moderno stabilimento per la produzione di sotto-assiemi di molti dei propri elicotteri. Dal canto suo Leonardo Divisione Aerostrutture, a Foggia, ha sviluppato un importante centro produttivo per la fabbricazione e l'assemblaggio, fra gli altri, dello stabilizzatore orizzontale del nuovo Boeing B787.

Infine, sempre Leonardo Divisione Aerostrutture vanta a Grottaglie (TA) un modernissimo insediamento industriale, dedicato all'assemblaggio della sezione centrale della fusoliera del già citato velivolo Boeing B787.

Tale scelta benefica, secondo quanto riporta la proponente nella scheda di sintesi in sede di progetto definitivo, trova riscontro nella disponibilità della pista di atterraggio di Grottaglie, contigua allo stabilimento Alenia e nucleo fondativo dell'insediamento complessivo del cosiddetto sedime aeroportuale di Grottaglie.

È evidente che tale "polo pugliese" (Grottaglie, Brindisi e Foggia), analogamente a quanto verificatosi in altri distretti di successo, ha consentito la nascita e lo sviluppo di un indotto produttivo assai interessante sul territorio pugliese, anche in termini di PMI. A parere della società, sembrano esservi tutte le premesse affinché il sito di Grottaglie diventi uno dei poli strategici più importanti per l'industria aerospaziale europea e per HB "esserci" costituisce un fattore strategico per il proprio sviluppo, potendo beneficiare:

- di evidenti vantaggi logistici ed operativi, con trasporti e costi ridottissimi, flussi facilitati e una generale sinergia in molte delle funzioni/servizi di normale utilizzo;



P.I.A. TIT. Il Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27

AEHTQ50

- della possibilità di interazioni più efficienti e efficaci col principale cliente e, soprattutto, in tempo reale; abbattendo con ciò inefficienze, errori ed incomprensioni e massimizzando l'efficacia dei processi decisionali congiunti.

Più in generale, dall'opportunità di poter operare in un contesto in cui scambi di competenze, innovazioni e aggiornamento continuo creeranno un ambiente positivo di interazioni vicendevoli, in un contesto professionalmente e tecnologicamente stimolante.

Dunque, la proponente ritiene che con la presente iniziativa, il già menzionato "polo" di Grottaglie si arricchirebbe con un offering aggiuntivo per la produzione di parti metalliche con la nuova tecnologia di AM, oggi completamente assente nella zona di Grottaglie.

Nel settore aerospaziale, il risparmio di peso costituisce un obiettivo primario per contenere i costi delle missioni, pertanto, l'obiettivo di un risparmio di massa del 20/30% costituisce un grande vantaggio anche competitivo, infatti, uno dei parametri più rilevanti per la scelta e successiva gestione operativa di un velivolo è costituito dal consumo di carburante.

In conclusione, l'insediamento della nuova realtà prevista dall'iniziativa HB Technology S.r.l. potrebbe dare un piccolo, ma significativo, contributo a far diventare l'area di Grottaglie uno dei poli di eccellenza del mercato aerospaziale nazionale ed europeo, dove grandi e piccoli players, secondo un modello di complementarità, potranno costituire un polo unitario della logistica, trasporti, sinergie, qualificazione professionale e cross-catalysing.

3. Verifica di ammissibilità delle spese di investimento in Attivi Materiali

3.1 Ammissibilità, pertinenza e congruità dell'investimento in attivi materiali e delle relative spese

3.1.1 congruità studi preliminari di fattibilità e progettazioni e direzione lavori

L'impresa ha indicato nella relazione generale, per questo capitolo, una spesa complessiva di 48.700,00 euro per "studi preliminari di fattibilità" e "progettazione e direzione lavori".

STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITÀ

Secondo quanto riportato dalla proponente, i presenti studi sono finalizzati alla relazione tecnica illustrativa, agli elaborati progettuali e tecnico economici di sintesi, stime e valutazioni degli immobili basate su elementi sintetici e globali, vani, metri cubi, analisi complete sugli interventi da farsi, computi metrici estimativi, studio di particolari e dichiarazioni di vincoli e valutazione.

Per tale voce di spesa la proponente ha rilasciato copia del preventivo dell'Ing. Giovanni Leuzzi in data 28/07/2017, pari ad € 20.000,00. Per tali studi le giornate lavorative impegnate sono pari a 60 gg, il livello esperienziale del tecnico, Ing. Giovanni Leuzzi, è di I livello. In sede istruttoria, dall'analisi delle singole voci di spesa, si ritengono classificabili nell'ambito della categoria "Progettazione e direzione lavori". Pertanto, si procede ad una riclassificazione di dette spese.

PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI

Le voci che compongono i costi di progettazione e direzione lavori proposti sono i seguenti:

- o progetto architettonico con definizione delle aree di lavoro;
- o progetto strutturale (soppalco, scala);
- o progetto elettrico;
- o progetto antincendio;
- o progetto area compressa;
- o progetto acque di prima pioggia;

pugliasviluppo



23

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l. - Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- parere preventivo ASL;
- parere preventivo SPESAL;
- parere preventivo vigili del fuoco;
- ritiro-concessione edilizia;
- attività lavori (D.LL. e CSE);
- parere definitivo ASL;
- parere definitivo SPESAL, parere definitivo vigili del fuoco (SCIA);
- agibilità e accatastamento;
- parere definitivo provincia acque di prima pioggia;
- scia sanitaria;
- collaudo strutture;
- relazioni specialistiche (VAS, VIA).

Per tale voce di spesa la proponente ha rilasciato copia del preventivo dell'Ing. Giovanni Leuzzi in data 28/07/2017 pari ad € 28.700,00. A ciò si aggiunge la spesa di € 20.000,00 proposta nell'ambito degli studi preliminari di fattibilità e riclassificata in sede di istruttoria. Pertanto, a fronte di una spesa complessiva di € 48.700,00, tenuto conto che l'attività verrà svolta interamente dall'Ing. Giovanni Leuzzi, in possesso di un profilo esperienziale di I livello¹, preso atto che da preventivo le giornate lavorative impegnate complessivamente sono pari a 220 gg (130 gg per la progettazione e 90 gg per l'esecuzione lavori), per tale attività risulterebbero concedibili € 48.700,00 in quanto congrue rispetto all'applicazione della tariffa massima giornaliera di I livello, € 500,00, rispetto alle giornate impegnate pari a 220.

Tuttavia, atteso che tali spese possono essere riconosciute nel limite del 6% del costo complessivo delle "opere murarie ed assimilabili", la predetta spesa viene ritenuta ammissibile per € 28.257,58, pari al 6% dei costi per "opere murarie ed assimilabili".

3.1.2 congruità suolo aziendale

Non sono previste spese finanziate per questa attività nel presente progetto.

3.1.3 congruità opere murarie e assimilabili

In tale sezione è prevista la ristrutturazione del capannone e degli uffici con la sostituzione degli infissi, la realizzazione di una scala in ferro, la realizzazione dei pavimenti e rivestimenti e la sistemazione a verde dell'area per un totale di € 164.443,14.

Inoltre, con il presente programma di investimento la proponente prevede il rifacimento degli impianti generali (di condizionamento, idrico, elettrico, sanitario, aria compressa, antincendio e fotovoltaico) per € 335.315,90. A causa del ridimensionamento dell'impianto fotovoltaico (da 276 a 180 moduli fotovoltaici), si ritiene ammissibile una spesa per € 306.515,90 e non ammissibile per € 28.800,00 (n. 96 moduli fotovoltaici non più installati per €/cad 300,00). La superficie totale degli uffici, pari a circa 114,50 mq, risulta congrua rispetto al numero degli impiegati previsti (n. 6 ULA) ed inferiore a 25 mq/addetto.

¹ Ai fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile, si prende in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti, secondo quanto di seguito. (Il costo, in base al seguente profilo di esperienza, è stato determinato a valle delle prassi e delle linee guida approvate dalla Regione in precedenti Bandi):

LIVELLO	ESPERIENZA NEL SETTORE SPECIFICO DI CONSULENZA	TARIFFA MAX GIORNALIERA
IV	2-5 ANNI	200,00 EURO
III	5 - 10 ANNI	300,00 EURO
II	10 - 15 ANNI	450,00 EURO
I	OLTRE 15 ANNI	500,00 EURO

Le tariffe massime giornaliere sopraindicate sono considerate al netto dell'IVA ed una giornata di consulenza è equivalente a n. 8 ore.



AEHTQSO

- Pertanto, per questa categoria di spesa a fronte di € 499.759,04 richieste dall'impresa si ammettono € 470.959,04.
- Per tale capitolo di spesa la proponente ha presentato il computo metrico estimativo a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, accettato dalla società edile "PM S.r.l.".

3.1.4 congruità macchinari, impianti, attrezzature varie e programmi informatici

Per tale voce di spesa è previsto l'acquisto di macchinari, attrezzature e programmi informatici per complessivi € 1.042.129,92. Si ritiene ammissibile la spesa di € 1.034.699,64 in quanto si ritengono non ammissibili le seguenti spese per complessivi € 7.430,28:

- o il preventivo "Leica Microsystems S.r.l." n. S.P00185 del 27/11/2017 indica uno sconto di € 6.627,28 non riportato dalla proponente nella Sezione 2 del progetto definitivo;
- o la spesa pari ad € 580,00 per l'acquisto di n. 10 Kit fluidi per pulizia ottiche + 10 kit salviette per pulizia ottiche macchina AM400 (Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017 della Renishaw S.p.A.), appare una spesa generale, e, pertanto, non ammissibile così come stabilito dall'art. 7, punto 8, lett f) dell'Avviso;
- o la spesa pari ad € 223,00 per l'acquisto di Additivo Hydra – sol per la stabilizzazione dei residui + dischiante per alluminio (Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017 della Renishaw S.p.A.) appare una spesa generale, e, pertanto, non ammissibile così come stabilito dall'art. 7, punto 8, lett f) dell'Avviso.

Pertanto, per questa categoria di spesa a fronte di € 1.042.129,92 richieste dall'impresa nella Sezione 2 del progetto definitivo e pari ad € 1.035.502,64 da preventivi si ammettono € 1.034.699,64.

3.1.5 congruità brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate ipotesi non ricorrente.

3.1.6 note conclusive

La descrizione del programma d'investimento proposto è ben dettagliato e l'investimento in Attivi Materiali risulta organico e funzionale.

Inoltre, si evidenzia che le eventuali spese accessorie (trasporto, imballaggio e installazione) sono finanziabili solo se capitalizzate.

La tabella seguente descrive, in dettaglio, gli attivi materiali relativi al programma, riportando gli importi inseriti nella proposta di agevolazione, i prezzi dei preventivi presentati dalle ditte fornitrici e la spesa ammessa.

Tabella 5

(Importi in unità EURO e due decimali)	Spesa prevista da Sezione 2	Spesa prevista da preventivo e/o computo metrico	Spesa riclassificata	Rif. Preventivo allegato	eventuale ordine/contratto allegato (numero e data)	Fornitori che hanno rapporti di collegamento con la società richiedente (SI/NO)	Spesa ammessa	Note di inammissibilità
STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'								
Studi preliminari di fattibilità	€ 20.000,00	€ 20.000,00		Ing. Leuzzi Giovanni in data 28/07/2017	-	NO	€ 0,00	-
TOTALE STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA' (max 1,5% DELL'INVESTIMENTO E COMPLESSIVO AMMISSIBILE)	€ 20.000,00	€ 20.000,00					€ 0,00	

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI								
Progettazioni e direzione lavori	€ 28.700,00	€ 28.700,00	€ 48.700,00	Ing. Leuzzi Giovanni in data 28/07/2017		NO	€ 28.257,58	Pari al 6% delle "Opere murarie ed assimilabili"
TOTALE PROGETTAZIONI E DIREZIONE LAVORI (max 6% DEL TOTALE "OPERE MURARIE E ASSIMILATE")	€ 28.700,00	€ 28.700,00	€ 48.700,00				€ 28.257,58	
OPERE MURARIE E ASSIMILABILI								
Opere murarie								
Capannoni e fabbricati industriali, per uffici, per servomezzi e per servizi	€ 56.879,29	€ 56.879,29		Computo metrico estimativo Ing. Giovanni Leuzzi, luglio 2017 ed accettato dall'impresa "PM S.r.l."		NO	€ 56.879,29	-
Infissi e vetri	€ 42.619,78	€ 42.619,78				NO	€ 42.619,78	-
Opere in ferro	€ 29.146,00	€ 29.146,00				NO	€ 29.146,00	-
Pavimenti e rivestimenti	€ 17.290,59	€ 17.290,59				NO	€ 17.290,59	-
Verde e sistemazione esterna	€ 18.507,48	€ 18.507,48				NO	€ 18.507,48	-
Totale Opere Murarie	€ 164.443,14	€ 164.443,14					€ 164.443,14	
Impianti generali								
Condizionamento	€ 25.746,29	€ 25.746,29					€ 25.746,29	-
Idrico	€ 4.532,00	€ 4.532,00					€ 4.532,00	-
Elettrico	€ 136.330,61	€ 136.330,61					€ 136.330,61	-
Sanitario	€ 2.252,00	€ 2.252,00					€ 2.252,00	-
Aria Compressa	€ 21.000,00	€ 21.000,00					€ 21.000,00	-
Altri impianti generali - antincendio	€ 7.000,00	€ 7.000,00					€ 7.000,00	-
Altri impianti generali - fotovoltaico	€ 138.455,00	€ 138.455,00		Computo metrico estimativo Ing. Giovanni Leuzzi, luglio 2017 accettato dall'impresa "PM S.r.l."			€ 109.655,00	Nella planimetria allegata alla revisione del progetto (Tavola SD_4, il invio del 23/11/2017), è riportato un numero di pannelli fotovoltaici da installare pari a 180, rispetto ai 276 riportati nel Computo Metrico Estimativo (Tavola CME, luglio 2017). Si detraggono, pertanto, n. 96 pannelli per un prezzo unitario di € 300,00 per un totale di € 28.800,00.
Totale Impianti generali	€ 335.315,90	€ 335.315,90					€ 306.515,90	
TOTALE OPERE MURARIE E ASSIMILABILI	€ 499.759,04	€ 499.759,04					€ 470.959,04	
MACCHINARI IMPIANTI, ATTREZZATURE VARIE E PROGRAMMI INFORMATICI								
Macchinari								
Braccio articolato "Romer Absolute"	€ 32.440,00	€ 32.440,00		Hexagon Metrology			€ 32.440,00	



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Arm" mod. RA7512, con software ADS (immagine virtuale del braccio), software di misura Spatial Analyzer PRO, testatori TESLA TKI (Sfera 3/6/15 mm), sfera di qualifica, piastra di supporto, certificato 889, valigia di trasporto per il braccio. Compreso accessorio cod. 54397 testatori fissi in carbonio				S.p.A., Offerta 2017-234818 del 30/06/2017				
N. 1 Compressore Ceccato CSC 60/10 cod. 8158021744; n. 1 Esiccatore Ceccato CDX 77 cod. 4102002605; n. 1 Serbatoio verticale Ceccato da 2000 lt cod. 4101000928	€ 18.000,00	€ 18.000,00		Multi Air Italia S.r.l. del 30/06/2017	-	-	€ 18.000,00	-
Sistema di fusione laser Renishaw AM 400. Laser 400 W a fibra ottica itterbio compresa installazione	€ 425.447,00	€ 425.447,00		Renishaw S.p.A., Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017	-	-	€ 425.447,00	-
Unità di sabbiatura per pezzi prodotti da Renishaw AM400	€ 12.100,00	€ 12.100,00		Renishaw S.p.A., Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017	-	-	€ 12.100,00	-
Unità di ricondizionamento delle polveri, setacciature meccanico per Renishaw AM400	€ 17.800,00	€ 17.800,00		Renishaw S.p.A., Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017	-	-	€ 17.800,00	-
Forno di stabilizzazione a camera universale 300x300x360 mm, 10 KW. Emmegroup Modello MG25CAT - 1000° C, compresa certificazione AMS2750E	€ 17.600,00	€ 17.600,00		Emme Group S.r.l., Offerta n. PR2159AC2017 del 29/06/2016	-	-	€ 17.600,00	-
Macchinari per laboratorio: prove di densità del materiale secondo ASTM B 792 o B311	€ 9.731,00	€ 9.731,00		Mettler Toledo Ltd, Offerta n. 20-15-18 del 09/01/2018	-	-	€ 9.731,00	-
Macchinari per laboratorio: prove di trazione secondo ASTM E8	€ 106.387,00	€ 106.387,00		Instron S.r.l., Offerta n. CWOTQ7044 del 30/11/2017	-	-	€ 106.387,00	-
Macchinari per laboratorio: micro e macro-scopia secondo ASTM E3, ASTM E407 o equivalenti	€ 104.915,92	€ 98.288,64		Leica Microsystems S.r.l., Offerta S.P00185 del 27/11/2017	-	-	€ 98.288,64	Il preventivo riporta una scontistica non indicata nella Sezione 2 per cui il prezzo preventivato risulta quello ammissibile
Macchinari per laboratorio: prove di durezza secondo ASTM E10	€ 33.633,00	€ 33.633,00		Afri, Offerta n. ST - URVB - 028 del 23/11/2017	-	-	€ 33.633,00	-
Macchinari per laboratorio: prove di ispezione a liquidi penetranti	€ 11.520,00	€ 11.520,00		Termflux S.r.l., Offerta 170725e_Rev.1 del 25/07/2017	-	-	€ 11.520,00	-
Totale Macchinari	€ 789.573,92	€ 782.946,64					€ 782.946,64	



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQ50

Attrezzature							
Lavapavimenti Industriale Fimap modello 106489- iMx 50 BB CB	€ 2.500,00	€ 2.500,00		Sternativo logistica, offerta n. 197 del 13/07/2017	-	-	€ 2.500,00
Carrello elevatore elettrico a tre ruote STILL RX 20-20. Portata base 2000 kg, sollevamento 4765 mm	€ 28.500,00	€ 28.500,00		Sternativo logistica, Offerta n. 194 del 13/07/2017	-	-	€ 28.500,00
N.1 sollevatore a timone STILL EXU 20, 24 V, portata 2000 kg	€ 7.500,00	€ 7.500,00		Sternativo logistica, Offerta n. 185 del 13/07/2017	-	-	€ 7.500,00
N. 13 pezzi gruppo filtro regolatore lubrificatore marca ANI attacco 1/2 tipo F/22/3, N. 20 pezzi raccordo a Y DA 1/2 tipo 32/C MFF, n. 40 rubinetti rapidi universali tipo 17/A 1/2 maschio, n. 30 innesti rapidi grossa portata 15/A omni 1/4	€ 1.853,00	€ 1.853,00		Officine meccaniche ANI S.p.A. del 30/06/2017	-	-	€ 1.853,00
Aspiratore NA7 ATEX per macchina AM400	€ 11.300,00	€ 11.300,00			-	-	€ 11.300,00
Unità refrigerata per essiccazione aria compressa + kit di connessione	€ 2.100,00	€ 2.100,00			-	-	€ 2.100,00
Raffreddamento laser macchina AM400 + fluido di raffreddamento	€ 6.600,00	€ 6.600,00			-	-	€ 6.600,00
Kit di accessori di base per macchina AM400 (kit di connessione)	€ 1.600,00	€ 1.600,00			-	-	€ 1.600,00
N. 2 Kit di contenitori per polvere macchina AM400 + adattatore per bidoncini polvere	€ 5.950,00	€ 5.950,00			-	-	€ 5.950,00
Silo supplementare per polvere macchina AM400 + Kit accessori per cambio polvere + sistema di sollevamento silo polvere	€ 16.500,00	€ 16.500,00		Renshaw S.p.A., Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017	-	-	€ 16.500,00
N. 10 kit di fluidi per pulizia ottiche + 10 kit salviette per pulizia ottiche macchina AM400	€ 580,00	€ 580,00			-	-	€ 0,00
Additivo Hydra -sol per stabilizzazione residui + de schiumante per alluminio	€ 223,00	€ 223,00			-	-	€ 0,00
Kit avvio per lavorazioni in	€ 1.400,00	€ 1.400,00			-	-	€ 1.400,00



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

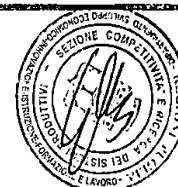
AEHTQSO

alluminio macchina AM400								
Kit di avvio per lavorazioni in titanio macchina AM400	€ 3.400,00	€ 3.400,00					€ 3.400,00	
N. 2 Workstation Fujitsu Siemens serie Celsius R940 con processore Intel Xeon ES - 2630V4 2.2 GHz, 512 GB RAM, HD 512 GB SSD, NVIDIA Quadro M200, Windows 10	€ 5.760,00	€ 5.760,00		Diesse Cim S.r.l. del 07/07/2017			€ 5.760,00	
Totale Attrezzature	€ 95.766,00	€ 95.766,00					€ 94.963,00	
Programmi informatici								
Software Altair HyperWorks 2017	€ 83.250,00	€ 83.250,00		Altair, Offerta n. RC_CS_W_SW_17_085_01_HB del 12/07/2017			€ 83.250,00	
N. 3 licenze Catia Mechanical Design 2	€ 48.540,00	€ 48.540,00		Cad Solution Provider S.r.l. del 20/06/2017	Ordine del 20/06/2017 per n. 1 licenza		€ 48.540,00	
Software Materialise Magics + RBP licenza fissa	€ 25.000,00	€ 25.000,00		Renishaw S.p.A., Offerta n. OFT30/17 del 30/06/2017			€ 25.000,00	
Totale Programmi Informatici	€ 156.790,00	€ 156.790,00					€ 156.790,00	
TOTALE MACCHINARI, IMPIANTI, ATTREZZATURE E PROGRAMMI INFORMATICI	€ 1.042.129,92	€ 1.035.502,64					€ 1.034.699,64	
TOTALE INVESTIMENTO ATTIVI MATERIALI	€ 1.590.588,96	€ 1.583.961,68					€ 1.533.916,26	

Di seguito, si riporta una tabella riepilogativa degli investimenti relativi agli Attivi Materiali del progetto definitivo presentato ed ammesso:

Tabella 6

TIPOLOGIA DI SPESA ATTIVI MATERIALI (€)	INVESTIMENTO AMMESSO IN D.D. €	AGEVOLAZIONI AMMESSE IN D.D. €	INVESTIMENTO PROPOSTO DA PROGETTO DEFINITIVO €	INVESTIMENTO DA PREVENTIVI PRESENTATI €	INVESTIMENTO AMMESSO DA VALUTAZIONE €	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI AMMESSE €
studi preliminari di fattibilità	20.000,00	7.000,00	20.000,00	20.000,00	0,00	0,00
progettazioni e direzione lavori	28.700,00	10.045,00	28.700,00	28.700,00	28.257,58	9.890,15
suolo aziendale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
opere murarie ed assimilabili	1.292.826,00	258.565,20	499.759,04	499.759,04	470.959,04	94.191,81
macchinari, impianti, attrezzature varie e programmi informatici	1.173.275,00	410.646,25	1.042.129,92	1.035.502,64	1.034.699,64	362.144,87
acquisto di brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE INVESTIMENTI IN ATTIVI MATERIALI	2.514.801,00	686.256,45	1.590.588,56	1.583.961,68	1.533.916,26	466.226,83



[Handwritten signature]

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSD

Inoltre, in seguito al ricalcolo delle spese per progettazione e direzione lavori, esse rientrano nel limite del 6% del totale degli investimenti in opere murarie ed assimilate ammesse, come stabilito dall'art. 29 comma 3 del Regolamento.

Le somme relative alla progettazione e direzione lavori, comunque, saranno riconosciute previa verifica, in fase di rendicontazione, della loro congruità in base alla documentazione elaborata ed ai giustificativi di spesa presentati.

Indicazioni/prescrizioni per la fase successiva

Si rammenta che, in relazione all'immobile oggetto di compravendita, attesa la previsione nel contratto preliminare registrato di trasferimento del possesso giuridico entro il 31/03/2019 e stante la presenza di n. 2 ipoteche che gravano sull'immobile oggetto di trasferimento, di definitivo riconoscimento delle agevolazioni corrispondenti alle spese in "Opere murarie ed assimilate" sarà condizionato alla dimostrazione di avvenuta estinzione delle predette ipoteche.

4. Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca e Sviluppo

4.1 Verifica preliminare

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, ha consegnato la dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante, (sezione 7/8/10 del progetto definitivo- Dichiarazione Sostitutiva di atto notorio su "conflitto d'interessi", "cumulabilità" e "premierità") con la quale attesta che, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 8 dell'Avviso, i costi relativi alla Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale non fanno riferimento a prestazioni di terzi che hanno cariche sociali nel soggetto beneficiario o che in generale si trovino in situazioni di conflitto di interessi con il soggetto beneficiario degli aiuti.

Per l'esame del progetto di ricerca ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto di R&S, così come previsto dal comma 6 dell'art. 14 dell'Avviso. Si riportano, di seguito, le risultanze della valutazione dell'esperto.

Descrizione sintetica del progetto di "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale"

Il progetto A.MAN.D.A., proposto da HB Technology S.r.l., mira alla costituzione a Faggiano (TA) di un'azienda di piccole dimensioni legata allo sviluppo di tecnologia AM per metalli che utilizzi la tecnica Selective Laser Melting. Il progetto è articolato in due grandi Obiettivi Realizzativi, il primo dei quali propedeutico al secondo. Si cercherà, infatti, nel primo OR di definire i parametri di processo più opportuni per la deposizione di billette in lega di alluminio, valutando estensivamente le caratteristiche e la qualità del prodotto ottenuto. L'esperienza maturata nel primo OR verrà messa a frutto nel secondo, che ha l'obiettivo di prendere in considerazione un componente aeronautico, ri-pensarne la geometria alla luce di un'ottimizzazione topologica e poi procedere alla definizione del processo produttivo AM-SLM e, quindi, alla realizzazione dell'elemento. Seguirà una caratterizzazione e valutazione dell'oggetto prodotto.

L'attività di ricerca consisterà nella definizione dei parametri di processo ottimali per ottenere un oggetto di geometria complessa e dotato di proprietà meccaniche e chimico-fisiche adeguate (almeno paragonabili a quelle di un pari componente realizzato attraverso tecnologie tradizionali, di tipo sottrattivo). In particolare, saranno coinvolte diverse competenze professionali, sia nella prima fase e maggiormente nella seconda; si procederà attraverso una intensa attività di valutazione del prodotto ottenuto per comprendere limiti e definire i nuovi parametri al fine di superare tali limiti ed andare, quindi,



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

verso il risultato ottimale. Il progetto è corredato da una pianificazione temporale delle varie fasi e si avvarrà della collaborazione tecnico-scientifica di un gruppo di ricerca del Politecnico di Bari.

Eventuale impatto del progetto sulla gestione dell'inquinamento durante il processo produttivo, sull'uso efficiente delle risorse ed energie e sulla previsione e riduzione delle emissioni in acqua, aria e suolo

Da questo punto di vista, il progetto non ha un grande impatto. Si può osservare che con questa tecnologia si usa solamente il materiale strettamente necessario alla realizzazione del componente, ma si tratta di guadagni minimi.

Descrizione sintetica delle spese in "Studi di fattibilità tecnica"/"Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale"

Le spese previste per tale capitolo sono in capo ad un unico committente, "Debco S.r.l.", su aspetti diversi, alcuni squisitamente tecnici, altri organizzativi (ad esempio, 3 giorni-persona per definire l'organigramma, ossia le persone coinvolte nell'attività e le interfacce con il Politecnico di Bari) ed altri, ancora più delicati, relativi alle prospettive di business (contesto macro-economico e le opportunità). Globalmente le giornate-persona si ritengono ampie, 50 per la Ricerca Industriale e 50 per lo Sviluppo Sperimentale.

1. Siano state rispettate le prescrizioni effettuate al termine dell'istruttoria del progetto di massima: Il progetto definitivo è coerente con quello presentato nella fase di ammissione nella quale non furono richieste integrazioni o modifiche.

2. ove siano previsti costi per ricerche acquisite da terzi quali:

- a. Università, Centri e Laboratori di ricerca pubblici, Organismi di ricerca privati;
- b. Aziende private di consulenza/liberi professionisti fornitori di attività di ricerca e Sviluppo specialistiche e scientifiche;

l'acquisizione avvenga tramite una transazione effettuata alle normali condizioni di mercato e che non comporti elementi di collusione:

Il progetto prevede un significativo coinvolgimento del Politecnico di Bari al quale viene affidata la valutazione delle proprietà del materiale prodotto (nella prima fase del progetto) e dell'oggetto prodotto (nella seconda fase del progetto). L'attività sperimentale richiesta è consistente e la spesa prevista non appare distante da normali condizioni di mercato.

3. I costi per ricerche acquisite ed i costi relativi a brevetti o diritti di proprietà intellettuale siano supportati da valutazioni di congruenza economica e di mercato oggettive:

Come precedentemente detto, sulla base delle informazioni fornite nella descrizione del progetto definitivo, il costo previsto per la ricerca da effettuare presso il Politecnico di Bari appare coerente con normali costi di mercato, pur senza conoscere i dettagli esatti delle prestazioni richieste, ma solo una matrice delle prove pianificate. La proponente ha inviato n. 2 preventivi n. 14045_III/19 del 02/08/2016 del Politecnico di Bari.

pugliasviluppo



31

AEHTQ50

4. la congruità dei costi delle attrezzature e dei macchinari destinati alle attività di R&S sia supportata da preventivi e da previsioni di ammortamento dei beni suddetti:

Nella descrizione della ricerca sono indicati costi previsti per l'acquisto di attrezzature e macchinari; la spesa è ragionevole e si ritiene congrua per i beni indicati. In sede di verifica, andranno poi controllate le modalità di ammortamento, che dovrebbero essere coerenti con le procedure contabili ammesse dal bando.

5. richiesta una maggiorazione di 15 punti percentuali:

La società proponente nella Sezione 3 del progetto definitivo - Formulario "Ricerca&Sviluppo" non richiede alcuna maggiorazione.

4.2 Valutazione tecnico economica

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, ha consegnato la dichiarazione sostitutiva di atto notorio, provvista di firma digitale del legale rappresentante, con la quale attesta che:

1) ai sensi dell'art. 66 commi 5 e 6 del Regolamento regionale della Puglia per gli aiuti in esenzione n. 17 del 30/09/2014 (BURP n. 139 suppl. del 06/10/2014) e s.m.i., i costi previsti in R&S *"sono relativi a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario. Inoltre, i fornitori di servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri"*.

- **realizzazione di prototipi e/o dimostratori idonei a valutare la trasferibilità industriale delle tecnologie e sistemi messi a punto:** La seconda fase del progetto (OR 2) prevede la realizzazione di un componente metallico in lega di alluminio, è sostanzialmente un prototipo per valutare la trasferibilità dei risultati della ricerca all'ambito industriale.

- **valutazione delle prestazioni ottenibili attraverso casi applicativi rappresentativi delle specifiche condizioni di utilizzo:** Più che una valutazione in condizioni operative, si mira a realizzare un componente reale ed a valutarne la resistenza tramite prove di laboratorio.

- **verifica di rispondenza alle più severe normative nazionali ed internazionali:**

Se si tratta di un componente "primario", dovrà essere dimostrata la rispondenza ai requisiti di certificazione.

- **valutazione qualitativa e quantitativa dei vantaggi ottenibili in termini di affidabilità, riproducibilità, sicurezza e bilancio energetico:**

Affidabilità e sicurezza possono ritenersi dimostrate al punto precedente. La riproducibilità è scontata mentre il bilancio energetico ha minore importanza nel caso specifico.

- **valutazione della trasferibilità industriale anche in termini di rapporti costi-prestazione e costi-benefici:**

Tale aspetto risulta poco approfondito nella proposta. Tuttavia, soprattutto nell'interesse dell'impresa proponente, è importante identificare immediatamente quale potrà essere il costo industriale di un componente realizzato con questa tecnologia in una piccola serie (anche se permangono costi non ricorrenti). Pertanto, si invita l'impresa, in fase attuativa, a porre particolare attenzione su tale aspetto, in modo da potersi collocare più agevolmente sul mercato con il prodotto finale.



P.I.A. TIT. Il Capo 2 – Art. 26

FIB Technology s.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

1. Rilevanza e potenziale innovativo della proposta (anche in relazione alle metodologie e soluzioni prospettate):

La proposta non rappresenta una novità assoluta nel panorama internazionale e nemmeno in quello nazionale, ove alcune aziende si stanno muovendo per valutare pregi e difetti della tecnologia AM. Ciononostante, c'è molto interesse e la messa a punto del processo appare qualcosa di particolarmente complesso stante la notevole interazione tra discipline diverse, il progetto ha, quindi, un notevole potenziale innovativo. Proporsi sul mercato come portatori di know-how ed esperti della progettazione e realizzazione di componenti è certamente una buona idea.

Punteggio assegnato: 15*Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medio alta; 20 = alta)**Massimo 20 punti***2. Chiarezza e verificabilità degli obiettivi:**

Il programma è sufficientemente chiaro descrivendo la proposta dettagliatamente oltre ad evidenziare ciò che si intende svolgere e come possa verificarsi il processo. L'impostazione risulta corretta.

Punteggio assegnato: 10*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medio alta; 10 = alta)**Massimo 10 punti***3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto:**

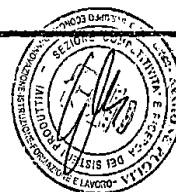
Non si evincono carenze o aspetti "trascurati", infatti, si inizia con una messa a punto del processo senza assilli di forma geometrica, caratteristiche microstrutturali e di resistenza (per capire il ruolo di certe variabili di processo) per poi passare ad un componente realistico, ove affinare la procedura.

Punteggio assegnato: 20*Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medio alta; 20 = alta)**Massimo 20 punti***4. Esemplarità e trasferibilità della proposta ovvero possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione industriale dei risultati e loro diffusione:**

Come in qualche modo accennato, da qualche tempo c'è molto interesse su questa tecnologia, per cui le possibilità di successo imprenditoriale dipendono anche dal fattore tempo, oltre che, ovviamente, dal pieno conseguimento dei risultati tecnici. È, quindi, bene procedere rapidamente, ma anche prendere in considerazione materiali diversi dalle leghe di alluminio quali, leghe di titanio o di nichel, per cui le tecnologie tradizionali possono spesso risultare problematiche e costose.

Punteggio assegnato: 7,5*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medio alta; 10 = alta)**Massimo 10 punti*

pugliasviluppo



33

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

5. Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca:

HB Technology non ha una produzione scientifica, nel senso tipicamente attribuito al termine nel contesto accademico, mentre il gruppo del Politecnico di Bari che verrà coinvolto ha una notevole esperienza e visibilità. La capacità di elaborare una proposta di ricerca di un certo respiro, come quella sottoposta, e di contattare positivamente il Politecnico di Bari fa intuire una certa attitudine anche se non dimostrata da pubblicazioni. Per questo motivo si attribuisce un punteggio di stima.

Punteggio assegnato: 7,5*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medio alta; 10 = alta)**Massimo 10 punti***6. Adeguatezza e complementarietà del gruppo di ricerca previsto per la realizzazione delle attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture di ricerca utilizzate, etc.):**

Anche in questo ambito non si hanno informazioni "di tipo classico" sulla adeguatezza del gruppo di ricerca di HB Technology, a cui si attribuisce un voto medio di stima, in considerazione della capacità di aver saputo elaborare un piano di ricerca "credibile" su un tema piuttosto complesso. Per quanto riguarda, invece, il gruppo del Politecnico di Bari si propone un voto alto.

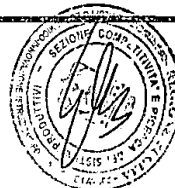
Punteggio assegnato: 7,5*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medio alta; 10 = alta)**Massimo 10 punti***Eventuale richiesta di integrazioni**

Nessuna integrazione

Giudizio finale complessivo

La proposta è incentrata su un tema di notevole interesse, cioè sviluppare competenze nel settore di Additive Manufacturing, per poi fare business vendendo tali competenze ad altri attori della scena aerospaziale nazionale. È necessario cercare di fare presto e bene per poter cogliere le occasioni del mercato. L'impostazione del progetto appare molto ragionevole, articolato in due grandi fasi, di difficoltà tecnologica crescente. Questa articolazione consentirà di affrontare i temi della ricerca in maniera progressiva, concentrandosi dapprima (nell'OR 1, più squisitamente di Ricerca Industriale) sulla definizione delle varie passate di materiale da aggiungere e sulle conseguenti proprietà ottenute (microstruttura metallurgica, tensioni residue, distorsione, resistenza meccanica statica ed a fatica, ecc). Successivamente, nell'OR 2, più tipicamente di Sviluppo Sperimentale, si analizzerà la geometria di un componente reale da "ri-pensare" in maniera additiva e si cercherà di definire i parametri di processo per avere un oggetto AM ottimale. Inoltre, il coinvolgimento di un gruppo di ricercatori universitari di notevole esperienza è certamente un'ottima scelta. Infine, atteso che il progetto non pone particolare attenzione agli aspetti economici, sia relativamente al costo del componente realizzato in AM-SLM che relativamente alla stima dei margini che si prevede di conseguire, si suggerisce di prendere in considerazione anche altri

pugliasviluppo



34

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

materiali, oltre alle leghe di alluminio, che abbiano prospettive di competizione superiori rispetto alle tecnologie tradizionali che necessitano di un costo più elevato per l'industrializzazione.

PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 67,5

(Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti)

Gli investimenti in "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale", richiesti per **1.699.526,00** ed ammessi complessivamente per un importo pari ad **€ 1.331.126,00**, risultano di seguito dettagliati:

Tabella 7

SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE				
RICERCA INDUSTRIALE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (€)	Spese riconosciute dal valutatore (€)	NOTE DEL VALUTATORE (motivazioni di variazione)
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	<ul style="list-style-type: none"> - Definizione dei materiali (scelta della tipologia delle polveri e dei criteri di accettazione e qualifica) (OR1-Att.1); - Definizione e Progettazione dei provini in AM (OR1-Att.2); - Definizione dei parametri della macchina per il processo SLM (slicing e scrittura delle specifiche e guidelines) (OR1- Att.3); - Fabbricazione dei provini di testing (OR1Att. 4.1; 4.2; 4.3); - Coordinate Measuring Machine (CMM); - Dimension control (OR1-Att. 5.2); - Qualification Report (OR1-Att.6) 	641.000,00	448.700,00	Vedasi nota 1
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	<p>Si ipotizza che durante la fase di Ricerca Industriale, la parte delle prove di laboratorio possano essere eseguite direttamente presso la sede HB Technology consentendo una più rapida esecuzione dei test e, di conseguenza, una velocizzazione del percorso di qualifica del processo. In particolare, si ipotizza la possibilità di dotarsi di strumentazione atta all'esecuzione di prove meccaniche di facile esecuzione quali durezza, tensil test e liquidi penetranti.</p>	50.000,00	50.000,00	-
Costi della ricerca contrattuale, delle competenze tecniche e dei brevetti acquisiti o ottenuti in licenza da fonti esterne, nonché i costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	<p>I costi della ricerca contrattuale sono i costi riferiti al contributo richiesto al Politecnico di Bari per lo svolgimento della campagna di prove chimiche, fisiche e meccaniche. Con riferimento alle task:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NDI, se non sviluppati in house (OR1 - Att.5.1); - Fluorescent dye penetrant (on machined surfaces if any) (OR1 - Att.5.3); - Tensil Test (in the three directions) (OR1 - Att.5.4); - Macro and Micro graphic examination (OR1- Att.5.5); - Fatigue Test (OR1-Att.5.6); - Fracture Toughness (OR1-Att.5.7); - Crack growth (OR1-Att.5.8); - Density (OR1- Att.5.9); - Hardness, se non sviluppati in house (OR1- Att.5.10); 	240.488,00	240.488,00	-



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

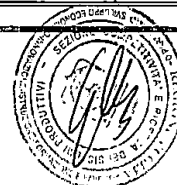
HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

	- Chemical analysis (OR1-Att.5.11); - Stress corrosion cracking susceptibility (OR1-Att.5.12)			
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Spese generali di tipo amministrativo per la gestione dei contratti con gli ODR (Online Dispute Resolution), per la gestione dei fornitori dei materiali utilizzati durante la fase di ricerca e per la rendicontazione dei costi (diretti e degli ODR).	30.000,00	30.000,00	
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Costi per l'approvvigionamento delle polveri necessarie alla realizzazione dei provini e dei kit di avvio (piastre di deposizione sulle quali sviluppare i provini). In particolare, sono stati stimati: n. 4 Kit di avvio AlSi10 Mg e n. 20 cariche di polveri. Ciascuna carica è costituita da 32 kg di polvere che corrisponde a 8 confezioni da 4 Kg	70.000,00	70.000,00	
Totale spese per ricerca industriale		1.031.488,00	839.188,00	
SVILUPPO SPERIMENTALE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (€)	Spese riconosciute dal valutatore (€)	NOTE DEL VALUTATORE (motivazioni di variazione)
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	Con riferimento alle task: - Progettazione della struttura aeronautica in AM mediante ottimizzazione antropomorfa (OR2 - Att. 1); - Definizione parametri macchina di processo SLM (OR2 - Att.2); - Fabbricazione della struttura aeronautica in AM (+ campioni) (OR2 - Att. 3.1, 3.2, 3.3); - Coordinate Measuring Machine (CMM); - Dimension control (OR2 - Att. 4.2); - Qualification Report (OR2-Att.5)	587.000,00	410.900,00	Vedasi nota 1
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	NA	0,00	0,00	0,00
Costi della ricerca contrattuale, delle competenze tecniche e dei brevetti acquisiti o ottenuti in licenza da fonti esterne, nonché i costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	I costi della ricerca contrattuale sono i costi riferiti al contributo richiesto al Politecnico di Bari per lo svolgimento della campagna di prove chimiche, fisiche e meccaniche. Con riferimento alle task: - NDI, se non sviluppati in house (OR2Att.4.1); - Fluorescent dye penetrant (on machined surfaces if any) (OR2-Att.4.3); - Tensile Test (in the three directions) (OR2Att.4.4); - Macro and Micro graphic examination (OR2-Att.4.5); - Density (OR2-Att.4.6); - Hardness, se non sviluppati in house (OR2-Att.4.7); - Chemical analysis (OR2-Att.4.8)	16.038,00	16.038,00	
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Spese generali di tipo amministrativo per la gestione dei contratti con gli ODR, per la gestione dei fornitori dei materiali utilizzati durante la fase di ricerca e per la rendicontazione dei costi (diretti e degli ODR).	30.000,00	30.000,00	
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi,	Costi per l'approvvigionamento delle polveri necessarie alla realizzazione dei provini, del componente aerospaziale e dei kit di avvio (piastre di deposizione sulle quali sviluppare i			

pugliasviluppo



36

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

direttamente imputabili all'attività di ricerca	provini). In particolare, sono stati stimati: n. 2 Kit di avvio AISi10Mg e n. 10 cariche di polveri (ciascuna carica è costituita da 32 kg di polvere che corrisponde a 8 confezioni da 4 Kg)	35.000,00	35.000,00	
Totale spese per sviluppo sperimentale		668.038,00	491.938,00	
TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE		1.699.526,00	1.331.126,00	

Tabella 8

STUDI DI FATTIBILITA' TECNICA, BREVETTI E ALTRI DIRITTI DI PROPRIETA' INDUSTRIALE				
RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (€)	Spese riconosciute dal valutatore (€)	Agevolazioni concesse (€)
Studio di fattibilità tecnica - Ricerca Industriale	Contesto macroeconomico; Analisi del settore: i punti di criticità, le opportunità e Organigramma aziendale risultante; Valutazione di fattibilità; Risorse informative; Risorse umane (competenze necessarie e professionalità da sviluppare); Pianificazione in termini di tempi e risorse	25.000,00	25.000,00	12.500,00
Studio di fattibilità tecnica - Sviluppo Sperimentale	Contesto macroeconomico; Analisi del settore: i punti di criticità, le opportunità; Analisi del prodotto; Organigramma aziendale risultante; Valutazione di fattibilità; Risorse informative; Risorse umane (competenze necessarie e professionalità da sviluppare); Pianificazione in termini di tempi e risorse.	25.000,00	25.000,00	12.500,00
TOTALE SPESE PER STUDI DI FATTIBILITA' TECNICA, BREVETTI E ALTRI DIRITTI DI PROPRIETA' INDUSTRIALE IN RICERCA INDUSTRIALE		50.000,00	50.000,00	25.000,00

NOTA 1: Nella proposta sono previsti 73 mesi-persona (con dieci tipologie di professionalità) nella fase RI e 67 m-p (con 9 profili professionali) nello SS. Un m-p costa in media 1.228.000 €/140, cioè 8.770 €. Per una ricerca del genere, di carattere fortemente multidisciplinare, è evidente la necessità della partecipazione di diverse professionalità tra loro complementari, in quanto si devono dare risposte esaurienti a vari problemi (microstruttura metallurgica, parametri di processo, tensioni residue, distorsione geometrica, defettologia, proprietà meccaniche, ecc). Nonostante ciò, il quadro è particolarmente articolato e richiede competenze differenti, la richiesta di 140 mesi-persona nell'arco dei 14 mesi di durata del progetto appare eccessiva, corrisponde a 10 persone incessantemente dedicate a questa ricerca per l'intera durata del progetto. A titolo di esempio, si osserva che "coordinamento e



[Handwritten signature]

P.I.A. TIT. Il Capo 2 – Art. 26

H&B Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQ50

program management” assorbono ben 40 m-p. Pertanto, si propone una riduzione media del 30% dei costi relativi all’impegno di personale interno.

Pertanto, a conclusione della valutazione sopra riportata, si indicano, di seguito, le spese complessive proposte ed ammesse e le relative agevolazioni proposte ed ammesse nell’ambito della R&S:

Tabella 9

SPESE TOTALI PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE					
Tipologia	Investimenti ammessi da DD	A agevolazioni ammesse da DD	Investimenti proposti (€)	Investimenti ammissibili (€)	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI
Ricerca industriale	1.031.488,00	618.892,80	1.031.488,00	839.188,00	503.512,80
Sviluppo sperimentale	668.038,00	233.813,30	668.038,00	491.938,00	172.178,30
Studi di fattibilità tecnica	50.000,00	25.000,00	50.000,00	50.000,00	25.000,00
TOTALE SPESE PER R&S	1.794.526,00	877.706,10	1.749.526,00	1.381.126,00	700.691,10

In merito alla voce di spesa “Attrezzature e strumentazioni”, avendo l’impresa previsto l’acquisto di macchinari, attrezzature e software, si rammenta che tali beni saranno riconosciuti esclusivamente in relazione al loro periodo di utilizzo nell’ambito del progetto di R&S.

A tal proposito, si riporta quanto previsto dalla lett. b) del comma 1 dell’art. 74 del Regolamento regionale 17/2014: “i costi della strumentazione e delle attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la sua durata. Se l’utilizzo della strumentazione e delle attrezzature in questione ai fini del progetto di ricerca non copre la loro intera durata di vita, sono considerati ammissibili solo i costi d’ammortamento corrispondenti alla durata del progetto, calcolati secondo i principi della buona prassi contabile” e, in attuazione della Direttiva 2013/34/UE, secondo le previsioni del D.lgs. 18 agosto 2015, n. 139.

Infine, si rammenta che le spese generali e gli altri costi di esercizio non eccedono complessivamente il 18% delle spese ammissibili.

5. Verifica di ammissibilità degli Investimenti in Innovazione Tecnologica, dei Processi e dell’Organizzazione

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, ha consegnato la dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante, (sezione 7/8/10 del progetto definitivo- Dichiarazione Sostitutiva di atto notorio su “conflitto d’interessi”, “cumulabilità” e “premierità”) con la quale attesta che, relativamente ai costi per Servizi di Consulenza in Innovazione, gli stessi:

- non rivestono carattere continuativo o periodico e non sono assicurabili dalle professionalità rinvenibili all’interno del soggetto beneficiario;
- i servizi sono erogati dai soggetti organizzati ed esperti nello specifico settore di intervento richiesto a beneficio e sulla base di contratti scritti con i soggetti richiedenti il contributo. I soggetti abilitati a prestare consulenze specialistiche sono qualificati e possiedono specifiche competenze professionali nel settore in cui prestano la consulenza e sono titolari di partita IVA. Le prestazioni non sono di tipo occasionale;
- il soggetto beneficiario ed i fornitori di servizi non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario. Inoltre, la consulenza specialistica non è rilasciata da amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo né da partner, nazionali o esteri.



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

FIB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

5.2 Valutazione tecnico economica

Per l'esame della portata innovativa del progetto ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto, così come previsto dal comma 5 dell'art. 12 dell'Avviso.

Tuttavia, dall'esame del Formulario – Sezione 4 presentato dall'impresa, è emerso che la spesa proposta nell'ambito dei Servizi di consulenza in Innovazione si riferisce esclusivamente a:

1. formazione ed addestramento del personale sull'uso avanzato del macchinario Renishaw AM400 previsto nell'ambito degli Attivi Materiali. Il processo di produzione in Additive Manufacturing è fortemente influenzato dalla programmazione e definizione dei parametri di funzionamento della macchina. Nello specifico, l'obiettivo primario è l'acquisizione di tutte le competenze di dettaglio che possano consentire l'impiego del sistema di produzione in AM per la realizzazione di componenti innovativi con geometrie complesse possibili solo in additive layer manufacturing² quali quelle trabecolari, ossia strutture multi planari regolari, composte da celle ad alto grado di porosità;
2. formazione del personale addetto alla progettazione all'uso dei software Altair di modellazione (*solidThinking Inspire*) ed interpretazione strutturale dei risultati (*OptiStruct*) previsto nell'ambito degli Attivi Materiali.

Come risultato del processo di formazione all'uso avanzato del sistema AM400 la proponente prevede che il gruppo di lavoro coinvolto acquisisca tutte le competenze necessarie al fine di governare, attraverso la personalizzazione dei parametri macchina, il processo di produzione additivo ogni qual volta un cambio di requisito o l'impiego di nuove polveri richiedano lo studio di nuovi set-up. Tutte le informazioni tecniche, best practice e suggerimenti saranno raccolte in specifiche guidelines.

Per tale capitolo di spesa la proponente in sede di progetto definitivo e, successivamente alla richiesta di integrazioni da parte di Puglia Sviluppo S.p.A., in data 14/11/2017, ha allegato i seguenti preventivi:

- Renishaw S.p.A per € 24.000,00 dettagliando che il corso previsto per il personale è finalizzato a fornire tutte le indicazioni necessarie per preparare i file, caricare la macchina e scegliere le strategie di produzione per un totale di n. 16 giorni;
- Altair per € 10.800,00, dettagliando l'organizzazione del corso finalizzato all'apprendimento dei principali strumenti e funzioni di Altair HyperMesh previsto per il personale per un totale di n. 9 giorni.

Dall'esame dei preventivi di spesa unitamente al formulario sopra citato, emerge che le spese proposte non ricadono tra le spese ammissibili nell'ambito dei Servizi di Consulenza in Innovazione, questi ultimi definiti come consulenza, assistenza e formazione in materia di trasferimento delle conoscenze, acquisizione, protezione e sfruttamento di attivi immateriali e di utilizzo delle norme e dei regolamenti in cui sono contemplati. A tal proposito, l'impresa prevede esclusivamente costi di formazione del personale all'uso del macchinario Renishaw AM400 e del software di progettazione Altair previsti nell'ambito degli Attivi Materiali.

Pertanto, in seguito all'analisi effettuata, non rilevando la presenza di un contenuto di innovazione di processo e/o di prodotto nell'ambito della consulenza proposta che giustifichi eventuali spese per addestramento del personale da impiegare in processi e/o prodotti frutto dell'innovazione, si ritiene di non riconoscere la spesa proposta pari ad € 34.800,00.

² Con il termine Additive Layer Manufacturing (ALM) si intendono tutti quei processi di fabbricazione di tipo additivo che realizzano prodotti in diversi settori manifatturieri, dal medicale all'aerospazio, a partire da un CAD 3D dell'oggetto da realizzare. I processi produttivi ALM consentono un reale vantaggio se vengono governate sia dall'intera filiera tecnologica - dalle materie prime (polveri e fili) alle lavorazioni e trattamenti finali - sia dalle necessarie competenze di processo riassumibili in una «metallurgia di processo/prodotto delle tecnologie additive».



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Tabella 10

SERVIZI DI CONSULENZA IN MATERIA DI INNOVAZIONE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (€)	Spese riconosciute dal valutatore (€)	Agevolazione concedibile (€)
Addestramento del personale	Formazione ed addestramento del personale sull'uso avanzato del macchinario, Renishaw AM400 e formazione del personale addetto alla progettazione all'uso dei software Altair	34.800,00	0,00	0,00
TOTALE SERVIZI DI CONSULENZA IN MATERIA DI INNOVAZIONE		34.800,00	0,00	0,00

6. Verifica di ammissibilità degli investimenti per l'acquisizione di servizi

6.1 Verifica preliminare

L'impresa, in sede di progetto definitivo, conferma l'intenzione di voler sostenere spese sia nell'ambito ambientale e, in particolare, per "Certificazione del sistema di gestione ambientale secondo la normativa ISO 14001" sia in ambito della internalizzazione di impresa, in particolare, in "Partecipazione a fiere" così come già dichiarati e ritenuti ammissibili in sede di valutazione dell'istanza di accesso. Contestualmente alla presentazione del progetto definitivo, ha consegnato la dichiarazione a firma del legale rappresentante con la quale attesta che, ai sensi dell'art. 66 commi 5 e 6 del Regolamento regionale della Puglia per gli aiuti in esenzione n. 17 del 30/09/2014 (BURP n. 139 suppl. del 06/10/2014) e s.m.i., i costi di consulenza previsti sono relativi a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario. Inoltre, i fornitori di servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri. Di seguito, si riporta un'analisi dettagliata per singoli interventi.

6.2 Valutazione tecnico economica

Ambito di intervento: Ambiente

Certificazione del sistema di gestione ambientale secondo la normativa ISO 14001

Obiettivi specifici dell'intervento:

HB Technology S.r.l. ha come obiettivo la progettazione e l'implementazione di un sistema di gestione allineato ai requisiti della norma UNI EN ISO 14001:2015 finalizzato alla definizione, gestione ed analisi delle tematiche ambientali che impattano i processi produttivi. Il sistema, riporta la proponente, una volta definito e condiviso con il management aziendale, sarà implementato ed applicato con la partecipazione dei responsabili delle singole funzioni. Il sistema così codificato dovrà essere sottoposto, nei tempi e con le modalità da concordare all'iter di certificazione, da parte dell'ente accreditato.

Risultati attesi:

L'intervento pone come risultato ultimo il conseguimento della certificazione UNI EN ISO 14001:2015.

A tale scopo saranno sviluppate le seguenti attività:

1. analisi dell'organizzazione, delle funzioni e mappatura dei processi;
2. analisi della struttura, attività, prestazioni e/o servizi resi;
3. analisi della documentazione aziendale esistente;



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

4. verifica con l'Amministratore Unico e/o Direttore Generale dell'adeguatezza dei processi alle funzioni e responsabilità definite nell'organigramma e documenti allegati;
5. analisi di dettaglio dei processi;
6. analisi degli obiettivi di processo e responsabilità;
7. analisi, verifica, individuazione dell'attività e dei servizi prestati da strutture esterne in regime di outsourcing e direttamente rilevanti ai fini di una corretta efficacia del sistema di gestione;
8. analisi e definizione del sistema dei flussi informativi;
9. definizione e predisposizione delle procedure di sistema e applicative dei processi aziendali;
10. impostazione di un'organizzazione per il miglioramento continuo;
11. ciclo di formazione a tutto il personale;
12. ciclo completo di audit interni presso la sede aziendale;
13. selezione dell'ente di certificazione;
14. certificazione e successive fasi di rinnovo;
15. riesame dei risultati della visita di certificazione e supporto nella chiusura di NC (non conformità) mediante azioni correttive o elaborazione di azioni preventive a fronte di raccomandazioni.

La proponente riporta che tutte le attività saranno svolte in collaborazione con i responsabili di funzione delle aree direttamente coinvolte nell'attuazione del sistema.

Inoltre, si precisa che, secondo quanto riportato dalla proponente nella sez. 5 del progetto definitivo, le aree di intervento in tale ambito riguardano l'analisi e la predisposizione del sistema di gestione ambientale secondo la normativa ISO 14001. In particolare, la presente area prevede 3 differenti fasi:

1. analisi delle condizioni del sito aziendale e delle procedure di gestione ambientale. Nel dettaglio, l'analisi riguarderà l'organigramma, le funzioni e le mansioni ricoperte necessarie, assieme alle evidenze oggettive, a rispondere a quelli che sono i requisiti richiesti dallo standard ISO. Inoltre, si prevede l'identificazione di quelli che sono i processi primari, secondari e quelli trasversali. La proponente riporta che in tali processi il decorso organizzativo deve rispettare i requisiti definiti dagli standard ISO e dalle norme vigenti. Per ogni processo sarà prevista una precisa analisi delle performance e degli indicatori in modo da procedere ad implementare i requisiti di validazione;
2. identificazione degli interventi correttivi ed elaborazione delle procedure da attivarsi al fine della certificazione. Nel dettaglio, l'analisi e l'organizzazione dei processi organizzativi prevedrà la giusta risoluzione delle problematiche riscontrate in analisi iniziale in modo da renderle conformi agli standard ISO, alle normative vigenti e alla fase di applicazione aziendale;
3. preparazione e predisposizione materiale documentale (manuale della qualità, procedure, ecc.) cartaceo ed elettronico (CD-Rom).

L'area di intervento inerente la realizzazione degli interventi di addestramento del personale interno per l'utilizzo del sistema di certificazione prevede la fase di analisi dei fabbisogni dell'addestramento interno, l'elaborazione del piano di formazione e l'erogazione della formazione. L'obiettivo nella presente fase, secondo quanto riportato dalla proponente nella Sezione 5 del progetto definitivo, è la redazione di un dettagliato piano di formazione e sensibilizzazione del personale e la relativa attuazione. Nella pianificazione delle attività di formazione i contenuti del programma saranno concordati con i responsabili dell'azienda. In particolare, la formazione riguarderà il personale aziendale direttamente coinvolto nell'attuazione del sistema.

Infine, l'area di intervento inerente la realizzazione di audit ispettivi da parte dell'ente di certificazione prevede la fase di preparazione e realizzazione dell'audit preliminare, all'interno della quale saranno eseguite delle verifiche ispettive per verificare il sistema implementato. In particolare, sarà controllata la conformità e l'allineamento dei nuovi documenti implementati. Successivamente, la documentazione del



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- nuovo sistema dovrà essere compatibile ed integrabile alla documentazione esistente. Assieme agli addetti della struttura la proponente, secondo quanto riportato nella sezione 5 del progetto definitivo, procederà a redigere quanto necessario all'ottenimento delle certificazioni.

Le summenzionate attività saranno svolte dal seguente fornitore:

- "BluMar Consulting" per un importo pari ad € 9.750,00, la cui attività sarà svolta dal seguente esperto:
 - Dr. Simone Ferdinando Genovese inquadrato nel I livello esperienziale, come da curriculum vitae presentato.

Ai fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile, si è presa in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti³.

In particolare, il soggetto proponente ha riepilogato lo svolgimento delle attività finalizzate alla realizzazione del programma ambientale, come segue:

Tabella 11

Tipologia di servizio	Tempi previsti dell'intervento		N° giornate intervento			
	Data inizio	data fine	N. giorn. Liv. I	N. giorn. Liv. II	N. giorn. Liv. III	N. giorn. Liv. IV
Analisi delle condizioni del sito aziendale e delle procedure di gestione ambientale	01/06/2018	30/06/2018	3	-	-	-
Identificazione degli interventi correttivi ed elaborazione delle procedure da attivarsi ai fini della certificazione	01/06/2018	30/06/2018	3,5	-	-	-
Preparazione e predisposizione materiale documentale (Manuale della Qualità, procedure, ecc.) cartaceo ed elettronico (CD-Rom)	01/09/2018	30/09/2018	6,25	-	-	-
Analisi dei fabbisogni di addestramento interni, elaborazione piano di formazione, erogazione formazione	01/09/2018	30/09/2018	3	-	-	-
Preparazione e realizzazione dell'audit preliminare	15/09/2018	15/11/2018	13	-	-	-
Preparazione e realizzazione dell'audit finale	15/11/2018	30/11/2018	2	-	-	-
TOTALE PROGRAMMA			30,75	-	-	-

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, allega i preventivi ed i relativi curricula, dalla cui valutazione si ritiene quanto segue:

- Si confermano il livello esperienziale descritto per la seguente professionalità:
 - Dr. Simone Ferdinando Genovese

³ Ai fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile, si prende in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti, secondo quanto di seguito. (Il costo, in base al seguente profilo di esperienza, è stato determinato a valle delle prassi e delle linee guida approvate dalla Regione in precedenti Bandi):

LIVELLO	ESPERIENZA NEL SETTORE SPECIFICO DI CONSULENZA	TARIFFA MAX GIORNALIERA
IV	2-5 ANNI	200,00 EURO
III	5 - 10 ANNI	300,00 EURO
II	10 - 15 ANNI	450,00 EURO
I	OLTRE 15 ANNI	500,00 EURO

Le tariffe massime giornaliere sopraindicate sono considerate al netto dell'IVA ed una giornata di consulenza è equivalente a n. 8 ore.



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Di conseguenza, si evince che a fronte di una spesa richiesta pari ad € 9.750,00 in relazione a 30,75 gg. di attività da svolgere ed in seguito alle considerazioni sopra descritte, per i servizi di consulenza finalizzato alla "Certificazione del sistema di gestione ambientale secondo la normativa ISO 14001" si riconosce un importo pari ad € 9.750,00.

Di seguito la tabella riepilogativa:

Tabella 12

TIPOLOGIA DI SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI
Consulenza specialistica per assistenza consulenziale qualificata per la realizzazione di azioni sul campo funzionali alla strutturazione della propria offerta sui mercati esteri	9.750,00	9.750,00	4.387,50
Totale	9.750,00	9.750,00	4.387,50

Partecipazione a fiere

L'impresa, coerentemente con quanto già indicato nell'istanza di accesso, intende avvalersi di servizi di consulenza finalizzati alla partecipazione a fiera.

In particolare, l'impresa prevede, nel formulario relativo alle consulenze, di partecipare alla manifestazione fieristica "Farnborough International Airshow", fiera biennale sull'aviazione che si terrà a Hampshire (UK) dal 16 al 22 luglio 2018.

HBT ritiene fondamentale la partecipazione alla suddetta fiera al fine di:

- ✓ individuare nuovi potenziali clienti ai quali presentare i servizi di progettazione e produzione che la società eroga;
- ✓ individuare nuovi potenziali fornitori di interesse strategico per il consolidamento e lo sviluppo del volume di affari;
- ✓ individuare nuovi potenziali partner con i quali stringere rapporti di alleanza necessari ed indispensabili, talvolta, per poter accedere a commesse internazionali di grossa portata finanziaria e tecnologica;
- ✓ verificare lo stato di innovazione del settore attraverso l'esplorazione di nuove tecnologie esposte in fiera;
- ✓ consolidare in un contesto internazionale le relazioni commerciali e tecniche in essere con clienti e fornitori già nel portafoglio ordini per i primi e nell'albo fornitori per i secondi.

Inoltre, la proponente riporta che la partecipazione al "Farnborough International Airshow" ha come obiettivo generale la diffusione delle competenze e delle capacità di progettazione e produzione in chiave di Additive Manufacturing.

In sede di progetto definitivo, il soggetto proponente allega l'"application" generato direttamente sul portale internet della manifestazione, il quale rappresenta il modulo da inviare agli organizzatori della manifestazione in caso di adesione.

La società riporta un totale spesa per la partecipazione a fiere pari ad € 23.832,47 così ripartito:

- locazione di uno stand per € 13.832,47;
- allestimento stand per € 3.000,00;
- Gestione stand (hostess ed interpretato) per € 7.000,00.

Per quanto attiene i costi, il totale in sterline riportato, pari a £ 11.757,60, è stato convertito in euro usando un tasso di cambio euro-sterlina pari 0,85. In particolare, il valore è stato determinato per



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

· approssimazione del tasso di cambio euro-sterlina fornito dalla Banca d'Italia in data 14/07/2017, data di adesione all'"application".

· A fronte della documentazione di spesa indicata, HBT richiede nel formulario la spesa di € 23.832,47. Pertanto, la spesa relativa alla partecipazione a fiera si ritiene interamente ammissibile per l'importo richiesto pari ad € 23.832,47.

Tabella 13

TIPOLOGIA DEL SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI €
Locazione stand	13.832,47	13.832,47	6.224,61
Allestimento stand	3.000,00	3.000,00	1.350,00
Gestione stand	7.000,00	7.000,00	3.150,00
Totale	23.832,47	23.832,47	10.724,61

TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE CONSULENZE

Tabella 14

Tipologia spesa	Investimento da progetto di massima	Agevolazioni da progetto di massima	Investimenti richiesti da progetto definitivo	Investimenti ammissibili	Agevolazioni concedibili
	Ammontare €	Ammontare €	Ammontare €	Ammontare €	Ammontare €
Certificazione ISO 14001	10.000,00	4.500,00	9.750,00	9.750,00	4.387,50
Partecipazione a fiere	30.000,00	13.500,00	23.832,47	23.832,47	10.724,61
TOTALE	40.000,00	18.000,00	33.582,47	33.582,47	15.112,11

A conclusione della verifica di ammissibilità dei programmi di consulenza, si segnala che la valutazione è stata condotta analizzando la congruità e la funzionalità degli investimenti in servizi di consulenza previsti dal soggetto proponente, in relazione a quanto stabilito dagli artt. 65 e 66 del Regolamento oltre che alla dimensione e alla complessità dei processi organizzativi e gestionali di HB Technology S.r.l.

7. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

7.1 Dimensione del beneficiario

La società, come accertato in sede di valutazione istruttoria dell'istanza di accesso, ha una dimensione di media impresa, risulta aver approvato almeno due bilanci ed ha registrato, nell'esercizio 2015, un fatturato pari ad € 12.901.835,00. Si segnala che l'impresa, nel business plan dell'istanza di accesso (presentata in 13/12/2016), ha imputato i dati dimensionali relativi all'esercizio 2015.

Da approfondimenti istruttori, effettuati in questa fase, in ragione dell'approvazione del bilancio in data 30/06/2016 e depositato il 01/08/2016, si riportano, di seguito, i dati relativi all'esercizio 2015:

Tabella 15

Dati relativi alla dimensione di Impresa alla luce anche delle eventuali partecipazioni		
Periodo di riferimento: anno 2015		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
227,34	18.713.490,00	10.139.005,00

I dati riportati in tabella rappresentano la dimensione complessiva di HB Technology S.r.l. e fanno riferimento all'impresa proponente (ULA: n. 98,85 – Fatturato: € 12.901.835,00 – Tot. Bilancio: € 6.970.545,00), all'impresa collegata al 75% HB Manufacturing S.r.l. (ULA: n. 118,58 – Fatturato: € 4.867.695,00 – Tot. Bilancio: € 1.263.447,00), all'impresa collegata al 100% T2 S.r.l. (ULA: n. 9,91 – Fatturato: € 878.960,00 – Tot. Bilancio: € 1.448.498,00) e all'impresa collegata al 100% IML Consulting S.r.l. (ULA: n. 0,00 – Fatturato: € 65.000,00 – Tot. Bilancio: € 456.515,00).



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Inoltre, l'impresa, in allegato al progetto definitivo ed in seguito ad integrazioni richieste da Puglia Sviluppo S.p.A., ha presentato il Bilancio 2016 completo della ricevuta di deposito e del verbale di assemblea ordinaria che conferma la dimensione di media impresa ed evidenzia un fatturato della società proponente pari ad € 13.198.503,00 ed un totale di bilancio pari ad € 10.159.908,00.

7.2 Capacità reddituale dell'iniziativa

La tabella seguente rappresenta una situazione della società e dell'andamento del risultato della gestione attraverso una destrutturazione per macro classi del conto economico, così come di seguito riportato:

Tabella 16

(€)	2015	2016	A regime (2019)
Fatturato	12.901.835,00	13.198.503,00	9.000.000,00
Valore della produzione	12.914.155,00	13.250.272,00	9.000.000,00
Margine Operativo Lordo	584.565,00	1.083.243,00	1.095.000,00
Reddito Operativo della Gestione caratteristica	562.807,00	1.053.950,00	895.000,00
Utile d'esercizio	373.327,00	621.490,00	430.000,00

A tal proposito, la società, in data 16/11/2017, ha fornito DSAN, a firma del legale rappresentate, nella quale attesta quanto segue: "il valore della Produzione risulta essere superiore di euro 1.000.000,00 in rapporto alle previsioni di Produzione per l'anno 2017 (stimate in euro 8.000.000,00) ma inferiore ai valori di Produzione per gli anni 2015 e 2016, pari rispettivamente a euro 12.901.835,00 ed euro 13.198.503,00 riscontrabili nei bilanci depositati della Società in fase di domanda di ammissione e successiva presentazione del Progetto Definitivo. La riduzione del valore della produzione riscontrabile non è ascrivibile in alcun modo ad effetti direttamente o indirettamente riconducibili al progetto di cui sopra. Progetto che, viceversa, si prevede possa incrementare il valore della produzione di circa euro 836.000,00/anno. La riduzione del valore della produzione, fondamentalmente concentrata nell'esercizio 2017, era del resto ampiamente prevista da tempo, alla luce della politica industriale del cliente principale "Leonardo S.p.A.", che nell'esercizio in questione, attraverso una serie di "internalizzazioni" di attività ha avuto come conseguenza per HB Technology, come purtroppo per molte aziende dell'indotto pugliese, la cessazione di commesse che contribuivano in modo sostanziale alla valorizzazione della produzione".

7.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti

Il soggetto proponente, in sede di istanza di accesso, dichiarava di voler garantire la copertura del programma di investimenti, pari ad € 4.384.327,00, mediante apporto mezzi propri € 1.300.000,00, finanziamento a m/l termine € 1.500.000,00 ed agevolazioni € 1.621.962,55, così come evidenziato nella tabella seguente:

Tabella 17

ISTANZA DI ACCESSO	
Investimenti proposti	4.384.327,00
Apporto mezzi propri	1.300.000,00
Finanziamento a m/l termine	1.500.000,00
A agevolazioni richieste	1.621.962,55
Totale copertura finanziaria	4.421.962,55

In seguito alla rimodulazione del programma di investimenti, la proponente in sede di progetto definitivo ha confermato la copertura tramite un finanziamento a m/l termine ed un apporto di mezzi propri, così come di seguito riportato:

pugliasviluppo



45

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Tabella 18

PROGETTO DEFINITIVO	
Investimenti proposti	3.408.498,01
Apporto mezzi propri	1.250.000,00
Finanziamento a m/l termine	1.500.000,00
Agevolazioni richieste	1.392.249,00
Totale copertura finanziaria	4.142.249,00

In relazione all'apporto di mezzi propri, si è provveduto a calcolare il margine di struttura, come di seguito riportato:

2016	
CAPITALE PERMANENTE	
P.N.	2.619.511,00
FONDO PER RISCHI E ONERI	7.031,00
TFR	203.891,00
DEBITI M/L TERMINE	723.335,00
TOTALE	3.553.768,00
ATTIVITA' IMMOBILIZZATE	
CREDITI V/SOCI PER VERSAMENTI ANCORA DOVUTI	0,00
IMMOBILIZZAZIONI	755.080,00
CREDITI M/L TERMINE	288.263,00
TOTALE	1.043.343,00
CAPITALE PERMANENTE - ATTIVITA' IMMOBILIZZATE	2.510.425,00

Pertanto, si segnala che dall'esame dei bilanci forniti, si è riscontrato un equilibrio finanziario tale da consentire all'impresa di prevedere la possibilità di sostenere il programma di investimenti con riserve libere di patrimonio da vincolare al finanziamento PIA.

Successivamente, il soggetto proponente ha inviato, in data 23/11/2017, acquisita da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 11410/I nella medesima data, la seguente documentazione:

- copia dell'esito di delibera della linea di credito, in data 06/10/2017, concessa dalla Credem Banca per un importo pari ad € 500.000,00 rimborsabili in 36 mesi, la quale riporta che "il finanziamento, con finalità investimenti, è destinato alla realizzazione di un progetto in parte finanziato dalla Regione Puglia. Nell'ambito del programma operativo FESR 2014-2020 Obiettivo Convergenza. Regolamento Regionale n. 17/2014 Titolo II capo 2. Comunicazione di ammissibilità e notifica Atto Dirigenziale di approvazione n. 851 del 12/06/2017";
- copia del contratto di finanziamento stipulato in data 14/09/2017 tra Banco BPM e la società HB Technology S.r.l. per un importo pari ad € 1.000.000,00 da estinguersi in 57 mesi a decorrere dal 14/09/2017. Il presente contratto è assistito dal "Meccanismo di Garanzia per PMI InnovFin, con il supporto finanziario dell'Unione Europea". Dal contratto non si evince una percentuale in termini di ESL che la garanzia sviluppa e, come accertato con Visura Aiuti del 15/03/2018, riportata nella presente relazione, non risultano altri aiuti in capo all'impresa proponente.

Con PEC del 20/03/2018, acquisito da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 3106/I nella medesima data, il proponente ha inviato la seguente documentazione:

- estratto del verbale di assemblea ordinaria dei soci, datata 20/06/2017, con cui si delibera di finanziare il programma di investimenti PIA, nell'ambito del programma operativo FESR 2014-2020 Obiettivo Convergenza - Regolamento Regionale n. 17/2014 Titolo II capo 2 mediante apporti di mezzi propri fino ad un massimo di € 1.300.000,00.

pugliasviluppo



46

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Di seguito, si riporta una tabella riepilogativa dell'ipotesi di copertura finanziaria:

Tabella 19

IPOTESI di COPERTURA FINANZIARIA	
INVESTIMENTO AMMISSIBILE	2.948.624,73
Agevolazione	1.182.030,04
Finanziamento a m/l termine Credem Banca	500.000,00
Finanziamento a m/l termine Banca BPM	1.000.000,00
Apporto mezzi propri (delibera del 20/06/2017)	1.300.000,00
TOTALE FONTI	3.982.030,04
Rapporto mezzi finanziari esenti da sostegno pubblico /costi ammissibili	94,96%

Nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 6 comma 7 dell'Avviso (che prevede che il contributo finanziario, esente da sostegno pubblico, assicurato dal soggetto beneficiario debba essere pari almeno al 25% dei costi ammissibili previsti) si evidenzia che l'apporto di contributo finanziario esente da sostegno pubblico è pari al 94,96%.

Si rammenta, inoltre, quanto disposto dall'art. 13 del Regolamento Regionale n. 17/2014, che gli aiuti senza costi ammissibili "possono essere cumulati con qualsiasi altra misura di aiuti di Stato con costi ammissibili individuabili, ovvero con altri aiuti senza costi ammissibili individuabili fino alla soglia massima totale fissata per le categorie di riferimento esentate ai sensi del regolamento generale di esenzione".

8. Creazione di nuova occupazione e qualificazione professionale

Il soggetto proponente, in sede di presentazione del progetto definitivo, dichiara di voler procedere, nel corso della realizzazione dell'investimento, all'incremento occupazionale per n. 9 ULA confermando le previsioni di incremento indicate in sede di progetto di massima.

Inoltre, in allegato al progetto definitivo presenta:

- dichiarazione sostitutiva di atto notorio, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, in cui si indica il mancato ricorso nel triennio 2015 – 2017 ad interventi integrativi salariali, il numero ULA (n. 0,00) dei dipendenti in forza nei dodici mesi antecedenti la presentazione dell'istanza di accesso nella sede oggetto di investimento ed un numero di ULA (n. 35,85) in tutte le unità locali presenti in Puglia, il numero di ULA (n. 79,47) dei dipendenti in forza nei dodici mesi antecedenti la presentazione dell'istanza di accesso complessivo dell'impresa ed, infine, l'incremento occupazionale a regime pari a n. 9 unità;
- copia del Libro Unico del Lavoro (cedolini paga), relativo alle dodici mensilità (12/2015 – 11/2016), in formato pdf, da cui si evincono le unità lavoro in forza sin dai dodici mesi precedenti la presentazione dell'istanza di accesso;
- foglio di calcolo delle ULA, allegato alla Sezione 9.

Dalla verifica del L.U.L., relativo al periodo dicembre 2015 - novembre 2016, effettuata in sede istruttoria, si conferma il numero complessivo di ULA dichiarato dall'impresa.

Pertanto, si rileva quanto segue:

Tabella 20

Occupazione generata dal programma di investimenti			
Media ULA nei 12 mesi antecedenti la domanda (dicembre 2015 - novembre 2016)	Totale	Di cui donne	
	Dirigenti	2,00	0,00
	Impiegati	35,72	2,98
	Operai	41,75	1,75



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Complessivo aziendale	TOTALE	79,47	4,73
Media ULA nell'esercizio a regime 2019	Dirigenti	2,00	0,00
	Impiegati	41,72	4,98
	Operai	44,75	1,75
	TOTALE	88,47	6,73
Differenza ULA	Totale		
	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	6,00	2,00
	Operai	3,00	0,00
TOTALE	9,00	2,00	

Occupazione generata dal programma di investimenti			
Media ULA nei 12 mesi antecedenti la domanda (dicembre 2015 - novembre 2016) Nuova sede	Totale		
	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	0,00	0,00
	Operai	0,00	0,00
TOTALE	0,00	0,00	
Media ULA nell'esercizio a regime 2019	Totale		
	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	6,00	2,00
	Operai	3,00	0,00
TOTALE	9,00	2,00	
Differenza ULA	Totale		
	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	6,00	2,00
	Operai	3,00	0,00
TOTALE	9,00	2,00	

Si evidenzia che l'incremento a regime prevede l'assunzione di n. 9 ULA.

Pertanto, viene confermato il dato dichiarato nell'istanza di accesso, attestando a 79,47 ULA quale partenza per il calcolo dell'incremento occupazionale:

Tabella 21

Soggetto	Occupazione preesistente dichiarata (dicembre 2015 - novembre 2016)	Variazione	Variazione da conseguire a regime (2019)
HB Technology S.r.l.	79,47	+9	88,47

Si rammenta che l'incremento occupazionale presso la sede dovrà riguardare nuove unità lavorative e non potrà fare riferimento a personale già presente in organico presso altre sedi aziendali fuori dal territorio pugliese.

Inoltre, la proponente ha presentato in sede di progetto definitivo, la sezione 9 con allegata una "Relazione di sintesi sull'impatto occupazionale degli investimenti previsti", sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si afferma quanto segue:

Descrizione della situazione occupazionale ante investimento e post investimento agevolato

La situazione occupazionale di HBT per quanto attiene alla Regione Puglia è caratterizzata, ad oggi, da meno di 40 dipendenti (per la precisione 35,83 ULA), tutti operanti presso la sede operativa di Grottaglie (TA). Si tratta, per la maggior parte di essi, di operatori diretti, principalmente dediti ad attività di assemblaggio strutturale e meccanico di componenti per l'industria aerospaziale. A questi si aggiungono le figure "indirette" di supporto e gestione: il Responsabile di Stabilimento e del Personale, nonché gli impiegati preposti all'amministrazione, agli acquisti, alla gestione qualità ed ai servizi generali.



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

La quasi totalità di queste figure professionali risulta assunta con contratto a tempo indeterminato, nell'ambito del CCNL metalmeccanici. Per quanto riguarda la situazione post-iniziativa, in considerazione della natura altamente innovativa del progetto e delle auspiccate ricadute commerciali e produttive, la società auspica a tre tipi di ricadute occupazionali:

- un incremento diretto di occupati, nuovi profili professionali in grado di governare la nuova tecnologia e promuoverne lo sviluppo all'interno dell'azienda;
- una crescita delle competenze di parte degli attuali dipendenti che potranno essere coinvolti, direttamente o indirettamente, nelle attività connesse con la nuova tecnologia e acquisire skills "on the job";
- un'analogia, seppure più ridotta, crescita di competenze per il personale delle aziende dell'indotto regionale che, prevedibilmente, saranno coinvolte in alcune forniture di prodotti e servizi.

A seguito dell'investimento e, limitatamente al solo punto a), HB Technology prevede un incremento occupazionale a regime pari a 9 unità, tutte con elevata qualifica professionale. L'inserimento avverrà, anche per queste nuove figure, con contratti di assunzione a tempo indeterminato nell'ambito del CCNL metalmeccanici.

Esplicitazione degli effetti occupazionali complessivi che l'investimento stesso genera

Come già detto, la proponente si aspetta tre diverse tipologie di effetti positivi sull'occupazione:

a) incremento diretto degli occupati all'interno di HB Technology.

Tale incremento è quantificabile in 9 unità addizionali, così ripartite:

- Tecnico Qualità (+2 unità);
- Tecnico Ingegneria Industriale (+2 unità);
- Tecnico di progettazione Additive (+2 unità);
- Tecnico di processo Additive (+3 unità).

Si tratta del personale che, nelle diverse posizioni e con le rispettive competenze, sarà chiamato a sviluppare le strutture tecnologiche necessarie al lancio, consolidamento e sviluppo della nuova iniziativa e del business così generato.

b) crescita delle competenze di parte degli attuali dipendenti

Alcune aree operative, in particolare i tecnici di qualità e di ingegneria industriale, sono già presenti in società, pur con caratteristiche tecnologiche differenti e più tradizionali. A seguito dell'investimento, oltre all'inserimento di nuove figure professionali, si prevede un contestuale accrescimento delle competenze di alcune posizioni professionali, in particolare, quelle sopra menzionate dei tecnici di qualità e dei tecnici di ingegneria industriale. È importante sottolineare come, trattandosi di tecnologie estremamente innovative e prevedibilmente di grandissimo potenziale per il mercato, questa previsione di crescita di competenze non costituisce un semplice e generico nuovo skill fra gli altri ma un vero e proprio fattore critico di successo per una futura eventuale ricollocazione professionale.

c) crescita di competenze per il personale dell'indotto regionale

Poiché il progetto verrà sviluppato con il coinvolgimento determinante del Politecnico di Bari, tutti gli specialisti coinvolti, a tutti i livelli (ricercatori, stagisti, borsisti, ecc), potranno beneficiare di una insostituibile opportunità "sul campo" per consolidare le proprie competenze teoriche. Per quanto riguarda l'indotto delle aziende pugliesi, se pure in una primissima fase non si prevedono coinvolgimenti diretti di ditte terze, è inevitabile che, una volta conclusa con successo l'iniziativa e verificata l'attrattività sul mercato internazionale, HBT avrà sempre più bisogno di partners "vicini", in grado di supportare la crescita sia in termini quantitativi che qualitativi. Generando con ciò un effetto virtuoso di accrescimento di competenze nell'indotto regionale.



AEHTQSO**Salvaguardia Occupazionale**

Sin dalla sua fondazione HBT considera il proprio personale l'asset strategico più importante della società. Questo forte e chiarissimo indirizzo si è estrinsecato, nel corso del tempo, in una serie di linee guida strategiche orientate alla salvaguardia ed al rafforzamento del proprio capitale umano.

Per la salvaguardia occupazionale, la società segue principalmente i seguenti due indirizzi strategici:

- crescita professionale, fattore di successo per la salvaguardia. Per perseguire tale orientamento strategico, la società ha da tempo avviato azioni operative coerenti che vanno dalla definizione dei piani di crescita, percorsi di carriera, piani di formazione e training on the job, assegnazioni e job rotation anche temporanee su specifiche iniziative;
- motivazione per la tutela della salvaguardia occupazionale, creando un ambiente di lavoro attrattivo finalizzato al soddisfacimento professionale del personale, mettendo in atto la condivisione degli obiettivi e delle informazioni ed i piani di incentivazione professionale e retributivi su base meritocratica.

Variatione Occupazionale

Coerentemente con la fondamentale importanza dell'“asset” umano, l'incremento del personale aziendale segue due principali indirizzi strategici:

- “extension”, quando l'incremento è determinato da insufficiente capacità di svolgere un compito/funzione. Trattandosi, generalmente, di esigenze di natura quantitativa, in questo caso il cosiddetto “trigger” nasce generalmente dal manager della funzione operativa coinvolta;
- “expansion”, quando l'incremento è determinato dall'esigenza di allargare le competenze aziendali a nuovi segmenti di business o a nuove opportunità tecnologiche.

In entrambi i casi la proponente intende procedere operativamente mediante ricerca del personale secondo i canali tradizionali e, successiva, selezione mediante colloqui tecnici col manager di riferimento e amministrativi col Responsabile del Personale.

Inoltre, la società riporta che, coerentemente con quanto stabilito nel Codice etico aziendale, la scelta del candidato migliore avviene su base esclusivamente meritocratica.

Explicitazione delle motivazioni che giustificano il numero di unità incrementali previste

L'incremento occupazione ipotizzato dalla proponente è motivato principalmente da due fattori:

1. un fabbisogno legato direttamente alle attività di ricerca, sviluppo ed innovazione che insieme agli investimenti in attivi materiali e consulenze completano il quadro del progetto industriale;
2. una prospettiva di ampliamento stabile dell'offerta che la società sarà in grado di portare sul mercato e di conseguenza la necessità di dotarsi di nuove figure professionali, completamente dedicate alle attività di progettazione, sviluppo, industrializzazione, produzione e certificazione dei componenti realizzati con tecnologia additiva.

La prospettiva di un incremento stabile del numero di unità lavorative è avvalorata dall'interesse già raccolto da HB da parte degli attuali clienti.

Illustrazione dettagliata delle mansioni riservate ai nuovi occupati

Come precedentemente evidenziato, in via preliminare, è stato ipotizzato che l'incremento occupazionale coinvolgerà le seguenti 4 figure professionali:

- Tecnico Qualità (+2 unità);
- Tecnico Ingegneria Industriale (+2 unità);
- Tecnico di progettazione Additive (+2 unità);



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- Tecnico di processo Additive (+3 unità).

Le prime 2 sono mansioni già esistenti nell'attuale organizzazione aziendale e per le quali è stato previsto un incremento occupazionale: Nel dettaglio, gli incarichi che saranno assegnati ai nuovi occupati saranno rispettivamente:

- Per il Tecnico di Qualità:
 - stesura delle procedure del controllo di processo;
 - definizione del piano di qualifica per i provini e per le parti di produzione;
 - stesura dei report di qualifica di processo e di prodotto, definizione dei piani di qualità.
- Per il Tecnico di Ingegneria Industriale:
 - creazione, gestione e controllo del file STL (Standard Triangulation Language To Layer);
 - ottimizzazione della fase di stampa (orientamento ottimale, minimizzazione del numero di supporti, ecc);
 - stesura delle procedure di fabbricazione.

È stata, inoltre, preventivata la creazione di ulteriori 2 figure professionali, strettamente legate alla nuova tecnologia Additive Manufacturing, che avranno la responsabilità di:

- Tecnico di progettazione Additive, al fine di:
 - progettare (modellazione 3D ed analisi) componenti in chiave "Think Additive" con ottimizzazione topologica, topografica, di forma e dimensioni;
 - predisporre specifiche linee guida da adottare come strumento di diffusione interno delle "best practice" in AM;
 - preparare i report di validazione tecnica;
- Tecnico di processo Additive, al fine di:
 - caricare e verificare i programmi di produzione sulla macchina AM;
 - condurre la macchina AM (ossia verificare attraverso i SW di interfaccia il corretto avanzamento delle lavorazioni);
 - eseguire tutte le operazioni di caricamento, svuotamento, pulizia e ripristino della macchina e degli accessori, movimentazione e gestione delle polveri;
 - eseguire eventuali rilavorazioni meccaniche e post trattamenti (sabbatura, rimozione supporti, ecc) al termine del processo.

Descrizione del legame diretto del programma agevolato con il contributo agli obiettivi di innovazione e di miglioramento delle performance definiti nel progetto di investimento

Il presente progetto di investimento ha come obiettivo principale l'acquisizione ed il consolidamento di una tecnologia assolutamente innovativa, quella dell'automazione con la tecnologia additiva (la c.d. stampa 3D) della fabbricazione di parti metalliche, tecnologia che costituisce, peraltro, un punto fondamentale della cosiddetta Industry 4.0.

Con il presente programma la proponente, insieme con il relativo programma di Ricerca e Sviluppo, si doterebbe di una nuovissima infrastruttura produttiva (impianti e macchinari) che le consentirà di proporsi sul mercato oltre che, con le attuali competenze di tipo tradizionale, anche con la nuova veste di "pioniera" della tecnologia Additive Manufacturing.

Dunque, l'obiettivo principale di innovazione, costituito dalla possibilità di porsi sul mercato con competenze produttive completamente nuove e, ad oggi, ancora quasi inesistenti sul mercato, è l'oggetto stesso del presente programma, stabilendo, quindi, un legame diretto fra programma e obiettivi di innovazione previsti.



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 25 HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Altro obiettivo che la società si prefigge è il miglioramento delle performances, almeno nella fase iniziale del programma, fortemente orientato all'innovazione tecnologica.

Tuttavia, la proponente riporta che considerando le performances in senso più lato, intendendo cioè l'accezione più ampia di "ottimizzazione delle capacità di delivery", la costituzione e la stabilizzazione di una nuova competenza tecnologica, per sua stessa natura estremamente competitiva rispetto a quanto offerto sul mercato da tecnologie tradizionali, possa costituire un fattore chiave di successo anche nel miglioramento globale delle performances aziendale, specie nel medio termine.

9. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria

Si segnala che l'impresa, in sede di progetto definitivo, ha sostanzialmente soddisfatto le prescrizioni evidenziate in sede di istanza di accesso relativamente a:

- cantierabilità e relativo avvio degli investimenti oltre alla perizia per l'impianto fotovoltaico;
- obiettivi di fatturato a regime;
- investimenti in R&S, Innovazione, partecipazione a fiera;
- sostenibilità ambientale.



P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26 HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

10. Indicazioni/Prescrizioni per la fase successiva

Si prescrive che il soggetto proponente dovrà provvedere a:

- acquisire la piena proprietà dell'immobile libero da ipoteche;
- fornire comunicazione da parte della Provincia di Taranto in merito all'obbligo del riutilizzo delle acque meteoriche, ove tecnicamente possibile;
- prevedere nuove unità lavorative distinte dal personale già presente in organico presso altre sedi aziendali fuori dal territorio pugliese.



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26 HB Technology S.r.l. Progetto Definitivo n. 27
AEHTQ50

Tabella 22	Soggetto realizzatore	Localizzazione	Settore di attività del progetto industriale (codice ATECO 2007)	Dimensione impresa	Incremento ULA previsto	Programma Integrato di agevolazione (euro)				Totale investimenti ammessi	Totale agevolazioni ammesse	Periodo di realizzazione
						attivi materiali	R&S	Investimenti in Innovazione Tecnologica, dai processi e dell'organizzazione	Servizi di consulenza			
	HB Technology S.r.l.	Via Emilio Segre, 10 - 74020 Faggiano (TA)	30.30.09 - Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca	Media	+9	1.533.916,26	1.381.126,00	0,00	33.582,47	2.948.624,73	1.182.030,04	01/07/2015 - 30/11/2018
TOTALE INVESTIMENTI PROGRAMMA INTEGRATO DI AGEVOLAZIONI											1.182.030,04	

Si riporta, di seguito, la tempistica di realizzazione dell'investimento di HB Technology S.r.l. (GANTT):

Tabella 23	Tipologia Attività	2017				2018						
		I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.			
	Attivi Materiali											
	R&S											
	Investimenti in Innovazione Tecnologica, dei processi e dell'organizzazione											
	Servizi di consulenza											
	Studi di fattibilità tecnica											
	Partecipazione a fiere											



pugliasviluppo

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

11. Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni esplicitate, la valutazione relativa alla ammissibilità del progetto definitivo è positiva. Di seguito, si riepilogano le voci di spesa ritenute ammissibili e le relative agevolazioni concedibili:

Tabella 24

Asse prioritario e Obiettivo Specifico	Tipologia di spesa	Progetto di massima		Progetto definitivo		
		Investimenti Ammessi	Agevolazioni Ammesse con D.G.R.	Investimenti Proposti	Investimenti Ammessi	Agevolazioni ammesse
		Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Attivi Materiali	2.514.801,00	686.256,45	1.590.589,56	1.533.916,26	466.226,83
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Servizi di Consulenza (ISO 14001, EMAS, ECOLABEL, SA8000, Adozione di Soluzioni Tecnologiche Ecoefficienti)	10.000,00	4.500,00	9.750,00	9.750,00	4.387,50
Asse prioritario III obiettivo specifico 3d Azione 3.5	Servizi di Consulenza (Partecipazione a fiere)	30.000,00	13.500,00	23.832,47	23.832,47	10.724,61
Asse prioritario III obiettivo specifico 3e Azione 3.7	E-business	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Asse prioritario III		2.554.801,00	704.256,45	1.624.172,03	1.567.498,73	481.338,94
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.1	Ricerca Industriale	1.031.488,00	618.892,80	1.031.488,00	839.188,00	503.512,80
	Sviluppo Sperimentale	668.038,00	233.813,30	668.038,00	491.938,00	172.178,30
	Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale	50.000,00	25.000,00	50.000,00	50.000,00	25.000,00
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.3	Innovazione	80.000,00	40.000,00	34.800,00	0,00	0,00
Totale Asse prioritario I		1.829.526,00	917.706,10	1.784.326,00	1.381.126,00	700.691,10
TOTALE GENERALE		4.384.327,00	1.621.962,55	3.408.498,03	2.948.624,73	1.182.030,04

Relativamente alle agevolazioni, si evidenzia che, da un investimento richiesto pari ad € 3.408.498,03 ed ammesso per € 2.948.624,73 deriva un'agevolazione pari ad € 1.182.030,04.

Modugno, 26/03/2018

Valutatore

Rosanna Rinaldi

Responsabile di Commessa

Michele Caldarola

Visto:

il Program Manager

dello Sviluppo del Sistema Regionale e dei settori strategici

Donatella Toni

pugliasviluppo



P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

Allegato: Elencazione della documentazione prodotta per il progetto definitivo

L'impresa, in aggiunta alla documentazione obbligatoria presentata in allegato al progetto definitivo acquisita dalla Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi con prot. AOO_158/6329 del 04/08/2017 e da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 7909/I del 03/08/2017, ha inviato:

- Elenco elaborati per il presente programma di investimento;
- Relazione tecnica generale, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RTG_1, datato luglio 2017;
- Relazione tecnica generale, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RTG_2, datato luglio 2017;
- Relazione SPESAL e allegati, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RSP_01, datato luglio 2017;
- Relazione Allegato IV, ambienti di lavoro, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RSP_02, datato luglio 2017;
- DSAN, a firma del legale rappresentante, relativamente ai costi delle opere di realizzazione dell'opificio;
- Relazione - Modello unico nazionale per la notifica ai sensi del dell'articolo 67 del D.GLS n. 81/2008 a seguito di intervento edilizio, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RSP_04, datato luglio 2017;
- Relazione tecnica dell'impianto fotovoltaico, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RTVF_01, datato luglio 2017;
- Relazione impianto idrico fognante, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RIMP_01, datato luglio 2017;
- Copia della comunicazione sulla gestione delle acque meteoriche di dilavamento, a firma del legale rappresentante, Adriano Castelli, datato 15/11/2016;
- Relazione relativamente alla comunicazione sulla gestione delle acque meteoriche, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), RIAM_01, datato luglio 2017;
- Planimetria generale di inquadramento territoriale, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), IT_00, datato luglio 2017;
- Planimetria su stato di fatto, pianta e pianta copertura opificio, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDF_1, datato luglio 2017;
- Planimetria sui prospetti e sezioni opificio, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDF_2, datato luglio 2017;

pugliasviluppo



56

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 126

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- Planimetria su piante, prospetti e sezioni palazzina uffici, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDF_3, datato luglio 2017;
- Planimetria e layout attività opificio prospetto area produzione, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_1, datato luglio 2017;
- Planimetria palazzina uffici, area ricreativa, layout attività, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_2, datato luglio 2017;
- Planimetria impianto idrico fognante opificio, impianto idrico fognante esistente palazzina uffici, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_3, datato luglio 2017;
- Planimetria impianto fotovoltaico, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_4, datato luglio 2017;
- Planimetria abaco infissi esistente - particolare infisso del progetto, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_5, datato luglio 2017;
- Planimetria layout emissioni in atmosfera, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_RTG_01, datato luglio 2017;
- Computo metrico estimativo delle opere edili, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), CME, datato luglio 2017;
- Elenco prezzi edili ed impiantistici, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), EP, datato luglio 2017;
- Relazione tecnica di calcoli ed allegati, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R_01, datato luglio 2017;
- Relazione sui materiali, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R_02, datato luglio 2017;
- Relazione sul piano della manutenzione dell'opera, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R_03, datato luglio 2017;
- Relazione geologica ed idrologica sullo smaltimento delle acque meteoriche di dilavamento di un insediamento industriale sito in zona industriale, Faggiano (TA), a firma della dott.ssa Franca Maruggi, datato dicembre 2015;
- Relazione pianta e sezioni scala in acciaio, carpenteria e struttura in muratura, particolari di montaggio, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), ST_01, datato luglio 2017;
- Relazione tecnica, a firma dell'Ing. Giovanni Pucci, RT.D01, 11 luglio 2017;
- Relazione tecnica, a firma dell'Ing. Giovanni Pucci, IE.D01, 11 luglio 2017;
- Relazione tecnica - Schema Unifilari, a firma dell'Ing. Giovanni Pucci, UF.D01, 11 luglio 2017;
- Relazione tecnica, a firma dell'Ing. Giovanni Pucci, QE.D01, 11 luglio 2017;

pugliasviluppo



57

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- Relazione tecnica gruppo elettrogeno, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R_VVF_01, datato luglio 2017;
- Relazione tecnica MEK, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R_VVF_02, datato luglio 2017;
- Relazione posizionamento gruppo elettrogeno e compressore, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_VVF_01, datato luglio 2017;
- Relazione posizionamento MEK, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_VVF_02, datato luglio 2017;
- Planimetria generale posizionamento estintori e vie di uscite, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), SDP_VVF_03, datato luglio 2017;
- Perizia giurata dei vincoli edilizi, a firma dell'ing. Giovanni Leuzzi, in data 24/07/2017 e relativo verbale di asseverazione di perizia, innanzi al dott. Maurizio Monti, Notaio in Taranto, in data 25/07/2017, repertorio n. 6673;
- Perizia giurata dell'impianto fotovoltaico, a firma dell'ing. Giovanni Leuzzi, in data 24/07/2017 e relativo verbale di asseverazione di perizia, innanzi al dott. Maurizio Monti, Notaio in Taranto, in data 25/07/2017, repertorio n. 6672;
- Relazione tecnica ASL, a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'immobile ubicato alla via Segrè, 10 - Faggiano (TA), R.ASL_01, datato luglio 2017;
- Relazione asseverata dell'ing. Giovanni Leuzzi relativamente alla trasmissione del progetto allo sportello Unico per l'Edilizia del comune di Faggiano, in data 24/07/2017;
- Autocertificazione allegata alla domanda di scia circa la conformità alle norme igienico sanitarie degli interventi di edilizia residenziale, a firma dell'ing. Giovanni Leuzzi, in data 24/07/2017;
- Dichiarazione del tecnico, Ing. Giovanni Leuzzi, relativamente alla gestione dei rifiuti, in data 24/07/2017;
- Copia del documento di identità dell'Ing. Giovanni Leuzzi;
- Copia della ricevuta SUAP;
- DSAN di autocertificazione all'iscrizione C.C.I.A.A.;
- DSAN, a firma del sig. Mancini Domenico in qualità di proprietario dell'immobile oggetto di investimento, di consenso all'effettuazione dei lavori, in data 07/07/2017.

A seguito di richieste di documentazione integrativa, il soggetto beneficiario ha inviato:

- a) con PEC del 20/12/2017, acquisita da Puglia Sviluppo con prot. n. 12526/l in data 22/12/2017 la seguente documentazione:
- DSAN, a firma del legale rappresentante, di partecipazione a fiere circa la tipologia di preventivo fornibile e cambio euro/sterlina utilizzato per totale spesa prevista;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante, circa i costi per i servizi di consulenza in materia ambientale;
 - Preventivo della società "BluMar Consulting";

pugliasviluppo



58

P.I.A. TIT. II Capo 2 - Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- Formulario della Sezione 5 – Investimenti in Servizi di Consulenza aggiornato e firmato digitalmente;
 - DSAN, a firma del legale rappresentate, attestante che i costi relativi ai servizi di consulenza non fanno riferimento a costi per consulenza specialistica rilasciati da amministratori, soci e dipendenti del beneficiario, nonché di eventuali partner;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante, relativamente al cronoprogramma per le spese antecedenti l'ammissibilità e termine dell'investimento degli attivi materiali antecedenti alla data del rogito dell'immobile;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante, relativamente alla determinazione della capacità produttiva;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante, relativamente alla capacità finanziaria prevista a regime;
 - Copia della ricevuta di deposito al Registro Imprese del bilancio 2016 e bilancio 2015;
 - File Excel contenente il conteggio delle ULA per le annualità 2015 e 2016 delle società HB Technology S.r.l., HB Manufacturing S.r.l. e T2 S.r.l.;
 - Copia del Curricula Vitae del Prof. Carmine Pappalettere;
 - Documentazione relativa alla copertura finanziaria;
 - Copia del parere SPESAL;
 - Copia del parere ASL;
 - Copia dell'offerta aggiornata del fornitore "Renishaw" con il dettaglio del numero di giorni di formazione;
 - Copia dello schema a blocchi circa l'impianto elettrico e la pianta aggiornata relativamente all'impianto fotovoltaico;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante della società, relativamente al cambio del consulente incaricato per gli investimenti degli studi di fattibilità tecnica;
 - Copia dell'autocertificazione allegata alla domanda di SCIA circa la conformità alle norme igienico sanitarie degli interventi di edilizia residenziale, firmata digitalmente, in data 24/07/2017, dal tecnico incaricato, Ing. Giovanni Leuzzi;
 - DSAN, a firma del legale rappresentate, inerenti le prescrizioni effettuate dall'Autorità Ambientali;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante, circa le spese di laboratorio analisi con relative copia dei preventivi;
 - Copia dell'Attestato di prestazione energetica relativamente all'immobile oggetto del programma di investimento;
 - Perizia Giurata, a firma del tecnico incaricato, Ing. Giovanni Leuzzi, relativamente all'installazione dell'impianto fotovoltaico;
- b) con PEC del 10/01/2018, acquisita da Puglia Sviluppo con prot. n. 309/l in data 12/01/2018 la seguente documentazione:
- Copia del preventivo della società "Matter Toledo S.p.A." del 09/01/2018;
 - Curriculum Vitae dell'Ing. Giovanni Leuzzi;
 - DSAN, a firma del legale rappresentante in data 10/01/2018, relativamente alle spese di laboratorio analisi;
 - Copia del preventivo della società "Emmegroup S.r.l." del 29/06/2016;
 - Copia dei preventivi della società "Sternativo Logistica" n. 185, 194 e 197 del 13/07/2017;

pugliasviluppo



59

P.I.A. TIT. II Capo 2 – Art. 26

HB Technology S.r.l.

Progetto Definitivo n. 27

AEHTQSO

- Copia del preventivo dell'Ing. Giovanni Leuzzi per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e CSP del 28/07/2017;
 - Copia del preventivo dell'Ing. Giovanni Leuzzi per studi di fattibilità del 28/07/2017.
- c) con PEC del 02/03/2018, acquisita da Puglia Sviluppo con prot. n. 2570/I in data 06/03/2018 la seguente documentazione:
- lettera riepilogativa delle integrazioni richieste;
 - copia della trasmissione della domanda di deposito sismico/autorizzazione sismica del progetto esecutivo presso il Comune di Faggiano (TA);
 - copia di avvenuto deposito, prot. n. 1568 del 18/01/2018;
 - copia della comunicazione sulla gestione delle acque meteoriche di dilavamento presentato alla Provincia di Taranto il 16/11/2016;
 - copia della comunicazione della realizzazione dell'impianto di smaltimento delle acque di prima pioggia a firma dell'Ing. Giovanni Leuzzi;
 - copia del certificato di collaudo funzionale in data 25/11/2010;
 - copia della guida per la preparazione del sito di installazione AM250/AM400;
 - copia della dichiarazione di conformità.
- d) con PEC del 20/03/2018, acquisita da Puglia Sviluppo con prot. n. 3106/I nella medesima data, la seguente documentazione:
- estratto del verbale di assemblea ordinaria dei soci, in data 20/06/2017.

IL PRESENTE ALLEGATO
E' COMPOSTO DA⁶⁰..... FOGLI

LA DIRIGENTE
(avv. Gianna Elisa Bertinotto)

pugliasviluppo



60