



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 10 del 29/01/2003

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 23 dicembre 2002, n. 2223

Bari - Variante al P.R.G. per piano particolareggiato della Viabilità in zona di completamento B5, maglia IB in S. Spirito. Delibera C.C. n. 161/1998 e n. 169/2001 - Approvazione.

L'Assessore Regionale all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P., Dott. Enrico SANTANIELLO, sulla base dell'istruttoria espletata dall'Ufficio, confermata dal Dirigente di Settore, riferisce quanto segue:

"Il Comune di Bari, dotato di V.G.P.R, munita di declaratoria di conformità alla L.r. n. 56/80, con delibera di C.C. n. 161 del 12/06/98 ha adottato la variante al PRG per Il "Piano particolareggiato di viabilità" in zona di completamento B5, maglia 1/B in S. Spirito.

Trattasi più propriamente di rielaborazione progettuale e riadozione previa revoca di precedente "Piano particolareggiato di viabilità" adottato con delibera di C.C. n. 693 del 22/03/82, oggetto di rilievi da parte dell'Ufficio (nota prot. 22141 del 18/12/84) e della SE.PRO.CO. (decisione prot. 3234/35663 del 22/01/85), nonché - in relazione all'interessamento di immobili ritenuti meritevoli di tutela architettonico-ambientale (Villa Cioffrese) - della Soprintendenza B.A.A.A. S. di Bari (nota prot. 10195 del 16/10/85).

Con successiva delibera di C.C. n.169 del 24/07/2001 il Comune ha controdedotto, previa pubblicazioni degli atti, all'unica opposizione presentata, a firma dei Sig.ri Anelli M. e Milillo M.A., accogliendola.

Gli atti in argomento sono stati rimessi, per i provvedimenti regionali ai sensi dell'art. 16 della L.r. n. 56/80, con nota comunale prot. 22853 del 18/10/01 ed integrati - previa richiesta dell'Ufficio, giusta nota prot. 6797 del 15/07/02 - con nota prot.16457 del 18/07/02, gli stessi atti ricomprendono i seguenti elaborati progettuali, redatti dall'U.T.C.:

1. tavola unica comprensiva degli stralci del P.R.G., del R.A.F.G. e del catastale con stato di fatto, la planimetria di progetto su base catastale e lo stralcio di PRG con riporto previsioni di progetto;
2. elaborato unico comprensivo di relazione tecnica, relazione finanziaria ed elenco ditte catastali;
3. scheda di controllo urbanistico;
4. tavola unica modificata in accoglimento dell'opposizione Anelli M.;
5. relazione di controdeduzioni tecniche;
6. relazione finanziaria (modificata);
7. elenco ditte catastali (modificato).

Il provvedimento comunale in argomento è stato sottoposto alla istruttoria di rito da parte del competente Ufficio del Settore Urbanistico Regionale, giusta relazione n. 17 del 31/10/2002, dalla quale risulta quanto segue.

Nel merito del provvedimento comunale in esame occorre precisare che per lo stesso occorre riferirsi

alle disposizioni dell'art.48 delle NTA del PRG vigente, disciplinante le zone omogenee residenziali di completamento di tipo B3-B4-B5, che al primo comma recita:

"Nelle aree di completamento di tipo B3-B4-B5 gli interventi sono subordinati alla verifica da parte dell'Amm.ne Com.le della esistenza di una sufficiente viabilità.

Nel caso che la viabilità sia ritenuta sufficiente gli interventi non sono subordinati a preventiva stesura di piano particolareggiato e devono rispettare le seguenti prescrizioni...".

Lo stesso art. 48, al comma terzo, prosegue:

"Nel caso che la viabilità esistente non sia ritenuta sufficiente, gli interventi singoli, con le prescrizioni di cui ai precedenti comma, sono subordinati alla preventiva approvazione di piani particolareggiati di viabilità o di lottizzazioni che tengono conto delle necessità viarie."

Nella fattispecie, pertanto, l'Amm.ne Com.le ha evidentemente ritenuto (già con delib. C.C. n. 693 del 22/03/82, revocata con il provvedimento in esame) di procedere alla redazione del "Piano particolareggiato di viabilità" della maglia in questione (come Inteso dalle N.T.A.), peraltro in variante al P.R.G. stante l'interessamento -con la viabilità di progetto - anche di suoli non specificatamente tipizzati come zona B5, bensì a "servizi della residenza" ed "attrezzature tecnologiche" e ricompresi nella stessa maglia di studio.

Occorre altresì puntualizzare che la pianificazione proposta è limitata allo studio della viabilità interne della maglia e non contiene alcuna previsione planovolumetrica o di altra natura urbanistica-edilizia.

Le motivazioni ed i criteri posti a base della progettazione proposta sono esposti nella relazione tecnica dell'U.T.C. e possono riassumersi come segue:

"... questo Ufficio, ritenuto valido il parere della Soprintendenza, ne ha recepito i contenuti ed ha proceduto alla modifica dello stesso Piano particolareggiato di viabilità, per quanto riguarda il rispetto architettonico e ambientale di villa Cioffrese.

La modifica apportata riguarda la eliminazione del tratto di viabilità di progetto in corrispondenza della villa. L'area impegnata dalla viabilità di progetto prende la destinazione di zona a "verde pubblico", quale è quella dell'area contermina considerando, appunto, la presenza del giardino di villa Cioffrese.

Oltre ciò, constatava la presenza di un sistema residenziale diffuso e a bassa densità costituito da villini e fabbricati unifamiliari per lo più a piano terra, e da spazi di pertinenza sistemati a giardino e orti, si è ritenuto necessario limitare la realizzazione di nuove strade che potessero frantumare eccessivamente un tessuto esistente così omogeneo.

Né si è constatata l'esistenza di flussi di traffico veicolare lungo le strade interne da rendere necessaria la formazione di un ulteriore reticolo viario. - piuttosto si è ritenuto importante razionalizzare la viabilità esistente. In particolare è stato previsto il raccordo tra via Dalmazia e la sua parallela e il completamento della traversa di via Malta.

Viene confermata la nuova viabilità in corrispondenza delle aree pubbliche destinate all'istruzione e a servizi (area Telecom) con un ridotto allargamento di via Dalmazia per evitare l'abbattimento di un filare di pini.

(...)

Per quanto riguarda le aree a servizi della residenza, la differenza riscontrata tra la precedente versione del PP e l'attuale riguarda un'entità esigua Ha 1, 14 contro 1,05 (-0,09); si deve tener conto che Ha 0, 96, sono attualmente impegnati dalla Scuola Elementare ex AN/4 e la Scuola Media A. Moro.

Stesso discorso riguarda l'area interessata dall'impianto Telecom già realizzato per la tipizzazione relativa alle attrezzature tecnologiche."

Peraltro, con delib. CC n. 169/2001 le previsioni progettuali di viabilità sono state modificate, a seguito

dell'accoglimento dell'opposizione presentata dal Sig. Anelli M., con la eliminazione dei tronchi interessanti le particelle catastali 141,284 e 113.

Premesso quanto sopra, stante le motivazioni tecnico-urbanistiche del provvedimento comunale di variante (innanzi riportate) e la sua minima incidenza sulla zonizzazione del P.R.G. nell'ambito della maglia in questione, il S.U.R. ha espresso parere favorevole all'approvazione, limitatamente ed esclusivamente agli aspetti di variante al vigente P.R.G.

Il S.U.R. ha espresso altresì parere favorevole all'accoglimento dell'unica opposizione presentata, a firma del Sig. Anelli M., conformemente alle determinazioni assunte dal Comune di Bari con la delibera di C.C. n. 169/2000 e condividendone le motivazioni.

Gli atti in questione sono stati successivamente rimessi al C.U.R. per il parere di competenza, che in merito, con atto n. 30/2002 assunto nell'adunanza del 31/10/2002, ha espresso parere favorevole ai sensi degli artt. 16 e 21 della L.r. 56/1980, facendo propria la citata relazione istruttoria del SUR n. 17 del 31/10/2002.

Sulla scorta di quanto innanzi, si propone alla Giunta di approvare, ai sensi dell'art.16 della L.r. 56/1980, in conformità delle risultanze della relazione istruttoria del S.U.R. n. 17 del 31/10/2002 e del parere C.U.R. n. 30/2002 in pari data, la variante al P.R.G. per il piano particolareggiato di viabilità in zona di completamento B5, maglia 1/B in S. Spirito, adottata dal Comune di Bari con le delibere di C.C. n. 161 del 12/06/1998 e n. 169 del 24/07/2001, nei termini di cui alla stessa relazione S.U.R. n. 17/2002 e parere C.U.R. n. 30/2002, in precedenza riportati."

IL PRESENTE PROVVEDIMENTO APPARTIENE ALLA SFERA DELLE COMPETENZE DELLA GIUNTA REGIONALE COSÌ COME PUNTUALMENTE DEFINITE DALL'ART. 4 - COMMA 4° DELLA L. R. n. 7/97 punto d).

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. n. 28/01:

"NON COMPORTA ALCUN MUTAMENTO QUALITATIVO O QUANTITATIVO DI ENTRATA O DI SPESA NE' A CARICO DEL BILANCIO REGIONALE NE' A CARICO DEGLI ENTI PER I CUI DEBITI, I CREDITORI POTREBBERO RIVALERSI SULLA REGIONE".

L'Assessore all'Urbanistica, sulla scorta delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore all'Urbanistica ed E.R.P.

VISTA la dichiarazione posta in calce al presente provvedimento dal Funzionario Istruttore e dal Dirigente del Settore.

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

- DI APPROVARE la relazione nelle premesse dell'Assessore all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P.,

- DI APPROVARE ai sensi dell'art. 16 della L.r. n. 56/1980, in conformità delle risultanze della relazione istruttoria del SUR n. 17 del 31/10/2002 e del parere CUR n. 30/2002 in pari data, la variante al P.R.G. per il piano particolareggiato di viabilità in zona di completamento B5, maglia 1/B in S. Spirito, adottata dal Comune di Bari con le delibere di C.C. n. 161 del 12/06/1998 e n. 169 del 24/07/2001, nei termini di cui alla stessa relazione S.U.R. n. 17/2002 e parere C.U.R. n. 30/2002, in precedenza riportati;

- DI DEMANDARE al competente Assessorato all'Urbanistica la notifica del presente provvedimento al Sindaco del Comune di Bari.

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta

Dr. Romano Donno Dott. Raffaele Fitto

REGIONE PUGLIA

Comitato Urbanistico Regionale

BARI

ADUNANZA DEL 31/10/2002

COMPONENTI N. 20 PRESENTI N. 11

PARERE N. 30/2002

Oggetto: BARI - Var. PRG per Piano Particolareggiato della viabilità della zona B5, maglia 1/B in S. Spirito.

IL COMITATO

VISTI gli atti tecnici ed amministrativi afferenti alla Variante in epigrafe, inviati per il parere di cui all'art. 16 - ottavo comma - della L.r. 31/05/80 n. 56;

VISTA la relazione istruttoria del SUR n. 17 del 31/10/2002;

UDITO il relatore (Ing. Claudio CONVERSANO);

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

ALL'ARGOMENTO

ai sensi degli artt. 16 e 21 della L.r. n. 56/1980, facendo propria l'allegata relazione istruttoria del SUR n. 17 del 31/10/2002.

Il Relatore Il Presidente della Seduta

Ing. Claudio Conversano Arch. Massimo Evangelista

Il Segretario

REGIONE PUGLIA

Assessorato all'Urbanistica e Assetto del Territorio

Settore Urbanistico Regionale

BARI

Relazione n. 00017 del 31 ottobre 2002

OGGETTO: BARI - Var. PRG per il "Piano particolareggiato di Viabilità", zona di completamento BS, maglia 1/B in S. Spirito. Deib. CC n. 161/98 e 169/01.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Il Comune di Bari, dotato di VGPR munita di declaratoria di conformità alla L.r. n. 56/80, con delibera di CC n. 161 del 12/06/98 ha adottato la variante ai PRG per il "Piano particolareggiato di viabilità" in zona di completamento B5, maglia 1/B in S. Spirito.

Trattasi più propriamente di rielaborazione progettuale e riadozione previa revoca di precedente "Piano particolareggiato di viabilità" adottato con delib. CC n. 693 del 22/03/82, oggetto di rilievi da parte dell'Ufficio scrivente (nota prot. 22141 del 18/12/84) e della SE.PRO.C.O. (decisione prot. 3234/35663 del 22/01/85), nonché - in relazione al l'interessamento di immobili ritenuti meritevoli di tutela architettonico-ambientale (Villa Cioffrese) - della Soprintendenza BAAAS di Bari (nota prot. 10195 del 16/10/85).

Con successiva delibera di CC n. 169 del 24/07/2000 il Comune ha controdedotto, previa pubblicazioni degli atti, all'unica opposizione presentata, a firma dei Sig.ri Anelli M. e Milillo M.A., accogliendola.

Gli atti in argomento sono stati rimessi, per i provvedimenti regionali ai sensi dell'art. 16 della L.r. n. 56/80, con nota comunale prot. 22853 del 18/10/01 ed integrati - previa richiesta dell'Ufficio scrivente, giusta nota prot. 6797 del 15/07/02 - con nota prot. 16457 del 18/07/02; gli stessi atti ricomprendono i seguenti elaborati progettuali, redatti dall'UTC.

1. tavola unica comprensiva degli stralci del PRG, del RAFG e del catastale con stato di fatto, la planimetria di progetto su base catastale e lo stralcio di PRG con riporto previsioni di progetto;
2. elaborato unico comprensivo di relazione tecnica, relazione finanziaria ed elenco ditte catastali;
3. scheda di controllo urbanistico;
4. tavola unica modificata in accoglimento dell'opposizione Anelli M.;
5. relazione di controdeduzioni tecniche;
6. relazione finanziaria (modificata);
7. elenco ditte catastali (modificato).

Nel merito del provvedimento comunale in esame occorre precisare che per lo stesso occorre riferirsi alle disposizioni dell'art. 48 delle NTA del PRG vigente, disciplinante le zone omogenee residenziali di completamento di tipo B3-B4-B5, che al primo comma recita:

"Nelle aree di completamento di tipo B3-B4-B5 gli interventi sono subordinati alla verifica da parte dell'Amm.ne Com. le della esistenza di una sufficiente viabilità.

Nel caso che la viabilità sia ritenuta sufficiente gli interventi non sono subordinati a preventiva stesura di piano particolareggiato e devono rispettare le seguenti prescrizioni..."

Lo stesso art. 48, al comma terzo, prosegue:

"Nel caso che la viabilità esistente non sia ritenuta sufficiente, gli interventi singoli, con le prescrizioni di cui ai precedenti comma, sono subordinati alla preventiva approvazione di piani particolareggiati di viabilità o di lottizzazioni che tengono conto delle necessità viarie.

Nella fattispecie, pertanto, l'Amm.ne Com.le ha evidentemente ritenuto (già con delib. CC n. 693 del 22/03/82, revocata con il provvedimento in esame) di procedere alla redazione del "Piano particolareggiato di viabilità" della maglia in questione (come inteso dalle NTA), peraltro in variante al PRG stante l'interessamento - con la viabilità di progetto anche di suoli non specificatamente tipizzati come zona 135, bensì a "servizi della residenza" ed "attrezzature tecnologiche" e ricompresi nella stessa maglia di studio.

Occorre altresì puntualizzare che la pianificazione proposta è limitata allo studio della viabilità interne della maglia e non contiene alcuna previsione planovolumetrica o di altra natura urbanistico-edilizia.

Le motivazioni ed i criteri posti a base della progettazione proposta sono esposti nella relazione tecnica dell'UTC e possono riassumersi come segue:

"... questo Ufficio, ritenuto valido il parere della Soprintendenza, ne ha recepito i contenuti ed ha proceduto alla modifica dello stesso Piano particolareggiato di viabilità, per quanto riguarda il rispetto architettonico e ambientale di villa Cioffrese.

La modifica apportata riguarda la eliminazione del tratto di viabilità di progetto in corrispondenza della villa. L'area impegnata dalla viabilità di progetto prende la destinazione di zona a "verde pubblico". quale è quella dell'area contermina considerando, appunto, la presenza del giardino di villa Cioffrese.

Oltre ciò, constatava la presenza di un sistema residenziale diffuso e a bassa densità costituito da villini e fabbricati unifamiliari per lo più a piano terra, e da spazi di pertinenza sistemati a giardino e orti, si è ritenuto necessario limitare la realizzazione di nuove strade che potessero frantumare eccessivamente un tessuto esistente così omogeneo.

Né si è costatata l'esistenza di flussi di traffico veicolare lungo le strade interne da rendere necessaria la formazione di un ulteriore reticolo viario; piuttosto si è ritenuto importante razionalizzare la viabilità esistente. In particolare è stato previsto il raccordo tra via Dalmazia e la sua parallela e il completamento della traversa di via Malta.

Viene confermata la nuova viabilità in corrispondenza delle aree pubbliche destinate all'istruzione e a servizi (area Telecom) con un ridotto allargamento di via Dalmazia per evitare l'abbattimento di un filare di pini.

(...)

Per quanto riguarda le aree a servizi della residenza, la differenza riscontrata tra la precedente versione del PP e l'attuale riguarda un'entità esigua Ha 1,14 contro 1,05 (-0,09), - si deve tener conto che Ha 0,96, sono attualmente impegnati dalla Scuola Elementare ex AN/4 e la Scuola Media A. Moro.

Stesso discorso riguarda l'area interessata dall'impianto Telecom già realizzato per la tipizzazione relativa alle attrezzature tecnologiche."

Peraltro, con delib. CC n. 169/2000 le previsioni progettuali di viabilità sono state modificate, a seguito dell'accoglimento dell'opposizione presentata dal Sig. Anelli M., con la eliminazione dei tronchi interessanti le particelle catastali 141, 284 e 113.

Premesso quanto sopra, stante le motivazioni tecnico-urbanistiche del provvedimento comunale di variante (innanzi riportate) e la sua minima incidenza sulla zonizzazione del PRG nell'ambito della maglia in questione, si esprime parere favorevole all'approvazione, limitatamente ed esclusivamente agli aspetti di variante al vigente PRG.

Si esprime altresì parere favorevole all'accoglimento dell'unica opposizione presentata, a firma del Sig. Anelli M., conformemente alle determinazioni assunte dal Comune di Bari con la delib. CC n. 169/2000 e condividendone le motivazioni.

Si rimettono gli atti al CUR, per il parere di competenza ai sensi dell'art. 16 della L.R. 56/80.

Bari, li 31 ottobre 2002

L'Istruttore Il Dirigente S.U.R.
Geom. E. Moretti Ing. N. Giordano
