

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL 13 aprile 2018, n. 11 P.O.R. Puglia 2014-2020– Asse IV – Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane”. Avviso pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali, pubblicato sul BURP n. 45 del 13/04/2017.  
Rettifica della determinazione dirigenziale n. 5 del 07/03/2018 (BURP n. 38 del 15/03/2018).

#### IL DIRIGENTE DI SEZIONE

- **VISTA** la L.R. n. 7 del 04/02/1997, artt. 4 e 5;
- **VISTA** la D.G.R. n.3261/98;
- **VISTI** gli artt.4 e 16 del D. Lgs. 165/2001;
- **VISTA** la L.R. n.28/2001;
- **VISTA** la L. R. n. 18/2004;
- **VISTO** l’art.32 della L.69/2009 che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- **VISTO** l’art. 18 del D. Lgs. N. 169/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- **VISTO** il D.P.G.R. n. 443/2015;
- **VISTA** la D.G.R. n. 1518/2015 con la quale viene approvato l’Atto di Alta Organizzazione “Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale – MAIA”;
- **VISTA** la D.G.R. n. 833 del 07/06/2016 con la quale è stata nominata responsabile di Azione 4.4 l’ing. Irene di Tria;
- **VISTA** la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016, con la quale è stato conferito all’Ing. Irene di Tria l’incarico di dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale;
- **VISTA** la determinazione dirigenziale n. 25 del 31/07/2017 con la quale è stato conferito alla dott. ssa Giulia Di Leo l’incarico di Responsabile di Sub-Azione nell’ambito dell’azione 4.4. Asse IV del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020;
- **VISTA** la legge regionale n. 67 del 29/12/2017 “Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2018);
- **VISTA** la legge regionale n. 68 del 29/12/2017 Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018 – 2020;
- **VISTA** la DGR n. 38 del 18/01/2018 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione e del Bilancio finanziario gestionale 2018/2020 previsti dall’art. 39, comma 10 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n.118 e ss.mm.ii.

#### PREMESSO CHE:

- con Decisione C (2015) 5854 del 13.08.2015 la Commissione Europea ha approvato il Programma Operativo Regionale 2014-2020;
- con deliberazione della Giunta Regionale n. 1735 del 6 ottobre 2015 avente ad oggetto POR FESR 2014-2020, si è proceduto all’approvazione definitiva e presa d’atto della Decisione di esecuzione C(2015) n. 5854 della Commissione Europea del 13 agosto 2015 con contestuale istituzione dei capitoli di spesa;
- con deliberazione di Giunta Regionale n. 1643 del 18.09.2015 sono state fornite le prime indicazioni per l’ammissione a finanziamento con le risorse a valere sulle Azioni 4.4, 7.1, 7.2, 7.3 e 7.4 del P.O.R. FESR 2014-2020;
- con deliberazione di Giunta Regionale n.977 del 20.06.2017 la Giunta Regionale ha preso atto

- delle modifiche apportate dal Comitato di Sorveglianza del POR PUGLIA 2014-2020 al documento "Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni del Programma Operativo FESR-FSE 2014-2020", già approvato dal medesimo Comitato nella seduta di insediamento dell'11 marzo 2016, e di cui la Giunta Regionale ha preso atto con proprio provvedimento n. 582 del 26 aprile 2016;
- con determinazione dirigenziale n. 39 del 21/06/2017 la Sezione Programmazione Unitaria ha provveduto ad adottare il Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014-2020 (Si.Ge.Co.) redatto ai sensi degli articoli 72,73 e 74 del Regolamento UE n.1303/2013;
  - con Determinazione Dirigenziale n. 124 del 05/12/2017 avente per oggetto "POR Puglia FESR-FSE 2014/2020. Articolazione delle Azioni del Programma in Sub-Azioni" del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria, si è stabilito che la Azioni del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 sono articolate in Sub-Azioni;
  - con Determinazione n.153 del 28.02.2018 della Sezione Programmazione Unitaria sono state apportate modifiche e d integrazioni al Documento descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 (Si.Ge.Co.) a seguito del recepimento delle osservazioni pervenute dalla Commissione Europea.

**RILEVATO CHE:**

- l'Asse prioritario IV "Energia sostenibile e qualità della vita" del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020, individua l'Azione 4.4 "Interventi per l'aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane" che persegue il risultato di aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane attraverso le seguenti azioni:
  - a) realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all'incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto;
  - b) interventi di mobilità sostenibile urbana e suburbana anche promuovendo l'utilizzo di sistemi di trasporto a basso impatto ambientale;
  - c) sistemi infrastrutturali e tecnologici di gestione del traffico e per l'integrazione tariffaria;
  - d) sviluppo delle infrastrutture necessarie all'utilizzo del mezzo a basso impatto ambientale anche attraverso iniziative di charginghub;
- con deliberazione di Giunta Regionale n. 1773 del 23/11/2016 sono state approvate le linee di indirizzo dell'Asse IV – Azione 4.4 "Interventi per l'aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane" del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 e sono stati individuati sulla suddetta Azione, gli interventi da attuare per un totale di € 122.000.000,00 con le relative dotazioni finanziarie;
- con DGR n. 1855 del 30.11.2016 al fine di consentire l'adozione dell' "Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali " a valere sull'azione 4.4, la Giunta regionale ha provveduto ad apportare la variazione al Bilancio di Previsione 2016 e Pluriennale 2016-2018, al Documento Tecnico di accompagnamento e al Bilancio Gestionale approvato con DGR n. 159 del 23/02/2016 ai sensi dell'art. 51 comma 2) lettera a) del D.Lgs. 118/2011 e ad imputare la somma di € 12.000.000,00 ai relativi capitoli di spesa;
- con determinazione dirigenziale n. 11 del 24/03/2017 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha approvato "l'Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali", pubblicato sul BURP n. 45 del 13/04/2017;
- con determinazione dirigenziale n. 19 del 01/06/2017 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha prorogato il termine di presentazione delle istanze di candidatura alle ore 12:00 del giorno 27/07/2017;
- con determinazione del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 27 del 31/07/2017 è stata nominata la Commissione tecnica di valutazione delle istanze pervenute;
- con determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017, pubblicata sul BURP n. 144 del 21/12/2017, si è proceduto ad approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, la graduatoria riferita ai progetti ammessi alla successiva fase negoziale, sino alla concorrenza delle risorse disponibili,

nonché all'approvazione dell'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione e l'elenco dei progetti ammissibili ma che non hanno conseguito il punteggio minimo previsto all'art. 8 co. 5 dell'Avviso Pubblico.

**ATTESO CHE:**

- ai sensi del Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014-2020 (Si.Ge.Co.) POS C.1.e il Responsabile di Azione può provvedere all'istruttoria delle osservazioni/opposizioni intervenute, eventualmente interpellando la Commissione di valutazione, ove coinvolta nella selezione delle operazioni;
- con la determinazione dirigenziale n. 43/2017 si è data la possibilità ai soggetti interessati di richiedere la revisione dell'attività di valutazione, presentando eventuali osservazioni e motivate opposizioni al Responsabile di Azione entro 15 (quindici) giorni dalla data di pubblicazione sul BURP dell'atto;
- a seguito della pubblicazione della suddetta determinazione dirigenziale sono pervenute, da parte degli Enti partecipanti, richieste di accesso agli atti relativi alla procedura di selezione dell'avviso di che trattasi e sono state presentate osservazioni sulla graduatoria dei progetti risultati ammissibili e sui relativi punteggi, sull'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità e sull'elenco dei progetti che non hanno conseguito il punteggio minimo;
- sono state, altresì, presentate istanze di riesame e richieste di riammissione delle proposte progettuali da parte dei vari soggetti proponenti;
- si è provveduto con molteplici note, agli atti, a trasmettere alla Commissione tecnica e di valutazione, nominata con determinazione n. 27 del 31/07/2017 del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, un quadro sinottico nonché tutte le osservazioni pervenute dai Comuni, invitando la Commissione a prenderne visione ed a produrre le proprie controdeduzioni;
- con nota AOO\_184/412 del 19.02.2018 si è provveduto a trasmettere altresì copia del ricorso agli atti presentato dal Comune di Gioia del Colle avverso la Regione Puglia per l'annullamento, previa sospensiva, della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017;
- con nota AOO\_184/431 del 20.02.2018 a trasmettere copia del ricorso agli atti presentato dall'Unione dei Comuni del Nord Salento avverso la Regione Puglia per l'annullamento, previa sospensiva, della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017;
- la Commissione tecnica e di valutazione ha proceduto all'istruttoria delle osservazioni pervenute ed ha trasmesso, a conclusione dei lavori, in data 28 febbraio via pec, acquisita al prot. AOO\_184/507 del 1/03/2018 della Sezione, in atti, le risultanze dell'attività svolta;
- la suddetta Commissione ha proceduto altresì all'istruttoria dell'osservazione inviata dall'Unione dei Comuni di Bagnolo del Salento e Cursi ed ha trasmesso, a conclusione dei lavori, tramite pec, acquisite al prot. AOO\_184/533 e prot. AOO\_184/534 del 06/03/2018 di questa Sezione, gli esiti dell'istruttoria e la graduatoria finale definitiva.

**CONSIDERATO CHE:**

- con determinazione dirigenziale n. 5 del 7 marzo 2018 (BURP n. 38 del 15.03.2018) questa Sezione ha proceduto, a seguito degli esiti delle verifiche alle istanze di riesame da parte della Commissione tecnica di valutazione, alla rettifica della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017 (BURP n.144 del 21/12/2017) per ciò che riguarda la graduatoria riferita ai progetti risultati ammissibili, l'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione, l'elenco dei progetti che non hanno conseguito il punteggio minimo e l'elenco dei progetti ammessi alla fase negoziale;
- l'art. 9 dell'avviso pubblico prevede lo svolgimento di una fase negoziale, condotta tra l'Amministrazione Regionale – Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL e i Soggetti ammessi, avente per oggetto la definizione di dettaglio della proposta progettuale con lo scopo di definire più dettagliatamente, su

- proposta dell'Amministrazione Regionale – Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, le ipotesi ed i contenuti progettuali, nel rispetto dei criteri di ammissibilità individuati nell'avviso;
- questa Sezione nello svolgimento della fase negoziale prevista, nell'esaminare la documentazione di progetto, agli atti, del Comune di Torricella, collocato al n. 3 posto dell'elenco dei progetti ammessi alla fase negoziale, ha riscontrato la mancanza del cronoprogramma, considerato documento a pena di esclusione ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso de quo;
  - questa Sezione con nota pec del 15/03/2018 ha chiesto informazioni alla Commissione tecnica di valutazione in merito alla suddetta carenza documentale, la quale ha riscontrato con nota prot. n. 1875 del 16/03/2018, agli atti, riconoscendo l'errore materiale;
  - questa Sezione con nota prot. AOO\_184/629 del 22/3/2018 ha comunicato al Comune di Torricella l'esito del riesame da parte della Commissione e che, pertanto, procederà alla rettifica della DD. n. 5 del 7/3/2018.

**CONSIDERATO ALTRESI' CHE:**

- a seguito della pubblicazione della determinazione dirigenziale n. 5 del 7 marzo 2018 sul BURP n. 38 del 15 marzo 2018, il Comune di Cassano delle Murge con nota prot. n. 4526 del 28.03.2018 ha richiesto di ricevere con maggior esattezza, informazioni circa i motivi di esclusione, sinteticamente riportati nella suddetta determinazione;
- questa Sezione con nota prot. n. AOO\_184/702 del 4/04/2018 e nota prot. n. AOO\_184/719 del 6/04/2018, agli atti, ha trasmesso alla Commissione la richiesta presentata dal comune di Cassano delle Murge, chiedendo alla stessa di precisare in maniera puntuale le motivazioni che hanno condotto a tale decisione e di valutare la completezza delle cause di esclusione;

**ATTESO CHE:**

- la Commissione ha riscontrato in data 13/04/2018 via pec, agli atti, assunta al protocollo n. AOO\_184/29/03/2018/000763 del 13.04.2018, comunicando che i motivi di esclusione sono da riferirsi:
  - alla mancanza dello strumento di pianificazione della mobilità in area urbana ai sensi dell'Art. 7 co.2 dell'Avviso;
  - alla documentazione inviata a mezzo "DROPBOX", non ammissibile alla fase di cui all'art.8 co.4 dell'Avviso poiché inviata in difformità a quanto previsto all'art.10 co. 2 dell'Avviso.

**RILEVATO CHE:**

1. alla luce della suddetta attività di riesame, l'elenco dei progetti **che risultano ammissibili ai sensi dell'art. 2, 5 e 7 dell'Avviso**, in funzione del punteggio ottenuto, deve essere rettificato come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50

11	Ugento	50
12	Castellaneta	50
13	Troia	50
14	Porto Cesareo	47
14	Patù	45
16	Vico del Gargano	44
17	Lucera	43
18	Conversano	41
19	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
20	Bisceglie	40
21	Gioia del Colle	39
22	Locorotondo	38
23	Alliste	37
24	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
25	Laterza	36
26	San Pancrazio Salentino	35
27	Casalnuovo Monterotaro	32
28	Apricena	31
29	Torre Santa Susanna	30
30	Acquaviva delle Fonti	30
31	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
32	Palo del colle	29
33	Ruvo di Puglia	29
34	San Marco in Lamis	29
35	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
36	Polignano a Mare	24
37	Roseto Valfortore	23
38	Sammichele di Bari	23
39	Maruggio	21
40	Lizzanello	20
41	Orta Nova	15
42	Monteroni	11

2. alla luce della suddetta attività di riesame, resta invariato l'elenco dei progetti che **non hanno conseguito il punteggio minimo** pari a 50 come previsto dall'Avviso de quo:

	Ente	Punteggio
1	Porto Cesareo	47
2	Patù	45
3	Vico del Gargano	44
4	Lucera	43
5	Conversano	41
6	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
7	Bisceglie	40
8	Gioia del Colle	39
9	Locorotondo	38
10	Alliste	37

11	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
12	Laterza	36
13	San Pancrazio Salentino	35
14	Casalnuovo Monterotaro	32
15	Apricena	31
16	Torre Santa Susanna	30
17	Acquaviva delle Fonti	30
18	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
19	Palo del colle	29
20	Ruvo di Puglia	29
21	San Marco in Lamis	29
22	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
23	Polignano a Mare	24
24	Roseto Valfortore	23
25	Sammichele di Bari	23
26	Maruggio	21
27	Lizzanello	20
28	Orta Nova	15
29	Monteroni	11

3. alla luce della suddetta attività di riesame, l'elenco dei progetti **che non hanno superato la fase di ammissibilità** con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, deve essere rettificato come di seguito riportato:

n.	Proponente	Ammissibilità
1	Adelfia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso.
2	Altamura	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 3 dell'Avviso
3	Bitonto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
4	Bitritto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
5	Associazione dei Comuni di Candela-Rocchetta Sant'Antonio	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 4 e co. 10 dell'Avviso
6	Associazioni di Comuni di Molfetta e Giovinazzo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 1 dell'Avviso
7	Associazione dei Comuni Montesano Salentino – Ruffano – Specchia e Miggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 dell'Avviso
8	Cassano delle Murge	Non Ammesso ai sensi dell' art 7 co. 2 art.10 co. 2
9	Castellana Grotte	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
10	Faggiano	Non Ammesso ai sensi dell' 7 co. 2 dell'Avviso
11	Fragagnano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
12	Gravina	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
13	Lesina	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
14	Grottaglie	Non Ammesso documentazione non leggibile
15	Manduria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co.1 -2 dell'Avviso
16	Margherita Di Savoia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso

17	Martina Franca	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
18	Mattinata	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
19	Melissano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
20	Mesagne	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
21	Massafra	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-2-3 dell'avviso
22	Monopoli	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
23	Oria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-3 dell'Avviso
24	Otranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 5 dell'Avviso
25	Parco N.R. Costa Otranto ,Santa Maria di Leuca, Bosco di Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
26	Parco Dune Costiere da Torre Canne a Torre San Leonardo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
27	San Giorgio Ionico	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
28	Sannicandro di Bari	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co.-1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
29	Santeramo in Colle	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
30	Sava	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
31	Taranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
32	Trani	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 3 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
33	Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
34	Triggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
35	Torricella	Non Ammesso ai sensi 7 co. 3
36	Turi	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
37	Volturino	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
38	Zapponeta	Non Ammesso ai sensi dell'Allegato B dell'Avviso

4. alla luce della suddetta attività di riesame, l'elenco dei progetti ammissibili alla fase negoziale, deve essere rettificato come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50
11	Ugento	50
12	Castellaneta	50
13	Troia	50

**ATTESO CHE:**

- ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico, alla fase negoziale sono ammessi i progetti individuati secondo i criteri di cui all'art. 5 e i criteri di valutazione dell'Allegato C dell'Avviso, nonché sulla base della dotazione finanziaria complessiva dell'Avviso pubblico, pari a € 12.000.000,00;
- ai sensi dell'art. 8 co 10 dell'Avviso pubblico *"Nel caso in cui le richieste di contributo dei progetti risultati ammissibili superassero complessivamente la dotazione finanziaria di cui all'art. 1, alla fase negoziale accederanno i progetti posizionati in graduatoria in ordine di punteggio conseguito, fino al raggiungimento della dotazione finanziaria"*;
- ai sensi dell'art. 8 co. 11 dell'Avviso pubblico *"in caso di parità di punteggio avrà precedenza il progetto che ha ottenuto punteggio maggiore in relazione al criterio di valutazione n.1"*.

**Si ritiene pertanto di dover procedere** alla luce delle risultanze conseguenti all'attività di riesame da parte della Commissione tecnica di valutazione, ai sensi dell'art.8 comma 8 dell'Avviso pubblico:

- alla rettifica della determinazione dirigenziale n. 5 del 7/03/2018 ( Bollettino Ufficiale della Regione Puglia - n. 38 del 15-3-2018) per ciò che riguarda la graduatoria riferita ai progetti risultati ammissibili ai sensi dell'art. 2, 5 e 7 dell'Avviso, con l'indicazione del relativo punteggio, l'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione e l'elenco dei progetti ammessi alla fase negoziale;
- ad ammettere alla fase negoziale, ai sensi dell'art. 8 co 10 e co. 11 dell'Avviso, i seguenti interventi posizionati nell'elenco dei progetti ammissibili alla fase negoziale in ordine di punteggio, fino al raggiungimento della dotazione finanziaria disponibile:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50
11	Ugento	50

**VERIFICA AI SENSI DEL DLGS 196/03****Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla Legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi, ovvero il riferimento di dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente dichiarati.

**ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI D.LGS. N. 118/2011 E SS.MM.II.**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è



escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

### D E T E R M I N A

Per quanto riportato in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

1. di prendere atto degli esiti dell'istruttoria relativa all'attività di riesame svolta dalla Commissione nominata con determinazione del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 27 del 31/07/2017;
2. di procedere, a seguito degli esiti delle verifiche da parte della Commissione tecnica di valutazione, alla rettifica della determinazione dirigenziale n. 5 del 7/03/2018 ( Bollettino Ufficiale della Regione Puglia - n. 38 del 15-3-2018) per ciò che riguarda la graduatoria riferita ai progetti risultati ammissibili ai sensi dell'art. 2, 5 e 7 dell'Avviso, l'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione e l'elenco dei progetti ammessi alla fase negoziale;
3. di confermare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, l'elenco dei progetti ritenuti ammissibili ma **che non hanno conseguito il punteggio minimo** previsto all'art. 8 co. 5 dell'Avviso pubblico;
4. di approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, la seguente graduatoria rettificata riferita alle **proposte ritenute ammissibili**, oggetto di valutazione secondo i criteri esplicitati nell'Allegato C dell'Avviso de quo, in funzione del punteggio ottenuto, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50
11	Ugento	50
12	Castellaneta	50
13	Troia	50
14	Porto Cesareo	47
14	Patù	45
16	Vico del Gargano	44
17	Lucera	43
18	Conversano	41
19	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
20	Bisceglie	40
21	Gioia del Colle	39
22	Locorotondo	38
23	Alliste	37
24	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
25	Laterza	36

26	San Pancrazio Salentino	35
27	Casalnuovo Monterotaro	32
28	Apricena	31
29	Torre Santa Susanna	30
30	Acquaviva delle Fonti	30
31	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
32	Palo del colle	29
33	Ruvo di Puglia	29
34	San Marco in Lamis	29
35	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
36	Polignano a Mare	24
37	Roseto Valfortore	23
38	Sammichele di Bari	23
39	Maruggio	21
40	Lizzanello	20
41	Orta Nova	15
42	Monteroni	11

5. di approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, l'elenco rettificato dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione:

n.	Proponente	Ammissibilità
1	Adelfia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso .
2	Altamura	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 3 dell'Avviso
3	Bitonto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
4	Bitritto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
5	Associazione dei Comuni di Candela–Rocchetta Sant'Antonio	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 4 e co. 10 dell'Avviso
6	Associazione dei Comuni Corsi/Bagnolo	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 2 dell'Avviso
7	Associazioni di Comuni di Molfetta e Giovinazzo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 1 dell'Avviso
8	Associazione dei Comuni Montesano Salentino – Ruffano – Specchia e Miggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 dell'Avviso
9	Cassano delle Murge	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co.2 art.10 co.2
10	Castellana Grotte	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
11	Faggiano	Non Ammesso ai sensi dell' 7 co. 2 dell'Avviso
12	Fragagnano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
13	Gravina	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
14	Lesina	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
15	Grottaglie	Non Ammesso documentazione non leggibile
16	Manduria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co.1 -2 dell'Avviso
17	Margherita Di Savoia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
18	Martina Franca	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
19	Mattinata	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
20	Melissano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
21	Mesagne	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
22	Massafra	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-2-3 dell'avviso
23	Monopoli	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
24	Oria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-3 dell'Avviso

25	Otranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 5 dell'Avviso
26	Parco N.R. Costa Otranto ,Santa Maria di Leuca, Bosco di Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
27	Parco Dune Costiere da Torre Canne a Torre San Leonardo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
28	San Giorgio Ionico	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
29	Sannicandro di Bari	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co.-1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
30	Santeramo in Colle	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
31	Sava	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
32	Taranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
33	Torricella	Non Ammesso ai sensi 7 co.3 .
34	Trani	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 3 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
35	Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
36	Triggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
37	Turi	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
38	Volturino	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
39	Zapponeta	Non Ammesso ai sensi dell'Allegato B dell'Avviso

6. di confermare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, l'elenco dei progetti ritenuti ammissibili ma **che non hanno conseguito il punteggio minimo** previsto all'art. 8 co. 5 dell'Avviso pubblico, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Porto Cesareo	47
2	Patù	45
3	Vico del Gargano	44
4	Lucera	43
5	Conversano	41
6	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
7	Bisceglie	40
8	Gioia del Colle	39
9	Locorotondo	38
10	Alliste	37
11	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
12	Laterza	36
13	San Pancrazio Salentino	35
14	Casalnuovo Monterotaro	32
15	Apricena	31
16	Torre Santa Susanna	30
17	Acquaviva delle Fonti	30
18	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
19	Palo del colle	29
20	Ruvo di Puglia	29
21	San Marco in Lamis	29
22	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
23	Polignano a Mare	24

24	Roseto Valfortore	23
25	Sammichele di Bari	23
26	Maruggio	21
27	Lizzanello	20
28	Orta Nova	15
29	Monteroni	11

7. di approvare l'elenco rettificato dei progetti ammissibili alla fase negoziale, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50
11	Ugento	50
12	Castellaneta	50
13	Troia	50

8. di ammettere, pertanto, alla fase negoziale, ai sensi dell'art. 8 co. 10 e co.11 dell'Avviso, i seguenti interventi posizionati nell'elenco dei progetti ammissibili alla fase negoziale in ordine di punteggio, fino al raggiungimento della dotazione finanziaria disponibile:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Nardò	59
4	Lecce	57
5	Manfredonia	57
6	Trinitapoli	56
7	Fasano	52
8	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
9	Unione Comuni Nord Salento	50
10	Monteleone di Puglia	50
11	Ugento	50

9. di stabilire che nel caso di eventuali economie e/o della disponibilità di ulteriori risorse in aggiunta a quelle definite dall'art.1 dell'Avviso pubblico, è facoltà dell'Amministrazione regionale provvedere allo scorrimento della graduatoria dei progetti che pur risultando ammissibili alla fase negoziale, non sono stati ammessi alla suddetta fase, fermo restando che tale graduatoria avrà validità fino alla chiusura del POR 2014/2020;
10. di confermare quanto riportato nella determinazione dirigenziale n. 5 del 07.03.2018 non oggetto di rettifica con il presente atto;

11. che i soggetti ammessi alla fase negoziale a seguito delle rettifiche di cui al presente atto riceveranno apposita convocazione ai sensi dell'art. 8 co. 12 dell'Avviso pubblico;
12. di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento;
13. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale e sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento:

- viene redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali;
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 6 comma 5 della L.R. n. 7/97 del DPGR n. 161/2008 art. 16, comma 3, alla Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- sarà trasmesso in copia all'Assessore ai Trasporti della Regione Puglia;
- sarà trasmesso al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria della Regione Puglia -Autorità di Gestione del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020;
- sarà trasmesso al Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
- sarà pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it);
- è composto da n. 16 pagine, è adottato in singolo originale.

Il Dirigente della Sezione  
(Irene di Tria)