

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE ECOLOGIA E PAESAGGIO 22 marzo 2018, n. 6

**POR PUGLIA 2014-2020, Asse XII "Sviluppo Urbano Sostenibile", Azione 12.1 "Rigenerazione Urbana Sostenibile". Avviso pubblico per la selezione delle Aree Urbane e per l'individuazione delle Autorità Urbane di cui alla DGR n. 650/2017 e ss.mm.ii. Approvazione della graduatoria provvisoria.**

#### il DIRETTORE

##### VISTI:

- gli artt. 4, 5 e 6 della L.R. 4 febbraio 1997, n. 7;
- la DGR n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;
- le direttive impartite dal Presidente della Giunta regionale con nota n. 01/007689/1 -5 del 31/7/98;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 165/01 e s.m.i.;
- l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- l'art. 18 del D.lgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- il DPGR n. 443 del 31/07/201 con il quale è stato adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato MAIA, ed i successivi DPGR di modifica 304 del 10/05/2016, 316 del 17/06/2016 e. 728 del 14/12/2016;

##### VISTI altresì:

- il Reg. (UE) 1301/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17.12.2013;
- il Reg. (UE) 1303/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17.12.2013;
- la Comunicazione COM (2010) 2020 del 03/03/2010;
- le Linee guida per gli Stati membri sullo sviluppo urbano sostenibile integrato (Articolo 7 del Regolamento FESR) della Commissione Europea;
- l'Accordo di Partenariato 2014-2020 per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei approvato dalla Commissione europea il 29 ottobre 2014 a chiusura del negoziato formale;
- il Programma Operativo Puglia FESR-FSE 2014/2020 - (CCI 20141T16M20P002) adottato dalla Commissione europea a chiusura del negoziato formale con Decisione CE C(2015) 5854 del 13 agosto 2015, al termine del negoziato tra Regione Puglia e DG Regio;
- la Deliberazione della Giunta regionale 6 ottobre 2015, n. 1735, avente ad oggetto "POR PUGLIA 2014-2020. Approvazione definitiva e presa d'atto della Decisione della Commissione Europea. Istituzione capitoli di spesa";
- il documento vigente "Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni" del Programma Operativo Regionale 2014-20 approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FESR-FSE20 14-2020;
- la Legge Regionale 21/2008 "Norme per la rigenerazione urbana";
- la Legge Regionale 20/2001 "Norme generali di tutela ed uso del territorio"
- la Legge Regionale 13/2008 "Norme per l'abitare sostenibile"
- la DGR n. 833/2016;
- la DGR n. 1712/2016;
- il Sistema di Gestione e Controllo del POR FESR-FSE 2014-2020;

##### Premesso che:

- l'art. 7 del Reg. (UE) 1301/2013 stabilisce che il FESR "sostiene, nell'ambito dei Programmi Operativi, lo sviluppo urbano sostenibile per mezzo di strategie che prevedono azioni integrate per far fronte alle

- sfide economiche, ambientali, climatiche, demografiche e sociali che si pongono nelle aree urbane” e che lo sviluppo urbano può essere intrapreso, tra l’altro, per mezzo di un Asse specificatamente dedicato;
- lo stesso art. 7 definisce “Autorità Urbane” come le città e gli organismi sub-regionali o locali responsabili dell’attuazione delle strategie di sviluppo urbano sostenibile e dell’attività di selezione delle operazioni;
  - con nota EGESIF 15-0010-01 del 18/05/2015 la Commissione Europea ha adottato il Documento “Linee Guida per gli Stati Membri sullo sviluppo urbano sostenibile integrato (articolo 7 del Regolamento FESR)”, che “riguarda le problematiche delle Autorità nazionali, regionali e locali riguardanti l’attuazione dello sviluppo urbano sostenibile integrato di cui all’articolo 7 del regolamento FESR.
  - l’art. 8 del Reg. UE 1303/2013 specifica, d’altro canto, che le azioni proposte devono essere innovative e devono comprendere studi e progetti pilota diretti ad identificare o sperimentare nuove soluzioni che affrontino questioni che sono relative allo sviluppo urbano sostenibile e che abbiano rilevanza a livello di Unione;
  - l’Accordo di partenariato 2014-2020, che definisce la strategia e le priorità di investimento per l’impiego dei Fondi Strutturali e di Investimento Europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale, e che ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013, conformemente a quanto previsto dall’art. 7, ha definito i principi relativi alla selezione delle Aree urbane;
  - con DGR n. 582/2016, la Regione Puglia ha proceduto alla “Presenza d’atto della metodologia e dei criteri di selezione delle operazioni approvati in sede di Comitato di Sorveglianza ai sensi dell’art. 110 (2), lett. a) del Reg. (UE) n. 1303/2013”, cui dovranno conformarsi le procedure di selezione delle operazioni e degli interventi relativi all’Asse 12 “Sviluppo Urbano Sostenibile” a cura dell’Autorità Urbana;
  - con Deliberazione della Giunta regionale n. 833/2016 e smi si sono attribuite le responsabilità delle Linee di Azione del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 ai dirigenti delle Sezioni in cui è articolata la nuova organizzazione della Amministrazione regionale;
  - con DGR 1712 del 22/11/2016 il Direttore del Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio è stato investito della responsabilità della policy Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia E Paesaggio - Politiche Urbane, ovvero dell’attuazione dell’ASSE PRIORITARIO XII “Sviluppo Urbano Sostenibile - SUS” del P.O. FESR- FSE 2014-2020, con particolare attenzione agli impatti della Strategia in tema di rigenerazione urbana, intesa come il miglioramento delle condizioni economiche, ambientali, climatiche, sociali e demografiche dell’intero territorio regionale, così come delineate dall’ASSE XII “Sviluppo Urbano Sostenibile” (SUS);
  - con DGR n. 650/2017 è stato approvato il Bando per la selezione delle Aree Urbane e l’individuazione delle Autorità Urbane in attuazione dell’ASSE PRIORITARIO XII - Azione 12.1 “Rigenerazione Urbana Sostenibile” del POR FESR\_ FSE20 14/2020 con scadenza al 24/07/2017;
  - con DGR n. 1261/2017 il termine di presentazione delle istanze al suddetto Bando è stato prorogato al 29/09/2017;
  - con DGR n. 1479/2017, a fronte delle ulteriori richieste di proroga espresse dai Comuni delle province pugliesi durante gli incontri pubblici svoltisi con l’Assessore al ramo dal 4 al 22 settembre 2017, nonché attesa la complessità nella predisposizione dell’intera documentazione da allegare all’istanza di candidatura, si è proceduto a modificarne parzialmente i requisiti di ammissibilità e dunque a

prorogarne nuovamente il termine di scadenza alle ore 12.00 del giorno 16 ottobre 2017, al fine di consentire la più ampia partecipazione ai soggetti interessati;

- con Determina Direttoriale n. 41 del 30/10/2017 e successiva Determina Direttoriale n. 2 del 17/01/2018 il Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, ha provveduto a nominare ed integrare, la Commissione di valutazione delle istanze di cui alle predette DGR nn. 650/2017 - 1261/2017 e 1479/2017, individuando funzionari interni al Dipartimento con incarichi di responsabilità e qualificata esperienza e professionalità;

**PRESO ATTO** della conclusione dei lavori in data 26/02/2018 da parte della Commissione di valutazione, che con nota prot. n. 1623 del 06/03/2018 in atti ha trasmesso i verbali delle sedute del 16.11.2017, 21.11.2017, 22.11.2017, 30.11.2017, 05.12.2017, 12.12.2017, 21.12.2017, 09.01.2018, 10.01.2018, 11.01.2018, 15.01.2018, 16.01.2018, 18.01.2018, 22.01.2018, 25.01.2018, 29.01.2018, 30.01.2018, 01.02.2018, 05.02.2018, 15.02.2018, 19.02.2018, 20.02.2018, 22.02.2018, 26.02.2018 al Responsabile di Policy e al Responsabile dell'azione 12.1 e al RUP, unitamente alla documentazione completa inerente all'esito dei lavori;

**VISTI** i verbali in atti, in cui la Commissione, terminata la fase di ricevibilità, ammissibilità e valutazione della capacità amministrativa delle istanze pervenute ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del Bando de quo, ha verificato le n. 89 istanze pervenute, ritenendo AMMISSIBILI alla fase di valutazione n. 83 e dichiarando NON AMMISSIBILI n. 6 istanze, come riportato nell'elenco di seguito:

| n. | Proponente                                  | Ammissibilità                                      |
|----|---|--|
| 1  | UNIONE COMUNI CAMPI SALENTINA               | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |
| 2  | ERCHIE-AVETRANA                             | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |
| 3  | UNIONE RACALE capofila                      | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |
| 4  | UNIONE APRICENA capofila                    | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |
| 5  | UNIONE TERRE D'OTRANTO - POGGIARDO capofila | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |
| 6  | MANDURIA-MARUGGIO                           | NON AMMESSO ai sensi dell'art. 6 co. 6.2 del bando |

**VISTO CHE:**

- la Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei criteri di cui all'Allegato 6 "Criteri di ammissibilità e valutazione" del Bando, nel verbale del 26/02/2018 ha redatto l'elenco delle n. 83 istanze ammissibili, in funzione del punteggio ottenuto di seguito riportato:

| n. | SOGGETTO PROPONENTE                   | PUNTEGGIO FINALE | IMPORTO RICHIESTO |
|----|---------------------------------------|------------------|-------------------|
| 1  | UNIONE DI COMUNI MONTERONI DI LECCE   | 118,21           | 4.500.000,00 €    |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN GIOVANNI ROTONDO | 115,42           | 4.500.000,00 €    |
| 3  | CASSANO-ACQUAVIVA                     | 114,4            | 4.500.000,00 €    |
| 4  | SAN VITO DEI NORMANNI-CAROVIGNO       | 114,31           | 4.500.000,00 €    |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO (NOCIGLIA)      | 114,04           | 3.000.000,00 €    |
| 6  | BRINDISI                              | 113,68           | 5.000.000,00 €    |
| 7  | SAN SEVERO                            | 112,55           | 5.730.000,00 €    |
| 8  | ALTAMURA                              | 111,29           | 5.000.000,00 €    |
| 9  | RUVO DI PUGLIA                        | 110,67           | 2.000.000,00 €    |

|    |  |        |                |
|----|--|--------|----------------|
| 10 | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                            | 109,66 | 3.000.000,00 € |
| 11 | PARABITA-MATINO                                      | 108,99 | 3.000.000,00 € |
| 12 | ANDRIA   | 108,39 | 5.000.000,00 € |
| 13 | RUTIGLIANO-CONVERSANO-POLIGNANO                      | 107,79 | 6.000.000,00 € |
| 14 | BARLETTA   | 107,55 | 5.000.000,00 € |
| 15 | SAVA-TORRICELLA-FRAGAGNANO-SAN MARZANO DI S.GIUSEPPE | 106,87 | 4.500.000,00 € |
| 16 | CERIGNOLA  | 106,4  | 5.000.000,00 € |
| 17 | BISCEGLIE  | 105,56 | 5.000.000,00 € |
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO                                    | 104,53 | 4.500.000,00 € |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA                                    | 103,43 | 3.500.000,00 € |
| 20 | FOGGIA   | 102,89 | 5.000.000,00 € |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-TORITTO                       | 102,46 | 2.000.000,00 € |
| 22 | GROTTOGLIE   | 101,51 | 3.500.000,00 € |
| 23 | TARANTO  | 100,77 | 5.000.000,00 € |
| 24 | PUTIGNANO  | 100,32 | 2.000.000,00 € |
| 25 | BARI   | 99,8   | 5.000.000,00 € |
| 26 | TERLIZZI   | 99,35  | 2.000.000,00 € |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                                | 99,18  | 4.500.000,00 € |
| 28 | NARDO'-LEVERANO-PORTO CESAREO                        | 96,23  | 6.000.000,00 € |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-CARPINO                    | 95,41  | 3.000.000,00 € |
| 30 | COPERTINO  | 94,99  | 2.000.000,00 € |
| 31 | LUCERA   | 94,68  | 3.500.000,00 € |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                                 | 94,34  | 3.735.000,00 € |
| 33 | SAN NICANDRO GARGANICO                               | 93,7   | 2.000.000,00 € |
| 34 | MARTINA FRANCA                                       | 93,4   | 3.500.000,00 € |
| 35 | CORATO   | 93,04  | 3.500.000,00 € |
| 36 | GALATONE-SECLI'                                      | 92,3   | 3.000.000,00 € |
| 37 | BITONTO  | 90,73  | 4.365.000,00 € |
| 38 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                               | 90,47  | 3.000.000,00 € |
| 39 | ADELFA   | 89,26  | 2.000.000,00 € |
| 40 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE                            | 88,27  | 4.500.000,00 € |
| 41 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-COLLEPASSO                  | 88,13  | 3.000.000,00 € |
| 46 | FRANCAVILLA FONTANA                                  | 87,26  | 3.500.000,00 € |
| 42 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA                             | 87,11  | 3.000.000,00 € |
| 43 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                             | 87,09  | 3.000.000,00 € |
| 44 | LECCE  | 86,66  | 5.000.000,00 € |
| 45 | UNIONE DI COMUNI PANNI                               | 86,35  | 3.000.000,00 € |
| 47 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-TURI                          | 86,15  | 4.500.000,00 € |
| 48 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI                           | 85,71  | 4.500.000,00 € |
| 49 | CANOSA   | 85,64  | 3.500.000,00 € |
| 50 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA.            | 85,16  | 4.500.000,00 € |
| 51 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO                       | 85,07  | 4.500.000,00 € |
| 52 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                               | 83,62  | 4.500.000,00 € |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                               | 83,05  | 3.000.000,00 € |
| 54 | TORREMAGGIORE  | 82,91  | 2.000.000,00 € |
| 55 | FASANO   | 81,21  | 3.500.000,00 € |
| 56 | MONOPOLI   | 80,38  | 3.500.000,00 € |
| 57 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                             | 79,42  | 3.000.000,00 € |
| 58 | PESCHICI   | 79,4   | 3.000.000,00 € |
| 59 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-MATTINATA                   | 78,84  | 4.500.000,00 € |
| 60 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                                 | 78,77  | 6.000.000,00 € |
| 61 | CASARANO   | 78,76  | 2.000.000,00 € |



|    |   |       |                |
|----|---|-------|----------------|
| 62 | MODUGNO   | 78,73 | 4.500.000,00 € |
| 63 | TRANI   | 78,67 | 5.000.000,00 € |
| 64 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                           | 78,65 | 5.500.000,00 € |
| 65 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO MURGE                | 78,61 | 3.000.000,00 € |
| 66 | UNIONE SAN PANCRAZIO SALENTINO                  | 78,54 | 4.500.000,00 € |
| 67 | FAGGIANO-SAN GIORGIO IONICO                     | 78,34 | 3.000.000,00 € |
| 68 | OSTUNI  | 78,33 | 3.500.000,00 € |
| 69 | ACQUARICA DEL CAPO-TAURISANO-PRESICCE-UGENTO    | 78,27 | 4.500.000,00 € |
| 70 | UNIONE BITETTO                                  | 78,27 | 4.500.000,00 € |
| 71 | MASSAFRA  | 78,25 | 4.500.000,00 € |
| 72 | GALATINA  | 78,25 | 1.598.000,00 € |
| 73 | MOLA DI BARI                                    | 78,22 | 2.000.000,00 € |
| 74 | MARGHERITA DI SAVOIA-TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 78,21 | 4.500.000,00 € |
| 75 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA                       | 78,21 | 6.000.000,00 € |
| 76 | GINOSA  | 78,21 | 2.000.000,00 € |
| 77 | MOTTOLA   | 78,2  | 2.000.000,00 € |
| 78 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO                         | 78,14 | 3.000.000,00 € |
| 79 | STATTE-CRISPIANO-MONTEMESOLA                    | 78,12 | 4.500.000,00 € |
| 80 | CAROSINO-MONTEIASI-MONTEPARANO                  | 78,05 | 1.310.000,00 € |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO                            | 78,03 | 3.000.000,00 € |
| 82 | GIOVINAZZO                                      | 78,01 | 2.000.000,00 € |
| 83 | MOLFETTA  | 78,01 | 5.000.000,00 € |

**CONSIDERATO che:**

- ai fini dell'attuazione della Strategia dell'Area Urbana così come previsto dall'art. 6.1 "SELEZIONE DELLE AREE URBANE ED INDIVIDUAZIONE DELLE AU" del bando, L'Autorità di Gestione (AdG) per il tramite del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio provvederà a designare le AU quali Organismi Intermedi per la selezione degli interventi, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 123 (6) e 125 (3) del Reg. (UE) n. 1303/2013;
- Le Autorità Urbane individuate dovranno - ai fini della formale designazione di Organismo Intermedio per la selezione delle operazioni - adottare e presentare il modello di Si.Ge.Co. (Sistema di Gestione e Controllo del POR FESR-FSE2 014-2020) con indicazione delle strutture, funzioni e compiti degli uffici dedicati preposti allo svolgimento delle funzioni delegate dall'AdG, coerentemente con il funzionamento del modello generale di Si.Ge.Co. del POR Puglia e sulla base del format che la stessa AdG provvederà a trasmettere alle Autorità Urbane individuate.
- Le AU individuate, ai sensi dell'art. 6.2 "PRIME INDICAZIONI PER LA SELEZIONE DELLE OPERAZIONI" del Bando, designate quali OI, sulla base delle funzioni delegate, effettueranno, attraverso una procedura negoziale, con gli EE.PP. coinvolti nell'attuazione della SISUS, la selezione delle operazioni;
- La Sezione Urbanistica, ai sensi del suddetto articolo, prima dell'ammissione a finanziamento, effettuerà una verifica finale dell'ammissibilità delle operazioni, con la quale si accerterà della corretta applicazione, da parte dell'AU, delle procedure e dei criteri di selezione delle operazioni, garantendo che:
  - il contributo delle operazioni al conseguimento degli obiettivi e dei risultati specifici dell'asse prioritario pertinente sia garantito;
  - le procedure di selezione siano non discriminatorie e trasparenti e prendano in considerazione i principi generali di cui agli articoli 7 e 8 del Regolamento recante Disposizioni Comuni.
- La Sezione Urbanistica, con proprio atto procederà all'approvazione e all'ammissione definitiva a

finanziamento delle operazioni selezionate dall'AU;

- La Regione Puglia-Sezione Urbanistica e i Soggetti beneficiari ammessi a finanziamento sottoscriveranno un Disciplinare, che riporterà le indicazioni circa le operazioni da realizzare, il relativo cronoprogramma e ne disciplinerà i reciproci obblighi. Gli interventi definitivamente ammessi a finanziamento dovranno concludersi entro e non oltre il 31/12/2023. In sede di attuazione degli interventi saranno fissati i limiti temporali delle singole operazioni.

#### CONSIDERATO CHE:

- la dotazione finanziaria complessiva del Bando de quo è pari a € 108.100.000,00 (centoottomilionicentomila/00) la cui copertura finanziaria sarà assicurata con successivo atto e che, pertanto, risultano selezionate le seguenti aree urbane come da graduatoria provvisoria di seguito riportata, sino alla concorrenza della dotazione finanziaria suddetta:

| n. | SOGGETTO PROPONENTE                                  | PUNTEGGIO FINALE | IMPORTO RICHIESTO |
|----|--|------------------|-------------------|
| 1  | UNIONE DI COMUNI MONTERONI DI LECCE                  | 118,21           | 4.500.000,00 €    |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN GIOVANNI ROTONDO                | 115,42           | 4.500.000,00 €    |
| 3  | CASSANO-ACQUAVIVA                                    | 114,4            | 4.500.000,00 €    |
| 4  | SAN VITO DEI NORMANNI-CAROVIGNO                      | 114,31           | 4.500.000,00 €    |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO (NOCIGLIA)                     | 114,04           | 3.000.000,00 €    |
| 6  | BRINDISI   | 113,68           | 5.000.000,00 €    |
| 7  | SAN SEVERO   | 112,55           | 5.730.000,00 €    |
| 8  | ALTAMURA   | 111,29           | 5.000.000,00 €    |
| 9  | RUVO DI PUGLIA                                       | 110,67           | 2.000.000,00 €    |
| 10 | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                            | 109,66           | 3.000.000,00 €    |
| 11 | PARABITA-MATINO                                      | 108,99           | 3.000.000,00 €    |
| 12 | ANDRIA   | 108,39           | 5.000.000,00 €    |
| 13 | RUTIGLIANO-CONVERSANO-POLIGNANO                      | 107,79           | 6.000.000,00 €    |
| 14 | BARLETTA   | 107,55           | 5.000.000,00 €    |
| 15 | SAVA-TORRICELLA-FRAGAGNANO-SAN MARZANO DI S.GIUSEPPE | 106,87           | 4.500.000,00 €    |
| 16 | CERIGNOLA  | 106,4            | 5.000.000,00 €    |
| 17 | BISCEGLIE  | 105,56           | 5.000.000,00 €    |
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO                                    | 104,53           | 4.500.000,00 €    |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA                                    | 103,43           | 3.500.000,00 €    |
| 20 | FOGGIA   | 102,89           | 5.000.000,00 €    |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-TORITTO                       | 102,46           | 2.000.000,00 €    |
| 22 | GROTTAGLIE   | 101,51           | 3.500.000,00 €    |
| 23 | TARANTO  | 100,77           | 5.000.000,00 €    |
| 24 | PUTIGNANO  | 100,32           | 2.000.000,00 €    |
| 25 | BARI   | 99,8             | 5.000.000,00 €    |
| 26 | TERLIZZI   | 99,35            | 2.000.000,00 €    |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                                | 99,18            | 4.500.000,00 €    |
| 28 | NARDO'-LEVERANO-PORTO CESAREO                        | 96,23            | 6.000.000,00 €    |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-CARPINO                    | 95,41            | 3.000.000,00 €    |
| 30 | COPERTINO  | 94,99            | 2.000.000,00 €    |
| 31 | LUCERA   | 94,68            | 3.500.000,00 €    |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                                 | 94,34            | 3.735.000,00 €    |
| 33 | SAN NICANDRO GARGANICO                               | 93,7             | 2.000.000,00 €    |
| 34 | MARTINA FRANCA                                       | 93,4             | 3.500.000,00 €    |
| 35 | CORATO   | 93,04            | 3.500.000,00 €    |
| 36 | GALATONE-SECLI'                                      | 92,3             | 3.000.000,00 €    |
| 37 | BITONTO  | 90,73            | 4.365.000,00 €    |
| 38 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                               | 90,47            | 3.000.000,00 €    |
| 39 | ADELFA   | 89,26            | 2.000.000,00 €    |
| 40 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE                            | 88,27            | 4.500.000,00 €    |

|    |   |       |                |
|----|---|-------|----------------|
| 41 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-COLLEPASSO             | 88,13 | 3.000.000,00 € |
| 46 | FRANCAVILLA FONTANA                             | 87,26 | 3.500.000,00 € |
| 42 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA                        | 87,11 | 3.000.000,00 € |
| 43 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                        | 87,09 | 3.000.000,00 € |
| 44 | LECCE   | 86,66 | 5.000.000,00 € |
| 45 | UNIONE DI COMUNI PANNI                          | 86,35 | 3.000.000,00 € |
| 47 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-TURI                     | 86,15 | 4.500.000,00 € |
| 48 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI                      | 85,71 | 4.500.000,00 € |
| 49 | CANOSA  | 85,64 | 3.500.000,00 € |
| 50 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA.       | 85,16 | 4.500.000,00 € |
| 51 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO                  | 85,07 | 4.500.000,00 € |
| 52 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                          | 83,62 | 4.500.000,00 € |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                          | 83,05 | 3.000.000,00 € |
| 54 | TORREMAGGIORE                                   | 82,91 | 2.000.000,00 € |
| 55 | FASANO  | 81,21 | 3.500.000,00 € |
| 56 | MONOPOLI  | 80,38 | 3.500.000,00 € |
| 57 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                        | 79,42 | 3.000.000,00 € |
| 58 | PESCHICI  | 79,4  | 3.000.000,00 € |
| 59 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-MATTINATA              | 78,84 | 4.500.000,00 € |
| 60 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                            | 78,77 | 6.000.000,00 € |
| 61 | CASARANO  | 78,76 | 2.000.000,00 € |
| 62 | MODUGNO   | 78,73 | 4.500.000,00 € |
| 63 | TRANI   | 78,67 | 5.000.000,00 € |
| 64 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                           | 78,65 | 5.500.000,00 € |
| 65 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO MURGE                | 78,61 | 3.000.000,00 € |
| 66 | UNIONE SAN PANCRAZIO SALENTINO                  | 78,54 | 4.500.000,00 € |
| 67 | FAGGIANO-SAN GIORGIO IONICO                     | 78,34 | 3.000.000,00 € |
| 68 | OSTUNI  | 78,33 | 3.500.000,00 € |
| 69 | ACQUARICA DEL CAPO-TAURISANO-PRESICCE-UGENTO    | 78,27 | 4.500.000,00 € |
| 70 | UNIONE BITETTO                                  | 78,27 | 4.500.000,00 € |
| 71 | MASSAFRA  | 78,25 | 4.500.000,00 € |
| 72 | GALATINA  | 78,25 | 1.598.000,00 € |
| 73 | MOLA DI BARI                                    | 78,22 | 2.000.000,00 € |
| 74 | MARGHERITA DI SAVOIA-TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 78,21 | 4.500.000,00 € |
| 75 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA                       | 78,21 | 6.000.000,00 € |
| 76 | GINOSA  | 78,21 | 2.000.000,00 € |
| 77 | MOTTOLA   | 78,2  | 2.000.000,00 € |
| 78 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO                         | 78,14 | 3.000.000,00 € |
| 79 | STATTE-CRISPIANO-MONTEMESOLA                    | 78,12 | 4.500.000,00 € |
| 80 | CAROSINO-MONTEIASI-MONTEPARANO                  | 78,05 | 1.310.000,00 € |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO                            | 78,03 | 3.000.000,00 € |
| 82 | GIOVINAZZO                                      | 78,01 | 2.000.000,00 € |
| 83 | MOLFETTA  | 78,01 | 5.000.000,00 € |

- eventuali successive risorse disponibili potranno essere utilizzate per finanziare aree urbane indicate nel predetto elenco, sulla base dei criteri previsti dal bando ai sensi dell'art. 6.1

**RITENUTO, pertanto** di dover procedere all'approvazione della graduatoria provvisoria per la selezione delle aree urbane.

VERIFICA AI SENSI DEL D. Lgs 196/03  
Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti

amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Dlgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

#### ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DELLA L.R. n. 28/01 e SS.MM.II.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

#### DETERMINA

per quanto su esposto in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

- di prendere atto dell'istruttoria svolta dalla Commissione nominata con D.D. n 41/2017 e n. 2/2018 relativa alla selezione delle Aree Urbane nell'ambito del POR Puglia 2014/2020 - Azione 12.1 sub-azione 12.1.a "Rigenerazione Urbana sostenibile";
- di approvare la graduatoria delle n. 89 istanze pervenute, di cui n. 83 istanze ritenute ammissibili e n. 6 ritenute non ammissibili alla fase di valutazione, così come riportato in narrativa;
- di approvare, la seguente graduatoria provvisoria relativa alla selezione delle Aree Urbane come di seguito riportato:

| n. | SOGGETTO PROPONENTE                                  | PUNTEGGIO FINALE | IMPORTO RICHIESTO |
|----|--|------------------|-------------------|
| 1  | UNIONE DI COMUNI MONTERONI DI LECCE                  | 118,21           | 4.500.000,00 €    |
| 2  | UNIONE DI COMUNI SAN GIOVANNI ROTONDO                | 115,42           | 4.500.000,00 €    |
| 3  | CASSANO-ACQUAVIVA                                    | 114,4            | 4.500.000,00 €    |
| 4  | SAN VITO DEI NORMANNI-CAROVIGNO                      | 114,31           | 4.500.000,00 €    |
| 5  | UNIONE TERRE DI MEZZO (NOCIGLIA)                     | 114,04           | 3.000.000,00 €    |
| 6  | BRINDISI   | 113,68           | 5.000.000,00 €    |
| 7  | SAN SEVERO   | 112,55           | 5.730.000,00 €    |
| 8  | ALTAMURA   | 111,29           | 5.000.000,00 €    |
| 9  | RUVO DI PUGLIA                                       | 110,67           | 2.000.000,00 €    |
| 10 | UNIONE PIETRAMONTECORVINO                            | 109,66           | 3.000.000,00 €    |
| 11 | PARABITA-MATINO                                      | 108,99           | 3.000.000,00 €    |
| 12 | ANDRIA   | 108,39           | 5.000.000,00 €    |
| 13 | RUTIGLIANO-CONVERSANO-POLIGNANO                      | 107,79           | 6.000.000,00 €    |
| 14 | BARLETTA   | 107,55           | 5.000.000,00 €    |
| 15 | SAVA-TORRICELLA-FRAGAGNANO-SAN MARZANO DI S.GIUSEPPE | 106,87           | 4.500.000,00 €    |
| 16 | CERIGNOLA  | 106,4            | 5.000.000,00 €    |
| 17 | BISCEGLIE  | 105,56           | 5.000.000,00 €    |
| 18 | TRIGGIANO-CAPURSO                                    | 104,53           | 4.500.000,00 €    |
| 19 | GRAVINA IN PUGLIA                                    | 103,43           | 3.500.000,00 €    |
| 20 | FOGGIA   | 102,89           | 5.000.000,00 €    |
| 21 | PALO DEL COLLE-BINETTO-TORITTO                       | 102,46           | 2.000.000,00 €    |
| 22 | GROTTagLIE   | 101,51           | 3.500.000,00 €    |



|    |  |        |                |
|----|--|--------|----------------|
| 23 | TARANTO                                      | 100,77 | 5.000.000,00 € |
| 24 | PUTIGNANO                                    | 100,32 | 2.000.000,00 € |
| 25 | BARI   | 99,8   | 5.000.000,00 € |
| 26 | TERLIZZI                                     | 99,35  | 2.000.000,00 € |
| 27 | MANFREDONIA-ZAPPONETA                        | 99,18  | 4.500.000,00 € |
| 28 | NARDO <sup>1</sup> -LEVERANO-PORTO CESAREO   | 96,23  | 6.000.000,00 € |
| 29 | CAGNANO VARANO-ISCHITELLA-CARPINO            | 95,41  | 3.000.000,00 € |
| 30 | COPERTINO                                    | 94,99  | 2.000.000,00 € |
| 31 | LUCERA                                       | 94,68  | 3.500.000,00 € |
| 32 | NOICATTARO-CELLAMARE                         | 94,34  | 3.735.000,00 € |
| 33 | SAN NICANDRO GARGANICO                       | 93,7   | 2.000.000,00 € |
| 34 | MARTINA FRANCA                               | 93,4   | 3.500.000,00 € |
| 35 | CORATO                                       | 93,04  | 3.500.000,00 € |
| 36 | GALATONE-SECLI <sup>1</sup>                  | 92,3   | 3.000.000,00 € |
| 37 | BITONTO                                      | 90,73  | 4.365.000,00 € |
| 38 | CISTERNINO-LOCOROTONDO                       | 90,47  | 3.000.000,00 € |
| 39 | ADELFA                                       | 89,26  | 2.000.000,00 € |
| 40 | SANTERAMO-GIOIA DEL COLLE                    | 88,27  | 4.500.000,00 € |
| 41 | SANNICOLA-ARADEO-NEVIANO-COLLEPASSO          | 88,13  | 3.000.000,00 € |
| 46 | FRANCAVILLA FONTANA                          | 87,26  | 3.500.000,00 € |
| 42 | TERRE DI ACAYA E DI ROCA                     | 87,11  | 3.000.000,00 € |
| 43 | UNIONE SAN PETRO IN LAMA                     | 87,09  | 3.000.000,00 € |
| 44 | LECCE  | 86,66  | 5.000.000,00 € |
| 45 | UNIONE DI COMUNI PANNI                       | 86,35  | 3.000.000,00 € |
| 47 | CASAMASSIMA-SAMMICHELE-TURI                  | 86,15  | 4.500.000,00 € |
| 48 | UNIONE DI COMUNI GALLIPOLI                   | 85,71  | 4.500.000,00 € |
| 49 | CANOSA                                       | 85,64  | 3.500.000,00 € |
| 50 | CEGLIE MESSAPICA-SAN MICHELE S-VILLANOVA.    | 85,16  | 4.500.000,00 € |
| 51 | CASTELLANETA-LATERZA-PALAGIANO               | 85,07  | 4.500.000,00 € |
| 52 | CASTELLANA GROTTI-NOCI                       | 83,62  | 4.500.000,00 € |
| 53 | UNIONE DI COMUNI TROIA                       | 83,05  | 3.000.000,00 € |
| 54 | TORREMAGGIORE                                | 82,91  | 2.000.000,00 € |
| 55 | FASANO                                       | 81,21  | 3.500.000,00 € |
| 56 | MONOPOLI                                     | 80,38  | 3.500.000,00 € |
| 57 | PULSANO-LEPORANO-LIZZANO                     | 79,42  | 3.000.000,00 € |
| 58 | PESCHICI                                     | 79,4   | 3.000.000,00 € |
| 59 | VIESTE-MONTE SANT'ANGELO-MATTINATA           | 78,84  | 4.500.000,00 € |
| 60 | MESAGNE-LATIANO-ORIA                         | 78,77  | 6.000.000,00 € |
| 61 | CASARANO                                     | 78,76  | 2.000.000,00 € |
| 62 | MODUGNO                                      | 78,73  | 4.500.000,00 € |
| 63 | TRANI  | 78,67  | 5.000.000,00 € |
| 64 | TRICASE/CAPO DI LEUCA                        | 78,65  | 5.500.000,00 € |
| 65 | UNIONE DI COMUNI MINERVINO MURGE             | 78,61  | 3.000.000,00 € |
| 66 | UNIONE SAN PANCRAZIO SALENTINO               | 78,54  | 4.500.000,00 € |
| 67 | FAGGIANO-SAN GIORGIO IONICO                  | 78,34  | 3.000.000,00 € |
| 68 | OSTUNI                                       | 78,33  | 3.500.000,00 € |
| 69 | ACQUARICA DEL CAPO-TAURISANO-PRESICCE-UGENTO | 78,27  | 4.500.000,00 € |
| 70 | UNIONE BITETTO                               | 78,27  | 4.500.000,00 € |

|    |   |       |                |
|----|---|-------|----------------|
| 71 | MASSAFRA  | 78,25 | 4.500.000,00 € |
| 72 | GALATINA  | 78,25 | 1.598.000,00 € |
| 73 | MOLA DI BARI                                    | 78,22 | 2.000.000,00 € |
| 74 | MARGHERITA DI SAVOIA-TRINITAPOLI-SAN FERDINANDO | 78,21 | 4.500.000,00 € |
| 75 | UNIONE DI COMUNI CALIMERA                       | 78,21 | 6.000.000,00 € |
| 76 | GINOSA  | 78,21 | 2.000.000,00 € |
| 77 | MOTTOLA   | 78,2  | 2.000.000,00 € |
| 78 | UNIONE RUFFANO-MIGGIANO                         | 78,14 | 3.000.000,00 € |
| 79 | STATTE-CRISPIANO-MONTEMESOLA                    | 78,12 | 4.500.000,00 € |
| 80 | CAROSINO-MONTEIASI-MONTEPARANO                  | 78,05 | 1.310.000,00 € |
| 81 | CAVALLINO-LIZZANELLO                            | 78,03 | 3.000.000,00 € |
| 82 | GIOVINAZZO                                      | 78,01 | 2.000.000,00 € |
| 83 | MOLFETTA  | 78,01 | 5.000.000,00 € |

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 6.1 "SELEZIONE DELLE AREE URBANE ED INDIVIDUAZIONE DELLE A U" del Bando de quo, L'Autorità di Gestione (AdG) per il tramite del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio provvederà a designare le AU quali Organismi Intermedi per la selezione degli interventi, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 123 (6) e 125 (3) del Reg. (UE) n. 1303/2013;
- di dare atto che la dotazione finanziaria complessiva del Bando in oggetto è pari a € 108.100.000,00 (centoottomilioncentomila/00) la cui copertura finanziaria sarà assicurata con successivo provvedimento e che, pertanto, risultano selezionate le seguenti aree urbane inserite nella graduatoria sopra riportata, sino alla concorrenza della dotazione finanziaria suddetta;
- di dare atto che, eventuali successive risorse disponibili potranno essere utilizzate per finanziare aree urbane in elenco, sulla base dei criteri previsti dal bando ai sensi dell'art. 6.1.
- di stabilire che i soggetti interessati possono presentare osservazioni entro 15 (quindici) giorni dalla data di pubblicazione sul BURP della presente determinazione, mediante posta elettronica certificata all'indirizzo: [rigenereazioneurbanasostenibile@pec.rupar.puglia.it](mailto:rigenereazioneurbanasostenibile@pec.rupar.puglia.it);
- di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento;
- di disporre la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia del presente provvedimento;
- di notificare il presente provvedimento a tutti i soggetti interessati.

Il presente provvedimento viene redatto in forma integrale ai sensi del D.lgs n. 196/03 ed unico esemplare, composta da 17 facciate:

- sarà pubblicato, ai sensi della L.R. n. 15/2008, sul sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) nella sezione Amministrazione Trasparente;
- sarà reso pubblico, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L.R. n. 7/97, mediante pubblicazione nell'Albo.....,;
- ove resterà affisso per n. 10 giorni consecutivi, nelle more dell'attivazione dell'Albo Telematico nelle pagine del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) ;
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L.R. n. 7/97 e del DPGR n. 161/2008, art. 16, comma 3, al Segretario Generale della Giunta Regionale.

Il Direttore del Dipartimento  
Ing. Barbara Valenzano