

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TPL 7 marzo 2018, n. 5 P.O.R. Puglia 2014-2020– Asse IV – Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane”. Avviso pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali, pubblicato sul BURP n. 45 del 13/04/2017.

Rettifica della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017 (BURP n.144 del 21/12/2017) a seguito degli esiti delle verifiche sulle istanze di riesame.

IL DIRIGENTE DI SEZIONE

- **VISTA** la L.R. n. 7 del 04/02/1997, artt. 4 e 5;
- **VISTA** la D.G.R. n.3261/98;
- **VISTI** gli artt.4 e 16 del D. Lgs. 165/2001;
- **VISTA** la L.R. n.28/2001;
- **VISTA** la L. R. n. 18/2004;
- **VISTO** l’art.32 della L.69/2009 che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- **VISTO** l’art. 18 del D. Lgs. N. 169/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- **VISTO** il D.P.G.R. n. 443/2015;
- **VISTA** la D.G.R. n. 1518/2015 con la quale viene approvato l’Atto di Alta Organizzazione “Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale – MAIA”;
- **VISTA** la D.G.R. n. 833 del 07/06/2016 con la quale è stata nominata responsabile di Azione 4.4 l’ing. Irene di Tria;
- **VISTA** la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016, con la quale è stato conferito all’Ing. Irene di Tria l’incarico di dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale;
- **VISTA** la legge regionale n. 67 del 29/12/2017 “Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2018 e bilancio pluriennale 2018-2020 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2018);
- **VISTA** la legge regionale n. 68 del 29/12/2017 Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018 – 2020;
- **VISTA** la DGR n. 38 del 18/01/2018 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione e del Bilancio finanziario gestionale 2018/2020 previsti dall’art. 39, comma 10 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n.118 e ss.mm.ii.

PREMESSO CHE:

- con Decisione C (2015) 5854 del 13.08.2015 la Commissione Europea ha approvato il Programma Operativo Regionale 2014-2020 che nella versione definitiva della piattaforma SFC è stato approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 1735 del 6.10.2015;
- con deliberazione della Giunta Regionale n. 1735 del 6 ottobre 2015 avente ad oggetto POR FESR 2014-2020, si è proceduto all’approvazione definitiva e presa d’atto della Decisione di esecuzione C(2015) n. 5854 della Commissione Europea del 13 agosto 2015 con contestuale istituzione dei capitoli di spesa;
- con deliberazione di Giunta Regionale n. 1643 del 18.09.2015 sono state fornite le prime indicazioni per l’ammissione a finanziamento con le risorse a valere sulle Azioni 4.4, 7.1, 7.2, 7.3 e 7.4 del P.O.R. FESR 2014-2020;
- con la deliberazione di Giunta Regionale n. 833 del 07.06.2016 è stata nominata responsabile

- dell’Azione 4.4 del POR Puglia 2014-2020, il responsabile pro-tempore delle Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del Trasporto Pubblico Locale l’ing. Irene di Tria;
- con deliberazione di Giunta Regionale n.977 del 20.06.2017 la Giunta Regionale ha preso atto delle modifiche apportate dal Comitato di Sorveglianza del POR PUGLIA 2014-2020 al documento “Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni del Programma Operativo FESR-FSE 2014-2020”, già approvato dal medesimo Comitato nella seduta di insediamento dell’11 marzo 2016, e di cui la Giunta Regionale ha preso atto con proprio provvedimento n. 582 del 26 aprile 2016;
 - con determinazione dirigenziale n. 25 del 31/07/2017 è stato conferito alla dott.ssa Giulia Di Leo l’incarico di Responsabile di Sub-Azione nell’ambito dell’azione 4.4. Asse IV del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020;
 - con determinazione dirigenziale n. 39 del 21/06/2017 la Sezione Programmazione Unitaria ha provveduto ad adottare il Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014-2020 (Si.Ge.Co.) redatto ai sensi degli articoli 72,73 e 74 del Regolamento UE n.1303/2013;
 - con Determinazione Dirigenziale n. 124 del 05/12/2017 avente per oggetto “POR Puglia FESR-FSE 2014/2020. Articolazione delle Azioni del Programma in Sub-Azioni” del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria, si è stabilito che la Azioni del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 sono articolate in Sub-Azioni;
 - con Determinazione n.153 del 28.02.2018 della Sezione Programmazione Unitaria sono state apportate modifiche e d integrazioni al Documento descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia FESR-FSE 2014-2020 (Si.Ge.Co.) a seguito del recepimento delle osservazioni pervenute dalla Commissione Europea.

RILEVATO CHE:

- nell’ambito del P.O.R. Puglia 2014-2020, l’Asse prioritario IV “Energia sostenibile e qualità della vita”, individua l’Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane” che persegue il risultato di aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane attraverso le seguenti azioni:
 - a) realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all’incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto;
 - b) interventi di mobilità sostenibile urbana e suburbana anche promuovendo l’utilizzo di sistemi di trasporto a basso impatto ambientale;
 - c) sistemi infrastrutturali e tecnologici di gestione del traffico e per l’integrazione tariffaria;
 - d) sviluppo delle infrastrutture necessarie all’utilizzo del mezzo a basso impatto ambientale anche attraverso iniziative di charginghub;
- con deliberazione di Giunta Regionale n. 1773 del 23/11/2016 sono state approvate le linee di indirizzo dell’Asse IV – Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane” del P.O.R. Puglia 2014 – 2020 e sono stati individuati sulla suddetta Azione, gli interventi da attuare per un totale di € 122.000.000,00 con le relative dotazioni finanziarie;
- la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha predisposto “l’Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali “ a valere sull’azione 4.4 per € 12.000.000,00;
- con DGR n. 1855 del 30.11.2016 al fine di consentire l’adozione del suddetto avviso pubblico, la Giunta regionale ha provveduto ad apportare la variazione al Bilancio di Previsione 2016 e Pluriennale 2016-2018, al Documento Tecnico di accompagnamento e al Bilancio Gestionale approvato con DGR n. 159 del 23/02/2016 ai sensi dell’art. 51 comma 2) lettera a) del D.Lgs. 118/2011 e ad imputare la somma di € 12.000.000,00 ai relativi capitoli di spesa;
- con la suddetta deliberazione la Giunta ha autorizzato, altresì, il Responsabile dell’Azione 4.4 ad operare sui capitoli di spesa del bilancio regionale, di cui alla copertura finanziaria del suddetto Avviso Pubblico, la cui titolarità è in capo al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria;

- con determinazione dirigenziale n. 11 del 24/03/2017 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha approvato “*l’Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali*”, rientranti nell’Asse IV - Azione 4.4 “Interventi per l’aumento della mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane”;
- tale Avviso, pubblicato sul BURP n. 45 del 13/04/2017, prevedeva all’art. 10 “Termini e documentazione” che le istanze di candidatura dovessero essere inoltrate entro le ore 12.00 del sessantesimo (60) giorno a partire dal giorno successivo della data di pubblicazione del BURP del suddetto Avviso;
- con determinazione dirigenziale n. 19 del 01/06/2017 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha prorogato il termine di presentazione delle istanze di candidatura alle ore 12:00 del giorno 27/07/2017, a seguito delle molteplici richieste pervenute da parte degli Enti interessati alla partecipazione all’*Avviso de quo* e al fine di garantire la massima partecipazione degli stessi;
- con determinazione del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 27 del 31/07/2017 è stata nominata la Commissione tecnica di valutazione delle istanze pervenute inerenti “*l’Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la realizzazione di progetti di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali*”;
- con determinazione dirigenziale n. 31 del 20/10/2017 la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, ha prorogato il termine dei lavori della Commissione tecnica al 13/11/2017 per lo svolgimento dell’istruttoria di ammissibilità e valutazione delle istanze di candidatura, a causa delle molteplici domande presentate entro i termini previsti dalla determinazione dirigenziale n. 19 del 01/06/2017.

VISTO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017, pubblicata sul BURP n. 144 del 21/12/2017, si è proceduto ad approvare, ai sensi dell’art. 8 co. 8 dell’Avviso pubblico, la graduatoria riferita ai progetti ammessi alla successiva fase negoziale, sino alla concorrenza delle risorse disponibili, nonché l’elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l’indicazione sintetica della motivazione di esclusione e l’elenco dei progetti ritenuti ammissibili, ma che non hanno conseguito il punteggio minimo previsto all’art. 8 co. 5 dell’Avviso Pubblico;
- con la suddetta determinazione dirigenziale n. 43/2017 si è stabilito, ai sensi del Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014- 2020 (Si.Ge.Co.) POS C.1.e , la possibilità per i soggetti interessati di richiedere la revisione dell’attività di valutazione, presentando eventuali osservazioni e motivate opposizioni al Responsabile di Azione entro 15 (quindici) giorni dalla data di pubblicazione sul BURP della determinazione, mediante posta elettronica certificata all’indirizzo mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it.

ATTESO CHE:

- ai sensi del Sistema di Gestione e Controllo del POR Puglia 2014-2020 (Si.Ge.Co.) POS C.1.e il Responsabile di Azione provvede all’istruttoria delle osservazioni/opposizioni intervenute, eventualmente interpellando la Commissione di valutazione, ove coinvolta nella selezione delle operazioni;
- per l’istruttoria delle manifestazione d’interesse e per la verifica di ammissibilità e per la fase di valutazione è stata nominata apposita Commissione tecnica con determinazione n. 27 del 31/07/2017 del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio.

CONSIDERATO CHE :

- a seguito della pubblicazione della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017 sul BURP n. 144 del 21/12/2017, da parte degli Enti partecipanti sono pervenute richieste di accesso agli atti relativi alla procedura di selezione dell’avviso di che trattasi e sono state presentate osservazioni sulla graduatoria dei progetti risultati ammissibili e sui relativi punteggi, sull’elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità e sull’elenco dei progetti che non hanno conseguito il punteggio minimo;

- sono state, altresì, presentate istanze di riesame e richieste di riammissione delle proposte progettuali da parte dei vari soggetti proponenti;
- si è provveduto con nota AOO_184/99 del 11/01/2018, in atti, a trasmettere alla suddetta Commissione tecnica e di valutazione un quadro sinottico con le relative osservazioni pervenute, invitando la Commissione a prenderne visione ed a produrre le proprie controdeduzioni;
- si è provveduto con nota n. AOO_184/259 del 30.01.2018 a trasmettere alla suddetta Commissione tecnica e di valutazione le osservazioni inviate dal Comune di Sava e del Comune di Lucera;
- con nota n. AOO_184/289 del 01.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Martina Franca e dal Comune di Troia;
- con nota n. AOO_184/347 del 08.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Bari e dal Comune di Lucera, trasmesse a seguito dell'accesso agli atti relativi alla procedura di selezione dell'avviso di ché trattasi;
- con nota AOO_184/382 del 14.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Santeramo in Colle, trasmesse a seguito dell'accesso agli atti relativi alla procedura di selezione dell'avviso di ché trattasi;
- con nota AOO_184/396 del 15.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Monopoli;
- con nota AOO_184/412 del 19.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Gioia del Colle, dal Comune di Patù e dal Comune di Botrugno, in qualità di ente capofila dell'Unione dei Comuni delle Terre di Mezzo; con la suddetta nota è stato trasmesso, inoltre, copia del ricorso agli atti presentato dal Comune di Gioia del Colle avverso la Regione Puglia per l'annullamento, previa sospensiva, della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017;
- con nota AOO_184/439 del 21.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Gioia del Colle;
- con nota AOO_184/431 del 20.02.2018 a trasmettere copia del ricorso agli atti presentato dall'Unione dei Comuni del Nord Salento avverso la Regione Puglia per l'annullamento, previa sospensiva, della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017;
- con nota AOO_184/458 del 26.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dai Comuni di Gravina in Puglia e dal Comune di Porto Cesareo;
- con nota AOO_184/464 del 27.02.2018 a trasmettere le osservazioni inviate dal Comune di Carovigno per conto dell'Associazione dei Comuni di Carovigno - Brindisi – Ostuni;
- si è provveduto infine a trasmettere alla suddetta Commissione via pec in data 05/03/2018 le osservazioni inviate dall'Unione dei Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi.

VISTO CHE:

- la Commissione tecnica e di valutazione ha proceduto all'istruttoria delle osservazioni pervenute ed ha trasmesso, a conclusione dei lavori, in data 28 febbraio via pec, acquisita al prot. AOO_184/507 del 1/03/2018 della Sezione, in atti, le risultanze dell'attività svolta;
- la suddetta Commissione ha proceduto altresì all'istruttoria dell'osservazione inviata dall'Unione dei Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi ed ha trasmesso, a conclusione dei lavori, tramite pec, acquisite al prot. AOO_184/533 e prot. AOO_184/534 del 06/03/2018 di questa Sezione, gli esiti dell'istruttoria e la graduatoria finale definitiva.

PRESO ATTO:

- degli esiti dell'istruttoria relativa all'attività complessiva di riesame da parte della Commissione tecnica di valutazione nominata con determinazione del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 27 del 31/07/2017.

RILEVATO CHE:

- alla luce della suddetta attività di riesame l'elenco dei progetti che risultano ammissibili ai sensi dell'art. 2, 5 e 7 dell'Avviso, deve essere rettificato come di seguito riportato:

n.	Proponente	Ammissibilità
1	Acquaviva Delle Fonti	Ammesso
2	Adelfia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso .
3	Alliste	Ammesso
4	Altamura	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 3 dell'Avviso
5	Apricena	Ammesso
6	Bisceglie	Ammesso
7	Bitonto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
8	Bitritto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
9	Associazione dei Comuni di Candela-Rocchetta Sant'Antonio	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 4 e co. 10 dell'Avviso
10	Associazione dei Comuni di Carovigno/Brindisi/Ostuni	Ammesso
11	Associazione dei Comuni Corsi/Bagnolo	Ammesso
12	Associazione di Comuni di Minervino Murge –Bartolotta-Spinazzola –e Provincia di BAT	Ammesso
13	Associazioni di Comuni di Molfetta e Giovinazzo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 1 dell'Avviso
14	Associazione dei Comuni Montesano Salentino – Ruffano – Specchia e Miggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 dell'Avviso
15	Associazione dei Comuni di Taviano - Racale	Ammesso
16	Casalnuovo Monterotaro	Ammesso
17	Cassano delle Murge	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
18	Castellana Grotte	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
19	Castellaneta	Ammesso
20	Conversano	Ammesso
21	Faggiano	Non Ammesso ai sensi dell' 7 co. 2 dell'Avviso
22	Fasano	Ammesso
23	Foggia	Ammesso
24	Fragagnano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
25	Gioia del Colle	Ammesso
26	Gravina	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
27	Laterza	Ammesso
28	Lecce	Ammesso
29	Lesina	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
30	Lizzanello	Ammesso
31	Grottaglie	Non Ammesso documentazione non leggibile
32	Locorotondo	Ammesso
33	Lucera	Ammesso
34	Manduria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co.1 -2 dell'Avviso
35	Manfredonia	Ammesso
36	Margherita Di Savoia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
37	Martina Franca	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
38	Maruggio	Ammesso
39	Mattinata	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
40	Melissano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
41	Mesagne	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
42	Massafra	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-2-3 dell'avviso
43	Monopoli	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
44	Monteroni di Lecce	Ammesso
45	Monteleone Di Puglia	Ammesso

46	Nardo'	Ammesso
47	Oria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-3 dell'Avviso
48	Orta Nova	Ammesso
49	Otranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
50	Palo Del Colle	Ammesso
51	Patu'	Ammesso
52	Polignano A Mare	Ammesso
53	Porto Cesareo	Ammesso
54	Parco N.R. Costa Otranto ,Santa Maria di Leuca, Bosco di Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
55	Parco Dune Costiere da Torre Canne a Torre San Leonardo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
56	Roseto Valfortore	Ammesso
57	Ruvo Di Puglia	Ammesso
58	San Giorgio Ionico	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
59	San Marco In Lamis	Ammesso
60	Sammichele di Bari	Ammesso
61	Sannicandro di Bari	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co.-1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
62	San Pancrazio Salentino	Ammesso
63	San Severo	Ammesso
64	Santeramo in Colle	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
65	Sava	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
66	Taranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
67	Torricella	Ammesso
68	Torre Santa Susanna	Ammesso
69	Trani	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 3 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
70	Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
71	Triggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
72	Trinitapoli	Ammesso
73	Troia	Ammesso
74	Turi	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
75	Ugento	Ammesso
76	Vico Del Gargano	Ammesso
77	Volturino	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
78	Unione Terra Di Mezzo	Ammesso
79	Unione dei Comuni Nord Salento	Ammesso
80	Zapponeta	Non Ammesso ai sensi dell'Allegato B dell'Avviso

VISTO CHE:

- la Commissione a seguito del riesame, ha proceduto alla valutazione delle nuove istanze ritenute ammissibili, utilizzando i criteri esplicitati nell'Allegato C dell'Avviso e attribuendo loro un punteggio;
- la Commissione ha prodotto il seguente elenco delle proposte ritenute ammissibili in funzione del punteggio ottenuto, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Torricella	66
4	Nardò	59
5	Lecce	57
6	Manfredonia	57
7	Trinitapoli	56

8	Fasano	52
9	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
10	Unione Comuni Nord Salento	50
11	Monteleone di Puglia	50
12	Ugento	50
13	Castellaneta	50
14	Troia	50
15	Porto Cesareo	47
16	Patù	45
17	Vico del Gargano	44
18	Lucera	43
19	Conversano	41
20	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
21	Bisceglie	40
22	Gioia del Colle	39
23	Locorotondo	38
24	Alliste	37
25	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
26	Laterza	36
27	San Pancrazio Salentino	35
28	Casalnuovo Monterotaro	32
29	Apricena	31
30	Torre Santa Susanna	30
31	Acquaviva delle Fonti	30
32	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
33	Palo del colle	29
34	Ruvo di Puglia	29
35	San Marco in Lamis	29
36	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
37	Polignano a Mare	24
38	Roseto Valfortore	23
39	Sammichele di Bari	23
40	Maruggio	21
41	Lizzanello	20
42	Orta Nova	15
43	Monteroni	11

CONSIDERATO CHE:

- i seguenti interventi **non hanno conseguito il punteggio minimo** pari o uguale a 50 come previsto dall'Avviso de quo:

	Ente	Punteggio
1	Porto Cesareo	47
2	Patù	45
3	Vico del Gargano	44
4	Lucera	43
5	Conversano	41
6	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41

7	Bisceglie	40
8	Gioia del Colle	39
9	Locorotondo	38
10	Alliste	37
11	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
12	Laterza	36
13	San Pancrazio Salentino	35
14	Casalnuovo Monterotaro	32
15	Apricena	31
16	Torre Santa Susanna	30
17	Acquaviva delle Fonti	30
18	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
19	Palo del colle	29
20	Ruvo di Puglia	29
21	San Marco in Lamis	29
22	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
23	Polignano a Mare	24
24	Roseto Valfortore	23
25	Sammichele di Bari	23
26	Maruggio	21
27	Lizzanello	20
28	Orta Nova	15
29	Monteroni	11

– risultano ammissibili alla fase negoziale i seguenti interventi:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Torricella	66
4	Nardò	59
5	Lecce	57
6	Manfredonia	57
7	Trinitapoli	56
8	Fasano	52
9	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
10	Unione Comuni Nord Salento	50
11	Monteleone di Puglia	50
12	Ugento	50
13	Castellaneta	50
14	Troia	50

VISTO CHE:

- ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico, alla fase negoziale sono ammessi i progetti individuati secondo i criteri di cui all'art. 5 e i criteri di valutazione dell'Allegato C dell'Avviso, nonché sulla base della dotazione finanziaria complessiva dell'Avviso pubblico, pari a € 12.000.000,00;

- ai sensi dell’art. 8 co. 10 dell’Avviso pubblico *“Nel caso in cui le richieste di contributo dei progetti risultati ammissibili superassero complessivamente la dotazione finanziaria di cui all’art. 1, alla fase negoziale accederanno i progetti posizionati in graduatoria in ordine di punteggio conseguito, fino al raggiungimento della dotazione finanziaria”*.

Ritenuto pertanto di dover procedere alla luce delle risultanze conseguenti all’attività di riesame da parte della Commissione tecnica di valutazione, ai sensi dell’art. 8 comma 8 dell’Avviso pubblico:

- all’approvazione della graduatoria rettificata riferita ai progetti risultati ammissibili, con indicazione del relativo punteggio, dell’elenco rettificato dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l’indicazione sintetica della motivazione di esclusione, dell’elenco rettificato dei progetti che non hanno conseguito il punteggio minimo e dell’elenco rettificato dei progetti ammessi alla fase negoziale;
- ad ammettere alla fase negoziale i seguenti interventi:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Torricella	66
4	Nardò	59
5	Lecce	57
6	Manfredonia	57
7	Trinitapoli	56
8	Fasano	52
9	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50

VERIFICA AI SENSI DEL DLGS 196/03

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla Legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi, ovvero il riferimento di dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l’adozione dell’atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente dichiarati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI D.LGS. N. 118/2011 E SS.MM.II.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

D E T E R M I N A

Per quanto riportato in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

1. di prendere atto degli esiti dell’istruttoria relativa all’attività di riesame svolta dalla Commissione nominata con determinazione del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 27 del 31/07/2017;

2. di procedere, a seguito degli esiti delle verifiche alle istanze di riesame da parte della Commissione tecnica di valutazione, alla rettifica della determinazione dirigenziale n. 43 del 12/12/2017 (BURP n.144 del 21/12/2017) per ciò che riguarda la graduatoria riferita ai progetti risultati ammissibili, l'elenco dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione, l'elenco dei progetti che non hanno conseguito il punteggio minimo e l'elenco dei progetti ammessi alla fase negoziale;
3. di approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, la seguente graduatoria rettificata riferita alle proposte ritenute ammissibili, oggetto di valutazione secondo i criteri esplicitati nell'Allegato C dell'Avviso de quo, in funzione del punteggio ottenuto, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Torricella	66
4	Nardò	59
5	Lecce	57
6	Manfredonia	57
7	Trinitapoli	56
8	Fasano	52
9	Unione Comuni di Bagnolo del Salento e Corsi	50
10	Unione Comuni Nord Salento	50
11	Monteleone di Puglia	50
12	Ugento	50
13	Castellaneta	50
14	Troia	50
15	Porto Cesareo	47
16	Patù	45
17	Vico del Gargano	44
18	Lucera	43
19	Conversano	41
20	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
21	Bisceglie	40
22	Gioia del Colle	39
23	Locorotondo	38
24	Alliste	37
25	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
26	Laterza	36
27	San Pancrazio Salentino	35
28	Casalnuovo Monterotaro	32
29	Apricena	31
30	Torre Santa Susanna	30
31	Acquaviva delle Fonti	30
32	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
33	Palo del colle	29
34	Ruvo di Puglia	29
35	San Marco in Lamis	29
36	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
37	Polignano a Mare	24

38	Roseto Valfortore	23
39	Sammichele di Bari	23
40	Maruggio	21
41	Lizzanello	20
42	Orta Nova	15
43	Monteroni	11

4. di approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, l'elenco rettificato dei progetti che non hanno superato la fase di ammissibilità con l'indicazione sintetica della motivazione di esclusione:

n.	Proponente	Ammissibilità
1	Adelfia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso .
2	Altamura	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 3 dell'Avviso
3	Bitonto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
4	Bitritto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
5	Associazione dei Comuni di Candela–Rocchetta Sant'Antonio	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 4 e co. 10 dell'Avviso
6	Associazioni di Comuni di Molfetta e Giovinazzo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1 e art. 7 co. 1 dell'Avviso
7	Associazione dei Comuni Montesano Salentino – Ruffano – Specchia e Miggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 dell'Avviso
8	Cassano delle Murge	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
9	Castellana Grotte	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
10	Faggiano	Non Ammesso ai sensi dell' 7 co. 2 dell'Avviso
11	Fragagnano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
12	Gravina	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
13	Lesina	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
14	Grottaglie	Non Ammesso documentazione non leggibile
15	Manduria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co.1 -2 dell'Avviso
16	Margherita Di Savoia	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
17	Martina Franca	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
18	Mattinata	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
19	Melissano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
20	Mesagne	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
21	Massafra	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-2-3 dell'avviso
22	Monopoli	Non Ammesso ai sensi dell' art. 7 co. 1 dell'Avviso
23	Oria	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1-3 dell'Avviso
24	Otranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 5 dell'Avviso
25	Parco N.R. Costa Otranto ,Santa Maria di Leuca, Bosco di Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
26	Parco Dune Costiere da Torre Canne a Torre San Leonardo	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
27	San Giorgio Ionico	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
28	Sannicandro di Bari	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co.-1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
29	Santeramo in Colle	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
30	Sava	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
31	Taranto	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
32	Trani	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 3 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
33	Tricase	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 3 dell'Avviso
34	Triggiano	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 2 e art. 7 co. 2 dell'Avviso
35	Turi	Non Ammesso ai sensi dell'art. 5 co. 1- 2 e art. 7 co. 1- 2 dell'Avviso
36	Volturino	Non Ammesso ai sensi dell'art. 7 co. 1 dell'Avviso
37	Zapponeta	Non Ammesso ai sensi dell'Allegato B dell'Avviso

5. di approvare, ai sensi dell'art. 8 co. 8 dell'Avviso pubblico, l'elenco rettificato dei progetti ritenuti ammissibili, ma che non hanno conseguito il punteggio minimo previsto all'art. 8 co. 5 dell'Avviso pubblico, come di seguito riportato:

	Ente	Punteggio
1	Porto Cesareo	47
2	Patù	45
3	Vico del Gargano	44
4	Lucera	43
5	Conversano	41
6	Associazione fra i Comuni di Taviano e Racale	41
7	Bisceglie	40
8	Gioia del Colle	39
9	Locorotondo	38
10	Alliste	37
11	Unione Dei Comuni Delle Terre Di Mezzo	37
12	Laterza	36
13	San Pancrazio Salentino	35
14	Casalnuovo Monterotaro	32
15	Apricena	31
16	Torre Santa Susanna	30
17	Acquaviva delle Fonti	30
18	Associazione dei Comuni di Carovigno, Brindisi e Ostuni	30
19	Palo del colle	29
20	Ruvo di Puglia	29
21	San Marco in Lamis	29
22	Associazione fra i Comuni di Minervino Murge, Barletta, Spinazzola e Provincia di BAT	24
23	Polignano a Mare	24
24	Roseto Valfortore	23
25	Sammichele di Bari	23
26	Maruggio	21
27	Lizzanello	20
28	Orta Nova	15
29	Monteroni	11

6. di approvare il seguente elenco rettificato dei progetti ammessi alla fase negoziale ai sensi dell'art. 8 co. 9 dell'Avviso pubblico sino alla concorrenza delle risorse disponibili:

	Ente	Punteggio
1	Foggia	83
2	San Severo	82
3	Torricella	66
4	Nardò	59
5	Lecce	57
6	Manfredonia	57
7	Trinitapoli	56
8	Fasano	52
9	Unione Comuni Bagnolo del Salento e Corsi	50

7. di stabilire che nel caso di eventuali economie e/o della disponibilità di ulteriori risorse in aggiunta a quelle definite dall'art.1 dell'Avviso pubblico, è facoltà dell'Amministrazione regionale provvedere allo scorrimento della graduatoria dei progetti che pur risultando ammissibili alla fase negoziale, non sono stati ammessi alla suddetta fase, fermo restando che tale graduatoria avrà validità fino alla chiusura del POR 2014/2020;
8. di confermare quanto riportato nella determinazione dirigenziale n. 43 del 12.12.2017 non oggetto di rettifica con il presente atto;
9. di procedere all'avvio della fase negoziale, previa comunicazione ai soggetti interessati ai sensi dell'art. 8 co. 12 dell'Avviso pubblico;
10. di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento;
11. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale e sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento:

- viene redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali;
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 6 comma 5 della L.R. n. 7/97 del DPGR n. 161/2008 art. 16, comma 3, alla Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- sarà trasmesso in copia all'Assessore ai Trasporti della Regione Puglia;
- sarà trasmesso al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria della Regione Puglia -Autorità di Gestione del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020;
- sarà trasmesso al Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio;
- sarà pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito www.regione.puglia.it;
- è composto da n. pagine, è adottato in singolo originale.

Il Dirigente della Sezione
(Irene di Tria)