

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 20 febbraio 2018, n. 205

**Comune di Roccaforzata (TA) Adeguamento del PUG al PPTR. Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96 delle NTA del PPTR e aggiornamento del PPTR ex art. 2 della L.R. n. 20/2009.**

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, prof. Alfonso Pisicchio, sulla base dell'istruttoria espletata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e confermata dalla dirigente della stessa Sezione, riferisce quanto segue.

**Premesso che:**

- Con Deliberazione n. 1440 del 03.10.2006 la Giunta Regionale ha attestato la compatibilità definitiva del PUG di Roccaforzata al DRAG e al PUTT/P ai sensi della LR 20/2001.
- Con DCC n. 11 del 17.03.2007 pubblicata sul BURP n. 55 del 12.04.2007 il Comune di Roccaforzata ha approvato definitivamente il Piano Urbanistico Generale.
- Con Deliberazione n. 176 del 16.02.2015 la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) pubblicato sul BURP n. 40 del 23.03.2015.

**Rilevato che:**

- L'art. 97 delle NTA del PPTR, nel richiamare l'art. 2 comma 9 LR 7 ottobre 2009 n. 20, stabilisce che i Comuni adeguino i propri piani urbanistici generali alle previsioni del PPTR entro un anno dalla sua entrata in vigore.
- L'art. 96 delle NTA del PPTR stabilisce che il parere di compatibilità paesaggistica richiesto per l'adeguamento alle previsioni del PPTR dei vigenti piani urbanistici generali e territoriali, è espresso su istruttoria della competente struttura organizzativa regionale, che verifica la coerenza e la compatibilità dello strumento con:
  - a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV;
  - b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento;
  - c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6;
  - d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.
- L'art. 97 comma 5 delle NTA del PPTR stabilisce che qualora nel corso della Conferenza di servizi gli approfondimenti prodotti dal Comune o dalla Provincia, supportati da adeguati documenti ed elaborati descrittivi analitici, propongano più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti, ovvero una disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR, l'Ente stesso può avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR che, se condivise dalla Regione e dal Ministero, sono recepite negli elaborati del PPTR a cura della struttura regionale competente in materia di paesaggio.
- L'art. 12 comma 3 lett. c della LR 20/2001 stabilisce che *"la deliberazione motivata del Consiglio comunale che apporta variazioni agli strumenti urbanistici generali vigenti non è soggetta ad approvazione regionale di cui alla legge regionale 31 maggio 1980, n. 56 (Tutela ed uso del territorio), o a verifica di compatibilità regionale e provinciale di cui alla presente legge quando la variazione deriva da modifiche di perimetrazioni motivate da documentate sopravvenute esigenze quali imposizioni di nuovi vincoli"*.

**Visto che:**

- Il Comune di Roccaforzata ha adottato la proposta di Variante di Adeguamento al PPTR con DCC n.3 del 23.03.2016, dando così avvio al procedimento di adeguamento, finalizzato al rilascio del parere di cui all'art. 96 co 1 lett. a) delle NTA del PPTR.
- Con nota n. 1706 del 06.05.2016, acquisita al protocollo del Servizio Assetto del Territorio n. 4417 del 13.05.2016, il Comune di Roccaforzata ha trasmesso la Variante di Adeguamento del PUG comunale al PPTR per l'acquisizione dei pareri di competenza, preliminarmente all'avvio della Conferenza di Servizi come previsto dall'art. 97 del PPTR.

- Con nota n. 2987 del 03.08.2016 il Comune ha indetto la Conferenza di Servizi decisoria in forma semplificata e modalità asincrona ai sensi dell'art. 14 bis della L. 241/1990.
- Con nota A00145 7452 del 09.08.2016 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha chiesto al Comune chiarimenti circa gli adempimenti alle procedure di cui ai commi 1-6 dell'art.11 della LR 20/2001 previsti dall'art. 97 delle NTA del PPTR. Inoltre nella stessa nota la Regione ha richiesto al Comune di valutare circa l'opportunità di convocare la Conferenza di Servizi in forma simultanea e modalità sincrona, vista la complessità della determinazione da assumere.
- Con nota n. 4335 del 11.11.2016 il Comune ha sospeso la Conferenza di Servizi decisoria ai sensi dell'art. 14, c.2 L. n.241/1990, per procedere alle forme di pubblicità e di partecipazione per l'esatta formazione della Adozione della Variante di Adeguamento del PUG vigente al PPTR, con l'espletamento delle procedure di cui ai commi 1-6 dell'art. 11 della LR n. 20/2001.
- Con DCC n. 6 del 14.03.2017, trasmessa con PEC alla Sezione Tutela e Valorizzazione il 28.03.2017, il Comune ha dato atto che non sono pervenute osservazioni alla Variante di Adeguamento del PUG vigente ai PPTR.
- Con nota n. 2160 del 27.06.2017 il Comune ha convocato la Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR.
- La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso con nota AOO 145\_5683 del 13.07.2017 un'istruttoria preliminare relativa alla Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR.
- La Conferenza di Servizi di cui all'art. 97 delle NTA del PPTR, si è svolta in n.4 sedute complessive tenutesi nelle date 17/07/2017, 04/09/2017, 04/10/2017,11/10/2017, come da verbali agli atti.

**Dato atto che:**

- Il Comune di Roccaforzata ha trasmesso con nota prot. 3402 del 27.10.2017 acquisita al protocollo regionale AOO 145 8538 del 08.11.2017, in formato digitale Pdf e digitale vettoriale gli elaborati modificati e/o integrati in ottemperanza alle determinazioni della Conferenza di Servizi.
- L'elenco degli elaborati trasmessi in formato Pdf è il seguente:
  - 1 Relazione Generale
  - 2.1 Norme Tecniche di Attuazione "Urbanistica"
  - 2.2 Norme Tecniche di Attuazione "Paesaggio"
  - 3.1 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Idro-Geo-Morfologica
  - 3.2 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Ecosistemica Ed Ambientale
  - 3.3 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Antropica E Storico Culturale
  - 4.1 Pianificazione Urbanistica Comunale Vigente Zonizzazione Di Piano
  - 4.2 Pianificazione Urbanistica Comunale Vigente Aree Escluse ai sensi del D.lgs 42/2004 Art. 142 comma 2 e delle NTA PPTR Art. 38 comma 5
  - 5.1 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico L'idrogeomorfologia
  - 5.2 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta delle Pendenze
  - 5.3 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Uso Del Suolo
  - 5.4 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta dei Principali Ecosistemi
  - 5.5 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Indice di Biopotenzialita' Territoriale
  - 5.6 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta delle Principali Unità Ecosistemiche
  - 5.7 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico La Struttura Ecosistemica: Rete Ecologica
  - 5.8 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna: Carta della Frequentazione Potenziale Delle Specie
  - 5.9 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna: Carta della Frequentazione Potenziale delle Specie di Interesse Comunitario
  - 5.10 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna: Carta della Frequentazione Potenziale delle Specie a Rischio
  - 5.11 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico La Valenza Ecologica

- 5.12 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico La Struttura Di Lunga Durata Dei Processi Di Territorializzazione
- 5.13 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Morfologia Urbana
- 5.14 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Altezze Edificato (Individuazione Su Catastale)
- 5.15 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico La Struttura Percettiva
- 6.1 Scenario Strategico Rete Ecologica Comunale
- 6.2 Scenario Strategico Patto Citta'-Campagna
- 7.1 Sistema delle Tutele Struttura Idro-Geo-Morfologica
- 7.2 Sistema delle Tutele Struttura Ecosistemica Ed Ambientale
- 7.3 Sistema delle Tutele Struttura Antropica E Storico Culturale
- 7.4 Sistema delle Tutele Zonizzazione PU6 Adeguata in Funzione Della Tutela e Valorizzazione Paesaggistica.

Scheda PAE 0145. Scheda di identificazione e definizione della specifica disciplina d'uso.

- L'elenco dei file vettoriali in formato shp trasmessi unitamente alla relativa impronta MD5, è di seguito riportato:

File	MD5
04_PIANIFICAZIONE_URB_COM_VIGENTE\aree_escluse.dbf	85525435cd0f4c9c69b30661bf3b354c
04_PIANIFICAZIONE_URB_COM_VIGENTE\aree_escluse.shp	21207bbd373e084ee4541fd37e6057f7
04_PIANIFICAZIONE_URB_COM_VIGENTE\aree_escluse.shx	864420fb79dc8d5146b2769132f35a6c
06_SCENARIO_STRATEGICO\PATTO_CITTA_CAMPAGNA\PATTO.dbf	90479a13c615c4c840e3462dab24fca0
06_SCENARIO_STRATEGICO\PATTO_CITTA_CAMPAGNA\PATTO.shp	a029deab36c5784fa99fe0d431353c82
06_SCENARIO_STRATEGICO\PATTO_CITTA_CAMPAGNA\PATTO.shx	30d557969ee7d25b0e9dc281757fed34
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\CONNESSIONI.dbf	fc9ef8c3147c945b50495f86094e4cdd
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\CONNESSIONI.shp	afa4fc9b90806ea81a9b21f2c74a023b
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\CONNESSIONI.shx	596adc4ccb34c01b535ca183be17a1f5
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\RETE.dbf	7d31ba8c02c37fef27045138ce76c87c
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\RETE.shp	3b0b11e06a1ee008b25d787ac3863666
06_SCENARIO_STRATEGICO\RETE_ECOLOGICA\RETE.shx	f49a4b3407b63c2bdfb936a7be1a30c5
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\reticolo_RER.dbf	64748bb70618b3d5278e07451666662e
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\reticolo_RER.shp	082dc9d0b69e6588efd13b831b66492a
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\reticolo_RER.shx	7628aef9da0f5ce77ee8b15fcdfa5f8
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\versanti.dbf	c16e9437a106f54cc623721ec3478628
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\versanti.shp	5b72e85e631285ec2bfb20d9a0405c35
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\versanti.shx	b9c6411663a041782f26f03e5e2ecdc6
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\Vincolo_idro.dbf	1d96cfcd763c2a07c625d6320f8c3de4
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\Vincolo_idro.shp	fb9cf3bdb62fc683c68775775c46412
07_SISTEMA_TUTELE\7.1_geomorfo_idrologiche\Vincolo_idro.shx	fc2229c24971047432b242366bab5c88
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\area_risp_boschi.dbf	e41edbb4c85d4ced96174506371886e7
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\area_risp_boschi.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\area_risp_boschi.shp	b68db3a632ffd9de7ab72aa26393fc09
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\area_risp_boschi.shx	97afb94c04205c7d59b60ab489cf95e5
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\boschi.dbf	bd4f9aa93469cff1c207bc62396effb1
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\boschi.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\boschi.shp	ea64962088afa07cd8eebf00f8d9766c
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\boschi.shx	43797642532803f11a0d3f313896fe96
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\formazioni_arbu.dbf	514993a3aaa5ba55c0754833e7cde897

07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\formazioni_arbu.shp	51e3fdbdfe1cfbd7a01d9141ec665b8b
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\formazioni_arbu.shx	d60145fd77e1db03a19aa2674768e058
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\prati_pascoli.dbf	76633f390ce46c957868153ba591dd64
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\prati_pascoli.shp	6e38bd6f803f872022abdfb8393b1b60
07_SISTEMA_TUTELE\7.2_ecosistemica_ambientale\prati_pascoli.shx	70ffa709781926e94ef8fde747035fa4
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_136.dbf	e9a476c3ea9fed9ed3884e355d76e6a
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_136.shp	977073f0142c5680e9e806c5b1b17364
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_136.shx	8f6a0fcda4447631f657d71128aa4784
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_142M.dbf	fd900bebd355560456dd0296ca8b4b02
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_142M.shp	fd217d1e8d1d7d950be124dadcf1e7
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\BP_142M.shx	51eb7ca435629ce63e7a10cd13c8912b
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\interv_pt2B.dbf	3fbdd7eba02453eefc153ff0edf032fd
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\interv_pt2B.shp	ce36041013ddb851b33fd96e722dc5fc
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\interv_pt2B.shx	6d470a415e786fc55471aa50721b5e68
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\punti_pano.dbf	0c71dd7d512be18068f13ffc9eafdd51
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\punti_pano.shp	4397f6fb324359c30015a741d73e0738
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\punti_pano.shx	b0e95fea8c077ee0afef9b8d693624a0
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_AREA_ANNES1A1.dbf	3af6442c5121974d162593bbc53f0454
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_AREA_ANNES1A1.shp	6eb0cfb37afcac85cde339f3154d4f4b
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_AREA_ANNES1A1.shx	ece485cb5327dc3212f0579b20dd4267
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_citta consolidata.dbf	3ce7761c5aacbd3a273add10899928af
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_citta consolidata.shp	d1d658dab62160c27023d192796c9c14
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_citta consolidata.shx	fe77e7a82492d45132013c299c69efef
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_MAGGIOR_INTERV1.dbf	037e096d5f39c29428a54284ad0e8ade
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_MAGGIOR_INTERV1.shp	295b22028cf483498b2ab745b644e2dd
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_MAGGIOR_INTERV1.shx	3d2767a545980efc79d5e941da86744a
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\ucp_strade_paes.dbf	6e3a972894abd3e7f8523d657d07819a
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\ucp_strade_paes.shp	c59eb355e0d2354281865c3115b8c861
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\ucp_strade_paes.shx	50507b98a35a74a9ed3e8e6f27081f44
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_stratificazione_segnalazioni.dbf	a5b6cf46a153f67d9e95f0160dc0a569
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_stratificazione_segnalazioni.shp	bd2bd1601af87740b197eea7aade4037
07_SISTEMA_TUTELE\7.3_storico_percettivo\UCP_stratificazione_segnalazioni.shx	f2c0a28c226d6a0ad8b133911d4ab859
07_SISTEMA_TUTELE\7.4_progetto\PRPA.dbf	beecf0de7f39b2aa50fc39598e3187e6
07_SISTEMA_TUTELE\7.4_progetto\PRPA.shp	56a4536114ad93fd5347973f33253b4a
07_SISTEMA_TUTELE\7.4_progetto\PRPA.shx	c82f8dd47a28c64a432b6e3e8ad305da

Si riportano di seguito gli estratti dei verbali delle sedute di Conferenza di Servizi, in cui sono stati esaminati i rilievi della nota regionale n. 5683 del 13.07.2017 e degli enti partecipanti alla Conferenza, seguiti dalle determinazioni comunali e dalle conclusioni della Conferenza di Servizi.

Inoltre preso atto delle determinazioni della Conferenza di Servizi e sulla base degli elaborati dell'Adeguamento trasmessi, si richiamano le modifiche da apportare agli elaborati del PPTR ai sensi del comma 8 dell'art 2 della LR n. 20/2009.

#### Aspetti relativi alla Compatibilità paesaggistica del PUG al PPTR

Con riferimento alla documentazione trasmessa:

**Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n.5683 del 13.07.2017)*

*In merito agli elaborati trasmessi costituenti la Variante di Adeguamento la Regione chiede di chiarire se tali elaborati integrano o sostituiscono gli elaborati del PUG approvato con DCC11/2007.*

Comune

*Il Comune si impegna a chiarire quanto richiesto dalla Regione".*

**Estratto dal verbale del 11-10-2017:**

*"[...] Regione*

*In merito all'impegno del Comune di chiarire se gli elaborati trasmessi integrano o sostituiscono gli elaborati del PUG approvato con DCC 11/2007, viste le controdeduzioni del Comune, la Regione richiede un elenco definitivo degli elaborati della Variante di Adeguamento del PUG al PPTR.*

Comune

*Il Comune ha aggiornato l'elenco degli elaborati di piano in appendice alla Relazione Generale.*

Regione

*La Regione precisa che il suddetto elenco riportato in Appendice non coincide con quello riportato nelle NTA Paesaggio all'art. 3 e nelle NTA Urbanistica all'art. A5.*

*Si ritiene necessario rettificare i suddetti articoli riallineandoli all'elenco contenuto nella citata Appendice.*

*Inoltre la Regione precisa che non sono riportati in detto elenco gli elaborati del PUG vigente e confermati in sede di adeguamento.*

*Si richiede di inserire nelle NTA Paesaggio all'art. 3, nelle NTA Urbanistica all'art. A5 e nell'Appendice alla Relazione Generale, l'elenco completo degli elaborati che costituiscono il PUG adeguato al PPTR".*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l'amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati come richiesto.**

Pertanto si da atto che gli elaborati costituenti la Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR, adeguato alle determinazioni della Conferenza di Servizi, sono i seguenti:

1 Relazione Generale

2.1 Norme Tecniche di Attuazione "Urbanistica"

2.2 Norme Tecniche di Attuazione "Paesaggio"

3.1 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Idro-Geo-Morfologica

3.2 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Ecosistemica Ed Ambientale

3.3 Pianificazione Paesaggistica Regionale Vigente Struttura Antropica E Storico Culturale

4.1 Pianificazione Urbanistica Comunale Vigente Zonizzazione Di Piano

4.2 Pianificazione Urbanistica Comunale Vigente

Aree Escluse ai sensi Del D.lgs 42/2004 Art. 142 comma 2 E Delle NTA PPTR Art. 38 comma 5

5.1 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico L'idrogeomorfologia

5.2 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta delle Pendenze

5.3 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Uso Del Suolo

5.4 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta dei Principali Ecosistemi

5.5 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Indice di Biopotenzialita' Territoriale

5.6 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Carta delle Principali Unita' Ecosistemiche

5.7 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico La Struttura Ecosistemica: Rete Ecologica

5.8 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna: Carta della Frequentazione Potenziale Delle Specie

5.9 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna: Carta della Frequentazione Potenziale delle Specie di Interesse Comunitario

5.10 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Ricchezza Specie di Fauna; Carta della Frequentazione Potenziale delle Specie a Rischio

- 5.11 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico la Valenza Ecologica
- 5.12 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico la Struttura di Lunga Durata Dei Processi Di Territorializzazione
- 5.13 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Morfologia Urbana
- 5.14 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico Altezze Edificato (Individuazione Su Catastale)
- 5.15 Atlante del Patrimonio Ambientale Territoriale e Paesaggistico la Struttura Percettiva
- 6.1 Scenario Strategico Rete Ecologica Comunale
- 6.2 Scenario Strategico Patto Citta'-Campagna
- 7.1 Sistema delle Tutele Struttura Idro-Geo-Morfologica
- 7.2 Sistema delle Tutele Struttura Ecosistemica ed Ambientale
- 7.3 Sistema delle Tutele Struttura Antropica e Storico Culturale
- 7.4 Sistema delle Tutele Zonizzazione PUG Adeguata in Funzione della Tutela e Valorizzazione Paesaggistica

Fanno altresì parte della Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR i seguenti elaborati (già vigenti):

Relazione

- 1 Inquadramento Territoriale
- 2 Territorio Comunale
- 3 Carta dei Vincoli
- 5 Sovrapposizione della Variante al Pdf alla Ctr
- 6 Carta delle Colture in atto
- 7 Stato di Fatto del Centro Urbano
- 8 Stato di Fatto dei Servizi-Rete Idrica
- 9 Stato di Fatto dei Servizi-Rete Fognante
- 10 Stato di Fatto dei Servizi-Pubblica Illuminazione E Cab.Elettrica
- 11 Stato di Fatto degli standards
- 12 Carta Geologica
- 13 Carta Geomorfologica
- 14 Carta Idrogeologica
- 15 Carta Geo-Pedologica
- 16 Carta delle Potenzialità' d'uso del Territorio
- ISbis Relazione Geologica
- 17 Zonizzazione del Prg Adottato
- 18 Zonizzazione del Pug
- 20 Regolamento Edilizio

**Con riferimento alle aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA del PPTR:**

***Estratto dal verbale del 17-07-2017:***

Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

*Dalla consultazione degli elaborati della Variante di Adeguamento del PUG al PPTR si evince che il Comune di Roccaforzata non ha provveduto alla perimetrazione delle aree escluse dalla tutela paesaggistica di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004 come previsto dai comma 5 dell'art. 38 delle NTA dell'approvato PPTR il quale stabilisce che "in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice".*

*Si ritiene necessario provvedere al suddetto adempimento.*

***Estratto da verbale del 17.07.1017***

*"[...] Il Comune si impegna a provvedere in [... ] senso provvedendo a presentare gli elaborati unitamente alla*

documentazione tecnico amministrativa utile alla verifica delle condizioni di esclusione previste dall'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004.

Conferenza

La Conferenza prende atto”

**Estratto da verbale del 04.09.1017**

“[...] Il Comune ha provveduto alla perimetrazione delle aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA del PPTR. L'elaborazione proposta parte da una stima della densità edilizia e dell'indice di fabbricabilità territoriale ai sensi del DM 1444/1968 per il riconoscimento delle Zone A e B.

Ministero e Regione

I funzionari del Ministero e della Regione ribadiscono che la perimetrazione delle aree escluse deve partire dallo strumento urbanistico vigente al 1985 come stabilito dal comma 2 dell'art. 142 dei Dlgs 42/2004 pertanto chiedono di rivedere la suddetta perimetrazione.

Comune

Il Comune si impegna a provvedere ad una nuova proposta di perimetrazione delle aree escluse a partire dalla documentazione della Variante di Pdf del 1982 presentando la documentazione utile alla verifica da parte della Regione e del Ministero “.

**Estratto da verbale del 04.10.1017:**

“[...] Il Comune ha provveduto alla perimetrazione delle aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA dei PPTR. In detto perimetro sono state comprese le zone tipizzate A e B dei Pdf vigente al 6 settembre 1985.

Ministero e Regione

Il Ministero e la Sezione Regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio prendono atto e condividono.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide”

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l'amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati grafici come richiesto.**

**Con riferimento alla conformità rispetto al quadro degli Obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR:**

**Estratto da verbale del 17.07.1017:**

“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

Il PPTR individua all'art. 27 delle NTA i seguenti "obiettivi generali":

- 1) Garantire l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici;
- 2) Migliorare la qualità ambientale del territorio;
- 3) Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- 4) Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;
- 5) Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo;
- 6) Riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- 7) Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia;
- 8) Favorire la fruizione lenta dei paesaggi;
- 9) Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri della Puglia;
- 10) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;
- 11) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nella riqualificazione, riuso e nuova realizzazione delle attività produttive e delle infrastrutture;
- 12) Garantire la qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali;

I suddetti "obiettivi generali" di cui all'art. 27 delle NTA sono articolati in "obiettivi specifici", elaborati alla scala regionale (art. 28 delle NTA).

In particolare ai sensi del comma 4 art. 28 "Gli interventi e le attività oggetto di programmi o piani, generali o di settore, finalizzati a recepire e attuare il PPTR, devono essere coerenti con il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui all'Elaborato 4.1 nonché degli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui all'Elaborato 5 -Sezione C2".

La Variante di Adeguamento all'art. 9 delle NTA fa propri gli obiettivi generali del PPTR e all'art. 10 quelli specifici dell'ambito di paesaggio "Arco Ionico Tarantino".

Conferenza

La conferenza prende atto e condivide".

**Con riferimento alla conformità alla normativa d'uso e agli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda di ambito di riferimento:**

**Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

"[...] Il territorio comunale di Roccaforzata ricade interamente nell'ambito dell' "Arco Ionico Tarantino" e nello specifico nella figura territoriale denominata "L'anfiteatro e la piana tarantina".

Il PPTR stabilisce all'art. 37.4 delle NTA che: "Il perseguimento degli obiettivi di qualità è assicurato dalla normativa d'uso costituita da indirizzi e direttive specificamente individuati nella Sezione C2) delle schede degli ambiti paesaggistici, nonché dalle disposizioni normative contenute nel Titolo VI riguardante i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti ricadenti negli ambiti di riferimento".

La Variante di Adeguamento coerentemente con le previsioni del PPTR ha fatto propri all'art 12 delle NTA, la normativa d'uso e le direttive per le strutture idrogeomorfologico, Ecosistemica e Ambientale, Antropica e Storico-culturale.

Conferenza

La conferenza prende atto e condivide".

**Con riferimento alla compatibilità agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR si rappresenta quanto segue.**

**Struttura idrogeomorfologica**

La Variante di Adeguamento del PUG/S al PPTR ha individuato le seguenti componenti geo-idro-morfologiche, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<b>Componenti idrologiche PUG/S</b>	<b>Shp file corrispondente</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
Reticolo idrografico di connessione della RER	reticolo_RER	Artt. 22, 23, 24	Artt. 43,44 e 47
Aree soggette a vincolo idrogeologico	Vincolo_Idro	Artt. 22 e 23	Artt. 43, 44

<b>Componenti geomorfologiche PUG/S</b>	<b>Shp file corrispondente</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
Versanti	versanti	Artt.27, 28 e 29	artt.51, 52 e 53

Componenti idrologiche. Ulteriori contesti paesaggistici

**Reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale (RER)**

**Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

Il territorio di Roccaforzata è interessato a Nord, a confine con il Comune di San Giorgio Jonico, dal tratto terminale dell'asta fluviale denominata Canale Palazzi e censita dal PPTR come UCP Reticolo idrografico di connessione della RER.



*La Variante di Adeguamento riporta detta componente nella tav. 7.1 e la sottopone al regime di tutela di cui agli artt. 22,23, 24 delle NTA analoghi agli artt 43,44 e 47 del PPTR.*

*Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.*

Conferenza

*La conferenza prende atto e condivide”.*

**Aree soggette a vincolo idrogeologico**

***Estratto dal verbale del 17-07-2017:***

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*La Variante di Adeguamento individua in analogia con il PPTR un’area soggetta a vincolo idrogeologico localizzata ad Ovest del territorio comunale a ridosso del nucleo abitato e la sottopone al regime di tutela di cui agli artt. 22 e 23 delle NTA.*

*Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.*

Conferenza

*La conferenza prende atto e condivide”.*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi, il perimetro dell’area soggetta a vincolo idrogeologico, riportato nell’elaborato 7.1, risulta in alcuni tratti disallineato rispetto a quello riportato negli elaborati del PPTR, prevalentemente lungo il margine urbano.**

**Si ritiene necessario che il Comune effettui una verifica dell’esatta perimetrazione dell’area soggetta a vincolo idrogeologico di concerto con la struttura regionale competente.**

**Nelle more della suddetta verifica si dovrà assumere quale perimetro efficace ai fini delle procedure di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all’art. 91 delle NTA del PPTR quello riportato negli elaborati del PPTR.**

Componenti geomorfologiche. Ulteriori Contesti Paesaggistici

**Componenti geomorfologiche. Ulteriori Contesti Paesaggistici**

**Versanti**

***Estratto dal verbale del 17-07-2017:***

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Per quanto riguarda le componenti appartenenti alla categoria versanti il PPTR individua un’area a versante in corrispondenza dell’area sottoposta a vincolo idrogeologico a ovest del nucleo abitato.*

*La Variante di Adeguamento riporta la medesima area a versante con alcune modifiche al perimetro e la sottopone al regime di tutela di cui agli artt.27, 28 e 29 delle NTA analoghi agli artt.51, 52 e 53 del PPTR.*

*Si ritiene compatibile la disciplina di tutela di detta componente, di contro con riferimento alla proposta di modifica della configurazione cartografica si ritiene necessario un approfondimento al fine di verificare l’esatta perimetrazione dell’area a versante in base a quanto definito dall’art. 50 delle NTA del PPTR.*

Comune

*Fatta salva la verifica dell’esclusione ai sensi dell’art 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, il Comune si impegna a verificare l’esatta perimetrazione dell’area a versante in base a quanto definito dall’art. 50 delle NTA del PPTR”.*

***Estratto del verbale del 04-10-2017:***

*“[...] Comune*

*Come già esposto nella seconda seduta della Conferenza, il Comune ha predisposto ad esito di un approfondimento l’aggiornamento della tavola 7.1 Struttura Idrogeomorfologica - Componenti idrologiche e*

geomorfologiche, procedendo alla perimetrazione dell'area a versante, differente sia da quella riportata dal PPTR che da quella riportata dalla Variante di Adeguamento, prendendo come punti di riferimento unicamente le curve di livello, i punti quotati e le "break line" della CTR stessa. È stata ottenuta così una più precisa perimetrazione del versante, ottenuta appunto da ulteriori informazioni in scala di maggior dettaglio circa le reali caratteristiche orografiche e fisiche del versante. In altri tratti della perimetrazione dell'area a versante si è proceduto ad una semplificazione della linea di demarcazione.

#### Regione

La Regione verificata la proposta di nuova perimetrazione della componente Versante, la condivide.

#### Conferenza

La Conferenza prende atto".

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l'amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati grafici come richiesto.**

**Avendo la Conferenza preso atto di quanto riportato nell'Adeguamento del PUG al PPTR, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

#### **Grotte**

##### **Estratto del verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico il PPTR censisce in ambito urbano le seguenti grotte: Grotta Cigliana (Giuliano 1), Grotta Giuliano 2, Grotta Giuliano 3 e l'area di rispetto della Grotta Crispieri che ricade nel territorio di Taranto.*

*La Variante di Adeguamento non censisce dette componenti motivando tale esclusione con un errore di geolocalizzazione cartografica del PPTR. Nello specifico le grotte Cigliana (Giuliano 1), Giuliano 2, Giuliano 3 risulterebbero nel Catasto Nazionale delle Grotte localizzate nel Comune di Carovigno, mentre la grotta Crispieri ubicata nell'agro di Taranto, da sopralluoghi effettuati dal Comune, risulterebbe non esistente.*

*Si ritiene necessario verificare quanto proposto dal Comune di concerto con l'Autorità di Bacino anche al fine dell'eventuale conseguente aggiornamento dello strato nella Carta Idrogeomorfologica della Regione.*

#### Autorità di Bacino Puglia

*Il funzionario dell'AdB invita l'AC ad un incontro presso gli uffici dell'AdB al fine di aggiornare la Carta Idrogeomorfologica alla scala di rappresentazione comunale e valutare le osservazioni proposte dall'AC.*

#### Comune

*Il Comune prende atto e si impegna a concordare il suddetto incontro.*

#### Conferenza

*La Conferenza prende atto".*

##### **Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*"[...] Comune*

*Il Comune rappresenta che dall'analisi della cartografia fatta insieme all'Autorità di Bacino in data del 27 luglio 2017 si è rivelato corretto lo stralcio delle grotte Giuliano 1, Giuliano 2, Giuliano 3, in quanto non ricadenti all'interno del Comune di Roccaforzata come esplicitato nel verbale dell'incontro, trasmesso dall'AdB ai Comune con nota 11391 del 29.08.2017.*

*Inoltre l'AdB si riserva di formalizzare il quadro definitivo degli elementi del sistema idrogeomorfologico a conclusione di successive verifiche dirette e indirette (vedi nota allegata prot. 11590 dei 01.09.2017).*

#### Conferenza

*La Conferenza prende atto e rimane in attesa degli esiti delle verifiche svolte dall'AdB".*

##### **Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

*"[...] Comune*

Il Comune rappresenta che dall'analisi della cartografia fatta insieme all'Autorità di Bacino in data del 27 luglio 2017 si è rivelato corretto lo stralcio delle grotte Giuliano 1, Giuliano 2, Giuliano 3, in quanto non ricadenti all'interno del Comune di Roccaforzata come esplicitato nei verbale dell'incontro, trasmesso dall'AdB al Comune con nota 11391 del 29.08.2017.

#### Conferenza

La Conferenza prende atto che l'AdB ha provveduto sulla base delle nuove informazioni acquisite e della documentazione cartografica messa a disposizione dall'Amministrazione Comunale, ad un aggiornamento della Carta Idrogeomorfologica per il territorio comunale di Roccaforzata, trasmesso con nota prot. n.12852 del 29.09.2017. Nel suddetto aggiornamento non compaiono le succitate grotte: Giuliano 1, Giuliano 2, Giuliano 3 e Crispieri, pertanto la Conferenza condivide la proposta contenuta nell'adeguamento del PUG ai PPTR.

La Regione e il Ministero prendono atto e condividono.

Per quanto riguarda la porzione dell'area di rispetto della grotta Crispieri ricadente nel Comune di Roccaforzata la Sezione Regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio si riserva di concludere le procedure previste dal secondo periodo del comma 8 dell'art. 2 della 20/2009, mentre per la parte ricadente nel Comune di Foggiano si riserva di attivare le procedure previste dall'art. 104 comma 2 del PPTR".

**Avendo la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

**In merito alla grotta Crispieri e alla relativa fascia di salvaguardia ricadente nel Comune di Foggiano si ritiene opportuno attivare, sebbene al di fuori della procedura di approvazione della Variante di Adeguamento, le procedure previste dall'art. 104 comma 2 del PPTR.**

#### Struttura ecosistemica e ambientale

La Variante di Adeguamento ha individuato le seguenti componenti della struttura ecosistemica e ambientale, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<b>Componenti botanico vegetazionali PUG/S</b>	<b>Shp file corrispondente</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
<i>Boschi</i>	<i>boschi</i>	<i>Artt.33, 34 e 35</i>	<i>Artt.60, 61 e 62</i>
<i>Area di rispetto dei boschi</i>	<i>area_risp_boschi</i>	<i>Artt.33, 34 e 36</i>	<i>Artt.60, 61 e 63</i>
<i>Prati e pascoli naturali</i>	<i>prati_pascoli</i>	<i>Artt.33, 34 e 37</i>	<i>Artt.60, 61 e 66</i>
<i>Formazioni arbustive in evoluzione naturale</i>	<i>formazioni_arbu</i>	<i>Artt.33, 34 e 37</i>	<i>Artt.60, 61 e 66</i>

#### Beni Paesaggistici

##### **Boschi**

##### **Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il PPTR censisce nel territorio di Roccaforzata una sola area boscata a Nord del territorio comunale in prossimità di un impianto di depurazione dismesso.*

*La Variante di Adeguamento non riporta la suddetta compagine boschiva asserendo nella Relazione generale che essa non possiede le caratteristiche di bosco come definito dal Dlgs 227/2001.*

*Nello specifico si evidenzia che la parte Nord della superficie censita come bosco dal PPTR è caratterizzata dalla presenza di ulivi ed in parte è utilizzata a frutteto.*

*Per quanto riguarda la parte più a Sud di detto areale, invece, si evidenzia che questa è caratterizzata dalla presenza di vegetazione non autoctona piantata con la funzione di mitigare l'impatto del depuratore.*

*Si condivide la scelta di stralciare il bosco nella parte Nord mentre non si condivide lo stralcio del Bene Paesaggistico nella parte a Sud dell'area individuata dal PPTR.*

*Si ritiene quindi necessario introdurre nelle NTA una specifica disciplina di tutela per la suddetta area a bosco analoga a quella del PPTR”.*

**Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*“[...] Conferenza*

*Dopo ampia discussione sul valore di bosco attribuito dal PPTR all’area prossima al depuratore del Comune di Roccaforzata la Conferenza conferma la necessità di perimetrare il bosco come richiesto dalla Regione ed introdurre nelle NTA una specifica disciplina di tutela per la suddetta area analoga a quella del PPTR.*

*Comune*

*Il Comune provvederà a perimetrare il bosco come richiesto dalla Regione ed introdurre nelle NTA una specifica disciplina di tutela per la suddetta area analoga a quella del PPTR.*

*Conferenza*

*La Conferenza prende atto”.*

**Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*“[...] Comune*

*Il Comune dichiara di aver introdotto nelle NTA una specifica disciplina di tutela per il Bene Paesaggistico Bosco analoga a quella del PPTR.*

*Conferenza*

*La Conferenza prende atto e condivide”.*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l’amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati grafici e le NTA come concordato.**

**Avendo la Conferenza preso atto di quanto riportato nell’Adeguamento del PUG al PPTR, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati dei PPTR.**

*Componenti botanico vegetazionali. Ulteriori contesti paesaggistici*

**Prati e pascoli naturali**

**Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il PPTR individua nel territorio di Roccaforzata un ampio areale classificato come UCP prati e pascoli naturali e localizzato ad Ovest del nucleo abitato.*

*Nella Variante di Adeguamento le aree a pascolo sono state ridelineate rispetto al PPTR, attuando una distinzione di carattere culturale e morfologico con le aree ad incolto.*

*Le modifiche rispetto al perimetro del PPTR si concentrano lungo il bordo prossimo all’abitato.*

*Dette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui agli artt.32, 33 e 35 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 66 del PPTR.*

*Si condivide la modifica alla perimetrazione dei Prati e pascoli naturali proposta dalla Variante di Adeguamento e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di detta componente, a condizione che sia stralciato il comma 4.c5 dell’art. 35 delle NTA, in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela della componente.*

*Conferenza*

*La Conferenza prende atto”.*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l’amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare l’art. 37 (ex art. 35) delle NTA come concordato.**

**Avendo, inoltre, la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

**Formazioni arbustive in evoluzione naturale****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il PPTR censisce un solo UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" localizzato nei pressi del cimitero tra via Lama e via Pertini.*

*La Variante di Adeguamento ha stralciato la suddetta area in quanto tipizzata come giardino privato, ma ha censito altre due componenti consistenti in formazioni vegetali basse e localizzate in una zona prossima al cimitero ed in un'area a Nord della Masseria Beneficio.*

*Dette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui agli artt.32, 33 e 35 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 66 del PPTR.*

*Si ritiene di poter condividere la modifica alla perimetrazione delle Formazioni arbustive in evoluzione naturale e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di detta componente, a condizione che sia stralciato il comma 4.c5 dell'art. 35 delle NTA, in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela della componente.*

**Conferenza**

*La Conferenza prende atto".*

**Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*[...] Comune*

*In merito allo stralcio del comma 4.c5 dell'art. 35 delle NTA richiesto dalla Regione nella nota n. 5683 del 13.07.2017, il Comune ritiene che la realizzazione di percorsi e spazi di sosta, senza impermeabilizzazione del terreno e la possibilità di realizzare delle strutture amovibili o precarie, in materiali ecocompatibili, quali piccoli chioschi adibiti alla vendita di prodotti tipici, piuttosto che a servizi igienici o a infopoint turistico sia del tutto compatibile con gli obiettivi di tutela della componente.*

*Il Comune inoltre, ritiene di poter stralciare dal suddetto articolo unicamente la possibilità di creare delle aree di verde attrezzato e di fare dei movimenti terra per una diversa sistemazione delle aree.*

**Ministero**

*I funzionari del Ministero ritengono che le eventuali opere da realizzare devono essere eseguite nell'ottica dell'ingegneria naturalistica. Inoltre le opere che si vogliono realizzare sulle aree interessate da prati e pascoli naturali e formazioni arbustive in evoluzione naturale, dovranno avere requisiti di removibilità, stagionalità, realizzazione con materiali ecocompatibili.*

*Si chiede dunque di specificare nella normativa (art. 35) i suddetti aspetti.*

**Conferenza**

*La Conferenza prende atto e condivide".*

**Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

*[...] Comune*

*Il Comune ha provveduto ad aggiornare l'art. 37 c. 4 p. c5 (ex art. 35) delle NTA PAESAGGIO come condiviso nella seduta del 04.09.2017.*

*Il Ministero e la Regione prendono atto e condividono.*

**Conferenza**

*La Conferenza prende atto e condivide".*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l'amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare l'art. 37 (ex art. 35) delle NTA come concordato.**

**Avendo, inoltre, la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

**Area di rispetto dei boschi****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il PPTR individua nel territorio di Roccaforzata tre aree di rispetto dei boschi, due delle quali riferite a dei boschi ubicati rispettivamente nel Comune di Faggiano e nel Comune di San Gorgio Jonico.*

*La terza area di rispetto si riferisce invece al bosco in prossimità del depuratore.*

*La Variante di Adeguamento ha confermato le prime due ed ha stralciato l'area di rispetto del bosco in prossimità dell'ex depuratore non ritenendo, come sopra specificato, che questo abbia le caratteristiche per essere ricompresa tra i Beni paesaggistici classificati come boschi.*

*Si ritiene necessario riportare l'area di rispetto del bosco prossimo al depuratore per la parte a Sud per la quale nella presente istruttoria non si ritiene condivisibile lo stralcio.*

Comune

*Il Comune si impegna a perimetrare l'area di rispetto del bosco prossimo all'impianto di depurazione e a verificare la profondità della suddetta componente.*

Conferenza

*La Conferenza prende atto e si riserva di verificare ad esito delle modifiche apportate agli elaborati della Variante di Adeguamento”.*

**Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

*“[...] Comune*

*Il Comune propone una perimetrazione dell'area di rispetto del bosco prossimo all'impianto di depurazione pari ad una profondità di 20 m.*

Ministero

*I funzionari del Ministero propongono di riperimetrare l'area di rispetto del suddetto bosco dimensionandola a SUD con una profondità pari a 20 m, ad ovest, nord ed est di 50 m, motivando tale differenziazione con la presenza a SUD dell'impianto di depurazione che rende l'area particolarmente compromessa da un punto di vista paesaggistico.*

Conferenza

*La Conferenza prende atto e condivide.*

Comune

*Il Comune si riserva di aggiornare la perimetrazione della suddetta area di rispetto”.*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l'amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati grafici come concordato.**

**Avendo, inoltre, la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

**Struttura antropica e storico culturale**

La Variante di Adeguamento ha individuato le seguenti componenti della struttura antropica e storico culturale, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<b>Componenti culturali e insediative PUG/S</b>	<b>Shp file corrispondente</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
Immobili ed aree di notevole interesse pubblico	BP_136	artt. 41, 42 e 43	artt. 77,78 e 79
Zone di interesse archeologico	BP_142M	artt. 41,42 e 44	artt. 77, 78 e 80
Città consolidata	UCP_città consolidata	artt. 41, 42	artt. 77, 78
Testimonianza della stratificazione insediativa. (segnalazioni architettoniche)	UCP_stratificazione_ segnalazioni	artt. 41,42 e 45	artt. 77,78 e 81
Area di rispetto delle componenti culturali e insediative	UCP_AREA_ANNES1	artt. 41, 42 e 46	artt. 77, 78 e 82

<b>Componenti dei valori percettivi PUG/S</b>	<b>Shp file corrispondenti</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
<i>Strade a valenza paesaggistica</i>	<i>Ucp_strade_paes</i>	<i>artt. 49, 50 e 51</i>	<i>artt. 86, 87 e 88</i>

### **Immobili ed aree di notevole interesse pubblico**

#### **Estratto del verbale n.1 del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il Comune di Roccaforzata è interessato dal vincolo paesaggistico ex art. 136 del Dlgs 42/2004 denominato PAE 145 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona collinare Faggiano-San Giorgio Jonico sita nei comuni di San Giorgio Jonico, Faggiano e Roccaforzata" (N. Dec. 01-08-1985 G.U. n. 30 del 06-02-1986).*

*La Variante riporta detto bene paesaggistico e lo sottopone al regime di tutela di cui agli artt. 39, 40 e 41 delle NTA analoghi agli artt. 77, 78 e 79 delle NTA del PPTR.*

*Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.*

#### Conferenza

*La conferenza prende atto".*

### **Zone di Interesse Archeologico**

#### **Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il territorio di Roccaforzata è interessato da una Zona di interesse archeologico denominata Monte Sant'Elia tutelata ai sensi dell'art. 142 del Dlgs 42/2004.*

*La Variante di Adeguamento riporta nella tav. 7.3 sia il suddetto bene sia un'area localizzata più a Sud sottoposta a vincolo archeologico, evidenziando in relazione che entrambe le aree sono riportate nella cartografia allegata al Decreto di vincolo archeologico ai sensi della L. 1089/39 apposto dal Ministero per i Beni Culturali ed Ambientali con DM 19/12/19985.*

*Si ritiene necessario un approfondimento con la competente struttura ministeriale.*

*Inoltre, le suddette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui agli artt. 39,40 e 42 delle NTA.*

*Si evidenzia che diversamente da quanto previsto dall'art.80 delle NTA del PPTR (Prescrizioni per le zone di interesse archeologico) la Variante di Adeguamento prevede all'art. 42 comma 3 p. b5) che siano ammissibili "l'integrazione di manufatti legittimamente esistenti per una volumetria aggiuntiva non superiore al 20% se destinata al miglioramento della dotazione di servizi."*

*Non si ritiene condivisibile detta norma in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela del bene e si ritiene necessario riallineare la disciplina di tutela della Variante di Adeguamento a quella del PPTR stralciando il punto . b5) dell'art. 42 comma 3 dalle NTA.*

MIBACT (nota n. 14216 del 14.07.2017)

*Il Ministero si impegna a verificare l'esatta perimetrazione della Zona di interesse archeologico Monte Sant'Elia.*

*Per quanto riguarda invece la disciplina di tutela prevista dalla Variante di Adeguamento non condivide il punto b5) dell'art. 42 comma 3 dalle NTA in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela del bene.*

#### Comune

*Il Comune si impegna a modificare la normativa riallineando la disciplina di tutela della Variante di Adeguamento a quella del PPTR stralciando il punto b5) dell'art. 42 comma 3 dalle NTA ".*

#### **Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*"[...] Ministero*

*Il Ministero, verificato il DM 19.12.1985, conferma la perimetrazione proposta dal Comune relativa alla zona di interesse archeologico Monte Sant'Elia.*

*Per quanto riguarda invece la disciplina di tutela prevista dalla Variante di Adeguamento non condivide il punto b5) dell'art. 42 comma 3 dalle NTA in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela del bene.*

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide”.

**Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

“[...] Comune

Il Comune ha provveduto a stralciare il comma 3 punto b5 dell’art. 44 (ex art. 42) dalle NTA PAESAGGIO come concordato nella seduta del 04.09.2017.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide”.

Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l’amministrazione comunale ha provveduto a rettificare l’art. 44 (ex art. 42) delle NTA come richiesto.

Avendo, inoltre, la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.

Componenti culturali e insediative. Ulteriori contesti paesaggistici**Città consolidata****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR individua la “Città Consolidata” consistente nella parte del centro urbano di Roccaforzata “che va dal nucleo di fondazione fino alle urbanizzazioni compatte realizzate nella prima metà del novecento” e soggetto agli indirizzi di cui all’art. 77, alle direttive di cui all’art. 78 delle NTA.

La variante di adeguamento ripropone per la città consolidata lo stesso perimetro del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

MIBACT(nota n. 14216 del 14.07.2017)

Il Ministero chiede che tutti gli interventi all’interno della città consolidata (nucleo antico) debbano essere sottoposti al parere della Soprintendenza.

Conferenza

In relazione a quanto richiesto dalla Soprintendenza per la città consolidata si concorda che fatta salva la parte seconda del Codice, la città consolidata non è sottoposta ad autorizzazione paesaggistica”.

Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi il perimetro della città consolidata riportato nell’elaborato 7.3 risulta in alcuni tratti meglio precisato rispetto alla morfologia dell’edificato esistente e solo in parte modificato in corrispondenza di un manufatto prospiciente via Guglielmo Marconi.

Si ritiene di poter condividere il suddetto perimetro della città consolidata e si ritiene opportuno aggiornare a tal riguardo gli elaborati del PPTR.

**Testimonianze della stratificazione insediativa****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

Il PPTR classifica come testimonianze della stratificazione insediativa le seguenti componenti:

a) siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio regionale: segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche.



b) aree appartenenti alla rete dei tratturi e alle loro diramazioni minori in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca.

c) aree a rischio archeologico in quanto interessate dalla presenza di frammenti e da rinvenimenti isolati o rivenienti da indagini su foto aeree e da riprese all'infrarosso.

Il PPTR non individua nel territorio di Roccaforzata alcuna testimonianza della stratificazione insediativa.

La Variante di Adeguamento ha censito le seguenti tre componenti: la Masseria Benefici localizzata lungo la strada per Monteparano, il Santuario Madonna della Camera e i ruderi della Masseria Madonna del Carmine questi ultimi ubicati lungo la strada provinciale per Lizzano.

Si ritiene di poter condividere l'introduzione nelle cartografie del PPTR delle suddette componenti e si ritiene compatibile la disciplina di tutela per esse proposta.

#### Conferenza

La conferenza prende atto e condivide”.

**Avendo la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

#### **Area di rispetto delle componenti culturali e insediative**

##### **Estratto dal verbale n.1 del 17-07-2017:**

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*La Variante di Adeguamento individua l'area di rispetto degli UCP Testimonianze della stratificazione insediativa e della Zona di interesse archeologico non censita dal PPTR.*

*L'area di rispetto è dimensionata della profondità costante di 100 m per la zona di interesse archeologico, mentre per la masseria Benefici è stata perimetrata seguendo le strade attigue e attestandosi sui confini fisici e strutturali del lotto interessato dal bene e dal suo ambito di fruizione.*

*Per quanto riguarda, invece, il Santuario Madonna della Camera e i ruderi della masseria Madonna del Carmine l'area di rispetto ingloba entrambe le componenti ed è dimensionata della profondità di 100 m.*

*Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.*

#### Conferenza

La conferenza prende atto e condivide”.

**Avendo la Conferenza preso atto di quanto riportato nella Variante di Adeguamento, si ritiene opportuno rettificare gli elaborati del PPTR.**

#### Componenti valori percettivi. Ulteriori contesti paesaggistici

##### **Strade a valenza paesaggistica/Strade panoramiche/Luoghi panoramici/Coni visuali.**

##### **Estratto dal verbale n.1 del 17-07-2017:**

*“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Il PPTR individua nel territorio di Roccaforzata la SP 113 classificata come strada a valenza paesaggistica, confermata dalla Variante di Adeguamento ad eccezione del tratto a Sud del nucleo abitato ritenuto dal Comune privo di valori paesaggistici.*

*Inoltre la Variante riporta un punto panoramico in corrispondenza di Parco Monte della Croce ed un “Ambito di maggiore intervisibilità” ad Ovest del nucleo abitato a confine con il Comune di Faggiano.*

*Si ritiene che la SP 113 anche nel suo tratto più prossimo alla città conservi delle visuali panoramiche e il valore paesaggistico non sembra essere particolarmente compromesso dai manufatti esistenti al bordo strada.*

*Si ritiene opportuno tutelare per l'intero tracciato la SP 113 come indicato nel PPTR.*

*Per quanto riguarda l'ambito di maggiore intervisibilità non è chiaro se questo sia classificato come UCP in quanto l'art. 45 delle NTA comprende tra le componenti dei valori percettivi solo le strade a valenza paesaggistica e i punti panoramici.*

*La Variante di Adeguamento sottopone il punto panoramico e la strada di valenza paesaggistica al regime di tutela di cui agli artt. 47, 48 e 49.*

*Il PPTR stabilisce all'art. 87 comma 1 che "gli Enti locali in fase di adeguamento e di formazione dei piani urbanistici e territoriali di loro competenza, procedono ad una ricognizione delle componenti dei valori percettivi intesa non come individuazione di elementi puntuali, ma come definizione di un sistema articolato in grado di mettere in valore le relazioni visuali".*

*Inoltre all'art. 87 comma 2 il PPTR prevede che "gli Enti locali in fase di adeguamento e di formazione dei piani urbanistici e territoriali di loro competenza, effettuano l'individuazione delle strade di interesse paesaggistico-ambientale, delle strade e dei luoghi panoramici, dei coni visuali definendo gli strumenti per la loro tutela e fruizione ed eventualmente mettendo a punto le modalità per inserire gli stessi in un sistema di mobilità dolce".*

*Considerato quanto previsto dal PPTR si ritiene necessario chiarire ed integrare la disciplina relativa alle componenti dei valori percettivi e individuare il cono visuale che dal punto panoramico si intende tutelare, nonché chiarire il valore dell'Ambito di maggiore intervisibilità, se lo stesso sia da classificare come UCP o come ulteriore componente tutelata dalla Variante di Adeguamento ed eventualmente definirne la norma di tutela.*

*Infine si ritiene opportuno stralciare dall'art. 48 delle NTA i commi 1 e 2 in quanto indirizzati ai Comuni in fase di Adeguamento e/o formazione dei piani urbanistici e quindi non pertinenti.*

#### Comune

*Il Comune si impegna a stralciare dall'art. 48 delle NTA i commi 1 e 2 in quanto indirizzati ai Comuni in fase di Adeguamento e/o formazione dei piani urbanistici e quindi non pertinenti.*

#### Conferenza

*La Conferenza propone di individuare un'area circostante il punto panoramico Monte della Croce e definire un'opportuna normativa di tutela.*

*Per quanto riguarda invece l'ambito di maggiore intervisibilità la conferenza propone di stralciare detto perimetro dagli elaborati della Variante di Adeguamento non ritenendo che tale areale abbia le caratteristiche di un UCP di cui all'art. 85 delle NTA del PPTR".*

#### **Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

##### "[...] Comune

*Il Comune condivide l'estensione dell'intero tracciato della SP 113 tra gli UCP Strade a valenza paesaggistica e si impegna a modificare gli elaborati.*

*Il Comune si impegna ad individuare un'area circostante il punto panoramico Monte della Croce e definire un'opportuna normativa di tutela.*

*Per quanto riguarda invece l'ambito di maggiore intervisibilità il Comune condivide di stralciare detto perimetro dagli elaborati della Variante di Adeguamento non ritenendo che tale areale abbia le caratteristiche di un UCP di cui all'art. 85 delle NTA del PPTR.*

##### Conferenza

*La Conferenza prende atto e propone di inserire una specifica disciplina di tutela dei valori percettivi nella normativa relativa agli UCP Versanti, Prati e pascoli naturali, area di rispetto boschi, area di rispetto delle componenti culturali e insediative e al BP Area di interesse archeologico.*

##### Comune

*Il Comune condivide e si impegna a proporre un aggiornamento della disciplina di tutela".*

#### **Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

##### "[...] Comune

*Il Comune ha provveduto ad aggiornare l'UCP strade a valenza paesaggistica prolungando il tratto finale della SP 113 così come individuato dal PPTR.*

*Per quanto riguarda il punto panoramico Monte della Croce, il Comune ritiene che ricadendo questo all'interno delle Aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004 non debba essere classificato come UCP Punto Panoramico di cui all'art. 85 delle NTA del PPTR.*

Regione

A prescindere dall'appartenenza alle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004, la Regione condivide la scelta del Comune di non classificare come UCP il punto panoramico, ma ritiene opportuno inserire una specifica disciplina di tutela dei valori percettivi nella normativa relativa agli UCP Versanti e Prati e Pascoli naturali.

Ministero

I funzionari del Ministero precisano che ad esito dell'aggiornamento della disciplina di tutela degli UCP Versanti e Prati e Pascoli naturali, in merito alla salvaguardia dei valori percettivi, dovrà essere aggiornata la Scheda PAE 145 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona collinare Faggiano-San Giorgio Jonico sita nei Comuni di San Giorgio Jonico, Faggiano e Roccaforzata".

Comune

Il Comune si impegna ad aggiornare la disciplina di tutela.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide.

**Estratto dal verbale del 11-10-2017:**[...] Regione

Nella seduta del 04.10.2017, la Regione pur condividendo la scelta del Comune di non classificare come UCP il punto panoramico, ha ritenuto opportuno inserire una specifica disciplina di tutela dei valori percettivi nella normativa relativa agli UCP Versanti e Prati e Pascoli naturali.

Comune

Il Comune ha provveduto in tal senso ad aggiornare l'art. 29, comma 2, a6) e l'art. 37 comma 2, a)9 delle NTA Paesaggio.

Regione

La Regione propone di integrare l'art. 29, comma 2 e l'art. 37 comma 2 con la seguente disciplina:

- la privatizzazione dei punti di vista "belvedere" accessibili al pubblico ubicati in luoghi panoramici;
- segnaletica e cartellonistica stradale che comprometta l'intervisibilità e l'integrità percettiva delle visuali panoramiche.

La Regione propone di integrare l'art. 29 comma 4 e l'art. 37 comma 4 con la seguente disciplina:

- che garantiscano la visibilità del paesaggio circostante, ponendo particolare attenzione anche alle prospettive visive (fruizione da particolari siti punti panoramici, belvedere, assi di percorrenza) e alla definizione degli affacci (visuali verso fondali o emergenze caratterizzanti il paesaggio ecc);
- che mantengano e rafforzino le componenti significative e le loro reciproche relazioni fisiche e percettive al fine di arricchire e caratterizzare il paesaggio.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide".

Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dai Comuni di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi si evidenzia quanto segue:

- nella Tav. 7.3 risulta riportato il perimetro degli "ambiti a maggior intervisibilità" diversamente da quanto stabilito in Conferenza di Servizi durante la quale si è condivisa l'opportunità di stralciare detta componente non ritenendo che tale areale abbia le caratteristiche di un UCR di cui all'art. 85 delle NTA del PPTR;
- non risultano aggiornati gli art. 29 e 37 delle NTA secondo quanto stabilito dalla Conferenza.

Si ritiene necessario che il Comune provveda alle suddette rettifiche e integrazioni.

Inoltre a seguito di quanto condiviso in Conferenza di Servizi, con il MiBACT ed il Comune, la Sezione Tutela e Valorizzazione si impegna ad aggiornare la Scheda PAE 145 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona collinare Faggiano-San Giorgio Jonico sita nei Comuni di San Giorgio Jonico, Faggiano e Roccaforzata.

**Con riferimento alla conformità ai Progetti Territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR:**

**La Rete Ecologica regionale (art. 30 NTA del PPTR)**

**Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.1 si evince che il territorio comunale di Roccaforzata è interessato da alcuni elementi della rete ecologica regionale che è attuata nei seguenti due livelli:*

- Rete ecologica della biodiversità, che mette in valore tutti gli elementi di naturalità della fauna, della flora, delle aree protette, che costituiscono il patrimonio ecologico della regione;*
- Schema direttore della rete ecologica polivalente che, prendendo le mosse dalla Rete ecologica della biodiversità, assume nel progetto di rete in chiave ecologica i progetti del patto città campagna (ristretti, parchi agricoli multifunzionali, progetti CO2), i progetti della mobilità dolce (in via esemplificativa: strade parco, grande spina di attraversamento ciclopedonale nord sud, pendoli), la riqualificazione e la valorizzazione integrata dei paesaggi costieri (in via esemplificativa: paesaggi costieri ad alta valenza naturalistica, sistemi dunali).*

*Ciò premesso si rileva che la Variante di Adeguamento contiene una Rete Ecologica Comunale che individua gli elementi meritevoli di tutela e valorizzazione presenti all'interno del territorio comunale e strettamente connessi alla più ampia rete regionale.*

Conferenza

*La conferenza prende atto e condivide".*

**Il Patto città-campagna (art. 31 NTA del PPTR)**

**Estratto del verbale del 17-07-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.2 il territorio comunale di Roccaforzata è interessato da alcuni elementi del progetto "Patto città-campagna" che ha ad oggetto la riqualificazione dei paesaggi degradati delle periferie e delle urbanizzazioni diffuse, la ricostruzione dei margini urbani, la realizzazione di cinture verdi perturbane e di parchi agricoli multifunzionali, nonché la riforestazione urbana anche al fine di ridefinire con chiarezza il reticolo urbano, i suoi confini "verdi" e le sue relazioni di reciprocità con il territorio rurale.*

*Come si evince dall'art. 15 delle NTA, la Variante di Adeguamento ha dettagliato il Progetto Territoriale Patto Città Campagna in base ad una ricognizione dell'effettivo stato dei luoghi e si propone come finalità quella di riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni diffuse, nonché quella di ricostruire in maniera netta i margini urbani.*

*Si ritiene opportuno chiarire indirizzi e azioni previsti per le diverse tipologie di aree urbane/periurbane/rurali costituenti il Progetto Territoriale del Patto Città Campagna al fine di orientare le trasformazioni del territorio comunale in coerenza con la disciplina dei contesti.*

Comune

*Il Comune si impegna a provvedere in tal senso".*

**Estratto dal verbale del 04-09-2017:**

*"[...] Comune*

*Il Comune presenta una proposta relativa alla definizione di indirizzi e azioni previsti per le diverse tipologie di aree urbane/periurbane/rurali costituenti il Progetto Territoriale del Patto Città Campagna.*

Conferenza

*La Conferenza prende atto e si riserva di verificare l'aggiornamento proposto dal Comune".*

**Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

*"[...] Comune*

*Il Comune presenta una proposta relativa alla definizione di indirizzi e azioni previsti per le diverse tipologie di aree urbane/periurbane/rurali costituenti il Progetto Territoriale del Patto Città Campagna.*

Regione

La Regione propone di precisare per la “campagna del ristretto cuneo” e la “campagna del ristretto cuscinetto” indirizzi e azioni di maggior dettaglio in linea con le Linee Guida del Patto Città Campagna del PPTR.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide”.

**Estratto dal verbale del 11-10-2017:**

“[...] Regione

La Regione ha proposto di precisare per la “campagna del ristretto cuneo” e la “campagna del ristretto cuscinetto” indirizzi e azioni di maggior dettaglio in linea con le Linee Guida del Patto Città Campagna del PPTR.

Comune

Il Comune ha provveduto in tal senso ad aggiornare la Relazione.

Regione

La Sezione Tutela e Valorizzazione ritiene opportuno inserire gli indirizzi relativi al Progetto Territoriale Patto città campagna esplicitati nella Relazione anche nelle NTA Paesaggio all’art. 15.

Conferenza

La Conferenza prende atto e condivide”.

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi risulta che l’amministrazione comunale ha provveduto ad aggiornare gli elaborati e le NTA come concordato.**

**Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce (art. 32 NTA dei PPTR)****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

“[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)

Dalla consultazione dell’elaborato 4.2.3 il territorio comunale di Roccaforzata è interessato da alcuni elementi del progetto “Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce” che ha lo scopo di rendere fruibili i paesaggi regionali attraverso una rete integrata di mobilità ciclopedonale, in treno e in battello, che recuperi strade panoramiche, sentieri, ferrovie minori, stazioni, attracchi portuali, creando punti di raccordo con la grande viabilità stradale, ferroviaria, aerea e navale.

La Variante di Adeguamento conferma, come si evince dalla Relazione, le individuazioni delle strutturanti di questo scenario strategico, ovvero la strada intermodale SP116.

Conferenza

La conferenza prende atto e condivide”.

**Con riferimento alla compatibilità paesaggistica delle previsioni insediative di PUG****Estratto dal verbale del 17-07-2017:**

“[...]L’ing. Angelo MICOLUCCI Consigliere delegato dall’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Taranto con atto del 17/07/2017, mette a verbale quanto segue:

sulla scorta della documentazione resa disponibile, oltre a quanto rilevato dagli altri Enti, si evidenzia:

- che non è stata eseguita l’individuazione delle aree escluse dall’ambito di applicazione dei vincoli paesaggistici ai sensi dell’art.142 c.2 del D.lgs. 42/2004 (Rif. Art. 38 NTA del PPTR);
- che appare non affrontata la compatibilità tra le previsioni urbanistiche e disciplina paesaggistica, ne sono indicate le modifiche di natura urbanistica che si rendono indispensabili e previste nell’ambito della procedura posta in essere.

Al fine di poter esprimere il proprio parere di competenza si chiedono le seguenti integrazioni:

1. Identificare le aree escluse ex lege dall’applicazione di alcuni vincoli paesaggistici (art. 142 c.2 Dlgs 42/2004)

2. *Identificare puntualmente le modifiche da apportare alla zonizzazione urbanistica e/o alla relativa normativa d'uso, in relazione alla natura dei vincoli presenti, eliminando tutte le eventuali problematiche di incompatibilità non rinviando a fasi successive l'analisi puntuale della soluzione.*

*. In assenza di tali approfondimenti/integrazioni il presente parere va inteso come non favorevole.*

*L'Arch. Federica Greco della Sezione Urbanistica come già riportato nella nota n. AOO 079 5145 del 12.07.2017 evidenzia una differente perimetrazione e localizzazione della zona F5, nella Variante di Adeguamento rispetto al PUG approvato, rappresentando che detta modifica non attiene al procedimento in oggetto e che pertanto la stessa Sezione Urbanistica non ritiene di doversi esprimere in questa sede.*

*Inoltre l'arch. Greco chiede di verificare la compatibilità delle previsioni insediative della zona F5 con l'area di rispetto d un bosco prossimo alla stessa.*

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Premesso che, ad esito degli approfondimenti da operarsi sulla base dei rilievi innanzi riportati, dovrà essere riconsiderata la compatibilità delle previsioni di trasformazione e sviluppo previste dal PUG con gli aspetti paesaggistici in merito a quanto finora proposto dal piano si evidenzia quanto segue.*

*Dall'analisi comparata tra i "Contesti urbani" e le componenti di paesaggio individuate dalla Variante di Adeguamento del PUG al PPTR e/o rilevate nella presente istruttoria, emergono alcune interferenze di seguito riportate.*

*La zona F8 interferisce con l'ulteriore contesto paesaggistico Versante.*

*La zona F2 interferisce con l'UCP Versante e con l'UCP Prati e pascoli.*

*La zona F5 interferisce con l'area di rispetto di un bosco individuato dal PPTR.*

*E' necessario chiarire i livelli di compatibilità delle suddette componenti con le previsioni insediative di PUG.*

#### Comune

*Il Comune si riserva di approfondire e chiarire la compatibilità delle previsioni insediative con la disciplina delle componenti di paesaggio".*

#### **Estratto dal verbale del 04-10-2017:**

*"[...] Regione (nota n. 5683 del 13.07.2017)*

*Dall'analisi comparata tra i "Contesti urbani" e le componenti di paesaggio individuate dalla Variante di Adeguamento del PUG al PPTR e/o rilevate nella presente istruttoria, emergono alcune interferenze di seguito riportate.*

*La zona F8 interferisce con l'ulteriore contesto paesaggistico Versante.*

*La zona F2 interferisce con l'UCP Versante e con l'UCP Prati e pascoli.*

*La zona F5 interferisce con l'area di rispetto di un bosco individuato dal PPTR.*

*E' necessario chiarire i livelli di compatibilità delle suddette componenti con le previsioni insediative di PUG.*

#### Conferenza

*Dopo ampia discussione in merito all'interferenza tra alcune zone F (F2, F8, F5) e le componenti di paesaggio individuate dall'Adeguamento al PPTR, la Conferenza precisa che potranno essere realizzati interventi compatibili con la disciplina di tutela prevista dalle NTA per le componenti di paesaggio presenti".*

#### **Estratto dal verbale del 11-10-2017:**

*"[...] Regione*

*La Regione propone di aggiungere dopo il primo periodo dell'art. 61 delle NTA Urbanistica la seguente dicitura: Gli interventi previsti dovranno essere compatibili per le parti interessate dalle componenti di paesaggio con la disciplina prevista dalle NTA Paesaggio.*

**Dalla verifica effettuata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio relativa agli elaborati trasmessi dal Comune di Roccaforzata con nota prot. 3402 del 27.10.2017, e adeguati agli esiti della Conferenza di servizi non risulta sia stato aggiornato l'art. 61 delle NTA Urbanistica come stabilito dalla Conferenza di Servizi.**

**Si ritiene necessario che il Comune provveda al suddetto aggiornamento.**

**Con riferimento ad ulteriori argomentazioni all'oggetto della Conferenza:****Estratto dal verbale del 11-10-2017:**MIBACT nota prot. 14216 del 14.07.2017

“[...] Il Ministero chiedeva di:

- sottoporre a parere della Soprintendenza gli interventi ricadenti in aree interessate da testimonianze della stratigrafia insediativa e dalle loro aree di rispetto;
- riportare su planimetria i muri a secco in forma puntuale;
- per quanto attiene alle forme e alle tipologie di premialità volumetriche, di definire la perimetrazione delle aree e la parametrizzazione dimensionale e dei relativi indici d'area.

Conferenza

Per quanto riguarda il primo punto si precisa che, fatta salva la Parte seconda del Codice, gli UCP Testimonianze della stratificazione insediativa e le relative aree di rispetto non sono sottoposte ad autorizzazione paesaggistica. Per quanto riguarda il secondo punto non si ritiene rilevante l'introduzione dei muri a secco stante le caratteristiche paesaggistiche del Territorio di Roccaforzata.

Infine per quanto attiene al terzo punto, non si ritiene attinente al procedimento di adeguamento del PUG al PPTR”.

**Visto che:**

- La Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, così come integrata a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi.
- Il Ministero dei Beni Culturali e la Sezione Regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, hanno condiviso le modifiche apportate dall'Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7 delle NTA del PPTR) discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e hanno concordato l'opportunità di aggiornare e rettificare il PPTR.

Tutto ciò premesso si propone alla Giunta di recepire le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi, come da verbali innanzi riportati, e di conseguenza esprimere il parere di compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR (ai sensi dell'Art. 96.1.a delle NTA del PPTR).

**“COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA LR N.28/2001 E S.M. ED I.”**

**La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.**

**Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 - comma A” - lettera “d)” della LR n.7/97.**

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, sulla scorta delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone pertanto alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

**LA GIUNTA**

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale;  
VISTE le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento;  
A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge,

**DELIBERA**

**DI FARE PROPRIA** la relazione dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale, nelle premesse riportata;

**DI RECEPIRE**, in ordine alla Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale, le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi svoltasi nei giorni 17.07.2017, 04.09.2017, 04.10.2017, 11.10.2017 ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, giusti verbali nella relazione riportati che qui per economia espositiva debbono intendersi integralmente trascritti, dando atto che la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di Adeguamento del PUG di Roccaforzata.

**DI ESPRIMERE**, in forza dei precedenti punti, ai sensi dell' art. 96.1.a) e secondo le procedure dell'art. 97 delle NTA del PPTR per le motivazioni sopra richiamate e con le prescrizioni in narrativa riportate, il parere di compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR.

**DI PRENDERE ATTO** che l'elenco degli elaborati costituenti la Variante di Adeguamento del PUG di Roccaforzata al PPTR è quello in precedenza riportato e che qui per economia espositiva si intende integralmente ripetuto; i predetti elaborati, prima della definitiva approvazione da parte del Consiglio Comunale, ai sensi del comma 12 dell'art. 11 della L.R. 20/2001, dovranno essere rettificati e/o integrati per gli aspetti in precedenza complessivamente puntualizzati e che qui per economia espositiva si intendono integralmente trascritti.

**DI PRENDERE ATTO** che il Comune di Roccaforzata ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero del Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MiBACT) e la Regione;

**DI APPROVARE**, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della L.R. 20/2009, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi, gli aggiornamenti e rettifiche degli elaborati del PPTR per le componenti in narrativa riportate, specificando che le stesse acquisiranno efficacia con l'approvazione della Variante di Adeguamento da parte del Consiglio Comunale;

**DI DARE MANDATO** al dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio:

- di aggiornare la scheda PAE 145 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona collinare Faggiano-San Giorgio Jonico sita nei Comuni di San Giorgio Jonico, Faggiano e Roccaforzata;
- di attivare la procedura di cui all'art. 104 comma 2 del PPTR finalizzata allo stralcio della grotta Crispieri e della relativa fascia di salvaguardia ricadente nel Comune di Faggiano;
- di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti internet [www.paesaggiopuglia.it](http://www.paesaggiopuglia.it) e [www.sit.puglia.it](http://www.sit.puglia.it) e sul BURP.

**DI DISPORRE** la pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

**DI DEMANDARE** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Territorio la notifica del presente atto al Comune di Roccaforzata per gli ulteriori adempimenti di competenza

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA  
CARMELA MORETTI

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA  
MICHELE EMILIANO