

COMUNE DI MOTTOLA

Delibera C.C. 28 novembre 2012, n. 61

Approvazione Piano di Comparto C.3.1.

L'anno 2012 il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 16:52 col seguito, nella Residenza Municipale di Mottola, legalmente convocato in sessione straordinaria seduta pubblica, stabilita per le ore 16:00 si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione.

Procedutosi all'appello dei Consiglieri è risultato quanto segue:

		pres.	ass.			pres.	ass.
1)	PINTO Luigi - Sindaco	X		10)	LEGROTTAGLIE Massimo	X	
2)	DE FIORI Carlo Maria	X		11)	DE PACE Cosimo	X	
3)	DE CRESCENZO Giorgio	X		12)	AGRUSTI Angela	X	
4)	MATARRESE Palmo	X		13)	LATTARULO Angelo Raffaele	X	
5)	D'AURIA Carmine	X		14)	CARUCCI Giuseppe Francesco		X
6)	FONTANA Giuseppe	X		15)	SASSO Nicola	X	X
7)	GENTILE Franco	X		16)	CIQUERA Raffaele	X	
8)	FASANELLI Ivano	X		17)	GUAGNANO Pietro	X	
9)	TORSELLO Giuseppe	X			<b>TOTALE</b>	<b>15</b>	<b>2</b>

Accertata la legalità della seduta con n. 15 Consiglieri presenti su 17 assegnati, sotto la Presidenza del dott. Carlo Maria DE FIORI e con la partecipazione del Segretario Generale Avv. Marianunzia MARGHERITA è stata adottata la seguente deliberazione.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto:

- Il Responsabile del servizio interessato per quanto concerne la regolarità **tecnica** esprime parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

Data 22/11/2012

Il Responsabile del Servizio  
Ing. Paolo MAGRINI

- ~~Il Responsabile di Ragioneria per quanto concerne la regolarità **contabile** esprime parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.~~

Data

Il Responsabile del Servizio

Alle ore 18,32 si allontana il Consigliere De Crescenzo (Presenti n.14-Assenti n.3: Carucci, Sasso e De Crescenzo).

Alle ore 18,38 entra in aula il Consigliere Sasso (Presenti n.15<sup>2</sup> Assenti n.2: Carucci e De Crescenzo).

Su relazione e proposta dell'Assessore all'Urbanistica e LL.PP. Giovanni Bello, così come risultante dall'allegato resoconto stenotipato che ne diventa parte integrante e sostanziale;

Sentiti gli interventi e le dichiarazioni di voto dei Consiglieri comunali che si sono succeduti nella discussione;

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### PREMESSO che:

la Regione Puglia con Delibera della Giunta Regionale n. 483 del 31.03.2005 ha approvato il Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 56/80;

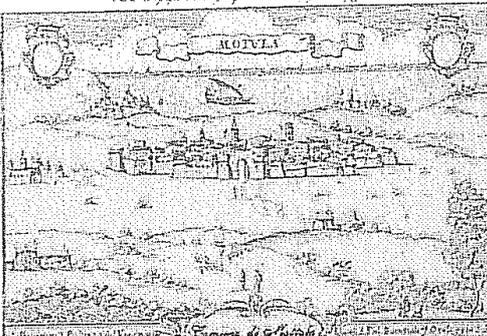
il Comune di Mottola con Del.C.C. n°69 del 20.02.2008 avente ad oggetto "Indirizzi operativi generali necessari per la redazione dei Piani urbanistici esecutivi in attuazione del P.R.G." ha deliberato di non dare corso alla redazione del P.P.A. e contestualmente di dare mandato all'UTC di redigere un documento tecnico programmatico per assistere lo sviluppo edilizio ed urbanistico del territorio, secondo gli indirizzi attuativi-operativi dettati dall'Assessore all'Urbanistica;

tale documento tecnico programmatico, denominato "Linee Guida" è stato approvato con Delibera di Consiglio Comunale n°69 del 22 dicembre 2008 e contiene, ai sensi di legge e dell'art. 2.22 delle N.T.A. del vigente P.R.G. la stima del fabbisogno ERP per il prossimo decennio nella misura del 40% del fabbisogno complessivo da insediarsi in ciascun comparto di espansione residenziale previsto dal PRG;

**VISTO** che in data 10.03.2009 prot. n. 3742 è stato presentato il PIANO DI COMPARTO di iniziativa privata per la zona in oggetto, modificato ed integrato con elaborati definitivi trasmessi rispettivamente in data 18.12.2009 prot.n. 21878, nota del 05.02.2010 prot. n. 1837 e nota del 3.3.2010 prot. n. 3424 a firma dell'Ing. Gaetano Greco, Ing. Antonio Laneve, Arch. Alessandro Lentino, Ing. Raffaele Maldarizzi e controfirmato dagli aventi titolo alla presentazione del piano in misura pari al 85,468% per sub-comparto C31A , 93,379% per sub-comparto C31B , 100,00 % per sub-comparto C31C , 95,178 % per sub-comparto C31D ,delle ditte catastali ivi incluse, rilevando pertanto, ai sensi della legge regionale n°22 del 19.07.2006, art. 37, l'ammissibilità all'esame del piano in parola;

**VISTA** la Delibera di Consiglio Comunale n°14 del 20.04.2010 con la quale veniva adottato il Piano di Lottizzazione di iniziativa privata dell'area residenziale di espansione comparto C.3.1. , del vigente Piano Regolatore Generale composto dai seguenti elaborati:

TAV1	INQUADRAMENTO – STRALCI P.R.G., ORTOFOTO, CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAMMETRICO
TAV2	INQUADRAMENTO PROGETTO SU STRALCI CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAMMETRICO
TAV3	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
TAV4	PLANIMETRIA GENERALE
TAV4 A	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO A – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 B	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO B – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 C	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO C – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 D	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO D – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV5	PLANO VOLUMETRICO
TAV6	COMPUTO DELLE SUPERFICI
TAV7	ZONIZZAZIONE
TAV8	VERIFICHE
TAV9	AREE ESTERNE DA ACQUISIRE
TAV10	DEFINIZIONE DEI LOTTI
TAV11	VIABILITA' DI PROGETTO – PROFILI STRADALI
TAV11 BIS	VIABILITA' QUOTATA – SEZIONI STRADALI
TAV11 TER	SKYLINE LUNGO LA VIABILITA'
TAV12	RETE IDRICO FOGNANTE GENERALE – RETE GAS GENERALE
TAV. 12 BIS	RETE DI RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE METEORICHE
TAV13	RETE PUBBLICA ILLUMINAZIONE - TELEFONICA

 <p>COMUNE di MOTTOLA Ufficio Tecnico – Settore Urbanistica uff.urbanistica@comune.mottola.ca.it tel. 099866627 fax 0998667560</p> 	<p>Al sig. Sindaco - <u>S E D E</u></p> <p>All'Assessore All'Urbanistica – Sede – All'Ing. Raffaele Maldarizzi – via Matteotti n.103 – 74017 Mottola; All'ing. Gaetano Greco – via Muragli 71 – 74017 Mottola; All'Ing. Antonio Laneve – via Purgatorio – 74017 Mottola; All'Arch. Alessando Lentino – via S. D'Acquisto 61 – 74017 Mottola;</p>
---	--

Prot. n. 15576

del 22.11.2012

OGGETTO: Piano di Comparto C.31. -Relazione parere propedeutico per approvazione definitiva

Premesso che:

1. con delibera di C.C. n. 14 del 20/04/2010, veniva adottato il piano di comparto C.31. di P.R.G. con le seguenti prescrizioni essenziali di ordine urbanistico-pianificatorio:

- a. Accoglimento delle previsioni del predetto piano di comparto di riservare una quota di ERP pari al 20% dell'intera quota prevista dal PRG per l'edilizia agevolata e di destinare la rimanente quota dell'80% per ERP convenzionata;
- b. di **PRENDERE ATTO** e **CONDIVIDERE** la relazione dell'ufficio tecnico comunale resa ai sensi dell'art.21 della L.R. 56/80 allegata al presente deliberato per farne parte integrante e sostanziale, e specificatamente i punti 3.2.5 - 3.2.6 -3.2.7 - 3.2.8 - 3.2.9 -3.2.10 - 3.2.11 - 3.2.12 - 3.2.13 - 3.2.14 - 3.2.15, nonché le Note Allegato "A" - definite "Determinazione Prezzo Immobili per Edilizia Convenzionata" e l'Allegato "B" - definita "Perizia di Stima" circa la monetizzazione dell'area comunale;
- c. **RIGETTARE**, negli elaborati della proposta di piano in adozione, le indicazioni-attribuzioni alle ditte "D'Onghia Onofrio" e "D'Auria Pietro" riportate in colonna di tabella di cui alla tavola grafica n.4A-4B-4C-4D.
- d. **ACCOGLIERE** e di **FARE PROPRIE** tutte le abrogazioni, integrazioni, sostituzioni, prescrizioni, osservazioni riportate nella predetta relazione-parere dell'ufficio tecnico comunale con riferimento ai punti 4.2, 4.3, 4.9, 5.4, 5.5, 5.6.
- e. **RECEPIRE** all'interno dell'art.4 dello schema di convenzione urbanistica quanto riportato ed evidenziato al punto 5.7 della predetta relazione-parere dell'ufficio tecnico comunale.
- f. la convenzione urbanistica recepisca quanto segue: "L'edificazione dell'edilizia economica e popolare, organizzata secondo il piano particolareggiato dell'ERP convenzionata, dovrà concretamente avviarsi entro e non oltre mesi sei decorrenti dalla data di sottoscrizione della convenzione ERP"; inoltre la convenzione urbanistica dovrà stabilire che "la cessione delle aree soggette ad Edilizia Residenziale Pubblica e quelle relative alle sole opere per urbanizzazione primaria e secondaria derivanti dalla quota ERP avverrà a



*scomputo in tutto o in parte degli oneri secondari e contributo commisurato al costo di costruzione, in ragione della volumetria realizzabile nel comparto di edilizia libera sino a concorrere al prezzo di esproprio valutato secondo le disposizioni di cui al DPR 327/01 e sue integrazioni e adeguamenti";*

- g. PRENDERE ATTO che le strade vicinali di uso pubblico di proprietà dell'Ente ricadenti in comparto sviluppano una volumetria di mc. 3.495,00 a favore dell'Ente; nel contempo di ACCETTARE la proposta di monetizzazione avanzata dai lottizzanti la cui stima, contrariamente a quanto proposto, è quantificata in € 246.642,15, giusta Stima UTC -Allegato "B" della relazione-parere.
- h. prima dell'approvazione della lottizzazione:" gli elaborati relativi all'ERP contengano uno schema di convenzione nel quale venga individuato un meccanismo di controllo da parte dell'Amm.ne Com.le sull'effettivo rispetto dei costi dell'edilizia convenzionata da certificare prima del rogito finale";

- 2. dal 15/05/2010 al 24/05/2010 il suddetto piano è stato depositato e nei successivi 20 gg. risultano pervenute le osservazioni di CHIMIENTI Maria Pia del 11/06/2010 e LENTINI Domenico+20 del 14/06/2010.

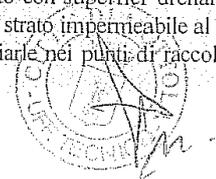
In ordine alle osservazioni acquisite questo ufficio, data la complessità delle materie da trattare, ha ritenuto di affidare specifico incarico congiunto all'avv. Nicola Manno del Foro di Lecce e all'arch. Carlo Cioffi dirigente ed esperto di urbanistica del Comune di Brindisi, per relazionare nel merito, e successivo incarico al solo avv. Nicola Manno per supporto giuridico teso alla corretta interpretazione della norma art. 2.22 N.T.A. di PRG (applicazione delle norme di cui alla legge n. 167/62 in seno ai piani urbanistici di iniziativa privata).

Le relazioni di cui sopra sono pervenute rispettivamente con trasmissione mail datata 01/08/2011 confermata con trasmissione fax protocollata al n. 5953 del 02/05/2012 e la seconda in data 03/11/2011 prot. n. 15365. Nel merito questo ufficio ritiene di condividere e fare proprie le relazioni espletate dall'Avv. N. Manno da Lecce e Arch. Carlo Cioffi da Brindisi, le quali vengono allegate alla presente per farne parte integrante. Si accolgono pertanto parzialmente le osservazioni di Chimienti Maria Pia e di Lentini Domenico+20 relative in ordine e limitatamente al prezzo della cessione onerosa delle strade vicinali ricomprese nel Piano, per il quale il valore della strada vicinale viene determinata come media tra il valore del terreno agricolo (agenzia del territorio - regione agraria n.2 - pascolo cespugliato - valore €/ha. 1.499,00) e quello di suolo edificabile stabilito in apposita perizia agli atti (allegato B). Si ottiene pertanto il valore di €. 123.489,53. Il presente valore di quantificazione dovrà essere accolto, se ritenuto opportuno, dal Consiglio Comunale a modifica del punto 10) della delibera di adozione. Per quanto concerne gli indirizzi attuativi di cui all'art. 2.22 delle N.T.A di P.R.G. facendo proprie le deduzioni dell'Avv. N. Manno si riconferma la procedura attuativa sin qui intrapresa.

- 3. Sono stati acquisiti i seguenti pareri:

1) parere favorevole con prescrizioni della Provincia di Taranto "9° Settore" Servizio Tutela delle Acque in data 03/10/2011 prot.n.63061/p pervenuto in data 05/10/2011 prot.n.13950; si ritiene assentibile la proposta progettuale in ordine alla gestione delle acque meteoriche di dilavamento con le seguenti prescrizioni:

- (1) Fermo restando la compatibilità geologica ed idrogeologica dello scarico negli strati superficiali del sottosuolo acclarata dai tecnici progettisti, la soluzione dello smaltimento negli strati superficiali del sottosuolo è da considerarsi assentibile solo nell'ipotesi di impossibilità tecnica o l'eccessiva onerosità di utilizzare i recapiti costituiti, in ordine, da rete fognaria nel rispetto delle prescrizioni delle norme regolamentari dell'Ente Gestore o da corpo idrico superficiale (par. 3.8.1 - cap. 3. 8 piano tutela delle acque Regione Puglia approvato con delibera di Consiglio Regionale n.230 del 20.10.2009);
- (2) Nell'ipotesi di scarico nei primi strati del sottosuolo delle acque meteoriche a contatto con superfici drenanti destinate a sosta e/o parcheggio di mezzi di qualsiasi tipo, si dovrà prevedere uno strato impermeabile al di sotto dello strato di sottofondo al fine di raccogliere le acque meteoriche e convogliarle nei punti di raccolta previsti dal progetto per inviarli al sistema di trattamento finale.



- (3) Si precisa, inoltre, che le valutazioni tecniche rilasciate nella fase preliminare alla realizzazione delle opere non sostituisce la specifica procedura di autorizzazione allo scarico e/o immissione ai sensi del Decreto del Commissario delegate per l'emergenza ambientale in Puglia n.282/CD/A del 21.11.2003, che dovrà essere attivata mediante apposita istanza dal titolare dello scarico e/o soggetto all'uopo deputato.
- 2) parere del AUSL TA/ - DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE - in data 17.11.11, favorevole alle condizioni riportate nella nota n. 0555 del 23.03.2011 ;
- 3) parere della REGIONE PUGLIA - Area Politiche Per La Riqualficazione, La Tutela e La Sicurezza Ambientale e Per l'Attuazione Delle Opere Pubbliche - ASSESSORATO ALLA QUALITA' DELL'AMBIENTE - SERVIZIO ECOLOGIA - UFFICIO VAS in data 05.04.2012 prot. 2901, acclarata al prot. del Comune di Mottola in data 20.04.2012 prot. 5549; si esprime PARERE FAVOREVOLE esclusivamente in ordine alla compatibilità delle previsioni dell'intervento proposto con le condizioni geomorfologiche dell'area interessata nei rispetto delle conclusioni riportate nella relazione del citato professionista;
- 4) determina n.55/2012 della Regione Puglia - ufficio programmazioni politiche energetiche VIA e VAS - con la quale, con riferimento al D.leg.vo n. 152/2006 (ambiente) ha ritenuto di escludere il Piano dalla procedura di valutazione ambientale strategica di cui agli articoli da 13 a 18 dello stesso decreto, con condizioni prescrittive riportate nella stessa determina.
- 5) parere paesaggistico, favorevole con indirizzi e prescrizioni, reso ai sensi dell'art.5.03 delle NTA del PUTT/P dall'Ufficio Attuazione Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia, deliberato dalla Giunta Regionale con provvedimento n.390 del 28/02/2012, pubblicato in BURP al n. 42 del 21/03/2012. In merito a quest'ultimo parere si osserva che tra le prescrizioni si riscontrano i seguenti obblighi:
1. riconfigurare la soluzione progettuale per il comparto B, in riferimento all'area direttamente interessata dall'ATE C e caratterizzata dai segni delle tecniche di conduzione agricola e beni diffusi nei paesaggio agrario al fine di salvaguardare il sistema doppio di murature a secco poste a cavallo delle particelle, 139-148, 139-149, 139-150, nonché le pareti a secco che caratterizzano la partizione di detta area e le formazioni di macchia mediterranea ivi presenti.
  2. stralciare dalla soluzione progettuale il tratto di strada a Nord sul confine dei comparti A e D, compreso tra le particelle 451 e 150, Fg. 109 così come indicato nella "Tav 2 -Inquadramento progetto su stralci catastale, rilievo aeri".

La stessa delibera di Giunta Regionale stabilisce inoltre di demandare al Comune di MOTTOLA, prima dell'approvazione, la trasmissione del progetto modificato al Servizio Assetto al Territorio, e la verifica dell'ottemperanza dello stesso alle prescrizioni prima riportate.

In merito a tale situazione con la quali si configurerebbe la soppressione di una parte di viabilità pubblica così come rinveniente dal Piano Regolatore Generale, questa Amministrazione ha inteso fare dapprima un incontro con i funzionari regionali preposti al vincolo e poi con nota indirizzata alla Regione Puglia Ufficio Paesaggio del 03.07.2012 prot.n.8772 lo scrivente sollevava le seguenti problematiche:



o la soppressione di ben due strade determina un notevole aumento del carico del traffico veicolare sulle rimanenti strade del Piano di Lottizzazione C.3.1 le quali finirebbero per garantire la viabilità veicolare non solo di quest'ultimo, bensì, per la maggior parte, anche del Piano di Comparto C.2.2.;

o che tale situazione, in contrasto con le ordinarie esigenze veicolari dei due Piani in questione, appare foriera di grave pregiudizio nei casi di eventuali emergenze, attesa la ridotta dimensione delle strade rimanenti a seguito della proposta di soppressione delle suddette due strade;

o che la già richiamata diretta ed immediata efficacia delle modifiche proposte dai lottizzanti del P.d.L. C.3.1 sul piano di Comparto C.2.2, assume rilievo anche in ordine alla realizzazione dei parcheggi da quest'ultimo pianificati e come tali approvati.

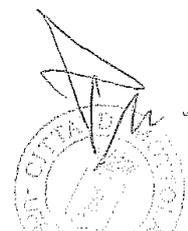
Con comunicazione pervenuta in data 23.07.2012 prot. n. 9547 l' Ufficio Attuazione Paesaggistica stabiliva di:

- non condividere quanto prospettato nel punto a) al fine di salvaguardare il sistema doppio di murature a secco poste a cavallo delle particelle, 139-148, 139-149, 139-150, nonché le pareti a secco e le formazioni di macchia mediterranea ivi presenti poiché segni delle tecniche di conduzione agricola e beni diffusi nel paesaggio agrario. Siano pertanto trovate soluzioni alternative per garantire l'accessibilità ai parcheggi previsti dal Piano di Lottizzazione del Comparto C.2.2, provvedendo eventualmente alla delocalizzazione degli stessi, anche in aree prossime al Parco Urbano, utilizzando la relativa viabilità, d'accesso;
- condividere parzialmente le soluzioni prospettate nei punti b) e c) della predetta nota comunale, a condizione che:
  - o il tratto di strada ad Ovest del comparto A non sia realizzata in quanto risulta essere in contrasto con il valore dell'ATE C e con la tutela delle componenti di paesaggio in esso riconosciute;
  - o il tratto di strada bianca a Nord dei comparti A e D, al fine di tutelare il versante e il crinale nonché la compagine botanico vegetazionale, sia posto alla massima distanza possibile dal crinale e che inoltre sia collegato con la viabilità prevista lungo il confine settentrionale del comparto D, attraverso il tratto di viabilità già esistente.

Ciò premesso si ritiene che le modifiche progettuali prospettate, non costituiscono variante sostanziale rispetto a quanto già assentito con i pareri paesaggistici rilasciati rispettivamente con DGR 390/2012 e DGR n. 2422/11.

VISTO che in data 30.03.2012 prot. n. 4574 è stato presentato il PIANO DI COMPARTO di iniziativa privata in oggetto in adeguamento alle prescrizioni del parere paesaggistico di cui alla delibera di Giunta regionale n. 390 del 28.02.2012 " a firma dell'Ing. Gaetano Greco, Ing. Antonio Laneve, Arch. Alessandro Lentino, Ing. Raffaele Maldarizzi le cui sottoscrizioni dei lottizzanti aventi titolo sono rinvenienti negli analoghi elaborati trasmessi per singoli comparti A - B - C - D rispettivamente in data 11.04.2012 prot. n. 5107 - 5106 - 5095 - 5096 , costituenti per ciascuno la maggioranza delle ditte catastali e rilevando pertanto, ai sensi della legge regionale n°22 del 19.07.2006, art. 37, l'ammissibilità all'esame del piano modificato in parola;

TAV1	INQUADRAMENTO - STRALCI P.R.G., ORTOFOTO, CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAFOMETRICO
TAV2	INQUADRAMENTO PROGETTO SU STRALCI CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAFOMETRICO
TAV3	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
TAV4	PLANIMETRIA GENERALE
TAV4 A	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO A - TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 B	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO B - TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 C	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO C - TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 D	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO D - TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV5	PLANOVOLUMETRICO
TAV6	COMPUTO DELLE SUPERFICI
TAV7	ZONIZZAZIONE
TAV8	VERIFICHE
TAV9	AREE ESTERNE DA ACQUISIRE
TAV10	DEFINIZIONE DEI LOTTI
TAV11	VIABILITA' DI PROGETTO - PROFILI STRADALI
TAV11 BIS	VIABILITA' QUOTATA - SEZIONI STRADALI
TAV11 TER	SKYLINE LUNGO LA VIABILITA'
TAV12	RETE IDRICO FOGNANTE GENERALE - RETE GAS GENERALE



TAV. 12 BIS	RETE DI RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE METEORICHE
TAV13	RETE PUBBLICA ILLUMINAZIONE - TELEFONICA
TAV14	TIPOLOGIE EDILIZIE
TAV14 BIS	TIPOLOGIE EDILIZIE
RELAZIONI	
N. 1 REL	RELAZIONE GENERALE (con l'apposizione posta dall'UTC. Della definizione "integrativa")
N. 2 REL	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
N. 5 REL.	PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI
N.6 REL	PIANO FINANZIARIO

Il Piano così come ripresentati, nello specifico, propongono la soppressione delle viabilità di P.R.G. di cui sopra, specificatamente e con riferimento alle individuazioni di cui alla originaria tav. n. 11 bis si tratta dei tratti stradali E-D (a confine con comparto C.22) e D-C (versante nord).

Con comunicazione del 12.11.2012 prot. n. 14754 questo ufficio invitava i redattori del Piano in parola ad presentare i necessari elaborati scritigrafici adeguati alla ultima nota regionale del 23.07.2012, senza tuttavia avere ottenuto riscontro.

Altresi nessun riscontro, ovvero adeguamento alle prescrizioni stabilite da questo Ufficio con "parere" del 07.04.2010 e fatti propri dai consesso comunale in delibera di adozione n. 14 del 20.04.2010.

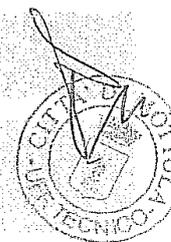
Alla luce di quanto sopra esposto, limitatamente agli elaborati riproposti dai tecnici redattori in data 11.04.2012 per i singoli comparti, verificata la congruenza ai parametri edilizi ed urbanistici, verificata la ottemperanza degli elaborate alle prescrizioni di cui parere paesaggistico deliberato dalla Giunta Regionale con provvedimento n.390 del 28/02/2012, verificato altresì che il nuovo assetto viario costituisce variante al vigente strumento urbanistico PRG;

Si esprime parere favorevole alla conclusione dell'iter approvativo alle seguenti condizioni:

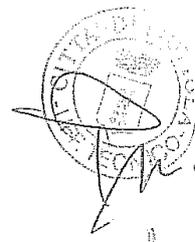
1. gli elaborati scritigrafici componenti il Piano sono costituiti unicamente:
  - a. dalle tavole grafiche per ciascuno dei comparti A-B-C-D aventi numerazione 1-2-3-4(a-b-c-d oltre alla n.4 generale)-5-6-7-8-9- 10-11-11 bis-11 ter-12-12bis- 13-14-14bis presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 11.04.2012 con distinti e rispettivi protocolli. n.5107 - 5106 - 5095 - 5096;
  - b. dalla relazione n. 6 (piano finanziario) e n.5 (percentuale degli utili e degli oneri) per ciascuno dei comparti A-B-C-D presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 11.04.2012 con distinti e rispettivi protocolli. n. 5107 - 5106 - 5095 - 5096;
  - c. dalla relazione n.1 RELAZIONE GENERALE adottata con del. di c.c. n. 14 del 20.04.2011 integrata dalle relazioni n.1 - generali- presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 11.04.2012 con distinti e rispettivi protocolli. n. 5107 - 5106 - 5095 - 5096;
  - d. dalla relazione n.2 -NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE -n.3- SCHEMA DI CONVENZIONE- n.4 RELAZIONE GEOLOGICA, n. 5 bis PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA E AGEVOLATA- SOVVENZIONATA, n. 8 -CRONOPROGRAMMA - tutti adottati del. di c.c. n. 14 del 20.04.2011

2. vengano riconfermate le prescrizioni già deliberate con delibera di c.c. n.14 del 20.04.2012 e che di seguito vengono rielencate:

- a. il piano suddiviso nei quattro comparti costitutivi riserva una quota di ERP pari al 20% dell'intera quota prevista dal PRG per l'edilizia agevolata e di destinare la rimanente quota dell'80% per ERP convenzionata;
- b. con riferimento alla relazione dell'ufficio tecnico comunale del 07.04.2010, resa ai sensi dell'art.21 della L.R. 56/80 vengano riconfermati i punti 3.2.5 - 3.2.6 -3.2.7- 3.2.8 - 3.2.9 - 3.2.10 - 3.2.11-3.2.12- 3.2.13-3.2.14-3.2.15, nonché le Note Allegato "A"- definite "Determinazione prezzo Immobili per Edilizia Convenzionata";
- c. con riferimento alla relazione dell'ufficio tecnico comunale del 07.04.2010, rigettare, negli elaborati della proposta di piano in adozione, le indicazioni-attribuzioni alle ditte "D'Onghua Onofrio." e "D'Auria Pietro" riportate in colonna di tabella di cui alla tavola grafica n.4A- 4R-4C-4D presentati alla data del 11.04.2012.



- d. con riferimento alla relazione dell'ufficio tecnico comunale del 07.04.2010, accogliere tutte le abrogazioni, integrazioni, sostituzioni, prescrizioni, osservazioni riportate nella predetta relazione-parere dell'ufficio tecnico comunale con riferimento ai punti 4.2, 4.3, 4.9, 5.4, 5.5, 5.6.
- e. con riferimento alla relazione dell'ufficio tecnico comunale del 07.04.2010, recepire all'interno dell'art.4 dello schema di convenzione urbanistica quanto riportato ed evidenziato al punto 5.7 della predetta relazione-parere.
- f. la convenzione urbanistica recepisca inoltre quanto segue: "L'edificazione dell'edilizia economica e popolare, organizzata secondo il piano particolareggiato dell'ERP convenzionata, dovrà concretamente avviarsi entro e non oltre mesi sei decorrenti dalla data di sottoscrizione della convenzione ERP" ; inoltre la convenzione urbanistica dovrà stabilire che *"la cessione delle aree soggette ad Edilizia Residenziale Pubblica e quelle relative alle sole opere per urbanizzazione primaria e secondaria derivanti dalla quota ERP avverrà a scomputo in tutto o in parte degli oneri secondari e contributo commisurato al costo di costruzione, in ragione della volumetria realizzabile nel comparto di edilizia libera sino a concorrere al prezzo di esproprio valutato secondo le disposizioni di cui al DPR 327/01 e sue integrazioni e adeguamenti"*;
- g. *di prendere atto* che le strade vicinali di uso pubblico di proprietà dell'Ente ricadenti in comparto sviluppano una volumetria di mc. 3.495,00 a favore dell'Ente; nel contempo di riconoscere una monetizzazione delle stesse , a parziale accoglimento delle osservazioni, secondo quantificazione di €. 123.489,53.



3. imporre, in accoglimento della nota datata 23.07.2012 prot. n. 9547 dell'Ufficio attuazione Paesaggistica - regione Puglia- la realizzazione del tratto di strada bianca all'estremo nord del comparto A, all'interno dell'area tipizzata a "verde" e "Scuola materna", in adiacenza con il confine dei lotti edificatori a schiera; dovrà una sezione minima di carreggiata stradale non inferiore a metri 7,00 (2 corsie da ml.3,50 ciascuna) e "pista pedonale" in luogo del marciapiede fatta in terreno stabilizzato, posta sul lato nord e avente larghezza non inferiore a metri 1,30. Tale realizzazione di strada dovrà raggiungere il limite del comparto C.22 ed adattarsi alla previsione di collegamento viario già previsto in tale comparto. La realizzazione di tale strada dovrà essere inserita negli elaborati e piano finanziario alla stesura del progetto delle urbanizzazioni primarie.
4. Di utilizzare quale schema di convenzione per l'attuazione dei lotti edificatori ERP (edilizia residenziale pubblica) quelli attualmente in uso da questo Comune in comparto n.1 - zona soggetta a L.n. 167/1962 - validi per i casi di diritto di proprietà approvati con delibera C.C. n.5 del 22/02/2010.
5. I lottizzanti dovranno richiedere al momento della elaborazione del progetto delle urbanizzazioni primarie estese all'intero comprensorio C.31, tutti i pareri degli enti preposti (Ente Provincia, AQP, ENEL etc.) e ad essi adeguarsi. Questa Amministrazione, data la necessità di coordinare tecnicamente gli assetti viari ed infrastrutturali tra i comparti C.31 e C.22 imporrà in quella fase, se necessario, una serie di prescrizioni, le quali non costituiscono variante alla presente pianificazione.

La presente approvazione costituirà variante allo strumento urbanistico generale attraverso la disciplina di cui alla L.R. n.20/2001 e specificatamente:

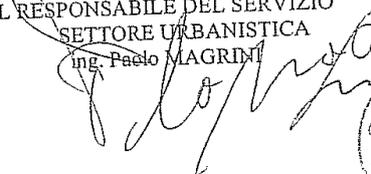
6. art. 20 comma 4. Le varianti agli strumenti comunali di pianificazione urbanistica adeguati alla L.R. 31 maggio 1980, n. 56 e non conformi alle prescrizioni della presente legge possono essere formate e seguono le disposizioni stabilite dalla vigente legislazione regionale e statale. Esse devono conformarsi al DRAG.
- art.12 comma 3. La deliberazione motivata del Consiglio comunale che apporta variazioni alle previsioni strutturali del PUG non è soggetta a verifica di compatibilità regionale e provinciale quando la variazione deriva da:
  - a)... (omissis)
  - b) precisazione dei tracciati viari derivanti dalla loro esecuzione;
  - c) modifiche di perimetrazioni motivate da documentate sopravvenute esigenze quali imposizioni di nuovi vincoli;
  - d) ... (omissis)
  - e) ... (omissis)

Nel caso specifico di traslazione di un tratto viario e soppressione di altro, non risulta esservi alcun contrasto con le norme di indirizzo del DRAG.

Risultando infine variante allo strumento urbanistico il presente Piano dovrà essere approvato in Consiglio Comunale non ricorrendo la procedura di cui alla L.R. n.21/2011.

Questo ufficio, infine, ritiene di dovere sottoporre a questa Amministrazione la necessità di porre a programma la realizzazione dell'allargamento stradale del tratto di strada vicinale tra i comparti di attuazione "D" e "A", di naturale collegamento con il tratto stradale - strada bianca - concessaci dall'Ufficio Paesaggio della Regione Puglia. Al fine di migliorare la viabilità nel suo insieme tale strada dovrà avere una larghezza carreggiata di almeno ml.7,00 oltre ai marciapiedi. Si rappresenta che tale tratto viario non rientra nei comparti oggetto della presente pianificazione.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
SETTORE URBANISTICA  
ing. Paolo MAGRINI




**CITTÀ DI MOTTOLA**

PROVINCIA DI TARANTO

U.T.C.

Spett.le Presidente del Consiglio Comunale – Mottola

=

Prot.n. 15875 del 28 novembre 2012

Oggetto: integrazione alla relazione parere del 22.11.2012 prot.n. 15576 –  
comparto di attuazione C.31;

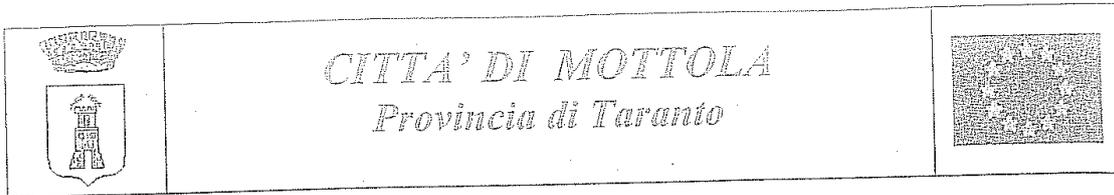
Si voglia integrare la relazione in oggetto già agli atti con quanto di seguito  
riportato che per mero refuso era stato omissso a tergo dell'ultima pagina.

“ Si ritiene che l' approvazione del presente Piano costituisca variante  
viaria non sostanziale allo strumento urbanistico generale in  
recepimento delle prescrizioni e adeguamenti della Regione Puglia –  
ufficio Paesaggio -, in quanto:

1. La variante viaria interviene su aree conservate nella disponibilità dell'amministrazione comunale come aree pubbliche – aree per standard e percorsi a verde pedonale , immodificando l'indice di utilizzazione volumetrico complessivo;
2. È riconducibile a quanto previsto dall'art. 2.5 delle vigenti norme tecniche di attuazione in merito agli assetti definitivi stradali;
3. La variante non è soggetta a verifica di compatibilità regionale e provinciale in attuazione al combinato disposto del comma 4 art. 20 e comma 3 art.12 della L.R. n.20/2001.”

Il responsabile del Servizio Urbanistico Edilizio

Ing. Paolo Magrini



**CITTA' DI MOTTOLA**  
Provincia di Taranto



**2^ COMMISSIONE CONSILIARE**  
Assetto del Territorio - Attività Produttive - Ambiente

Telefono 099/8866931

Fax 099/8867560

VERBALE N°03

**RIUNIONE COMMISSIONE DEL 23 NOVEMBRE 2012**

La Commissione è stata convocata, presso la Sala Giunta - Palazzo Municipale, alle ore 11,30 in prima convocazione ed alle ore 12,30 in seconda convocazione, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Piano di Comparto C. 3-1 del Vigente PRG - APPROVAZIONE -
- 2) Opificio lotto n. 19 Zona Artigianale Vigente - Locazione Parziale.

La seduta ha inizio alle ore 12,30 ;

all'esito dell'appello risulta quanto segue:

		P	A
o CIQUERA	RAFFAELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o GUAGNANO	PIETRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o SASSO	NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o LATTARULO	ANGELO R.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o GENTILE	FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o LEGROTTAGLIE	MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o DE PACE	COSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o DE CRESCENZO	GIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o D'AURIA	CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o MATARRESE	PALMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Presenti 10 - Assenti //.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il geom. Carlo Notaristefano

E' altresì presente l'assessore all'urbanistica e LL.PP. GIOVANNI

BECCO. Il Presidente ing. Giorgio De Crescenzo  
dichiarò aperta la seduta. Si diede alla commissione  
di anticipare il punto n. 2 come primo punto ed  
all'unanimità si decise di non investire i  
punti all'ordine del giorno. Quindi si pone

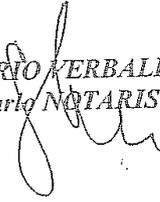
alle circostanze del primo punto ed oggetto:  
 ° Ufficio lotto n. 19 zona artigianale Vigante - Locorotondo  
 Parziale - La Commissione emanda la delibera  
 in dissonanza con le prescrizioni appunte di  
 il locatore ha l'obbligo di trasmettere all'ufficio  
 comunale competente il contratto di affitto registrato  
 al fine di verificare la coerenza con quanto  
 riportato all'art. 9 della convenzione verbale  
 sottoscritta. Si fa parte della Commissione all'unanimità  
 prende atto. Si passa al 2° punto all'ordine  
 del giorno ed oggetto: Piano di Lottizzazione  
 C3 1 del Vigante PRG - APPROVAZIONE: L'ing.  
 De Crescenzo si allontana dalla Commissione ed  
 il ruolo di presidente viene assunto dall'ing. Cosimo  
 De Pace. Partecipano i presenti come a ed assenti 1.  
 Il consigliere C. Quaresima - Guglielmo - Quaresima  
 Lottarello - Sono senza disponibilità, a causa  
 dell'assenza dell'ing. Napolitano, ed espone  
 un parere che dovrebbe essere supportato da  
 visite tecniche da parte dell'responsabile  
 dell'Area 2° tecnica e si chiede pertanto  
 la presenza dell'responsabile in C.C.  
 Il consigliere Gentile - Dirotto - De Pace  
 D'Amico - Metaxas. prende atto del  
 piano di lottizzazione C3-1 lottizzazione con  
 approvazione

*[Handwritten signatures and initials]*

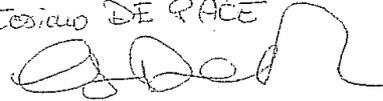
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Alle ore 13.59 la Commissione conclude i propri lavori e, dopo aver letto il presente verbale, di seguito lo sottoscrive.

- IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE -  
(geom. Carlo NOTARISTEFANO)



VICE  
- IL PRESIDENTE -  
(Ing. GIORGIO DE CRESCENZO)  
Arch. Cosimo DE RACE



- I COMPONENTI -

  
\_\_\_\_\_  
Giovanni Rillo  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

183380/0  
Geo. C. No

TAV14	TIPOLOGIE EDILIZIE
TAV14 BIS	TIPOLOGIE EDILIZIE
RELAZIONI	
N. 1 REL	RELAZIONE GENERALE
N. 2 REL	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
N. 5 REL.	PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI
N. 5bis REL.	PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA E AGEVOLATA-SOVVENZIONATA
N.6 REL	PIANO FINANZIARIO
N.8 REL	CRONOPROGRAMMA
REL	RIPARTIZIONE ONERE STRADE VICINALI

**CONSIDERATO**, altresì, che entro i termini di legge sono pervenute al Comune le osservazioni di CHIMIENTI Maria Pia del 11/06/2010 e LENTINI Domenico+20 del 14/06/2010.

In ordine alle osservazioni acquisite L'ufficio Urbanistico riferisce con relazione-parere del 21.11.2012 prot.n.15576 allegata agli atti, fa proprie le relazioni esplesate dall'Avv. N. Manno da Lecce e Arch. Carlo Cioffi da Brindisi, su specifico incarico affidatogli dallo stesso UTC. In ordine alle controdeduzioni di merito alle osservazioni e alla corretta applicazione della norma art. 2.22 N.T.A. di PRG (applicazione delle norme di cui alla legge n. 167/62 in seno ai piani urbanistici di iniziativa privata). Il responsabile del Servizio Urbanistico ritiene pertanto di accogliere parzialmente le osservazioni di Chimienti Maria Pia e di Lentini Domenico+20 relative in ordine e limitatamente al prezzo della cessione onerosa delle strade vicinali ricomprese nel Piano, per il quale il valore della strada vicinale viene determinata come media tra il valore del terreno agricolo (agenzia del territorio - regione agraria n.2 - pascolo cespugliato - valore €/ha. 1.499,00) e quello di suolo edificabile stabilito in apposita perizia agli atti (allegato B). Si ottiene pertanto il valore di €. 123.489,53. Per quanto concerne gli indirizzi attuativi di cui all'art. 2.22 delle N.T.A di P.R.G. facendo proprie le deduzioni dell'Avv. N. Manno si riconferma la procedura attuativa sin qui intrapresa.

**VISTO** il parere della Provincia di Taranto "9° Settore" Servizio Tutela delle Acque in data 03/10/2011;

**VISTO** il parere del AUSL TA/ - DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE - in data 17.11.11, favorevole alle condizioni riportate nella nota n. 0555 del 23.03.2011, che in allegato alla presente ne forma parte integrante e sostanziale;

**VISTO** il parere della REGIONE PUGLIA – Area Politiche Per La Riqualificazione, La Tutela e La Sicurezza Ambientale e Per l'Attuazione Delle Opere Pubbliche – ASSESSORATO ALLA QUALITA' DELL'AMBIENTE – SERVIZIO ECOLOGIA – UFFICIO VAS in data 05.04.2012 prot. 2901, acclarata al prot. del Comune di Mottola in data 20.04.2012 prot. 5549;

**VISTO** il parere paesaggistico, favorevole con indirizzi e prescrizioni, reso ai sensi dell'art.5.03 delle NTA del PUTT/P dall'Ufficio Attuazione Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia, deliberato dalla Giunta Regionale con provvedimento n.390 del 28/02/2012, pubblicato in BURP al n. 42 del 21/03/2012. In merito a quest'ultimo parere si osserva che tra le prescrizioni si riscontrano i seguenti obblighi:

1. riconfigurare la soluzione progettuale per il comparto B, in riferimento all'area direttamente interessata dall'ATE C e caratterizzata dai segni delle tecniche di conduzione agricola e beni diffusi nel paesaggio agrario al fine di salvaguardare il sistema doppio di murature a secco poste a cavallo delle particelle, 139-148, 139-149, 139-150, nonché le pareti a secco che caratterizzano la partizione di detta area e le formazioni di macchia mediterranea ivi presenti.
2. stralciare dalla soluzione progettuale il tratto di strada a Nord sul confine dei comparti A e D, compreso tra le particelle 451 e 150, Fg. 109 così come indicato nella "Tav 2 -Inquadramento progetto su stralci catastale, rilievo aeri".

**VISTA** la comunicazione pervenuta in data 23.07.2012 prot. n. 9547 dell' Ufficio Attuazione Paesaggistica, fatta seguito a nota dell'UTC. con la quale si chiedeva di rivedere le prescrizioni apposte, e con la quale veniva stabilito stabiliva di:

- non condividere quanto prospettato nel punto a) al fine di salvaguardare il sistema doppio di murature a secco poste a cavallo delle particelle, 139-143, 139-149, 139-150, nonché le pareti a secco e le formazioni di macchia mediterranea ivi presenti poiché segni delle tecniche di conduzione agricola e beni diffusi nel paesaggio agrario. Siano pertanto trovate soluzioni alternative per garantire l'accessibilità ai parcheggi previsti dal Piano di Lottizzazione del Comparto C2.2, provvedendo eventualmente alla delocalizzazione degli stessi, anche in aree prossime al Parco Urbano, utilizzando la relativa viabilità, d'accesso;
- condividere parzialmente le soluzioni prospettate nei punti b) e c) della predetta nota comunale, a condizione che:
  - ° il tratto di strada ad Ovest del comparto A non sia realizzata in quanto risulta essere in contrasto con il valore dell'ATEC e con la tutela delle componenti di paesaggio in esso riconosciute;
  - ° il tratto di strada bianca a Nord dei comparti A e D, al fine di tutelare il versante e il crinale nonché la compagine botanico vegetazionale, sia posto alla massima distanza possibile dal crinale e che inoltre sia collegato con la viabilità prevista lungo il confine settentrionale del comparto D, attraverso il tratto di viabilità già esistente.

**VISTO** che in data 30.03.2012 prot. n. 4574 è stato presentato il PIANO DI COMPARTO di iniziativa privata in oggetto in adeguamento alle prescrizioni del parere paesaggistico di cui alla delibera di Giunta regionale n. 390 del 28.02.2012 “ a firma dell’Ing. Gaetano Greco, Ing. Antonio Laneve, Arch. Alessandro Lentino, Ing. Raffaele Maldarizzi le cui sottoscrizioni dei lottizzanti aventi titolo sono rinvenienti negli analoghi elaborati trasmessi per singoli comparti A – B – C – D rispettivamente in data 11.04.2012 prot. n. 5107 – 5106 – 5095 – 5096 , costituenti per ciascuno la maggioranza delle ditte catastali e rilevando pertanto, ai sensi della legge regionale n°22 del 19.07.2006, art. 37, l’ammissibilità all’esame del piano modificato in parola;

TAV1	INQUADRAMENTO – STRALCI P.R.G., ORTOFOTO, CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAFICO
TAV2	INQUADRAMENTO PROGETTO SU STRALCI CATASTALE, RILIEVO AEREOFOTOGRAFICO
TAV3	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
TAV4	PLANIMETRIA GENERALE
TAV4 A	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO A – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 B	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO B – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 C	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO C – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV4 D	PLANIMETRIA GENERALE COMPARTO D – TABELLA ASSEGNAZIONE LOTTI
TAV5	PLANO VOLUMETRICO
TAV6	COMPUTO DELLE SUPERFICI
TAV7	ZONIZZAZIONE
TAV8	VERIFICHE
TAV9	AREE ESTERNE DA ACQUISIRE
TAV10	DEFINIZIONE DEI LOTTI
TAV11	VIABILITA' DI PROGETTO – PROFILI STRADALI
TAV11 BIS	VIABILITA' QUOTATA – SEZIONI STRADALI
TAV11 TER	SKYLINE LUNGO LA VIABILITA'
TAV12	RETE IDRICO FOGNANTE GENERALE – RETE GAS GENERALE
TAV. 12 BIS	RETE DI RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE METEORICHE
TAV13	RETE PUBBLICA ILLUMINAZIONE - TELEFONICA
TAV14	TIPOLOGIE EDILIZIE
TAV14 BIS	TIPOLOGIE EDILIZIE
RELAZIONI	
N. 1 REL	RELAZIONE GENERALE (con l'apposizione posta dall'UTC. della definizione "integrativa")
N. 2 REL	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
N. 5 REL.	PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI
N.6 REL	PIANO FINANZIARIO

**VISTA** la relazione del Responsabile del Servizio del Settore Urbanistica n. 15576 del 22.11.2012, che fa parte integrante e sostanziale del presente atto.

**RITENUTO** che il Piano in parola nella sua versione definitiva, cos' come relazionato dal Responsabile del Servizio è composto dai seguenti elaborati:

- A. tavole grafiche aventi numerazione 1-2-3-4(a-b-c -d oltre alia n.4 generale)-5-6-7-8-9-10-11-11-bis-11ter-12-12bis-13-14-14bis presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 30.03.2012 con protocollo n.4574;
- B. dalla relazione n.1 RELAZIONE GENERALE (INTEGRATIVA) n.2. - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE , relazione n. 6 (piano finanziario) e n.5 (percentuale degli utili e degli oneri), presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 30.03.2012 con protocollo n.4574;
- C. dalla relazione n. 1 RELAZIONE GENERALE n.3- SCHEMA DI CONVENZIONE- n.4 RELAZIONE GEOLOGICA, n. 5 bis PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA E AGEVOLATA- SOVVENZIONATA, n. 8 -CRONOPRPROGRAMMA - tutti adottati con del. di c.c. n. 14 del 20.04.2011;

**VISTA** Pallegata relazione integrativa del Responsabile del Servizio Urbanistico in data 28/11/2012, prot. n.15875, che si allega in copia;

**RITENUTO** condividere e fare proprie le osservazioni, condizioni, prescrizioni nel precitato parere anche in riferimento a riconferma di prescrizioni già incluse nella delibera di adozione del Piano.

**RITENUTO** inoltre che non possa essere applicato il dispositivo di cui all'art.10 della Legge Regionale n. 21/2011 atteso che per le prescrizioni apposte dall'Ufficio Regionale il presente Piano si configura come variante allo strumento urbanistico generale;

**VISTA** la Legge Urbanistica n. 1150/42 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il DPR n. 380/2001 e succ. mod. ed integ.

**VISTA** la L.R. n. 56/80 e L.R. n.21/2011 successive modifiche ed integrazioni;

**Visto** ed allegato il verbale della commissione consiliare n.3 del 23/11/2012;

Il Presidente del Consiglio dà lettura del documento " nota integrativa prot. n.15875 del 28/11/2012" a firma dell'ing. Magrini che si allega in atti;

Il Presidente del Consiglio, sottopone all'approvazione del Consiglio la delibera con le seguenti variazioni:

- "cassare il punto 5) dell'atto deliberativo.

-aggiungere dopo il "vista la relazione del Responsabile del Servizio del Settore Urbanistico n.15576 del 22/11/2012:.", e dopo la lettera "C" , la seguente dicitura : "nota integrativa prot. n.15875 del 28/11/2012 che si allega in atti come se qui fosse riprodotta";

VISTO l'esito di votazione all'emendamento:

Voti favorevoli	n.10
Voti contrari	===
Astenuti	n.5 (Lattarulo, Guagnano, Sasso, Ciquera e Agrusti);

Si sottopone l'atto deliberativo completo compreso di emendamento:

Voti favorevoli	n.10
Voti contrari	===
Astenuti	n.5 (Lattarulo, Guagnano, Sasso, Ciquera e Agrusti);

#### DELIBERA

- di approvare in via definitiva il Piano di Lottizzazione di iniziativa privata, con annesso schema di convenzione, relativo alla zona Residenziale di Espansione C.3.1, accogliendo tutte le prescrizioni imposte dagli Enti preposti e riportate nei pareri acquisiti di cui in premessa; gli elaborati scrittografici oggetto di approvazione sono i seguenti:

- tavole grafiche aventi numerazione 1-2-3-4(a-b-c -d oltre alia n.4 generale)-5-6-7-8-9-10-11-11-bis-11ter-12-12bis-13-14-14bis presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 30.03.2012 con protocollo n.4574;
- relazione n.1 RELAZIONE GENERALE (INTEGRATIVA) n.2. - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE , relazione n. 6 (piano finanziario) e n.5 (percentuale degli utili e degli oneri), presentati in adeguamento al "parere paesaggistico" in data 30.03.2012 con protocollo n.4574;dalla relazione n. 1 RELAZIONE GENERALE n.3- SCHEMA DI CONVENZIONE- n.4 RELAZIONE GEOLOGICA, n. 5 bis PERCENTUALE DEGLI UTILI E DEGLI ONERI EDILIZIA RESIDENZIALE CONVENZIONATA E AGEVOLATA- SOVVENZIONATA, n. 8 -CRONOPRPROGRAMMA - tutti adottati con del. di c.c. n. 14 del 20.04.2011;

2. di accogliere e fare proprie tutte le prescrizioni contenute in relazione-parere espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistico e facente parte integrante e sostanziale del presente deliberato e specificatamente quelle numerate con 2a. - 2b. - 2c. - 2d. - 2e. - 2f. - 2g. - 3 -5;
3. di utilizzare, ai fini del convenzionamento, ai sensi dell'art.35 L.n.865/71, per gli interventi nella zona E.R.P. previsti in piano, lo schema di convenzione approvato con delibera C.C. n.5 del 22/02/2010;
4. di prendere atto che le strade vicinali di uso pubblico di proprietà dell'Ente ricadenti in comparto hanno un valore di monetizzazione quantificato in €. 123.489,53 , a parziale accoglimento di osservazione, e sulla base di determinazione dell'ufficio tecnico comunale;
5. pubblicare per estratto la presente delibera sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e deposito nella Segreteria del Comune;
6. dare mandato al Responsabile del Settore Urbanistica per tutti gli adempimenti successivi e consequenziali in ordine alla gestione del presente atto.

Successivamente

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione, resa in forma palese

Voti favorevoli	n.10
Voti contrari	====
Astenuti	n.5 (Lattarulo, Guagnano, Sasso, Ciquera e Agrusti);

### DELIBERA

Di rendere in presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134-3° comma del D.Lgs. 18/8/2000, n.267.

Fatto e sottoscritto

Il Presidente  
Dott. Carlo DE FIORI

Il Segretario Generale  
Avv. Marianunzia MARGHERITA

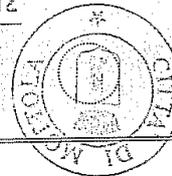
Il Responsabile del Servizio, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

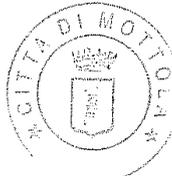
- È stata affissa a questo Albo pretorio per 15 gg. consecutivi a partire dal 12 DIC. 2012 come prescritto dall'art. 124 – 1° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.
- È divenuta esecutiva il giorno 12 DIC. 2012
- Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 – 3° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267);
- Decorso 10 gg. dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134 – 3° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267);

Dalla Residenza Municipale, il 12 DIC. 2012



Il Responsabile del Servizio  
Affari Generali  
D<sup>a</sup> Maria D'ONGHIA

P.C.C. AD USO AMMINISTRATIVO  
Mottola, li ~~6 FEB. 2010~~



Il Resp.le Area Affari Generali  
Dott.ssa Maria D'ONGHIA