

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO 15 novembre 2017, n. 293

POR Puglia 2014/2020 - Asse VI - "Tutela dell'Ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali" - Azione 6.5 - 6.5.1. Avviso pubblico per la selezione di interventi per la tutela della biodiversità terrestre e marina. Approvazione definitiva dell'elenco delle proposte progettuali ammesse alla fase negoziale.

il Dirigente della Sezione

VISTI:

- gli artt. 4, 5 e 6 della L.R. 4 febbraio 1997, n. 7;
- la DGR n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;
- le direttive impartite dal Presidente della Giunta regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/7/98;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 165/01 e s.m.i.;
- l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- l'art. 18 del D.lgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- il DPGR n. 443 del 31/07/2011 con il quale è stato adottato il nuovo modello organizzativo della Regione Puglia, denominato MAIA, ed i successivi DPGR di modifica 304 del 10/05/2016, 316 del 17/06/2016 e 728 del 14/12/2016;
- la DGR 1176 del 29/07/2016 con la quale, in attuazione del suddetto DPGR 443/2011, è stato conferito l'incarico di dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;

PREMESSO CHE:

- con decisione C(2015) 5854 del 13/08/2015 la Commissione ha approvato il POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 e ha dichiarato che lo stesso contiene tutti gli elementi di cui all'articolo 27, paragrafi da 1 a 6, e all'articolo 96, paragrafi da 1 a 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013 ed è stato redatto in conformità con il modello di cui all'allegato I del regolamento di esecuzione (UE) n. 288/2014 della Commissione, in conformità all'articolo 96, paragrafo 10, del regolamento (UE) n. 1303/2013;
- con Deliberazione n. 737 del 13/04/2015 la Giunta Regionale ha apportato la variazione al bilancio annuale 2015 e pluriennale 2015-2017 ai sensi dell'art. 42 della L.R. n.28/01 relativa all'accertamento delle maggiori entrate sul bilancio regionale derivanti dall'avvio del POR 2014-2020;
- il POR Puglia 2014-2020 rappresenta lo strumento regionale di programmazione pluriennale dei Fondi Strutturali, per il periodo compreso tra 01/01/2014 e il 31/12/2020 e definisce linee programmatiche ed attuative per contribuire all'implementazione della Strategia Europa 2020 (crescita intelligente, sostenibile e inclusiva) ed alla realizzazione della coesione economica, sociale e territoriale, individuando priorità, obiettivi, risultati attesi ed azioni in linea con il Reg. (UE) n. 1303/2013 (Regolamento generale), il Reg. (UE) n. 1301/2013 (norme specifiche del fondo FESR) ed il Reg. (UE) n. 1304/2013 (norme specifiche del fondo FSE) nonché con i contenuti dell'Accordo di Partenariato definito a livello nazionale;
- nell'Ambito del POR Puglia 2014-2020, così come approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2015) 5854, è stata individuata nella tutela dell'ambiente e promozione delle risorse naturali una priorità dell'azione regionale per contribuire ad arrestare la perdita di biodiversità terrestre e marina";
- l'Azione 6.5 "Interventi per la tutela e valorizzazione della biodiversità terrestre e marina" è inserita nell'ambito dell'Obiettivo specifico 6.e.5 "Contribuire ad arrestare la perdita di biodiversità terrestre e marina, mantenendo e ripristinando i servizi eco sistemici", dell'Asse prioritario VI "Tutela dell'Ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali";
- con DGR 833 del 07/06/2016 è stato conferito l'incarico di Responsabile di Azione 6.5 al Dirigente della

Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio, notificata in data 04/08/2016 con nota prot. 106/13287;

- con DGR 970 del 13/06/2017 è stato approvato l'Atto di organizzazione per l'attuazione del Programma Operativo FESR-FSE 2014-2020;
- con Determina Dirigenziale n. 39 del 21/06/2017 la Sezione Programmazione Unitaria ha adottato il documento descrittivo del Sistema di Gestione e controllo del POR Puglia FESR-FSE 2014/2020 (Si.Ge.Co.) redatto ai sensi degli art. 72, 73 e 74 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e i relativi allegati;

RILEVATO CHE:

- con l'Azione 6.5 - 6.5.1 potranno essere realizzati interventi previsti dalle nuove strategie UE per la biodiversità, dal Prioritized Action Framework (PAF) approvato con DGR 1296/2014, dai Piani di Gestione della Rete Natura 2000 e dalle Misure di Conservazione dei Siti Rete Natura 2000 (R.R. 6/16 e R.R.12/2017).
- Tra gli esempi di operazioni finanziabili della suddetta Azione si esplicitano i seguenti interventi:
 - Interventi di recupero, ripristino e gestione delle zone umide sia naturali che degli invasi artificiali;
 - Interventi di conservazione della flora e degli habitat di interesse comunitario (anche in continuità con le metodologie applicate nel progetto GRASTEPP);
 - Interventi di conservazione per le specie di interesse comunitario anche prioritarie, ai sensi delle Direttive 2009/147 e 92/43, presenti in Puglia;
 - Interventi per la gestione delle specie aliene favorite dai cambiamenti climatici;
 - Azioni di conservazione e gestione degli habitat marini (es. posidonieti e coralligeno) e azioni di conservazione e riduzione del disturbo antropico lungo le spiagge (Fratino, Caretta caretta, ecc.).
- per l'attuazione della suddetta Azione, l'Amministrazione Regionale individua e finanzia progetti relativi "alla tutela e valorizzazione della biodiversità terrestre e marina" attraverso l'indizione di un avviso pubblico;
- con nota prot. n. 3487 del 19/10/2016 l'Autorità di Gestione del POR Puglia 2014/2020 ha chiesto di accelerare l'attivazione delle procedure nell'ambito del suddetto Programma Operativo mediante la predisposizione di Avvisi Pubblici in grado di ammettere a finanziamento un numero di progetti coerente con i target di spesa da conseguire;
- con DGR n. 1855 del 30/11/2016, è stata approvata la Variazione al bilancio di previsione 2016 e pluriennale 2016-2018 ai sensi del D. Lgs n. 118/2011 e ss.mm.ii. al fine di consentire l'avvio delle Azioni del Programma per le procedure da attivare entro la fine dello stesso esercizio finanziario;

VISTO CHE:

- per adempiere a quanto indicato dall'Autorità di Gestione, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha predisposto l'Avviso Pubblico oggetto del presente provvedimento a valere sull'Azione 6.5 - 6.5.1;
- l'avviso pubblico è stato preventivamente trasmesso, ai sensi del DPGR n. 886/2008, con nota prot. n. 145/10048 del 10/11/2016 al Responsabile per le Pari Opportunità, per il parere di competenza obbligatorio, e lo stesso è stato restituito dal medesimo Referente con nota prot. n. 7328 del 21/11/2016 privo di osservazioni;
- l'avviso pubblico è stato altresì trasmesso con nota prot. n. 145/10049 del 10/11/2016 all'Autorità Ambientale per il parere di competenza obbligatorio ed è stato, conformemente a quanto suggerito da quest'ultimo, giusta nota acquisita con prot. n. 12898 del 25/11/2016, opportunamente modificato;
- in data 28/11/2016 si è tenuto l'incontro con il partenariato dal quale non sono emerse osservazioni sull'Avviso in questione;
- con Determina n. 493 del 20/12/2016 è stato adottato l'Avviso Pubblico relativo alla selezione dei progetti riguardanti "Interventi per la tutela e la valorizzazione della biodiversità terrestre e marina"; tale Avviso, pubblicato sul BURP n. 9 del 19/01/2017, prevedeva all'articolo 12 "Termini e documentazione" che le istanze di ammissione a finanziamento dovessero essere inoltrate entro 45 giorni decorrenti dal giorno di pubblicazione sul BURP;
- con Determina Dirigenziale n. 52 del 27/02/2017, pubblicata sul BURP n. 27 del 02/03/2017, è stato pro-

gato il termine di scadenza dell'Avviso suddetto al 20/03/2017, a seguito delle richieste degli Enti interessati alla partecipazione dell'Avviso *de quo* e al fine di garantire la massima partecipazione degli stessi;

- con Determina Dirigenziale n. 108 del 31/03/2017 è stata nominata la Commissione di valutazione delle istanze pervenute inerenti l'Avviso Pubblico "Interventi per la Tutela e la Valorizzazione della biodiversità terrestre e marina";
- con nota prot. n. 145/5594 dell'11/07/2017 in atti, la Commissione di valutazione ha trasmesso i verbali delle sedute del 04/04/2017, 10/04/2017, 12/04/2017, 09/05/2017, 11/05/2017, 15/05/2017, 17/05/2017, 22/05/2017, 24/05/2017, 25/05/2017, 06/06/2017, 07/06/2017 e 03/07/2017, dichiarando conclusi i lavori della fase istruttoria;
- con la determina n. 221 del 28/08/2017 pubblicata sul BURP n. 102 del 31/08/2017 e notificata a tutti i soggetti interessati con nota prot. 145/6737 del 31/08/2017 sono stati approvati:
- l'elenco delle n. 76 proposte progettuali pervenute, di cui n. 49 ritenute ammissibili e n. 27 ritenute non ammissibili alla fase di valutazione;
- l'elenco delle n. 49 proposte ammissibili alla fase negoziale, in funzione del punteggio ottenuto e con l'indicazione dei relativi importi;
- l'elenco delle proposte ammesse alla successiva fase negoziale, in funzione della dotazione finanziaria disponibile, ai sensi dell'art. 7 comma 2 dell'avviso *de quo*;

RILEVATO CHE:

- con la stessa determina n.221/2017 è stato assegnato ai soggetti interessati un termine di 14 giorni per presentare osservazioni;
- hanno presentato osservazioni i seguenti Enti:
 1. Comune di Conversano, nota prot. n. 24891 del 13/09/2017 di richiesta di revisione del punteggio attribuito; (PEC del 13/09/2017)
 2. ASP, nota prot. n. 1207 del 13/09/2017 di richiesta di revisione del punteggio attribuito; (PEC del 13/09/2017)
 3. Comune di Castelluccio Valmaggiore, nota prot. n. 2876 del 12/09/2017; (PEC del 12/09/2017)
 4. Comune di Grottaglie, nota del 07/09/2017 priva di protocollo; (PEC del 12/09/2017)
 5. Comune di Manfredonia, nota prot. n. 33130 del 14/09/2017; (PEC del 14/09/2017)
 6. Comune di Maruggio, nota prot. n. 11291 del 12/09/2017; (PEC del 12/09/2017)
 7. Comune di Peschici, nota prot. n. 7913 del 12/09/2017; PEC del 12/09/2017)
 8. Comune di Taranto, nota prot. n. 136902 del 14/08/2017; (PEC del 14/09/2017)
 9. Comune di Zapponeta, nota del 14/09/2017 priva di protocollo; (PEC del 14/09/2017)
 10. Ente Parco Nazionale del Gargano, nota del 12/09/2017 priva di protocollo; (PEC del 12/09/2017)
 11. Comune di Patù, nota prot. n. 3699 del 04/09/2017; (PEC del 06/09/2017)
 12. Consorzio di gestione dell'area marina protetta di Porto Cesareo, nota del 12/09/2017 priva di protocollo; (PEC del 13/09/2017)
 13. Comune di Sant'Agata di Puglia, nota prot. n. 7434 del 07/09/2017; (PEC del 07/09/2017)
 14. Unione delle Terre di Leuca, nota prot. n. 1990 del 12/09/2017; (PEC del 12/09/2017)
 15. Università di Bari - Dipartimento di biologia, nota prot. n. 990 del 14/09/2017; (PEC del 14/09/2017)
 16. WWF, nota del 14/09/2017 priva di protocollo. (PEC del 15/09/2017)

DATO ATTO CHE:

- il Comune di Conversano ha preso visione della documentazione disponibile presso la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;
- con nota prot. n.145/7841 del 10/10/2017 sono stati forniti tutti i chiarimenti richiesti dall'ASP Zaccagnino;

VISTI i verbali della Commissione di valutazione, del 17/10/2017, 19/10/2017 e 27/10/2017 trasmessi

con nota prot. n. 8635 del 09/11/2017 dai quali risulta, che a seguito delle osservazioni pervenute da parte dei suddetti Enti, la Commissione di Valutazione, nella seduta del 17/10/2017 ha confermato la valutazione dell'ASP Zaccagnino e del comune di Conversano, mentre nelle sedute del 19/10/2017 e 27/10/2017, ha proceduto all'esame delle osservazioni ritenendo ammissibili n.6 proposte tra quelle sopra elencate, in quanto la documentazione prodotta ha consentito di superare le carenze iniziali, che di seguito si riportano:

1	Università di Bari — Dipartimento di Biologia
2	Cons. Gest. Area Marina protetta Porto Cesareo
3	Comune di Castelluccio Valmaggiore
4	Comune di Grottaglie
5	Comune di Sant'Agata di Puglia
6	Comune di Peschici

VISTO CHE la Commissione ha aggiornato l'elenco delle 76 proposte progettuali come di seguito riportato:

n.	Proponente	Titolo Progetto	Ammissibilità
1	ARIF	<i>NA.TU.RE</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
2	ASP	<i>Riqualificazione naturalistica dell'area delle Sorgenti di San Nazario e del Torrente Caldoli e interventi a favore dei chiroterri nell'oliveto secolare inserito nella Rete Ecologica Regionale, in agro del Comune di Poggio Imperiale (FG)</i>	AMMESSO
3	Centro Educativo Murialdo	<i>I Sogni di "Giuseppe" per la rinascita di Taranto</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 2 del bando
4	Comune di Accadia	<i>Interventi di ripristino e miglioramento degli habitat 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco-Brometalia), ampliamento habitat 91M0 Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere, azioni per la tutela dell'avifauna, della fauna minore (anfibi, rettili, micromammiferi e chiroterri) e degli alberi vetusti e monumentali, nel SIC IT9110033 Accadia-Deliceto</i>	AMMESSO
5	Comune di Bari in rappresentanza dell'Ente di gestione del Parco Naturale Lama Balice	<i>Il cinghiale nel parco</i>	AMMESSO
6	Comune di Bisceglie	<i>POSEIDON_BT</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 7 dell'Allegato A

7	Comune di Brindisi	<i>Interventi per la stabilizzazione delle fasce dunali</i>	AMMESSO
8	Comune di Cagnano Varano	<i>Interventi per la Tutela e la Valorizzazione della Biodiversità Marina Esistente nell'Habitat di Varano, mediante il mantenimento ed il ripristino della circolazione delle acque nella laguna medesima</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
9	Comune di Casalnuovo Monterotaro	<i>Miglioramento del bosco di Monterotaro</i>	AMMESSO
10	Comune di Castellaneta	<i>interventi di tutela e valorizzazione sic pineta dell'arco ionico - lago salinella e fiume lato</i>	AMMESSO
11	Comune di Castelluccio Valmaggiore	<i>Interventi di ripristino e miglioramento ambientale dell'habitat 6210* Formazione erbose secche seminaturali e facies coperte cespugli su substrato calcareo (Festuca-brometalia) e di ampliamento dell'habitat 9210* Faggeti degli appennini con Taxus e Ilex, azioni per la tutela dell'avifauna e della fauna minore (anfibi, rettili, micromammiferi e chiroterri), censimento e valorizzazione degli alberi vetusti e monumentali, nel SIC Monte Cornacchia — Bosco di Faeto</i>	AMMESSO
12	Comune di Castro	<i>Il parco delle querce</i>	AMMESSO
13	Comune di Celenza Valfortore	<i>Il titolo del progetto non è rilevabile</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
14	Comune di Conversano in qualità di Ente di Gestione della Riserva Orientata Laghi di Conversano	<i>Interventi per la tutela e la valorizzazione delle riserva regionale "laghi di conversano e gravino di monsignore" e del parco naturale regionale "dune costiere da torre canne a torre san leonardo"</i>	AMMESSO
15	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	<i>Realizzazione di 5 ha di zona di espansione fluviale per favorire l'evoluzione del bosco planiziale</i>	AMMESSO
16	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	<i>Riqualificazione naturalistica di una cava dismessa in adiacenza del fiume cervaro</i>	AMMESSO
17	Comune di Gallipoli	<i>Interventi di tutela degli habitat dunali del parco</i>	AMMESSO

18	Comune di Gravina in Puglia	<i>Attivazione di un carnaio per la conservazione del Nibbio reale (Milvus milvus) e del Nibbio bruno (Milvus migrans) nel Sic "Bosco Difesa Grande</i>	AMMESSO
19	Comune di Grottaglie	<i>Tutela e valorizzazione della biodiversità delle Gravine di Grottaglie</i>	AMMESSO
20	Comune di Laterza	<i>Restocking del capovaccaio e azioni per la conservazione di specie avifaunistiche di interesse comunitario nel territorio delle gravine ioniche</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
21	Comune di Lecce	<i>Interventi habitat costieri raucio</i>	AMMESSO
22	Comune di Manfredonia	<i>Mysea</i>	AMMESSO
23	Comune di Manfredonia	<i>Interventi di conservazione del grillaio falco naumanni in capitanata</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
24	Comune di Margherita di Savoia	<i>Interventi di Conservazione della Biodiversità nella Salina di Margherita di Savoia</i>	AMMESSO
25	Comune di Martina Franca	<i>Interventi di Tutela e Valorizzazione della Biodiversità terrestre e marina all'interno della Riserva Naturale Regionale Orientata Bosco delle Pianelle in agro di Martina Franca</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
26	Comune di Maruggio	<i>Intervento di ripristino e conservazione della flora e degli habitat di interesse Comunitario del sic denominato it 91390003 "duna di Campomarino</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
27	Comune di Massafra	<i>Azioni per la tutela di flora e di fauna di interesse conservazionistico nel sic/zps it9130007 area delle gravine</i>	AMMESSO
28	Comune di Melendugno	<i>Realizzazione d'interventi di tutela e valorizzazione della biodiversità del SIC "Torre dell'Orso"- IT 9150004"</i>	AMMESSO
29	Comune di Monopoli	<i>Tutela delle Zone Speciali di Conservazione "Murgia dei Trulli — Pozzo Cucù"</i>	AMMESSO
30	Comune di Montesano Salentino	<i>Interventi di mitigazione a tutela del nuovo sic padula - mancina</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
31	Comune di Motta Montecorvino	<i>Interventi di conservazione per fauna e habitat forestali di Monte Orlando e Monte Sambuco</i>	AMMESSO
32	Comune di Nardò	<i>Interventi per la tutela e valorizzazione da attuare sulla biodiversità terrestre dell'area umida costiera e marina nel sistema grotte di particolare valore ambientale della costa ionica : palude del capitano (IT 9150013)</i>	AMMESSO
33	Comune di Noicattaro	<i>Le Fabbriche di Lama Giotto</i>	AMMESSO

34	Comune di Orsara di Puglia	<i>Interventi di conservazione della biodiversità per la tutela e valorizzazione di habitat e specie di interesse comunitario nel Bosco di Acquara</i>	AMMESSO
35	Comune di Otranto	<i>Interventi di tutela e conservazione della biodiversità nel SIC "Alimini" (IT9150011)</i>	AMMESSO
36	Comune di Palagianello	<i>Smarthabitat: Connessione ecologica e biodiversità tra gli habitat rupestri delle gravine</i>	AMMESSO
37	Comune di Patù	<i>Tutela, recupero e valorizzazione di una trama di paesaggio costiero ad alto valore ecologico-ambientale nella Marina di S. Gregorio</i>	NON AMMESSO in quanto non c'è l'istanza di candidatura sottoscritta
38	Comune di Peschici	Importanza comunitaria (sic) denominato manacore del gargano - codice it9110025 - nel comune di Peschici (Fg)	AMMESSO
39	Comune di Polignano	<i>Conservare la Biodiversità</i>	AMMESSO
40	Comune di Porto Cesareo	<i>Recupero e Valorizzazione ambientale dei Bacini e dei Canali</i>	AMMESSO
41	Comune di Roseto Valfortore	<i>Interventi di conservazione per fauna e habitat forestali nel Bosco Vetruscelle (Roseto Valfortore-SIC Monte Cornacchia-Bosco di Faeto)</i>	AMMESSO
42	Comune di San Marco in Lamis	<i>Interventi di riqualificazione e ripristino del SIC cod. IT9110002</i>	AMMESSO
43	Comune di Sant'Agata di Puglia	<i>Interventi finalizzati alla tutela e valorizzazione della biodiversità terrestre nel territorio compreso nel sito di importanza comunitaria (sic) denominato accadia - deliceto - codice it9110033 - nel comune di Sant'agata di Puglia</i>	AMMESSO
44	Comune di Soletto	<i>Interventi di conservazione e tutela degli stagni temporanei mediterranei ricadenti nel SIC "Lago del Capraro" - IT9150036</i>	AMMESSO
45	Comune di Specchia	<i>Interventi per la tutela, la valorizzazione della biodiversità e degli habitat endemici dell'area del bosco di cardigliano</i>	AMMESSO
46	Comune di Taranto	<i>Marine_Bio_Care</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto al punto 4 dell'Allegato A nonché al punto 7
47	Comune di Taranto in qualità di Ente gestore della Riserva Orientata Palude la Vela	<i>Interventi per il riequilibrio forestale il ripristino del percorso della sorgente Riso, il superamento delle barriere architettoniche nella riserva N.O.R. Palude la Vela</i>	AMMESSO
48	Comune di Torricella	<i>Sistemazioni urbane e pontili galleggianti - Sistemazioni delle Dune</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto al punto 4 dell'Allegato A

49	Comune di Trepuzzi	<i>Realizzazione di un intervento per la protezione della biodiversità nell'area marina SIC "Rauccio IT 9150006" nelle acque antistanti Casa/abate mediante dissuasori allo strascico stop-net e individuazione di percorsi naturalistici subacquei per uno sviluppo turistico sostenibile</i>	AMMESSO
50	Comune di Trinitapoli	<i>Salpinuovo</i>	AMMESSO
51	Comune di Ugento	<i>Interventi di conservazione e tutela degli ambienti umidi e delle dune nel P.N.R. Litorale di Ugento e del R.N .R.O. Litoranea Tarantino Orientale di Manduria</i>	AMMESSO
52	Comune di Vico del Gargano	<i>Interventi per la tutela e la valorizzazione della Biodiversità terrestre finalizzati alla conservazione ed alla diffusione di anfibi e rettili di cui alla Direttiva 92/43 Habitat, mediante il mantenimento ed il ripristino Dei servizi ecosistemici delle sorgenti naturali presenti nel territorio del Comune di Vico del Gargano (FG)</i>	AMMESSO
53	Comune di Volturara Appula	<i>Interventi di ripristino degli habitat 9210*Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex, azioni per la tutela dell'avifauna, della fauna minore (anfibi, rettili, micromammiferi e chiroteri) e degli alberi vetusti e monumentali, nel territorio del SIC IT9110035 Monte Sambuco</i>	AMMESSO
54	Comune di Zapponeta	<i>Interventi finalizzati alla tutela e valorizzazione della biodiversità terrestre nel territorio compreso nel sito di importanza comunitaria (sic) denominato accadia - deliceto - codice it9110033 - nel comune di Sant'agata di Puglia</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
55	Consorzio di gestione area marina protetta porto cesareo	<i>Interventi di tutela della biodiversità lungo la fascia costiera in ambiente marino e terrestre.</i>	AMMESSO
56	Consorzio di Torre Guaceto	<i>Interventi di conservazione e di ripristino ecologico a favore di habitat e specie di duna e di area umida nella riserva naturale statale di Torre Guaceto</i>	AMMESSO
57	Consorzio per la bonifica della Capitanata	<i>Interventi di ripristino e miglioramento ambientale dell'habitat 91M0: Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere, azioni per la tutela dell'avifauna e della fauna minore (anfibi, rettili, micromammiferi e chiroteri), nel SIC IT9110002 Valle Fortore, Lago di Occhito</i>	AMMESSO
58	Ente Parco Nazionale del Gargano	<i>Avifauna del lago salso" e ripristino idraulico della zona umida.</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 7 dell'Allegato A

59	Istituto Agronomico del Mediterraneo	<i>Pianificazione e implementazione partecipata di azioni di conservazione e gestione delle biocostruzioni delle grotte costiere e marine della costa tra Otranto e Santa Maria di Leuca</i>	AMMESSO
60	ISPA	<i>Gestione Ecocompatibile della specie aliena invasiva <i>Ailanthus altissima</i> nei Comuni della ZPS Murgia Alta (acronimo: GEAZ)</i>	NON AMMESSO ai sensi dell'art. 12 comma 3 del bando poiché la documentazione è difforme da quanto prescritto dal punto 5 dell'Allegato A
61.	Oasi Lago Salso Spa	<i>Manutenzione ecologica dei canneti a <i>Phragmites australis</i> e installazione di stazioni idrometriche per la gestione ambientale del livello delle acque nell'Oasi Lago Salso</i>	AMMESSO
62	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	<i>Bioarca</i>	AMMESSO
63	Parco regionale Costa Otranto	<i>Interventi di tutela e conservazione della biodiversità per il miglioramento della rete ecologica nel Parco Naturale Regionale "Costa Otranto - Santa Maria di Leuca e Bosco di Tricase"</i>	AMMESSO
64	Parco regionale Dune Costiere	<i>Una spiaggia per il fratino</i>	AMMESSO
65	Parco Nazionale del Gargano	<i>Le ali di Diomede – progetto di eradicazione delle popolazioni di ratto nelle isole tremiti</i>	NON AMMESSO in quanto la documentazione è difforme da quanto previsto al punto 5 dell'Allegato A
66	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	<i>Conservazione e recupero degli habitat e delle specie faunistiche, anche di interesse conservazionistico, presenti presso il sito delle cave di bauxite in agro di spinazzola</i>	AMMESSO
67	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	<i>Riqualificazione e riabilitazione di aree sottoposte a spietramento nel Parco Nazionale dell'Alta Murgia</i>	AMMESSO
68	Provincia BAT in qualità dell'Ente di gestione del Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto	<i>Ripristino di habitat -Ripristino canali di Adduzione per recupero/incremento dell'habitat-Ripristino di habitat</i>	AMMESSO
69	Provincia di Taranto	<i>Bonifica area; recinzioni; opere in pietra muretti a secco; opere stradale (barriere di accesso), opere del paesaggio fornitura arbusti</i>	AMMESSO
70	Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale San Cataldo	<i>Interventi di tutela e conservazione della biodiversità nella riserva di San Cataldo</i>	AMMESSO

71	Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità 'di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale San Cataldo	<i>Interventi di tutela e conservazione della Biodiversità nella riserva di Murge Orientali</i>	AMMESSO
72	Unione delle Terre di Leuca	<i>Eco-rete locale delle Serre del Capo di Leuca</i>	NON AMMESSO in quanto la documentazione è difforme da quanto previsto al punto 4 dell'Allegato A
73	Università della Basilicata	<i>Green Roof</i>	NON AMMESSO: la documentazione è difforme sia da quanto previsto dall'Allegato A sia dall'art. 6 requisiti di ammissibilità
74	Università di Bari - Dip. Biologia	<i>Piano di gestione ai fini della conservazione del corallo rosso pugliese</i>	AMMESSO
75	Università del Salento - Dip. Scienze e tecnologie biol.	<i>C.EN.T.A.U.R.E.A. Azioni di conservazione di specie vegetali minacciate e di riabilitazione ecologica degli habitat</i>	NON AMMESSO in quanto la documentazione è difforme da quanto prescritto al punto 5 dell'Allegato A
76	WWF Italia	<i>Azioni di contenimento delle specie aliene, recupero della flora e degli habitat e gestione delle zone umide</i>	NON AMMESSO in quanto la documentazione è difforme da quanto richiesto al punto 5 dell'Allegato A

Sulla base dei criteri di cui all'Allegato C ed ai sensi dell'art. 7 comma 2 dell'Avviso Pubblico de quo, a seguito dell'istruttoria effettuata, ha proceduto alla valutazione delle sei proposte riammesse, redigendo pertanto, l'elenco delle n. 55 proposte ammissibili alla fase negoziale in funzione del punteggio ottenuto come di seguito riportato:

N.	Proponente	IMPORTO	PUNTEGGIO
1	Consorzio di Torre Guaceto	€300000,00	63
2	Comune di Trinitapoli	€300.000,00	55
3	Comune di Accadia	€699.989,89	52
4	Comune di Ugento	€ 700.000,00	46
5	Comune di Manfredonia	€698.056,91	45
6	Provincia BAT in qualità dell'Ente di gestione del Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto	€ 700.000,00	44
7	Comune di Margherita di Savoia	€572.300,00	43
8	Università di Bari — Dipartimento di Biologia	€273.500,00	43
9	Comune di Motta Montecorvino	€300.000,00	42

10	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	€170.000,00	41
11	Comune di Orsara di Puglia	€300.000,00	41
12	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	€ 699.700,00	41
13	Comune di San Marco in Lamis	€ 290.000,00	41
14	Comune di Roseto Valfortore	€290.000,00	40
15	Comune di Massafra	€698.493,83	40
16	Cons. Gest. Area Marina protetta Porto Cesareo	€ 699.173,03	39
17	Comune di Brindisi	€299.948,75	37
18	Comune di Gallipoli	€297.294,53	37
19	Comune di Melendugno	€ 300.000,00	37
20	Comune di Nardò	€300.000,00	37
21	Comune di Otranto	€300.000,00	37
22	Comune di Polignano	€299.355,94	37
23	Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale Orientata "Murge Orientali"	€ 299.695,88	37
24	Comune di Noicattaro	€700.000,00	36
25	Comune di Castelluccio Valmaggiore	€ 699.998,52	36
26	Comune di Soleto	€698.799,00	34
27	Comune di Bari in rappresentanza dell'Ente di gestione del Parco Naturale Lama Balice	€300.000,00	33
28	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	€ 792.235,00	32
29	Comune di Lecce	€299.944,54	32
30	Comune di Castellaneta	€700.000,00	31
31	Comune di Volturara Appula	€699.927,89	31
32	Consorzio per la bonifica della Capitanata	€299.423,48	31
33	Comune di Casalnuovo Monterotaro	€700.000,00	31
34	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	€700.000,00	30

35	Ufficio Territoriale Carabinieri San Cataldo in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale San Cataldo	€243.854,52	30
36	Comune di Grottaglie	€300.000,00	30
37	Comune di Gravina in Puglia	€299.839,19	28
38	Parco regionale Dune Costiere	€700.000,00	26
39	Oasi Lago Salso Spa	€ 300.000,00	25
40	Istituto Agronomico del Mediterraneo	€611.200,00	25
41	Comune di Castro	€300.000,00	24
42	Comune di Porto Cesareo	€700.000,00	24
43	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	€699.999,89	24
44	Comune di Trepuzzi	€299.964,21	23
45	ASP - Zaccagnino	€699.786,79	23
46	Comune di Vico del Gargano	€700.000,00	22
47	Comune di Sant'Agata di Puglia	€296.550,38	21
48	Comune di Specchia	€90.000,00	20
49	Comune di Peschici	€297.277,64	20
50	Comune di Monopoli	€700.000,00	19
51	Comune di Taranto in qualità di Ente gestore della Riserva Orientata Palude la Vela	€ 700.000,00	19
52	Comune di Conversano in qualità di Ente di Gestione della Riserva Orientata Laghi di Conversano	€ 700.000,00	18
53	Comune di Palagianello	€ 232.597,76	18
54	Parco regionale Costa Otranto	€ 299.924,82	18
55	Provincia di Taranto	€ 300.000,00	15

CONSIDERATO CHE:

- la dotazione finanziaria complessiva dell'Avviso pubblico è pari a € 9.000.000,00 (novemilioni/00);
- ai sensi dell'art.5 dell'avviso, " in caso di parità di punteggio è prioritario il progetto che ha ottenuto punteggio maggiore per il grado di cantierabilità";

DATO ATTO CHE le sette proposte ex equo con punteggio pari a 37 hanno ottenuto il seguente punteggio per grado di cantierabilità:

Comune/Ente		punteggio	Grado di cantierabilità
Comune di Brindisi	€ 299.948,75	37	3

Comune di Gallipoli	€ 297.294,53	37	3
Comune di Melendugno	€300.000,00	37	2
Comune di Nardò	€ 300.000,00	37	2
Comune di Otranto	€ 300.000,00	37	2
Comune di Polignano	€299.355,94	37	4
Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale Orientata "Murge Orientali"	€ 299.695,88	37	3

RITENUTO di ammettere alla successiva fase negoziale gli interventi inseriti nell'elenco sotto riportati, sino alla concorrenza delle risorse disponibili, per la somma complessiva di € 8.887.508,76:

N.	Proponente	IMPORTO	PUNTEGGIO	Progressivo importo
1	Consorzio di Torre Guaceto	€ 300.000,00	63	€ 300.000,00
2	Comune di Trinitapoli	€ 300.000,00	55	€ 600.000,00
3	Comune di Accadia	€ 699.989,89	52	€ 1.299.989,89
4	Comune di Ugento	€ 700.000,00	46	€ 1.999.989,89
5	Comune di Manfredonia	€ 698.056,91	45	€ 2.698.046,80
6	Provincia BAT in qualità dell'Ente di gestione del Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto	€ 700.000,00	44	€ 3.398.046,80
7	Comune di Margherita di Savoia	€ 572.300,00	43	€ 3.970.346,80
8	Università di Bari Dipartimento di Biologia	€ 273.500,00	43	€4.243.846,80
9	Comune di Motta Montecorvino	€ 300.000,00	42	€4.543.846,80
10	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	€ 170.000,00	41	€4.713.846,80
11	Comune di Orsara di Puglia	€300.000,00	41	€ 5.013.846,80
12	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	€ 699.700,00	41	€ 5.713.546,80
13	Comune di San Marco in Lamis	€290.000,00	41	€6.003.546,80
14	Comune di Roseto Valfortore	€ 290.000,00	40	€6.293.546,80
15	Comune di Massafra	€ 698.493,83	40	€ 6.992.040,63
16	Cons. Gest. Area Marina protetta Porto Cesareo	€ 699.173,03	39	€7.691.213,66
17	Comune di Polignano	€ 299.355,94	37	€ 7.990.569,60
18	Comune di Brindisi	€ 299.948,75	37	€8.290.518,35
19	Comune di Gallipoli	€ 297.294,53	37	€ 8.587.812,88

20	Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale Orientata "Murge Orientali"	€ 299.695,88	37	€ 8.887.508,76
----	---	--------------	-----------	----------------

DARE ATTO che ai sensi del comma 2 dell'art. 7 "Criteri di valutazione delle candidature" dell'Avviso pubblico, le proposte progettuali presentate e valutate, inserite nel suddetto elenco, sono ammesse alla fase negoziale senza assicurarne l'ammissione a finanziamento;

RITENUTO di dover procedere all'approvazione definitiva dell'elenco dei progetti presentati dagli Enti interessati di cui all'elenco sopra riportato.

VERIFICA AI SENSI DEL D. Lgs 196/03

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Dlgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DELLA L.R. n. 28/01 e SS.MM.II.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

DETERMINA

per quanto su esposto in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

- di prendere atto dell'istruttoria svolta dalla Commissione nominata con D.D. n 108 del 31/03/2017 relativa alla fase di ammissibilità e valutazione dei progetti nell'ambito del POR Puglia 2014/2020 - Azione 6.5 sub-azione 6.5.1 "Interventi per la tutela e valorizzazione della biodiversità terrestre e marina";
- di approvare l'elenco delle n. 76 proposte progettuali pervenute, di cui n. 55 ritenute ammissibili e n.21. non ammissibili alla fase di valutazione così come riportato in narrativa;
- di approvare l'elenco delle n. 55 proposte ammissibili alla fase negoziale, in funzione del punteggio ottenuto e con l'indicazione dei relativi importi, così come in narrativa;
- di approvare, ai sensi dell'art. 7 comma 2 dell'Avviso de quo, il seguente elenco delle 20 (venti) proposte ammesse alla successiva fase negoziale, in funzione della dotazione finanziaria disponibile:

N.	Proponente	IMPORTO	PUNTEGGIO	Progressivo importo
1	Consorzio di Torre Guaceto	€ 300.000,00	63	€ 300.000,00

2	Comune di Trinitapoli	€ 300.000,00	55	€ 600.000,00
3	Comune di Accadia	€ 699.989,89	52	€ 1.299.989,89
4	Comune di Ugento	€ 700.000,00	46	€ 1.999.989,89
5	Comune di Manfredonia	€ 698.056,91	45	€ 2.698.046,80
6	Provincia BAT in qualità dell'Ente di gestione del Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto	€ 700.000,00	44	€ 3.398.046,80
7	Comune di Margherita di Savoia	€ 572.300,00	43	€ 3.970.346,80
8	Università di Bari — Dipartimento di Biologia	€ 273.500,00	43	€ 4.243.846,80
9	Comune di Motta Montecorvino	€ 300.000,00	42	€ 4.543.846,80
10	Comune di Foggia in qualità di Ente gestore del Parco Regionale Bosco Incoronata	€ 170.000,00	41	€ 4.713.846,80
11	Comune di Orsara di Puglia	€ 300.000,00	41	€ 5.013.846,80
12	Parco Nazionale dell'Alta Murgia	€ 699.700,00	41	€ 5.713.546,80
13	Comune di San Marco in Lamis	€ 290.000,00	41	€ 6.003.546,80
14	Comune di Roseto Valfortore	€ 290.000,00	40	€ 6.293.546,80
15	Comune di Massafra	€ 698.493,83	40	€ 6.992.040,63
16	Cons. Gest. Area Marina protetta Porto Cesareo	€ 699.173,03	39	€ 7.691.213,66
17	Comune di Polignano	€ 299.355,94	37	€ 7.990.569,60
18	Comune di Brindisi	€ 299.948,75	37	€ 8.290.518,35
19	Comune di Gallipoli	€ 297.294,53	37	€ 8.587.812,88
20	Ufficio Territoriale Carabinieri di Martina Franca in qualità di Ente Gestore della Riserva Naturale Statale Orientata "Murge Orientali"	€ 299.695,88	37	€ 8.887.508,76

- di dare atto che, ai sensi del comma 2 dell'art. 7 "Criteri di valutazione delle candidature" dell'Avviso pubblico, le proposte progettuali presentate e valutate, inserite nel suddetto elenco, sono ammesse alla fase negoziale senza assicurarne l'ammissione a finanziamento;
- di dare atto che, ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso de quo, eventuali successive risorse disponibili a seguito di eventuali incrementi della dotazione finanziaria e/o generate da ribassi di gara, rinunce, decadenze o revocche del contributo saranno utilizzate per permettere l'accesso alla fase negoziale anche ad altri progetti in elenco, sempre nel rispetto del posizionamento e sulla base del punteggio;
- di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento;
- di disporre la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia del presente provvedimento che varrà quale notifica del presente atto agli interessati;

Il presente provvedimento viene redatto in forma integrale ai sensi del D.lgs n. 196/03 ed unico esemplare, composta da 20 facciate:

- sarà pubblicato, ai sensi della L.R. n. 15/2008, sul sito www.regione.puglia.it nella sezione Amministrazione Trasparente;
- sarà reso pubblico, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L.R. n. 7/97, mediante pubblicazione nell'Albo della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, ove resterà affisso per n. 10 giorni consecutivi, nelle more dell'attivazione dell'Albo Telematico nelle pagine del sito www.regione.puglia.it;
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 6, comma 5 della L.R. n. 7/97, al Segretario Generale della Giunta Regionale.

Il Dirigente della Sezione Tutela e
Valorizzazione del Paesaggio
Ing. Barbara Loconsole