

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 07 aprile 2017, n. 496

Aggiornamento e rettifica degli elaborati del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale ai sensi dell'art. 104 e dell'art. 108 delle NTA e dell'art. 3 dell'Accordo del 16.01.2015 fra Regione Puglia e Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo.

L'Assessore Regionale alla Pianificazione Territoriale - Urbanistica, Assetto del Territorio, Paesaggio, Politiche abitative, arch. Anna Maria Curcuruto, sulla base dell'istruttoria espletata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio riferisce quanto segue:

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione n.1435 del 2.08.2013, pubblicata sul BURP 108 del 06.08.2013, la Giunta Regionale ha adottato il Piano Paesaggistico Territoriale (PPTR) ai sensi dell'art. 2 co. 4 della Legge regionale 7 ottobre 2009, n.20 *"Norme per la pianificazione paesaggistica"*;
- la predetta legge disciplina il procedimento di approvazione e variazione del Piano Paesaggistico Territoriale, in particolare l'art. 2 co. 8 prevede che: *"(...) L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituiscono variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale"*;
- a seguito delle osservazioni pervenute al Piano da parte di Comuni, anche per il tramite dell'ANCI, di associazioni di categoria e di privati cittadini, la Regione ha trasmesso alla Direzione Generale PBAAC e alla Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici, una proposta di modifica al Titolo VIII delle NTA, poi condivisa nell' *"Atto di Integrazione al Documento intermedio del 27/02/2013 di condivisione dei lavori svolti in attuazione dell'intesa interistituzionale sottoscritta dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali, dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e dalla Regione Puglia il 15/11/2007"*, sottoscritto dalle parti in data 24.10.2013;
- con Deliberazione n.2022 del 29 ottobre 2013, pubblicata sul BURP n.145 del 06.11.2013, la Giunta regionale ha adottato le *"Modifiche al Titolo VIII delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Territoriale della Puglia adottato il 2/8/2013 con DGR 1435 - Modifica e correzione di errori materiali nel testo delle NTA e delle Linee Guida di cui all'elaborato 4.4.1"*;
- con Deliberazione n.2610 del 30.12.2013, pubblicata sul BURP n.19 del 12.02.2014, la Giunta Regionale ha approvato l' *"Atto di indirizzo relativo all'istruttoria delle osservazioni presentate a norma dell'art. 2 co. 4 della L.R. 20 del 7 ottobre 2009, 20 recante "Norme per la pianificazione paesaggistica" e delle conseguenti modifiche al PPTR da effettuarsi a valle del recepimento"*;
- tutti gli elaborati cartografici del Piano sono stati revisionati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, mentre lo strato dei pascoli è stato revisionato non solo a seguito dell'accoglimento delle osservazioni ma anche utilizzando ortofoto digitali più aggiornate e una più accurata ricognizione. Relativamente alla stessa componente si segnala che le Misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA del PPTR adottato, erano già state oggetto di modifica con DGR n.2022 del 29.10.2013 che limitava l'applicazione delle stesse solo nelle zone territoriali omogenee a destinazione rurale (co. 5);
- le predette osservazioni unitamente alle istruttorie e relativi esiti motivati sono pubblicati sui siti internet <http://www.paesaggiopuglia.it> e sit.puglia.it;

- in data 16.01.2015 è stato sottoscritto, ai sensi dell'art. 143 comma 2 del Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42, l'Accordo tra Regione Puglia e Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo che stabilisce i presupposti, le modalità ed i tempi per la revisione del Piano, con particolare riferimento all'eventuale sopravvenienza di dichiarazioni emanate ai sensi degli articoli 140 e 141 o di integrazioni disposte ai sensi dell'art. 141 bis; in particolare l'Accordo all'art. 3 co. 2 stabilisce che:

"Presupposti per la revisione e aggiornamento del PPTR oggetto del presente Accordo sono, su richiesta motivata di una delle parti per le lettere a, b, c, d:

- a) Le attività di monitoraggio dell'Osservatorio di cui all'art. 4 della LR 20/2009 co. 3 lett. e) il quale "attraverso una costante attività di monitoraggio, acquisisce ed elabora informazioni sullo stato e sull'evoluzione del paesaggio al fine del periodico aggiornamento ed eventuale variazione del PPTR di cui all'articolo 1";*
- b) L'attività di adeguamento dei piani urbanistici generali e territoriali comunali e provinciali e loro varianti di cui all'art. 97 delle NTA del Piano, nonché la valutazione di conformità di cui all'art. 100 per i Piani adeguati al PUTT/P;*
- c) La richiesta di rettifica e aggiornamento laddove emergano errate localizzazioni o perimetrazioni come previsto dall'art. 104 delle NTA;*
- d) L'entrata in vigore di ogni altro provvedimento statale o regionale specificamente finalizzato alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del paesaggio ivi compreso quanto definito al comma 1.*
- e) Il PPTR è comunque oggetto di verifica congiunta della Regione e del Ministero con cadenza non superiore a cinque anni.";*

- con Deliberazione n.176 del 16.02.2015, pubblicata sul BURP n.40 del 23.03.2015, la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR);

- l'art. 104 "Aggiornamento e revisione" delle NTA del PPTR prevede:

"1. Ove emergano errate localizzazioni o perime trazioni, dei beni paesaggistici e degli ulteriori contesti, di cui all'art. 38, anche dovute ad approfondimenti di conoscenza, i soggetti interessati possono proporre rettifiche degli elaborati del PPTR

2. La Regione, coinvolgendo i Comuni interessati e verificata la documentazione pervenuta idonea a dimostrare l'errata localizzazione o perimetrazione, anche avvalendosi di altri enti con specifiche competenze in materia, provvede alle relative rettifiche ai sensi dell'art. 2 co 8. della LR 20/2009. In particolare, se le modifiche riguardano:

- a) i beni paesaggistici di cui all'art. 142 del Dlgs 42/2004, la Regione, verificata altresì la coerenza con i criteri condivisi in sede di ricognizione e sottoscritti con Verbale del 23.09.2010, ne dà immediata comunicazione al MiBact. Decorsi inutilmente trenta giorni dalla ricezione degli atti da parte del MiBact senza che questi abbia comunicato motivi ostativi, la Regione provvede;*
- b) i Decreti Ministeriali di cui all'art. 136 e 157 del Dlgs 42/2004, la verifica è rimessa al Comitato Tecnico Paritetico di copianificazione istituito con DGR che si esprime con parere obbligatorio e vincolante entro e non oltre 60 gg dalla ricezione degli atti;*
- c) gli ulteriori contesti paesaggistici, la Regione conclude il procedimento informando il Ministero.*

3. Gli esiti sono recepiti negli elaborati del PPTR a cura dell'Osservatorio entro trenta giorni dalla approvazione, dandone evidenza sul sito web interattivo della Regione Puglia e con avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione; (...)";

- l'art. 108 delle NTA del PPTR stabilisce che:

"1. In caso di incoerenza tra previsioni normative e cartografia del PPTR sono prevalenti le prime.

2. Gli elaborati cartografici del Piano sono prodotti anche in versione informatizzata, resi disponibili e consultabili sul sito web della Regione; tutte le indicazioni contenute nelle Tavole relative al Titolo VI sono rap-

presentate con precisione validata alla scala ivi indicata

3. *Gli elaborati cartografici del Piano sono aggiornati dalla Regione e dal Ministero a seguito di verifica di meri errori materiali che non alterino la sostanza delle ricognizioni e previsioni del PPTR. Degli aggiornamenti è data adeguata informazione a cura della Regione.*";

- con DGR n.240 dell'08 marzo 2016 sono state approvate, ai sensi dell'art. 104 delle NTA del PPTR, modifiche ed integrazioni relative a n.13 istanze di rettifica degli elaborati del PPTR;
- con DGR n.1162 del 26 luglio 2016 sono state approvate, ai sensi dell'art. 104 delle NTA del PPTR, modifiche ed integrazioni relative a n.29 istanze di rettifica degli elaborati del PPTR;
- con DGR n.1688 del 2 novembre 2016 è stata accertata la Conformità, ex art. 100 delle NTA del PPTR, del Piano Urbanistico Generale del Comune di LUCERA (FG) al PPTR e sono state approvate rettifiche e integrazioni in aggiornamento degli elaborati del PPTR, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della l.r. n. 20/2009, divenute efficaci con l'approvazione del suddetto PUG, giusta deliberazione di Consiglio comunale n. 74 del 15.11.2016;
- con DGR n.1866 del 30 novembre 2016 è stata accertata la Conformità, ex art. 100 delle NTA del PPTR, per il Piano Urbanistico Generale del Comune di Monteiasi (TA) e sono state approvate rettifiche e integrazioni in aggiornamento degli elaborati del PPTR, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della l.r. n.20/2009, divenute efficaci con l'approvazione del suddetto PUG, giusta deliberazione di Consiglio comunale n. 1 del 30.01.2017;
- con DGR n.1702 dell'8 novembre 2016 è stata accertata la Conformità, ex art. 100 delle NTA del PPTR, del Piano Urbanistico Generale del Comune di Porto Cesareo (LE) al PPTR e sono immediatamente efficaci le rettifiche e integrazioni approvate in aggiornamento degli elaborati del PPTR, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della l.r. n.20/2009;

CONSIDERATO CHE:

- sono stati rilevati e verificati alcuni disallineamenti tra gli esiti delle osservazioni accolte e il relativo aggiornamento degli elaborati cartografici e vettoriali del Piano approvato; aggiornamento, quindi, che si rende necessario ai fini della coerenza tra esito delle osservazioni ed elaborati del Piano. Nello specifico gli errori materiali riguardano:
 - Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) - Formazioni arbustive in evoluzione naturale in agro del Comune di Brindisi: le p.lle 5, 15, 174, 175, 409, 410, 411, 412, 469 del Fg 3 non sono state incluse come UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale nella cartografia del sistema delle tutele a seguito di accoglimento dell'osservazione identificata con ID 579.
 - Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) - Siti di rilevanza naturalistica: con D.G.R. n.262/2016, a seguito di riscontro di errore materiale nei perimetri dei SIC "Torre Colimena" (IT9130001) e "Palude del Conte e Duna di Punta Prosciutto" (1T9150027) come riportati nel WebGis della Regione Puglia rispetto a quanto presente in atti in formato cartaceo (DGR 3310 del 23.07.96) e riportato nei formulari standard dei siti pubblicati sul sito del Ministero dell'Ambiente, è stata rettificata la perimetrazione dei due SIC "Torre Colimena" (IT9130001) e "Palude del Conte e Duna di Punta Prosciutto" (IT9150027) esclusivamente nel formato digitale presente nel WebGis della Regione Puglia. Tale rettifica deve essere riportata nella ricognizione del sistema delle tutele del PPTR;

- con note prot. n. 4103 del 17/02/2017 e n. 6480 del 16/03/2017, acquisite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio regionale rispettivamente con nota PEC n.44491 del 22/02/2017 e nota prot. 2261 del 17/03/2017, la Sezione Demanio e Patrimonio regionale, a seguito di verifiche di ufficio degli atti in' possesso del Servizio Parco Tratturi, ha chiesto la rettifica del tratto terminale del tracciato del Tratturello Foggia-Tressanti-Barletta, sito nel centro urbano di Foggia, in quanto erroneamente riportato nel PPTR Puglia e non conforme all'effettivo percorso in corrispondenza del foglio 123, particelle 274 e 313. Nello specifico tale errore materiale riguarda:

- Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) — Testimonianza della stratificazione insediativa - aree appartenenti alla rete dei tratturi e loro diramazioni minori;

la richiesta di rettifica è stata accolta, escludendo le porzioni del tratturello in oggetto che attraversano le p.lle 274, 313, 275 del Fg 123 e le p.lle 59, 234, 116, 248, 232, 245 e 233 del Fg 121 e disponendo la correzione del tracciato che, come da documentazione in atti presso la Sezione Demanio e Patrimonio regionale e nota istruttoria della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio regionale prot. 145/02293 del 20.03.2017 interessa la p.lla livello "strade" che corre lungo il confine sud delle pile 233, 230, 61 e 62 del Fg 121 e le p.lle 178 e 280 del Fg 123;

– trattandosi di meri errori materiali che non alterano la sostanza delle ricognizioni e delle previsioni del PPTR, si applica il citato co. 3 dell'art. 108 delle NTA del PPTR;

– con nota prot. AOO 079/03788 del 18/05/2016, acquisita dall'allora Servizio Assetto del Territorio regionale al prot. A00145/4552 del 18/05/2016, il Servizio Osservatorio Abusivismo e Contenzioso della Sezione Urbanistica regionale ha trasmesso, ai sensi dell'art. 75 delle NTA del PPTR, i risultati della ricognizione delle terre civiche condotta per 61 Comuni. In particolare, sono stati trasmessi i dati catastali (in formato GIS) relativi al ricognizione delle terre civiche dei Comuni di seguito elencati:

- 1) San Paolo di Civitate (FG);
- 2) Deliceto (FG);
- 3) San Giovanni Rotondo (FG);
- 4) Cerignola (FG);
- 5) Bitonto (BA);
- 6) Corato (BA);
- 7) Taranto;
- 8) Statte (TA);
- 9) Maruggio (TA);
- 10) Marciano di Leuca (LE);
- 11) Guagnano (LE);
- 12) Cannole (LE);
- 13) Carpignano Salentino (LE);
- 14) Sogliano Cavour (LE);
- 15) Ruffano (LE);

e tutti i dati catastali (in formato GIS) relativi alla rettifica della ricognizione delle terre civiche precedentemente trasmessa per i seguenti Comuni:

- 1) Ascoli Satriano (FG);
- 2) Santeramo in Colle (BA).

Con la stessa nota, inoltre, è stato chiesto di aggiornare gli elaborati del PPTR nella parte relativa allo strato degli usi civici per tutti i Comuni sopra elencati, nonché per i Comuni di seguito elencati, per i quali, successivamente all'approvazione del PPTR, sono stati trasmessi i dati catastali (in formato GIS) relativi alla ricognizione delle terre civiche:

- 1) Acquarica del Capo (LE);
- 2) Acquaviva delle Fonti (BA);
- 3) Alberona (FG);
- 4) Alessano (LE);
- 5) Bari;
- 6) Biccari (FG);
- 7) Bovino (FG);
- 8) Candela (FG);
- 9) Carlantino (FG);
- 10) Casalnuovo Monterotaro (FG);
- 11) Casavecchio di Puglia (FG);
- 12) Cassano delle Murge (BA);
- 13) Castelluccio Valmaggiore (FG);
- 14) Castelnuovo della Daunia (FG);
- 15) Celenza Valfortore (FG);
- 16) Celle di San Vito (FG);
- 17) Faetò (FG);
- 18) Faggiano (LE);
- 19) Galatone (LE);
- 20) Gioia del Colle (BA);
- 21) Grottaglie (TA);
- 22) Grumo Appula (BA);
- 23) Lizzano (TA);
- 24) Manduria (TA);
- 25) Melendugno (LE);
- 26) Mesagne (BR);
- 27) Monteleone di Puglia (FG);
- 28) Oria (BR);
- 29) Otranto (LE);
- 30) Panni (FG);
- 31) Rignano Garganico (FG);
- 32) Roseto Valfortore (FG);
- 33) San Marco la Catola (FG);
- 34) San Michele Salentino (BR);
- 35) San Pancrazio Salentino (BR);
- 36) Sava (TA);
- 37) Taurisano (LE);
- 38) Terlizzi (BA);
- 39) Torchiarolo (BR);
- 40) Torre Santa Susanna (BR);
- 41) Torricella (TA);
- 42) Uggiano La Chiesa (LE);
- 43) Vico del Gargano (FG);
- 44) Volturino (FG);

- in data 19 maggio 2016, come da convocazione della Regione Puglia prot. 4097 del 04/05/2016, si è riunito presso gli uffici regionali il Comitato paritetico di cui alle DGR n.556 del 10/09/2012 e n.945 del 12/05/2015, al fine di prendere atto della suddetta ricognizione delle terre civiche. Il Comitato, *"a seguito del confronto circa i criteri e le metodologie utilizzate per la verifica e la ricognizione delle terre civiche con il dirigente del Servizio Osservatorio Abusivismo e Contenzioso della Regione Puglia, approva la ricognizione effettuata per i Comuni di cui alla allegata nota 03788 del 18/05/2016 e dispone l'aggiornamento della ricognizione del PPTR, ai sensi dell'art. 142, lettera "h" - D.lgs. 42/2004, degli elaborati del PPTR"*;
- il Servizio Osservatorio Abusivismo e Contenzioso regionale, con successive note prot. A00 079/7227 del 29/09/2016, prot. A00 079/8432 del 10/11/2016, prot. A00 079/914 del 06/02/2017 e prot. A00 079/1486 del 01/03/2017, ha comunicato *"la declassificazione dal demanio civico e l'alienazione dei terreni distinti in catasto al Fg 87 particella 32, al Fg 65, p.11a 254, al Fg 66 particelle 1620 e 1406 (entrambe ex p.11a 23} e al Fg 35 p.11e 124-125-127-130-131-132-135-136-138-139 (tutte ex p.11a 9 di impianto)"* del Comune di San Giovanni Rotondo, richiedendo per gli stessi terreni l'aggiornamento della ricognizione del PPTR, ai sensi dell'art. 142, lettera "h" - D.lgs. 42/2004, degli elaborati del PPTR;
- trattandosi di aggiornamenti di tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterano i contenuti sostanziali, gli aggiornamenti su richiamati non costituiscono variante al PPTR, purché deliberati dalla Giunta regionale, ai sensi del secondo periodo del comma 8 dell'art. 2 della l.r. n. 20/2009;
- alla data del 24.03.2017 è stato concluso il procedimento istruttorio, ai sensi dell'art. 104 delle NTA del PPTR, relativo a n.33 istanze di rettifica degli elaborati del PPTR, per errate localizzazioni e perimetrazioni, agli atti della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio regionale;
- la predetta Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, coinvolgendo i Comuni interessati e verificata la documentazione pervenuta idonea a dimostrare l'errata localizzazione o perimetrazione, anche avvalendosi di altri enti con specifiche competenze in materia e secondo le procedure previste dal co. 2 dell'art. 104 delle NTA del PPTR, ha accolto favorevolmente, in parte o in toto, n.25 delle suddette n.33 istanze. Di seguito si riportano le istanze accolte, con i relativi esiti:

istanze di cui all'art. 104 co. 2 - lettera a):

1. nota prot. n. 9902 del 16/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche"- corso d'acqua nel comune di Adelfia denominato "S.Leo" (attualmente classificato nel PPTR come "Torrente Montrone", ramo sud-est). ESITO: Si accoglie la richiesta di esclusione dalla componente "BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche" del corso d'acqua denominato "S. Leo" classificato nel PPTR come "Torrente Motrone", ramo sud-est nel comune di Adelfia e contestualmente lo si inserisce, in funzione di corridoio ecologico, nella componente UCP - reticolo idrografico di connessione della R.E.R. per l'intera lunghezza, dal confine con il comune di Casamassima fino alla confluenza con il ramo di sud-ovest, con una fascia di tutela pari a m 100 dall'asse del corso d'acqua, come previsto dall' art. 41 - punto 3) del PPTR;
2. nota prot. n. 11315 del 25/11/2015, richiesta di rettifica degli elaborati del PPTR per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto per quanto attiene i suoli individuati in catasto al Fg 130, p.lle 24, 35, 39, 41, 42, 51,53, 63, 75, 77, 79, 83, 109, 110 - Fg 131, p.lle 82, 128, 131 del comune di Manduria e Fg 17, pile 109, 165, 167, 231, 232, 235, 313, 314, 316 del comune di Maruggio. ESITO: Si accoglie parzialmente la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" parte delle p.lle 109, 79, 83 e 63 del Fg 130 del comune di Manduria e parte delle p.lle 313 e 314 del Fg 17 del comune di Maruggio, per una superficie complessiva di 71.410 mq;

3. nota prot. n. 1097 dell'08/02/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Putignano e individuata in catasto al Fg 53, p.lle 187 e 858. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 858, 553, 313, 182 del Fg 53 e parte della pila 187 del Fg 53 del comune di Putignano;
4. nota prot. n. 2686 del 17/03/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Statte e individuata in catasto al Fg 38, p.la 44. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" la p.la 44 del Fg 38 del comune di Statte;
5. nota PEC ID 28891 del 21/04/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Ceglie Messapica e individuata in catasto al Fg 3 p.lle 279 e 131. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo in parte dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 279 e 131 del Fg 3 del comune di Ceglie Messapica;
6. nota PEC ID 25082 del 03/05/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto individuata in catasto al Fg 131, p.la 23 del comune di Manduria. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "*BP-Boschi e macchie*" la p.la 23 del Fg 131 del comune di Manduria e, per le sue caratteristiche, si dispone che la stessa particella venga inserita nella componente "UCP-Prati e pascoli naturali";
7. nota PEC ID 30976 del 07/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Salve e individuata in catasto al Fg 15, p.lle 65, 66, 67 e 175. ESITO: Si accoglie parzialmente la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 66 e 67 e in parte la pila 65 del Fg 15 del comune di Salve;
8. nota prot. n. 5459 del 10/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Putignano e individuata in catasto al Fg 76, p.lle 138, 209, 244 e 245 (ex 208). ESITO: Si accoglie parzialmente la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" parte delle p.lle 138, 209, 244 e 245 (ex 208) del Fg 76 del comune di Putignano;
9. nota PEC ID 29890 del 14/05/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco sita nel comune di Lecce che produce area di rispetto su aree di proprietà dei richiedenti individuate in catasto al Fg 237, p.lle 766, 767, 768, 770 e 738. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 844, 842, 606, 463 e 607 del Fg 237 del comune di Lecce;
10. nota PEC ID 30154 del 24/05/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Lecce e individuata in catasto al Fg 236, p.lle 566, 567, 597, 598 e 599 e, parzialmente, la p.la 596. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 566, 567, 597, 598 e 599 e, parzialmente, la p.la 596 del Fg 236 del comune di Lecce;
11. nota prot. n. 6343 del 30/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Corigliano d'Otranto e individuata in catasto al Fg 13, p.lle 60, 78 e 79. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 60, 78 e 79 del Fg 13 del comune di Corigliano d'Otranto;
12. nota prot. n. 7093 del 27/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Ostuni e individuata in catasto al Fg 183, p.lle 330 e 1358. ESITO:

Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" per intero la p.lla 331 del Fg 183 e parzialmente le p.lle 330, 329, 328, 327, 398, 247 del Fg 183 del comune di Ostuni;

13. nota PEC ID 37351 del 25/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto sita nel comune di Nardò e individuata in catasto al Fg 121, p.lle 782, 882, 621, 878, 879, 788, 787, 771, 791, 792 e 279. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 782, 882, 621, 878, 879, 788, 787, 771, 791, 792 e 279 del Fg 121 del comune di Nardò;
14. nota PEC ID 36575 del 06/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto individuata in catasto al Fg 9, p.la 120 del comune di Noci. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" la p.la 120 del Fg 9 del comune di Noci;
15. nota PEC ID 38144 del 22/08/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto individuata in catasto al Fg 18, p.la 630 del comune di Alberobello. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" la p.la 630 del Fg 18 del comune di Alberobello;
16. nota PEC ID 36815 del 08/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto individuata in catasto al Fg 134, p.la 63 del comune di Mesagne. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "BP-Boschi e macchie" la p.la 63 del Fg 134 del comune di Mesagne;
17. nota PEC ID 39327 del 26/09/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relativa area di rispetto individuata in catasto al Fg 44, pile 6, 17, 18, 122 e Fg 57, p.lle 4, 5, 6, 7, 30, 31 del comune di Altamura, al Fg 67, p.lle 9, 13, 93 e al Fg 73, p.lle 1, 2, 19 e 42 del comune di Grumo Appula. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo parzialmente dalla componente "BP-Boschi e macchie" le p.lle 17 e 18 del Fg 44 e le p.lle 4, 5, 6, 30 e 31 del Fg 57 del comune di Altamura, oltre che parzialmente le p.lle 1, 2, 19 e 42 del Fg 73 e le p.lle 9 e 13 del Fg 67 del comune di Grumo Appula. Per le loro caratteristiche, si dispone che le stesse porzioni di particelle di entrambi i Comuni escluse dalla tipizzazione "Bosco e macchia" vengano inserite nella componente "UCP-Pascoli e prati naturali" del PPTR;
18. nota PEC ID 41040 dell'08/11/2016 e PEC ID 44918 del 21/02/2017, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di area a Bosco e relative aree di rispetto e Prati e pascoli naturali, relativamente alle seguenti particelle del comune di Statte Fg. 11 particelle 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 153, 157, 162, 171, 368, e Fg. 15 p.lle 48, 457, 458 . ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo parzialmente dalla componente "UCP-Pascoli e prati naturali" tutto o parte delle seguenti particelle del comune di Statte Fg. 11 particelle 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26;

così come previsto per i casi di cui all'art. 104 co. 2 lettera a) delle NTA del PPTR, la Regione ha trasmesso gli esiti delle istruttorie ai Comuni interessati e al MiBACT, Direzione Generale e Segretariato Regionale che non avendo comunicato motivi ostativi nei trenta giorni successivi ha determinato la conferma degli stessi esiti;

istanze di cui all'art. 104, co. 2 - lettera c):

1. nota prot. n. 6552 del 28/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP- Testimonianze della stratificazione insediativa" e relativa area di rispetto riguardante l'immobile individuato in catasto al

Fg 90, p.lle 32 e 33 del comune di Monopoli, Mass. Carrassa, in quanto privo di interesse storico e paesaggistico. ESITO: Si accoglie la richiesta e si esclude dalla componente "UCP-Testimonianze della stratificazione insediativa" la Mass. Carrassa individuata in catasto al Fg 90, p.lle 32 e 33 del comune di Monopoli;

2. nota PEC ID 44301 del 04/02/2017, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP- Testimonianze della stratificazione insediativa" e relativa area di rispetto riguardante l'immobile individuato in catasto al Fg 35, p.la 195 del comune di Apricena, Mass. Rendina, in quanto privo di interesse storico e paesaggistico. ESITO: Si accoglie la richiesta e si esclude dalla componente "UCP-Testimonianze della stratificazione insediativa" la Mass. Rendina individuata in catasto al Fg 35, p.la 195 del comune di Apricena;
3. nota prot. n. 6250 • del 28/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP- Testimonianze della stratificazione insediativa" e relativa area di rispetto riguardante l'immobile individuato in-catasto al Fg 118 p.la 1878 del comune di Francavilla Fontana, "Muraglia dei giardini di Palazzo Imperiale" in quanto privo di interesse storico e paesaggistico. ESITO: Si accoglie la richiesta e si esclude dalla componente "UCP-Testimonianze della stratificazione insediativa" la Muraglia dei giardini di Palazzo Imperiale individuata in catasto Fg 118 p.la 1878 del comune di Francavilla Fontana;
4. nota prot. n. RP 6251 del 28/06/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP- Testimonianze della stratificazione insediativa" e relativa area di rispetto riguardante l'immobile individuato in catasto al Fg 118 p.la 128 del comune di Francavilla Fontana, "Muraglia dei giardini di Palazzo Imperiale", in quanto privo di interesse storico e paesaggistico. ESITO: Si accoglie la richiesta e si esclude dalla componente "UCP-Testimonianze della stratificazione insediativa" la Muraglia dei giardini di Palazzo Imperiale individuata in catasto al Fg 118 p.la 128 del comune di Francavilla Fontana;
5. nota PEC ID 37334 del 22/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP-Prati e pascoli naturali" individuati in catasto Fg 23 p.lle 5, 126, 127, 128, 527, 528, 559, 608, 609, 610, 611, 612, 669, 670, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 798, 799 del comune di Torricella e Fg 22 p.lle 4, 5, 8, 9, 121, 124, 126, 129, 130, 227, 383, 683 del comune di Maruggio. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica escludendo dalla componente "UCP-Prati e pascoli naturali" in toto o in parte le p.lle 4, 383, 683, 124, 125, 5, 6, 7, 126, 127, 227, 611, 610, 609, 608, 527, 528, 612 del Fg 22 del comune di Maruggio e pile 5, 559, 126, 127, 128, 680, 753, 798, 799, 647, 650, 673, 797, 669, 670, 784, 788, 785, 789, 786, 790, 787, 791 del Fg 25 del comune di Torricella;
6. nota prot. n. 7096 del 25/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP-Prati e pascoli naturali" nel comune di Salve individuati in catasto Fg 25 p.lle 1311. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "UCP-Prati e pascoli naturali" parte della p.la 1311 del Fg 23 del comune di Salve;
7. nota PEC ID 37146 del 19/07/2016, richiesta di rettifica per errata perimetrazione di "UCP-Prati e pascoli naturali" individuati in catasto Fg 22 p.lle 61, 62 e 63 del comune di Castrignano del Capo. ESITO: Si accoglie la richiesta di rettifica, escludendo dalla componente "UCP-Prati e pascoli naturali" tutta la pila 61 e in parte le p.lle 62 e 63 del Fg 22 del comune di Castrignano del Capo;

così come previsto per i casi di cui all'art. 104 co. 2 lettera c) la Regione, vista la documentazione trasmessa, ha concluso le istruttorie dandone notizia al MIBACT, Direzione Generale e Segretariato Regionale.

CONSIDERATO, ALTRESI', CHE:

- l'Accordo sottoscritto in data 16.01.2015 tra Regione Puglia e Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e

del Turismo stabilisce i presupposti, le modalità ed i tempi per la revisione del Piano ai sensi dell' art. 143, comma 2 del D.lgs n.42/2004, in particolare all'art. 3, co. 2, lettera d) prevede che:

*"Presupposti per la revisione e aggiornamento del PPTR oggetto del presente Accordo sono:
L'entrata in vigore di ogni altro provvedimento statale o regionale specificamente finalizzato alla tutela, valorizzazione e riqualificazione de/paesaggio ivi compreso quanto definito al comma 1.";*

- con Deliberazione di Giunta Regionale n.1596 dell'11 ottobre 2016 sono stati individuati due nuovi Siti di Importanza Comunitaria (SIC), ai sensi della Direttiva HABITAT 92/43CEE e in particolare il SIC "Padula Mancina" IT9150035 e "Lago del Capraro" IT9150036;
- con Deliberazione di Giunta Regionale n.134 del 07 febbraio 2017 sono stati ampliati i SIC a mare "Rauccio" cod. IT91150006 e "Costa Otranto-Santa Maria di Leuca" cod. IT9150002;
- con Deliberazione di Giunta Regionale n.319 del 07 marzo 2017 è stata individuata la Zona di Protezione Speciale (ZPS) "Scoglio dell'Eremita IT9120012" ai sensi della Direttiva UCCELLI 2009/147/CEE;
- i SIC e le ZPS sono ricompresi come componente "UCP - Siti di rilevanza naturalistica" nel sistema delle tutele del PPTR e quindi si rende necessario l'aggiornamento di tale componente a seguito dell'ampliamento dei SIC a mare "Rauccio" cod. IT91150006 e "Costa Otranto-Santa Maria di Leuca" cod. IT9150002, della nuova individuazione dei SIC "Padula Mancina" IT9150035 e "Lago del Capraro" IT9150036 e della ZPS "Scoglio dell'Eremita" IT9120012;
- trattandosi di aggiornamenti di tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterano i contenuti sostanziali, non costituiscono variante al PPTR purché deliberato dalla Giunta regionale, ai sensi del secondo periodo del comma 8 dell'art. 2 della l.r. n. 20/2009;

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto, si propone alla Giunta Regionale l'approvazione degli aggiornamenti e delle rettifiche da apportare agli elaborati cartografici del PPTR, ai sensi degli artt. 104 e 108 delle NTA del PPTR e dell'art. 3 dell'Accordo del 16.01.2015 tra Regione Puglia e Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo.

"Copertura Finanziaria ai sensi del D.lgs 118/2011"

La presente Deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

L'Assessore, sulla base delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone alla Giunta Regionale l'adozione del presente provvedimento che rientra nelle competenze della stessa ai sensi della L.R. 4.2.1997, n.7 art. 4 comma 4 lett. d).

LA GIUNTA

Udita la Relazione e la conseguente proposta dell'Assessore;

Vista la sottoscrizione posta in calce al presente provvedimento dalla Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

- **DI APPROVARE** tutto quanto premesso, considerato e ritenuto nel presente atto;
- **DI APPROVARE** gli aggiornamenti e le rettifiche da apportare agli elaborati del PPTR così come sopra descritti, dando atto che sono immediatamente efficaci a seguito della pubblicazione del presente atto nella sezione Amministrazione trasparente del sito web istituzionale;
- **DI DARE MANDATO** alla Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Territorio di provvedere, ai sensi dell'art. 104, co. 3 delle NTA del PPTR, al recepimento degli aggiornamenti e delle rettifiche negli elaborati del PPTR descritti in premessa entro trenta giorni dall'approvazione della presente, dandone evidenza sul sito web istituzionale della Regione Puglia e con avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione; gli aggiornamenti e le rettifiche saranno pubblicati in formato vettoriale e cartografico sui siti internet www.paesaggio-puglia.it e www.sit.puglia.it;
- **DI DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento sul BURP;
- **DI NOTIFICARE** il presente provvedimento al MIBACT Direzione Generale e Segretariato Regionale

Il segretario della Giunta
dott.a Carmela Moretti

Il Presidente della Giunta
dott. Antonio Nunziante