

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 21 marzo 2017, n. 357

(Cont. 198/16/FO) - Regione Puglia/ D. P. V. – Tribunale Civile di Bari Sezione Lavoro – Accettazione proposta transattiva e autorizzazione a non costituirsi in giudizio.

L'Assessore al *Bilancio AA.GG., Contenzioso Amministrativo, Bilancio e Ragioneria, Finanze, Demanio e Patrimonio, Provveditorato ed Economato, Sport per tutti, Politiche giovanili e cittadinanza sociale*, avv. Raffaele Piemontese, sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio Pianificazione, Controllo e Affari Legali e confermata dal Dirigente della Sezione Demanio e Patrimonio, riferisce quanto segue:

Premesso che,

1. con ricorso ex art. 414 cpc, notificato alla Regione Puglia, il sig. D.P.V., operaio irriguo alle dipendenze della Regione Puglia sino al 31.05.2010, ha instaurato il giudizio n. 14952/15 R.G dinanzi al Tribunale Civile di Bari Sezione Lavoro, al fine di chiedere la condanna dell'ente regionale al pagamento delle somme ivi quantificate, a seguito della sentenza emessa in suo favore di riconoscimento dell'avvenuto espletamento di mansioni superiori;
2. la suddetta controversia si allinea ad una serie di contenziosi analoghi, già oggetto di accordi transattivi. Difatti, a seguito di una proposta di bonario componimento formulata con mail del 11.02.16 dal legale costituito, avv. Leonardo Goffredo (trasmessa dall'Avvocatura con nota prot. 2209 del 16.02.2016), relativa a contenziosi analoghi a quello in esame, l'Amministrazione regionale, con nota n. 6061 del 04.05.2016, nel dare conferma della volontà di addivenire ad una soluzione bonaria degli stessi, con l'occasione, ha proposto anche la definizione transattiva di quello in esame, tutti alle medesime condizioni: ovvero, riconoscimento del solo trattamento economico richiesto in ricorso con rinuncia agli accessori (interessi e rivalutazione) e senza riconoscimento di diritto alcuno ed un contributo per le spese processuali pari ad €1.000,00 oltre accessori di legge in favore del legale costituito;
3. è seguita nota mail del 16.05.2016 (prot. 6888 del 19.05.2016) dell'avv. Goffredo di conferma della disponibilità del proprio assistito a transigere la controversia attraverso l'accettazione del solo trattamento economico, a titolo di mansioni superiori espletate (ovvero € 3.019,42 a titolo di differenze retributive ed € 233,41 a titolo di quota TFR), con rinuncia ad interessi e rivalutazione ed a fronte di un riconoscimento di € 1.000,00, oltre accessori, a titolo di contributo per le spese processuali, in proprio favore;
4. in effetti, tale proposta è stata ritenuta conveniente e opportuna essendo le pretese economiche, siccome quantificate, congrue rispetto alle tabelle retributive applicabili *ratione temporis*; oltre che in considerazione della rinuncia agli accessori (interessi e rivalutazione monetaria) e del sostanziale dimezzamento delle spese processuali, posto che, in base al D.M. 55/2014, per lo scaglione di valore riferito alla sorte capitale indicata in ricorso, discenderebbe una condanna agli oneri processuali superiore a € 2.000,00;

visto

pertanto, il parere favorevole (nota prot. 2209 del 16.02.2016) espresso dall'Avvocatura regionale ex L.R. n.18/2006 art. 4 c. 3 lett.c), in merito alla proposta transattiva formulata, ritenuta conveniente e opportuna, atteso che le somme pretese afferiscono a sentenza passata in giudicato di riconoscimento dell'espletamento di mansioni superiori, con sicura condanna dell'ente regionale al pagamento di tali somme. Ritenuto, tra l'altro, che l'eventuale costituzione in giudizio dell'ente regionale, perlopiù diretta a contestare il quantum preteso, come avvenuto peraltro in affini giudizi, comporterebbe la nomina di un consulente tecnico da parte del Giudice adito, senza evitare la condanna dell'Amministrazione al pagamento sia della sorte :capitale (oltre interessi e rivalutazione) che delle spese di lite, peraltro, maggiorate dal compenso al CTU.

Tenuto conto,

che l'accettazione della proposta transattiva viene effettuata al solo fine di evitare l'alea del giudizio e senza che ciò comporti riconoscimento alcuno delle pretese del ricorrente e che la validità ed efficacia della

presente transazione sono subordinate alla valutazione ed approvazione da parte della Giunta regionale, di talché, in ipotesi di diniego da parte di tale Organo, non sarà contestato alcun tipo di responsabilità a carico né del legale interno né dell'ente regionale.

Visto e considerato che già con **Delibera di Giunta Regionale n. 2135 del 21.12.2016**, la Giunta, dietro proposta, provvedeva ad accettare la proposta transattiva dinanzi formulata, autorizzando ai conseguenti adempimenti.

Considerato, tuttavia, che la stessa veniva notificata in data 02,01.2017, ovvero *oltre la chiusura dell'esercizio finanziario dell'anno 2016*, occorre riproporre all'organo giuntale l'accettazione della proposta transattiva *de quo*.

Tutto quanto premesso,

pertanto, si propone che la Giunta Regionale provveda nuovamente ad accettare la proposta transattiva dinanzi formulata nei termini e condizioni di cui sopra, tesa alla definizione a saldo e stralcio della controversia pendente dinanzi il Tribunale di Bari Sezione Lavoro ed iscritta al n. 14952/15 R.G e al conseguente impegno, liquidazione e pagamento delle relative somme nonché ad autorizzare la non costituzione nel giudizio *supra* menzionato (Cont. 198/16/F0).

COPERTURA FINANZIARIA

La spesa derivante dal presente provvedimento, quantificata complessivamente in € **4.968,60** trova la seguente copertura finanziaria:

- € **3.509,48** a titolo di sorte capitale (diff. retr., quota TFR, IRAP) con imputazione alla Missione 9 Programma 4 Titolo 1 capitolo n. 131091 *'Spese per la gestione degli impianti irrigui regionali, compresi oneri per transazioni giudiziali e sentenze L.r. 15/94 — oneri da contenzioso'* C.R.A. 66.6" in favore del sig. D.P.V..
- € **1.459,12** a titolo di spese legali (compresi accessori di legge e rit. di acconto) da imputare al capitolo 1317 *"oneri per ritardati pagamenti spese procedurali e legali"*, in favore del difensore, avv. Leonardo Goffredo.

Dare mandato al Dirigente della Sezione Demanio e Patrimonio di procedere con proprio Atto, nel corrente esercizio finanziario all'impegno e contestuale liquidazione della predetta somma di € **4.968,60**, da corrispondere, a saldo e stralcio della sopra indicata controversia pendente dinanzi al Tribunale Civile di Bari Sezione Lavoro ed iscritta ai n. 14952/15 R.G (Cont. 198/16/F0) in favore del sig. D.P.V. per la sorte capitale e del suo legale Avv. Leonardo Goffredo, presso il cui studio in Bari, via Abate Gimma, 34/A ha eletto domicilio.

L'Assessore al *Bilancio, AA.GG, Contenzioso Amministrativo, Bilancio e Ragioneria, Finanze, Demanio e Patrimonio, Provveditorato ed Economato, Sport per tutti, Politiche giovanili e cittadinanza sociale*, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate e motivate, vertendosi in materia rientrante nella competenza dell'Organo Politico, ai sensi dell'art. 4, comma 4, lett. K) della l.r. n.7/97, prepone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

- udita la proposta dell' Assessore al *Bilancio, AA.GG,, Contenzioso Amministrativo, Bilancio e Ragioneria, Finanze, Demanio e Patrimonio, Provveditorato ed Economato, Sport per tutti, Politiche giovanili e cittadinanza sociale*, avv. Raffaele Piemontese;
- viste le sottoscrizioni apposte in calce alla presente proposta di provvedimento dal Dirigente della Sezione Demanio, e Patrimonio e della Dirigente del competente Servizio Pianificazione, Controllo e Affari Legali;

- a voti unanimi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

- **di approvare** le premesse, esplicitate in narrativa che qui si intendono espressamente richiamate;
- **di accettare** la proposta transattiva formulata dall'Avv. Leonardo Goffredo nei termini e condizioni di cui in narrativa, ritenendola opportuna e conveniente per l'Amministrazione regionale;
- **di autorizzare** la non costituzione nel giudizio n. 14952/15 RG innanzi indicato.
- **di dare incarico** al Dirigente della Sezione Demanio e Patrimonio di adottare il consequenziale provvedimento di competenza, ivi compreso l'impegno, la liquidazione e il pagamento delle correlative somme nei confronti del sig. D.P.V. a titolo di sorte capitale nonché del suo legale avv. Leonardo Goffredo, a titolo di spese legali nei termini indicati negli accordi transattivi descritti;
- **di notificare** il presente provvedimento all'Avvocatura regionale e, segnatamente, all'avv. Isabella Fornelli, al fine dei consequenziali adempimenti processuali; **di disporre** la pubblicazione del presente atto sul B.U.R.P..

Il segretario della Giunta
dott.a Carmela Moretti

Il Presidente della Giunta
dott. Michele Emiliano