

COMUNE DI ALTAMURA

**Delibera C.C. 28 novembre 2016, n. 87**

**Variazione dello strumento urbanistico generale. Ampliamento opificio artigianale.**

L'anno duemilasedici il giorno ventotto del mese di Novembre nella Sede Municipale, convocato per le ore 17.00 con avviso n° 78712 del 21/11/2016, si è riunito il Consiglio Comunale, presieduto dal Presidente Dott. Giandomenico MARROCCOLI e con l'assistenza del Segretario Generale Avv. Teresa GENTILE.

All'inizio di seduta risultano presenti n. 21 Consiglieri Comunali, come da verifica delle presenze effettuata a mezzo del sistema elettronico. Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18:00.

Oggetto: PRATICA SUAP 1856/2008 - PROGETTO PER L'AMPLIAMENTO DI OPIFICIO ARTIGIANALE ADIBITO ALLA PRODUZIONE ED ASSEMBLAGGIO DI COMPONENTI ELETTRICI, UBICATO IN ALTAMURA ALLA CONTRADA BUONCAMMINO, IN DITTA CONTACT ITALIA S.R.L. - SAEM S.R.L.

Alle ore 21:24 il Presidente del Consiglio pone all'esame del Consiglio Comunale l'argomento in oggetto indicato.

Sono presenti:

<b>FORTE Giacinto</b>	<b>SINDACO</b>	<b>SI</b>
<b>CAPPIELLO Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CASTELLANO Oronzo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CIFARELLI Giuseppe</b>	<b>Consigliere</b>	<b>NO</b>
<b>CLEMENTE Maria</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>COLONNA Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DAMBROSIO Luca</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DIBENEDETTO Nicola</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>FERRULLI Vincenzo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>GALLO Onofrio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>LATERZA Domenico</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>LOIUDICE Dionigi</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>LOIZZO Nicola Fedele</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>LORUSSO Luigi</b>	<b>Consigliere</b>	<b>NO</b>
<b>LORUSSO Tommaso</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MARROCCOLI Giandomenico</b>	<b>Presidente</b>	<b>SI</b>
<b>MASCOLO Pietro</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MASI Pietro</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MELODIA Rosa</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MORGESE Franco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>PETRARA Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>PETRONELLI Raffaella</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>SCARABAGGIO Carlo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>STIGLIANO Antonello</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>VENTRICELLI Michele</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>

**Risultano quindi presenti n. 23 consiglieri e assenti n. 2 consiglieri.**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la relazione del Presidente della I Commissione e gli interventi dei consiglieri comunali intervenuti nel dibattito e riportati nel verbale di seduta cui si fa rinvio;

Letta la seguente relazione del Dirigente del Settore, ed i documenti da cui è corredata:

#### **PREMESSO:**

- che gli artt. 1 e 4 della legge 15 marzo 1997, n° 59 e s.m.i., hanno delegato il Governo al conferimento di funzioni e compiti alle regioni e Enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa;
- che l'art. 20 della legge 15 marzo 1997, n° 59, ha delegato il governo ad emanare norme regolamentari delegificanti nell'ambito delle attività produttive;
- che l'art. 23 del D.Lgs. del 31.03.1988, n° 112, ha trasferito ai Comuni le funzioni amministrative concernenti la realizzazione, l'ampliamento, la cessazione, la riattivazione, la localizzazione e la rilocalizzazione di impianti produttivi, ivi incluso il rilascio delle concessioni o autorizzazioni edilizie;
- che il D.P.R. n° 160/2010, prevede che i Comuni esercitino anche in forma associata le funzioni inerenti allo SUAP;
- che la convenzione stipulata in data 12 dicembre 2013 dai Comuni aderenti al SUAP del Sistema Murgiano affida al Comune di Altamura quale Capofila del SUAP associato la gestione dello Sportello Unico in forma associata con l'assistenza tecnica – amministrativa di Murgia Sviluppo s.c.a.r.l.
- che la Regione Puglia con Deliberazione di Giunta Regionale del 22.11.2011 nr. 2581 ha approvato le linee guida SUAP per l'applicazione dell'art. 8 del D.P.R. nr. 160/2010;
- che in data 19.03.2008 (**Pratica SUAP 1856/2008**) è stato presentato e protocollato presso il Terminale del Comune di Altamura progetto per l'ampliamento di un opificio artigianale adibito alla produzione e assemblaggio di componenti elettrici, ubicato in Altamura (BA), alla Contrada Buoncammino s.n.c., in Catasto al Foglio di mappa nr. 100 particelle nn. 20 – 34 - 59(ex 21) - 60(ex21) - 67(ex 21) - 82, in ditta **CONTACT ITALIA s.r.l. – SAEM s.r.l.**

**LETTO** il verbale della Conferenza di Servizi **nr. 2 del 11.05.2012** convocata ai sensi dell'art. 8 del DPR n. 160/2010 e s.m.i. che ha approvato la proposta di variante relativa alla suddetta richiesta (all. "A");

**LETTA** la nota della Regione Puglia – Assessorato Qualità del Territorio – Settore Urbanistica – Ufficio 2° - Strumentazione Urbanistica del 11.05.2012 prot. nr. AOO\_079/4653 con la quale esprime parere favorevole al progetto proposto ferme restando le specifiche prescrizioni tecniche contenute nella scheda istruttoria tecnica del 24.01.2011, relative all'accessibilità e fruibilità delle aree pubbliche, a mezzo di puntuali opere a carico delle società proponenti finalizzate a renderle conformi alle norme di sicurezza stradale e viabilità esistente;

**DATO ATTO** che l'area oggetto dell'intervento ricade in pSIC-ZPS IT 91200007 "Alta Murgia" (D.G.R. - P. 08/08/2002 n. 1157) per cui è stato acquisito **PARERE FAVOREVOLE** rilasciato dal Servizio Ambiente della Provincia di Bari espresso con Determinazione nr. 67 Reg. Serv. Amb. del 12.02.2009;

**DATO ATTO** che ai sensi del D.Lgs. nr. 152 del 11.05.2006 e Decreto del Commissario delegato per l'Emergenza Ambientale in Puglia nr. 191 del 13.06.2002 e nr. 282 del 21.11.2003, le società istanti hanno chiesto ed ottenuto l'Autorizzazione alla immissione su suolo delle acque meteoriche rivenienti dalle coperture e dai

piazzali scoperti dell'insediamento da parte del Servizio Ambiente della Provincia di Bari (Determinazione nr. 8 Reg. Serv. Amb. del 29.01.2008) giusta dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del progettista attestante la conformità del progetto alle norme vigenti in materia ambientale nonché alla richiamata determinazione già acquisita e relativa alla ex pratica SUAP 1670/07;

**DATO ATTO** altresì che l'intervento, ai sensi delle norme e previsioni del P.U.T.T./P. ricade in Ambito Territoriale Esteso di tipo "E" e pertanto non soggetto ad alcun parere dal punto di vista paesaggistico;

**PRESO ATTO** che nel richiamato verbale della Conferenza di Servizi sono richiamati ed allegati i pareri espressi dagli enti esterni (AUSL, VV.F., LL.PP., Provincia, Regione, ecc.);

#### CONSIDERATO CHE

- il progetto richiesto dalle Soc. CONTACT ITALIA s.r.l. e SAEM s.r.l. è relativo all'ampliamento di un opificio artigianale adibito alla produzione e assemblaggio di componenti elettrici, oltre alla trasformazione del lotto di intervento per la realizzazione di spazi da adibire a verde e parcheggi, sistemazioni esterne, ecc.;
- i fabbricati esistenti risultano legittimati/autorizzati con precedenti titoli abilitativi edilizi;
- la richiesta di variante è da intendersi quale "ampliamento" così come definito dalla Delibera di Giunta Regionale del 22.11.2011 nr. 2581;

**DATO ATTO** che il parere favorevole in linea tecnica è stato già espresso dal Dirigente del III Settore del Comune di Altamura in sede di Conferenza di Servizi del 11.05.2012;

**PRESO ATTO** che nel periodo di deposito dal 11.05.2012 al 10.06.2012 e nei successivi 30 giorni non sono pervenute opposizioni ed osservazioni, come attestato dal funzionario responsabile del Servizio Segreteria dott. Carlo CARRETTA in data 31.07.2012 con nota prot. nr. 38818 (all. "B");

**VISTI** il D.P.R. nr. 160/2010 e s.m.i. e la Deliberazione di Giunta Regionale del 22.11.2011 nr. 2581 i quali prevedono che l'approvazione definitiva della proposta di variante urbanistica è demandata al consiglio comunale;

**VISTA** la proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 03.01.2013;

**EVIDENZIATO** che:

- il Servizio Edilizia Privata di questo Comune, a seguito dell'entrata in vigore della Legge Regionale Puglia 14.12.2012, n. 44, ha posto al Servizio Regionale competente in materia di VIA e VAS un quesito circa l'obbligo di verifica assoggettabilità a VAS dei progetti avanzati ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010;
- il Responsabile del Servizio Ecologia – Ufficio Programmazione Politiche Energetiche, VIA e VAS della Regione Puglia, con nota assunta al protocollo generale di questo Comune in data 14.03.2013 n. 16228, ha dato riscontro al suddetto quesito concludendo che occorre sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS anche gli interventi di variante urbanistica avanzati ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010;
- con nota del 15.03.2013 prot. n. 23/2013, indirizzata al Presidente del Consiglio Comunale, al Sindaco e al Segretario Generale dell'Ente, il Servizio Edilizia Privata di questo Comune proponeva al Consiglio Comunale la sospensione dell'esame e dell'eventuale emanazione dell'atto conclusivo di approvazione definitiva degli interventi produttivi in variante urbanistica già posti all'attenzione del Consiglio (tra cui anche la Pratica SUAP/1856-2008 – proposta n. 1 del 03.01.2013) in attesa della definizione delle procedure di V.A.S.;
- con Determinazione del Dirigente n. 190 del 10.03.2016, a conclusione dell'iter, il richiamato progetto di

variante urbanistica di cui alla Pratica SUAP/1856-2008 è stato escluso dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli da 9 a 15 della L.R. n. 44/2012 e ss.mm.ii.; alle condizioni e prescrizioni riportate nella stessa Determinazione;

**VISTO** l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ai sensi dell'art. 91 delle N.T.A. del P.P.T.R. Puglia rilasciato dal Dirigente del 3° Settore in data 25.02.2016;

**VISTI** i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma 1° del TUEL col D.Lgs. n. 267/2000 e in particolare quello in linea tecnica espresso dal Dirigente 3° con "Parere favorevole";

Alla luce di quanto sopra esposto, si propone al Consiglio Comunale di adottare il presente provvedimento, salve diverse determinazioni del Consiglio Comunale;

**IL DIRIGENTE DEL 3° SETTORE  
SVILUPPO E GOVERNO DEL TERRITORIO  
Arch. Giovanni BUONAMASSA**

Sulla scorta della relazione presentata dal dirigente sopra indicata;

- Ritenuto di provvedere in conformità;
- Vista la documentazione in essa richiamata;

VISTO il TUEL n. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO l'art. 6 bis delle Legge 241/1990;

VISTO i vigenti regolamenti comunali,

**Visto** il parere espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. in ordine alla regolarità tecnica del Dirigente del Settore: " *Si attesta la regolarità tecnica* ";

**Dato atto che** la presente proposta di deliberazione è stata esaminata dalla I Commissione che nella seduta del 13 luglio 2016 verbale nr. 104 l'ha approvata a maggioranza con la seguente motivazione: "Visto il particolare momento socio-economico sfavorevole l'amministrazione comunale con l'approvazione di questo provvedimento intende dare fiducia e risposte alla presente istanza produttiva per i risvolti occupazionali che la stessa è in grado di generare";

Visto ed applicato l'art. 115 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari e dato atto che le votazioni avvengono a mezzo dell'impianto automatico di cui la sala è dotata;

Visto l'esito della votazione effettuata dai 21 consiglieri presenti al momento della votazione, assenti 4 (Cifarelli G., Lorusso L., Melodia R., Stigliano A.) che ha riportato il seguente risultato proclamato dal Presidente:

FAVOREVOLI	16
ASTENUTI	//
CONTRARI	5 (Cappiello A., Castellano O., Loiudice D., Masi P., Petronelli R.)

**DELIBERA**

- la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del provvedimento e si ha qui per richiamata per essere specificamente approvata;

- 1) **RITENERE** quanto espresso in narrativa, parte integrante del presente atto;
- 2) **PRENDERE ATTO** dell'esito favorevole della conferenza dei servizi indetta ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010, svoltasi presso la Sala Riunioni del Comune di Altamura in data **11.05.2012** il cui **verbale nr. 2** ed i suoi allegati forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione quale allegato "**A**";
- 3) **APPROVARE** il progetto che costituisce variante urbanistica del PRG finalizzata alla realizzazione secondo gli indici e parametri e nelle misure, quantità e destinazioni previste dal progetto presentato dalle **Soc. CONTACT ITALIA s.r.l. e SAEM s.r.l.**, sull'area riportata in catasto al foglio di mappa nr. 100 particelle nn. 20 – 34 - 59(ex 21) - 60(ex21) - 67(ex 21) - 82, della superficie complessiva di mq. 8.500,00 (area d'intervento proposta ai fini urbanistici) in Altamura alla Contrada Buoncammino s.n.c., ricadente in zona E1 del vigente P.R.G.;
- 4) **DARE ATTO** che secondo la Determinazione Dirigenziale n. 190 del 10.03.2016, la variante urbanistica di cui all'art. 8 del D.P.R. nr. 160/2010 è stata esclusa dalla procedura di V.A.S. di cui agli articoli da 9 a 15 della L.R. n.44/2012 e che il parere ai fini della Valutazione di Incidenza Ambientale risulta espresso nell'ambito della medesima procedura di V.A.S.;
- 5) **DARE ATTO** che quanto richiesto e proposto rinvia esattamente dal progetto, costituito dai seguenti elaborati (non viene elencata la documentazione superata da successivi elaborati presente nel fascicolo):

**(protocollati in data 19.03.2008)**

- Istanza di Permesso di Costruire;
- Copia parere immissione delle acque meteoriche del 29/01/2009, Determinazione n. 8 Reg. Serv. AMB, espresso del Servizio Ambiente della Provincia di Bari;
- Copia titoli di proprietà;
- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà con cui i comproprietari, Sig.ri Maggi Dario Antonio, Maggi Sebastiano, Picerno Angela Maggi Girolama, autorizzano la società Contact Italia s.r.l. e la società Saem s.r.l. all'intervento edilizio di ampliamento degli opifici esistenti;
- Relazione asseverata ai sensi dell'art. 5.02 p. 2 del PUTT/p;
- Copia CCIAA della ditta SAEM s.r.l. e CONTACT ITALIA s.r.l.;

(protocollati in data 29/06/2009)

- Relazione Geologica;
- Documentazione Fotografica

(protocollati in data 20/10/2009)

- TAV.0, planimetria generale con indicazione atti autorizzativi;
- TAV.2, piante e sezione (situazione assentita);

(protocollati in data 30/11/2010)

- TAV. 1, stralcio di P.R.G., stralcio catastale e planimetria generale;
- TAV. 1/A planimetria generale con indicazione delle urbanizzazioni;
- TAV.3, piante (situazione di progetto);
- TAV.4, prospetti e sezioni, (situazione di progetto);

(protocollati in data 18/01/2011)

• Relazione Tecnica.

- 6) **DICHIARARE** l'assenza d'interesse pubblico alla cessione delle aree per standard urbanistici previste in progetto, stante l'entità, la dislocazione e la sostanziale pertinenzialità delle aree a cedere con l'attività a farsi;
- 7) **STABILIRE** di procedere alla monetizzazione delle aree a standard necessarie per il nuovo carico insediativo in luogo della loro cessione secondo le quantità minime previste dal DM 1444/1968 pari a mq. 850,00 (min. 10% della superficie tipizzata), secondo le tariffe previste dalla Determinazione Dirigenziale n. 1001 del 16.07.2009, aggiornate applicando l'indice ISTAT di riferimento alla data di rilascio, per le zone F2 – S2B, fermo restando l'obbligo a carico del proponente di realizzazione, gestione e manutenzione degli standard secondo le destinazioni previste in progetto;
- 8) **ACQUISIRE** i pareri dei competenti Uffici LL.PP. e Polizia Municipale per la sicurezza stradale, in relazione alle opere previste per l'adeguamento della viabilità di accesso nonché per l'afflusso derivante dalla realizzazione dell'ampliamento e della tipologia di attività;
- 9) **APPROVARE** lo schema di convenzione allegato alla presente sotto la lettera "C";
- 10) **STABILIRE** che l'efficacia della Variante decadrà qualora la convenzione non venga stipulata entro un anno dalla data del presente atto;
- 11) **DARE MANDATO** al Dirigente del III Settore di procedere alla stipula della convenzione previa **definizione della titolarità delle aree non di proprietà delle ditte richiedenti** ed alla adozione di ogni ulteriore atto necessario.



## Pareri

Comune di ALTAMURA

### Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 74**

Ufficio Proponente: **EDILIZIA PRIVATA**

Oggetto: **PRATICA SUAP 1856/2008 - PROGETTO PER L'AMPLIAMENTO DI OPIFICIO ARTIGIANALE ADIBITO ALLA PRODUZIONE ED ASSEMBLAGGIO DI COMPONENTI ELETTRICI, UBICATO IN ALTAMURA ALLA CONTRADA BUONCAMMINO, IN DITTA CONTACT ITALIA S.R.L. - SAEM S.R.L.**

### Visto tecnico

Ufficio Proponente (EDILIZIA PRIVATA)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Si attesta la regolarità tecnica.

Data 21/04/2016

Il Responsabile di Settore  
Buonamassa

### Visto contabile

RAGIONERIA

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: Parere Non Necessario

Data 21/04/2016

Responsabile del Servizio Finanziario

Deliberazione n. 87 del 28/11/2016

**VISTO PER LA CONFERMA DEI PARERI DI REGOLARITÀ TECNICA  
E CONTABILE, AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1° DEL D.LGS.  
18.8.2000 n° 267.**

**Il Dirigente del Servizio**  
Arch. Giovanni BUONAMASSA

**Il Dirigente del Servizio Finanziario**  
dott. Francesco FAUSTINO

Il presente verbale letto, confermato e sottoscritto nei modi di legge.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Avv. Teresa GENTILE

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
Dott. Giandomenico MARROCCOLI

N°..... *reg. pubb.*

Il Servizio Segreteria, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- viene affissa all'albo Pretorio dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del T.U.E.L. approvato con il D.Lgs.18.8.2000, n.267.

*Altamura, .....*

**Il messo comunale**

**IL FUNZIONARIO**  
*dott. Carlo Carretta*

Il Servizio Segreteria, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile;

è divenuta esecutiva il ..... decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

*Altamura, .....*

**IL FUNZIONARIO**  
*dott. Carlo Carretta*