

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 12 gennaio 2017, n. 2

Provincia di Barletta-Andria-Trani Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP). Adeguamento al PPTR Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96.1.a del PPTR.

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, Arch. Anna Maria Curcuruto, sulla base dell'istruttoria espletata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e confermata dalla dirigente della stessa Sezione, riferisce quanto segue.

Premesso che

La Provincia di Barletta-Andria-Trani ha adottato con DCP n. 12 del 25.06.2014 il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) in esito alle determinazioni e controdeduzioni in merito alle proposte e alle osservazioni pervenute.

Con Deliberazione n. 2353 del 11.11.2014 la Giunta Regionale ha attestato, ai sensi dell'art. 7 comma 8 della L.R. 20/2001, la compatibilità del PTCP della Provincia di Barletta Andria Trani al *DRAG Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione dei Piani Territoriali di Coordinamento Provinciale (PTCP)* ed agli strumenti di programmazione e/o di pianificazione territoriale regionale vigenti.

Con DCP n. 11 del 15.06.2015 pubblicata sul BURP n. 101 del 16.07.2015, la Provincia di Barletta-Andria-Trani ha approvato in via definitiva il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), adeguato ai contenuti del controllo di compatibilità regionale al DRAG e agli strumenti di programmazione e pianificazione territoriale regionale vigenti.

Con Deliberazione n. 176 del 16.02.2015 la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) pubblicato sul BURP n. 40 del 24.03.2016.

L'art. 97 delle NTA del PPTR stabilisce che, ai sensi dell'art. 2, comma 9, L.R.7 ottobre 2009, n. 20 "Norme per la pianificazione paesaggistica", i Comuni e le Province adeguano i propri piani urbanistici generali e territoriali alle previsioni del PPTR entro un anno dalla sua entrata in vigore.

L'art. 96 delle NTA del PPTR stabilisce che il parere di compatibilità paesaggistica richiesto per l'adeguamento alle previsioni del PPTR dei vigenti piani urbanistici generali e territoriali, è espresso su istruttoria della competente struttura organizzativa regionale, che verifica la coerenza e la compatibilità dello strumento con:

- a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV;
- b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento;
- c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6;
- d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.

Visto che

Con Deliberazione del Presidente della Provincia n. 33 del 12.08.2015 la Provincia di Barletta Andria Trani, ha adottato una Proposta di Adeguamento del PTCP al PPTR dando avvio al procedimento di adeguamento finalizzato al rilascio del parere di cui all'art. 96 del PPTR.

Con nota prot. 38582-15 del 03.09.2015 la Provincia di Barletta Andria Trani ha trasmesso alla Regione il documento "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR".

Come si evince dal suddetto documento, di seguito all'adozione del PTCP avvenuta con DCP n.12 del

25.06.2014 e successivamente al controllo regionale di compatibilità al DRAG di cui alla DGR 2353 del 11.11.2014, è intervenuta l'approvazione del PPTR (DGR n.176/2015). Tale circostanza ha consentito l'aggiornamento dei Contenuti di Assetto del PTCP per il Sistema Ambientale e Paesaggistico rispetto al sistema delle tutele del PPTR, prima dell'approvazione definitiva avvenuta con DCP n. 11 del 01.06.2015.

Con nota prot. n. 45629 del 14.10.2015 la Provincia di Barletta Andria Trani ha indetto la Conferenza di Servizi finalizzata all'ottenimento della Compatibilità paesaggistica del PTCP al PPTR ai sensi dell'art.97 delle NTA del PPTR e il 18 novembre 2015 si è svolta una prima seduta istruttoria il cui verbale è stato pubblicato sul sito istituzionale della Provincia di Barletta-Andria-Trani.

Con nota prot. n. 0005203-16 del 4/02/2016 la Provincia di Barletta Andria Trani ha trasmesso la Proposta di adeguamento integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità del PTCP al PPTR.

Con nota 0008506-16 del 24.02.2016 la Provincia di Barletta Andria Trani ha indette, la seconda seduta della Conferenza di Servizi di cui all'articolo 97 comma 4 delle NTA del PPTR, svoltasi il 18 marzo 2016. La comunicazione dell'avvenuta pubblicazione del verbale della suddetta Conferenza di Servizi è stata trasmessa dalla Provincia di Barletta Andria Trani con nota prot. 0017409-16 del 19.04.2016.

Con nota prot. n. 0017409-16 del 19.04.2016, il Presidente della Provincia di Barletta Andria Trani ha indetto la seduta della Conferenza di Servizi conclusiva in sede decisoria di cui all'articolo 97 comma 4 delle NTA del PPTR, svoltasi il 13 maggio 2016. La comunicazione dell'avvenuta pubblicazione del verbale della suddetta Conferenza di Servizi è stata trasmessa dalla Provincia di Barletta Andria Trani con nota prot. 26837 del 17.06.2016.

Ciò premesso si riportano integralmente i verbali della suddetta Conferenza di Servizi finalizzata all'ottenimento della Compatibilità paesaggistica del PTCP al PPTR ai sensi dell'art. 96.1.a, svoltasi nelle citate tre sedute del 18 novembre 2015, 18 marzo 2016 e 13 maggio 2016.

Verbale di Conferenza di Servizi istruttoria del 18 novembre 2015

“Premesso che:

- con nota prot. n. 0045629-15 del 14.10.2015, il Presidente della Provincia di Barletta Andria Trani ha indetto, ai sensi della Legge n. 241/90 e s.m.i., la Conferenza di Servizi di cui all'articolo 97 comma 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia, presso la sede della Regione Puglia. Ciò al fine di condividere, nell'ambito del procedimento di adeguamento del PTCP al PPTR (avviato con Deliberazione del Presidente della Provincia nr. 33 del 12 agosto 2015), gli approfondimenti operati dal PTCP alla scala adeguata delle conoscenze, degli obiettivi e delle disposizioni normative del PPTR e contenute nel documento “Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR” precedentemente trasmesso con nota prot. n. 0038582-15 del 3/09/2015.
- il Presidente della Provincia di Barletta Andria Trani, Avv. Francesco Carlo Spina attribuisce al Dirigente del Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo, Ing. Vincenzo Guerra, la funzione di Presidente della Conferenza di Servizi e quella di segretario con compiti di predisposizione del relativo verbale, all' Arch. Mauro Iacoviello, funzionario dello stesso Settore;
- ai sensi dell'articolo 14-ter, comma 6, della Legge n. 241/90 e s.m.i., le Amministrazioni e gli Enti in indirizzo parteciperanno alla Conferenza di Servizi attraverso un proprio rappresentante legittimato dall'Organo competente ad esprimere in modo vincolante la volontà dell'Amministrazione o Ente di appartenenza su tutte le decisioni di rispettiva competenza.

Partecipa ai lavori della Conferenza di Servizi l'Assessore regionale alla Pianificazione territoriale, Urbanistica, Assetto del Territorio, Paesaggio e Politiche abitative l'Arch. Anna Maria Curcuruto.

Tutto ciò premesso, alle ore 10.30, presso la sede della Regione Puglia via Gentile, 52, Bari, SALA "B" Piano Terra, viene dato inizio alla Conferenza di Servizi.

Alla Conferenza sono presenti i rappresentanti degli Enti invitati, come di seguito elencati e come riportati nell'allegato foglio presenze (*allegato n. 1*):

REGIONE PUGLIA

(Ing. Francesca Pace, Dirigente Sezione Assetto del Territorio)

(Arch. Luigia Capurso Sezione Assetto del Territorio)

(Arch. Maria Raffaella Cornacchia, -Dirigente Sezione Urbanistica e Servizio Attuazione Pianificazione Paesaggistica)

(Arch. Maria Macina, Sezione Urbanistica)

TERNA RETE ITALIA SPA

(Sig. Luigi Fiorentino e Gaetano Cimmino Marzano)

CAPITANERIA DI PORTO DI BARLETTA

(C. C. C.P. Alessio Palmisano)

ANASSPA

(Geom. Pasquale Scorcia)

AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

(Arch. Margherita D'Onghia)

ORDINE ARCHITETTI, PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATOIRI DELLA PROVINCIA DI BARLETTA ANDRIA TRANI

(Arch. Massimo Pedone)

COMUNE DI BARLETTA

(Arch. Nicola Fuzio, copro gettista PUG- delegato-) (allegato n.2)

COMUNE DI MARGHERITA DI SAVOIA

(Ing. Riccardo Miracapillo, Dirigente Settore Tecnico)

COMUNE DI ANDRIA

(Avv. Nicola Giorgina, Sindaco)

(Ing. Felice Piscitelli, Dirigente Sportello Unico Edilizia e Ufficio di Piano - Pianificazione Strategica)

AUTORITÀ PORTUALE DI BARI

(Ing. Annunziata Attolico)

Aprè i lavori il Presidente dalla Provincia di Barletta Andria Trani, Avv. Francesco Carlo Spina con un saluto dell'Amministrazione Provinciale agli intervenuti, alla rappresentanza istituzionale dei vari Comuni, ai vari enti invitati. Il Presidente sottolinea come le attività oggetto della discussione odierna sono sostanzialmente l'esito di una attività di concertazione tra Provincia e la Regione Puglia che ha accompagnato costantemente tutta la formazione del Piano fino alla contemporanea conclusione dei due processi di pianificazione del PPTR e del PTCP; arrivando, unico Piano della Regione, alla "perfetta armonizzazione" dell'intera struttura del PPTR e dei Cinque Progetti Territoriali per il paesaggio regionale, all'interno del complessivo scenario di assetto territoriale proposto dal PTCP.

Interviene l'Assessore regionale alla Pianificazione territoriale, Urbanistica, Assetto del Territorio, Paesaggio e Politiche abitative, Arch. Anna Maria Curcuruto, soffermandosi preliminarmente sulla constatazione che il PTCP della Provincia di Barletta Andria Trani risulta essere il primo Piano di Coordinamento vigente formatosi all'interno delle recentissima stagione della pianificazione territoriale regionale e paesaggistica, e di quanto questa occasione della Conferenza di Copianificazione si caratterizzi per essere il primo ed inedito

procedimento di adeguamento di uno strumento di pianificazione di area vasta come il PTCP rispetto al PPTR. Interviene l'Ing. Vincenzo Guerra, (*Dirigente Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo - Responsabile del procedimento*) che preliminarmente illustra il contesto normativo all'interno del quale si inserisce l'odierna Conferenza di Copianificazione (art. 97 delle NTA del PPTR), nonché tutte le fasi preliminari all'odierno incontro, ivi compreso le finalità e l'impostazione data al documento approvato con Deliberazione del Presidente della Provincia nr. 33 del 12 agosto 2015) e denominato "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR", precedentemente trasmesso con la citata nota prot. n. 0038582-15 del 3/09/2015.

In particolare l'intervento dell'Ing. Vincenzo Guerra, di cui all'allegata presentazione (*allegato n.3*), si sofferma nell'illustrazione delle finalità dello stesso documento orientato ad identificarsi come supporto al processo di valutazione della coerenza e compatibilità dei contenuti di Assetto del PTCP vigente rispetto a quattro ambiti propositivi specifici del PPTR (così come definiti dall'art. 96, comma 2 delle NTA del PPTR):

- *quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;*
- *normativa d'uso ed obiettivi di qualità di cui alla sezione CI della scheda di ambito di riferimento;*
- *indirizzi, direttive, prescrizioni, misure di salvaguardia e utilizzazione e linee guida di cui all'Art. 6 delle NTA del PPTR;*
- *Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.*

Lo stesso Ing. Vincenzo Guerra ripercorre, per tappe principali, le maggiori fasi di concertazione nell'ambito delle quali sono stati condivisi i contenuti del PTCP in materia di Paesaggio con la stessa Regione Puglia, la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Puglia, oltre che illustrare la contemporaneità dei due processi di elaborazione del PPTR e del PTCP.

Successivamente la presentazione si sofferma sul recepimento in materia di paesaggio nel PTCP approvato, delle prescrizioni e rilievi contenute nell'attestazione di compatibilità regionale ed il parere motivato VAS (Deliberazione di Giunta Regionale n. 2353 del 11/11/2014 e Determinazione Dirigenziale n. 37 del 5/02/2015). Segue un approfondimento sulla descrizione dei singoli contenuti di Assetto del PTCP vigente in materia di paesaggio con particolare riguardo al recepimento ed approfondimenti a scala di maggior dettaglio del sistema delle tutele del PPTR - riferito ai soli Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP); la declinazione alla scala provinciale dei Progetti Strategici territoriali; la individuazione dei due Ecomusei provinciali, nell'ambito delle possibili forme di *governance* previste dallo stesso PPTR; l'indirizzo del PTCP verso le Aree Produttive Paesaggisticamente ed Ecologicamente Attrezzate (APPEA) riferite ai contenuti di Assetto del PTCP in materia di Aree produttive di valenza sovracomunale; i contenuti di Assetto in materia di paesaggio riferiti al "*Repertorio misure mitigative/compensative*" contenuto nel Rapporto Ambientale della VAS.

In particolare la trattazione delle questioni su esposte è finalizzata a introdurre la modalità di valutazione oggetto della parte "4°" del documento identificato come "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR", finalizzate all'accertamento della coerenza e la compatibilità dei contenuti di Assetto del PTCP rispetto a quattro ambiti propositivi specifici del PPTR (così come definiti dall'art. 96, comma 2 delle NTA del PPTR).

L'Ing. Vincenzo Guerra ancora illustra i Contenuti del PTCP vigente in materia di individuazione delle aree gravemente compromesse ai fini dell'esonero di ulteriori interventi dalle procedura di autorizzazione paesaggistica (ai sensi dell'art. 93 delle NTA del PPTR). In particolare le riflessioni partono dalla possibilità di supportare i soli Comuni nella definizione delle aree gravemente compromesse (art. 93 NTA PPTR), partendo dalla individuazione di massima svolta dal PTCP /art. 52 delle NTA. Tale attività della Conferenza di Servizi estesa anche all'individuazione delle aree gravemente compromesse, rimane tuttavia da intendersi quale azione preliminare e comunque di supporto alla definizione da parte della Regione e del Ministero nella individuazione dei "criteri per la individuazione delle aree di cui all'art. 143, c. 4 lett. a) e b)" prevista all'art. 93, comma 5 delle NTA del PPTR.

In riferimento agli aspetti riferiti alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, l'Ing. Vincenzo Guerra dà lettura della nota inviata dal Servizio Ecologia della Regione Puglia, Ufficio VAS, acquisita al prot. nr.

0049041-15 del 4.11.2015 (*allegato n.4*), in merito ad alcune precisazioni circa gli aspetti procedurali riferiti all'assoggettabilità a VAS degli adeguamenti dei piani vigenti al PPTR, nonché la possibilità che detta procedura possa svolgersi secondo modalità semplificate da concordare tra autorità procedente e competente. Ciò in presenza di entrambe le procedure di VAS (riferite agli stessi PPTR e PTCP) concluse, e comunque finalizzata alla individuazione di effetti significativi sull'ambiente ad opera delle sole ed eventuali modifiche apportate al PTCP in sede di adeguamento al PPTR e solo nel caso in cui le stesse modifiche non fossero già state considerare e valutate nel PPTR vigente. L'Ing. Vincenzo Guerra fa presente di un successivo riscontro alla predetta nota a firma dello stesso, trasmesso con prot. nr. 0050117-15 del 9.11.2015 (*allegato n.5*), in cui viene sottoposta l'ipotesi che tale procedura semplificata possa essere svolta in sede di adeguamento del PTCP al PPTR e comunque in sede di Conferenza di Servizi.

Sull'argomento specifico interviene l'Assessore regionale alla Pianificazione territoriale, Urbanistica, Assetto del Territorio, Paesaggio e Politiche abitative l'Arch. Anna Maria Curcuruto, che nell'evidenziare l'assenza del predetto Ufficio VAS regionale, condivide l'impostazione metodologica della stessa "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR". In particolare, sulla scorta della seppur sintetica e necessaria esposizione dell'Ing. Guerra e fermo restando una valutazione più approfondita delle strutture tecniche regionali, è possibile immaginare una sostanziale coerenza e compatibilità del PTCP al PPTR, da cui la presenza di minime Modifiche da apportare al PTCP vigente che si dovessero rendere necessarie nell'ambito del processo di adeguamento al PPTR (ai sensi del D.Lgs. 152/2006, art. 6, comma 3). Quindi, qualora confermate le condizioni, l'Assessore Curcuruto condivide l'ipotesi di circoscrivere la procedura semplificata di esclusione alla VAS dell'adeguamento del PTCP al PPTR in sede di Conferenza di Copianificazione.

L'Ing. Vincenzo Guerra in conclusione sottopone agli intervenuti una ipotesi di svolgimento dei lavori della conferenza di Copianificazione, prevedendo le seguenti fasi ed i relativi tempi:

- entro i successivi 45 giorni dalla data odierna, l'Ufficio di Piano del PTCP provvede alla valutazione della coerenza e la compatibilità dei contenuti di Assetto del PTCP rispetto a quattro ambiti propositivi specifici del PPTR, secondo il metodo matriciale proposto nella predetta "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR" (parte 4°), trasmettendone gli esiti ai fini della necessaria condivisione;
- entro i successivi 45 giorni la Conferenza, riconvocata in seconda seduta, si pronuncia in merito all'adeguamento della proposta (Art. 97, comma 7, NTA_PPTR), unitamente alla conclusione della procedura di esclusione dalla VAS da parte dell'Autorità competente (Regione Puglia, Ufficio VAS);
- sulla base degli esiti e dei pareri acquisiti in sede di Conferenza di Copianificazione la Regione rilascia il parere di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 96 co. 1 lett. a) sul Piano, nei successivi 60 giorni (Art. 96, comma 4 NTA_PPTR);
- nei successivi 30 giorni dal rilascio del parere di compatibilità espresso dalla Regione, il Presidente della Provincia propone al Consiglio l'approvazione in conformità seguendo le procedure previste dalla specifica normativa applicabile al piano stesso (Art. 97, comma 7 NTA_PPTR).

Interviene l' Arch. Maria Raffaella Lamacchia ricordando che in sede di Attestazione della compatibilità, da parte della Regione Puglia (con la DGR nr. 2353 del 11.11.2014) del Piano Provinciale al DRAG (Documento Regionale di Assetto Generale) ed agli strumenti di programmazione e di pianificazione territoriale regionale all'epoca vigenti (PUTT/P), la Regione Puglia, nel dare atto della sostanziale compatibilità dello stesso PTCP con il PPTR al tempo adottato, aveva evidenziato che l'individuazione delle componenti di paesaggio non costituiva direttamente alcuna modifica all'individuazione di ATD ed ATE del PUTT/P vigente né alle ricognizioni di beni e ulteriori contesti del PPTR adottato. La loro individuazione comporta quadro di riferimento nel recepimento degli indirizzi e direttive del piano paesaggistico regionale da parte della pianificazione comunale, alla quale compete sulla base di più puntuali delimitazioni di beni paesaggistici e ulteriori contesti, avanzare proposte di adeguamento/rettifica/integrazione del piano paesaggistico regionale. Nella stessa attestazione di compatibilità venivano in più evidenziati specifici rilievi in ordine ad altrettanto specifici Contenuti di Assetto del Piano, sui quali si erano espresse "perplexità" in ordine ai risvolti sulla componente paesaggistica.

In merito a quest' ultimo aspetto risponde l'Ing. Vincenzo Guerra precisando che tutti i rilievi e le prescrizioni scaturite dalla compatibilità regionale al DRAG e quelli riferiti al parere motivato VAS, sono stati oggetto di specifiche determinazioni di adeguamento recepite nel PTCP così come successivamente approvato in via definitiva. In particolare l'Ing. Vincenzo Guerra precisa che nella "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR", oggetto dell'odierna conferenza di copianificazione, non è contemplata una sessione specifica in quanto oggetto di autonomo atto provinciale (Delibera di Consiglio Provinciale nr. 11 del 15 giugno 2015) con cui si approvava, oltre al PTCP, anche la "Relazione sulle determinazioni di adeguamento in merito ai pareri acquisiti".

L' Arch. Mauro Iacoviello interviene sulla specifica questione, avente come oggetto il rilievo regionale, riguardante le "perplexità" in ordine ai risvolti sulla componente paesaggistica ad opera di alcuni Contenuti di Assetto del PTCP in materia di Sistema delle infrastrutture per la viabilità. In particolare l' Arch. Mauro Iacoviello fa presente che il PTCP (nella versione approvata e vigente) ha recepito tali rilievi e prescrizioni all'interno della struttura propositiva del Piano mediante modalità integrate di consultazione e contenute sia nelle Norme Tecniche di Attuazione sia nel Rapporto Ambientale (VAS), con specifico riferimento al "Repertorio misure mitigative/compensative".

Gli intervenuti condividono l'opportunità di integrare la "Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR" con una sezione riferita alle sole specifiche determinazioni di adeguamento recepite nel PTCP in materia di paesaggio (desunte dalla "Relazione sulle determinazioni di adeguamento in merito ai pareri acquisiti", approvata con DCP n. 11 del 15 giugno 2015).

Interviene l'Ing. Francesca Pace che con specifico riferimento all'art. 97, comma 5 delle NTA del PPTR, pone l'attenzione sulla possibilità che la Provincia di Barletta Andria Trani possa avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR, qualora basati su adeguati documenti ed elaborati descrittivi analitici e più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti, ovvero una disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR, che se condivise dalla Regione e dal Ministero comporterebbero la modifica del PPTR.

Interviene il Geom. Pasquale Scordia il quale, nell'apprezzare le attività avviate, pone l'interesse sulla necessità di disporre di un quadro vincolistico unitario e per certi aspetti certo, ciò al fine di consentire agli operatori ed ai gestori di servizi pubblici, come in questo caso dell' ANAS, di programmare interventi riducendo, per quanto possibile, rischi connessi ai nuovi procedimenti autorizzatori provenienti dagli adattamenti del quadro pianificatorio regionale e provinciale.

Interviene l' Arch. Mauro Iacoviello ricordando che con riferimento specifico ai Contenuti di Assetto inerenti gli aspetti paesaggistici, il PTCP propone INDIRIZZI (Misure Indirette) organizzate secondo la struttura del PPTR (Sistema delle Tutele). In particolare il PTCP recepisce integralmente le tipologie di Beni Paesaggistici (BP) ed Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) del PPTR approvato, proponendo per questi ultimi (UCP), fermo restando la definizione proposta dal PPTR, un approfondimento spaziale circa le delimitazioni legato alla scala di maggiore dettaglio e comunque riferito ad un livello intermedio. Tale approfondimento, fermo restando l'integrale recepimento da parte del PTCP della disciplina d'uso prevista del PPTR (Misure di Salvaguardia e Utilizzazione), viene proposta ai Comuni, come contributo del "quadro conoscitivo nella Pianificazione locale" da valutare in sede di elaborazione dei propri strumenti di Pianificazione Urbanistica Generale, verificando ed integrando; a scala di maggior dettaglio, le specifiche disposizioni e le segnalazioni volte ad "indirizzare e controllare le eventuali trasformazioni e a prescrivere il corretto inserimento degli interventi di trasformazione nel rispetto degli obiettivi specifici ed in coerenza con gli indirizzi e le direttive della "visione strategica dei paesaggi nei processi in atto" del PTCP. Per talune specifiche tipologie di UCP, l'integrazione operata dal PTCP riguarda solo le localizzazioni spaziali ma non la perimetrazione.

Sul punto l'Ing. Vincenzo Guerra, propone che, fermo restando il carattere di segnalazione con cui è stata operata la descrizione analitica e la puntuale delimitazione degli Ulteriori Contesti nel PTCP (ulteriore individuazione rispetto agli UCP definiti dal PPTR e nuove tipologie di UCP), in sede conferenza di copianificazione i Comuni si esprimano in merito alla opportunità che la stessa Provincia avanzi, ai sensi dell'art. 97, comma 5

delle NTA del PPTR, proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR, con la conseguenziale cogenza delle norme del PPTR riferite agli UCP segnalati dal PTCP. Si tratta cioè di riscontrare l'interesse dei Comuni ad anticipare, in sede di Conferenza di Servizi per l'adeguamento del PTCP al PPTR, quell'attività di verifica richiesta agli stessi in sede di elaborazione dei PUG, in relazione agli Ulteriori Contesti per come integrati dal PTCP.

Interviene l' Arch. Margherita D'Onghia comunicando che l'Autorità di Bacino della Puglia ha provveduto ad aggiornare la Carta Idrogeomorfologica alla scala del Comune di San Ferdinando di Puglia rispetto alle informazioni contenute nei Contenuti di Conoscenza del PTCP approvato (cfr. allegata nota pervenuta il 17.11.2015).

In tal senso risponde l'Ing. Vincenzo Guerra comunicando che in considerazione della dinamicità e continua evoluzione del dato cartografico riferito a molte delle previsioni espresse da piani e programmi sovraordinati, l'art. 8 delle NTA del PTCP "Aggiornamenti e manutenzione del Piano" prevede la possibilità di intervenire con l'aggiornamento periodico del Piano, in specifiche condizioni.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta della conferenza di servizi.

Si fa presente che sono pervenuti i seguenti contributi da parte degli enti invitati, allegati al presente verbale, così come sotto elencati:

- nota acquisita in atti al prot. n. 0050180-15 del 10.11.2015, pervenuta da Parte della Società TERNA RETE ITALIA, recante comunicazione riguardante la partecipazione alla conferenza, del Sig. Fiorentino Luigi quale rappresentante della stessa Società (*allegato n. 6*);
- nota acquisita in atti al prot. n. 0051243-15 del 16.11.2015, pervenuta da Parte della Società ANAS, recante comunicazione riguardante la partecipazione alla conferenza del Geom. Pasquale Scorcia quale delegato della stessa Società per le determinazioni di competenza (*allegato n. 7*);
- nota acquisita in atti al prot. n. 0051248-15 del 16.11.2015, pervenuta da Parte della Autorità Idrica Pugliese recante comunicazione riguardante l'impossibilità alla partecipazione all'incontro per impegni precedentemente assunti (*allegato n. 8*);
- con nota del 17.11.2015, acquisita in atti al prot. n. 0052309-15 del 20.11.2015, pervenuta da Parte dell'Autorità di Bacino della Puglia, recante comunicazione riguardante la partecipazione alla conferenza dell'Arch. Margherita D'Onghia quale delegato della stessa Autorità per le determinazioni di competenza (*allegato n. 9*);
- nota del 17.11.2015, acquisita in atti al prot. n. 0052308-15 del 20.11.2015, pervenuta da Parte dell'Autorità di Bacino della Puglia recante comunicazione riguardante la richiesta di aggiornamento nel PTCP rispetto all'aggiornamento della Carta Idrogeomorfologica a scala di territorio comunale per il Comune di San Ferdinando di Puglia (*allegato n. 10*);
- nota del 18.11.2015, acquisita in atti al prot. n. 0052306-15 del 20.11.2015, pervenuta da Parte della Società SNAM RETE GAS, recante comunicazione riguardante la segnalazione della Rete dei metanodotti Snam Rete GAS ubicati nel territorio provinciale della BAT (*allegato n. 11*).

Verbale di Conferenza di Servizi del 18 marzo 2016

Premesso che:

- con nota prot. n. 0008506-1 del 24/02/2016, il Presidente della Provincia di Barletta Andria Trani ha indetto, ai sensi della Legge n. 241/90 e s.m.i., la seconda seduta della Conferenza di Servizi di cui all'articolo 97 comma 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia, presso la sede della Regione Puglia., Ciò in esito a quanto stabilito nella precedente 1^a seduta della Conferenza di Copianificazione tenutasi il 18 novembre 2015, il cui verbale è stato trasmesso con nota prot. n. 0053999-15, finalizzata all'acquisizione dei pareri in merito alla proposta di adeguamento, integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7, NTA PPTR), trasmessa

con nota prot. n. 000520316 del 4/02/2016;

- in esito all'attività della 1^a seduta della conferenza di Copianificazione del 18 novembre 2015, le eventuali modalità di prosecuzione e la relativa tempistica della procedura di VAS, sono subordinate agli esiti della fase di valutazione di coerenza e compatibilità del PTCP al PPTR;
- la funzione di Presidente della Conferenza di Servizi è assunta dal Dirigente del Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo, Ing. Vincenzo Guerra mentre quella di segretario con compiti di predisposizione del relativo verbale dall'Arch. Mauro Iacoviello, funzionario dello stesso Settore;
- ai sensi dell'articolo 14-ter, co. 6, della Legge n. 241/90 e s.m.i., le Amministrazioni e gli Enti in Indirizzo parteciperanno alla Conferenza di Servizi attraverso un proprio rappresentante legittimato dall'Organo competente ad esprimere in modo vincolante la volontà dell' Amministrazione o Ente di appartenenza su tutte le decisioni di rispettiva competenza;
- ai sensi dell'articolo 14-ter co. 7 Legge n. 241/90 e s.m.i., "si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, ivi comprese quelle preposte alla tutela della salute e della pubblica incolumità, alla tutela paesaggistico -territoriale e alla tutela ambientale, esclusi i provvedimenti in materia di VIA, VAS e AIA, il cui rappresentante, all'esito dei lavori della conferenza, non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata";
- l'eventuale dissenso di una o più Amministrazioni, ai sensi dell'art.14-quater co, I Legge n.241/90 e s.m.i., a pena di inammissibilità, "deve essere manifestato nella Conferenza di Servizi, deve essere congruamente motivato, non può riferirsi a questioni connesse che non costituiscono oggetto della conferenza medesima".

Tutto ciò premesso, alle ore 11,30 presso la sede della Regione Puglia via Gentile, 52, Bari, SALA "B" Piano Terra, viene dato inizio alla Conferenza di Servizi.

Alla Conferenza sono presenti i rappresentanti degli Enti invitati, come di seguito elencati e come riportati nell'allegato foglio presenze (*allegato n. 1*):

REGIONE PUGLIA

(Ing. Francesca Pace, Dirigente Assetto del Territorio)

(Arch. Ferdinando Di Trani, Dirigente Sez. Urbanistica, Servizio Strumentazione Urbanistica)

(Arch. Luigia Capurso, Funzionario Sez. Assetto del Territorio)

(Arch. Maria Macina, Funzionario Sez. Urbanistica)

AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

(Arch. Margherita D'onghia-giusta delega di cui alla nota prot. n. 0003695 del 17.03.2016)

COMUNE DI TRANI

(Ing. Gianrodolfo Di Bari, Dirigente Settore Urbanistica)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA

(Prof. Francesco Contò)

Apri i lavori l'ing. Vincenzo Guerra, (*Dirigente Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo -Responsabile del procedimento*) che preliminarmente illustra il contesto normativo all'interno del quale si inserisce l'odierna Conferenza di Copianificazione (art. 97 delle NTA del PPTR), nonché tutte le fasi preliminari all'odierno incontro, ivi comprese le principali tappe del processo, incluso il recente invio della proposta di adeguamento così come integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità, svolte dal Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo della Provincia di Barletta Andria Trarti (giusta comunicazione prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016) e come condiviso nella precedente seduta della Conferenza di Copianificazione del 18 novembre 2015.

Sempre in considerazione alle decisioni assunte in sede della precedente seduta del 18 novembre l'ing. Vincenzo Guerra comunica che in relazione alla volontà di subordinare la richiesta dell'Ente Provincia di Barletta Andria Trani (ai sensi dell'art. 97 co. 5 delle NTA PPTR) ad avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR, sulla base di più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti

individuati nel PTCP insieme ad una disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR - non è pervenuta alcuna volontà espressa dai singoli Comuni, con ciò intendendosi confermato che l'Ente stesso, nell'ambito del processo di adeguamento del PTCP al PPTR, non avanza alcuna proposta di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR, dovendosi pertanto identificare sia le più puntuali delimitazioni degli Ulteriori Contesti individuati nel PTCP che la disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio, quali indirizzi e segnalazioni rivolte alla pianificazione urbanistica comunale per il relativo recepimento.

Ciò comporta che gli ambiti di efficacia del PTCP BAT nei termini previsti dal DRAG di «strumento di pianificazione di secondo livello in materia di tutela del paesaggio», ed in quelli previsti dall'Art. 97, co. 5 delle NTA PPTR, saranno espletati:

- nei processi di copianificazione dei PUG e loro Varianti generali, nonché nelle procedure di rilascio dei relativi pareri di compatibilità al PTCP;
- nei processi di adeguamento dei PUG e PRG e/o loro Varianti generali al PPTR (art. 97 NTA PPTR).

L'Arch. Mauro Iacoviello interviene ricordando che l'impostazione generale condivisa nella seduta del 18 novembre, identificava la *“Proposta di Adeguamento del PTCP al PPTR”* come documento di ausilio alla valutazione regionale per l'espressione del relativo parere di compatibilità paesaggistica ai sensi dell'art. 96 delle NTA del PPTR. Ciò in ragione della sostanziale concomitanza della procedura di formazione ed approvazione del PPTR (Deliberazione di Giunta regionale n. 176 del 16 febbraio 2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23.03.2015) e del PTCP (Delibera di Consiglio Provinciale n. 11 del 15/06/2015, pubblicata sul BURP n. 101 del 16.07.2015). Ciò ha difatti consentito nell'ambito della fase di adeguamento del PTCP ai pareri acquisiti, in particolare a quello di compatibilità al DRAG (espresso con la DGR nr. 2353 del 11.11.2014) ed a quello di VAS (espresso con Determina Dirigenziale nr. 37 del 5.02.2015 del Servizio Ecologia, Ufficio VAS), l'aggiornamento dei Contenuti di Assetto del PTCP, per il Sistema Ambientale e Paesaggistico, in conformità e nel rispetto del sistema delle tutele definito dal PPTR approvato. Il tutto come esplicitato nella *“Relazione sulle determinazioni di adeguamento in merito ai pareri acquisiti”*, approvata con DCP nr. 11 del 15 giugno 2015) e trasmessa dal Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo ai Servizi Assetto del Territorio, Urbanistica ed Ecologia della Regione Puglia, rispettivamente con note prot. n. 0034220-15 del 23.07.2015, prot. n. 0034223-15 del 23.07.2015, prot. n. 0034231-15 del 23.07.2015.

Peraltro il parere di compatibilità regionale al DRAG già teneva conto in maniera significativa della compatibilità del PTCP al PPTR benché quest'ultimo, all'epoca adottato ma non ancora approvato.

L'Ing. Vincenzo Guerra infine illustra sinteticamente gli esiti conclusivi del procedimento di valutazione di coerenza e compatibilità del PTCP al PPTR eseguiti nella *“Proposta di Adeguamento del PTCP al PPTR nella versione finale integrata con le valutazioni di coerenza e di compatibilità”*. In particolare dalla valutazione di coerenza e compatibilità eseguita secondo il metodo matriciale proposto, si evince come non sussistono le condizioni tali da rendere necessarie modifiche formali e sostanziali di tutti o di parte, degli elaborati del PTCP vigente così come approvato con la predetta D.C.P. n. 11/2015, senza necessità di attivazione di qualsiasi procedura di VAS così come da nota del Servizio VAS, Sezione Ecologia della Regione Puglia (*allegato 5*), pervenuta il 17.03.2016, della quale viene data integrale lettura e che è da intendersi parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Interviene l'Ing. Francesca Pace (*Dirigente Assetto del Territorio, della Regione Puglia*) comunicando che, in ragione della compiutezza e completezza della *“Proposta di Adeguamento del PTCP al PPTR nella versione finale integrata con le valutazioni di coerenza e di compatibilità”* redatta dal Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo della Provincia di Barletta Andria Trani e dalla stessa Provincia trasmessa con nota prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016, la stessa è da considerarsi nei termini previsti dall'Art. 97, co. 3 delle NTA del PPTR. Ciò comporta che la I° seduta della Conferenza di Copianificazione tenutasi lo scorso 18 novembre è da intendersi come Conferenza istruttoria, finalizzata a condividere l'impostazione generale dell'intero processo di adeguamento, nonché la valenza ed il metodo di valutazione della coerenza e compatibilità del PTCP rispetto al PPTR.

In tal senso, anche al fine di consentire agli Enti assenti nella seduta odierna di poter esprimere il loro parere, si ritiene di:

- individuare la seduta odierna della Conferenza di Copianificazione, regolarmente convocata con nota prot. n. 0008506-1 del 24/02/2016, quale prima seduta ai sensi e per gli effetti degli Artt. 4 e 6 delle NTA del PPTR;
- di considerare ai sensi dell'Art. 97 co. 3 delle NTA PPTR, la *"Proposta di Adeguamento del PTCP al PPTR nella versione finale integrata con le valutazioni di coerenza e di compatibilità"*, regolarmente trasmessa con nota prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016, già adottata con DPP nr. 33 del 12.08.2015.

Gli intervenuti concordano che ai sensi dell'art. 97, co. 6 delle NTA del PPTR, i lavori della conferenza devono concludersi entro il termine perentorio di 90 giorni dalla data dell'odierna seduta.

Nel merito degli esiti della valutazione di coerenza e compatibilità, contenuta nella proposta di adeguamento integrata e trasmessa dalla Provincia di Barletta Andria Trani con nota prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016, risulta condivisibile ed accertata la coerenza e la compatibilità dei Contenuti di Assetto del PTCP (principi, obiettivi generali e specifici, assetti/articoli conformativi) rispetto:

- ai principi del PPTR così come enunciati nella relazione generale (elab.I del PPTR) cap. 1 *"La filosofia del Piano"*;
- al quadro degli obiettivi generali di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- al quadro degli obiettivi specifici riferiti a ciascun ambito di paesaggio interessato dal PTCP (Ambito 3. *"Tavoliere"*, Ambito 4. *"Valle dell'Ofanto"*, Ambito 5. *"Puglia Centrale"*, Ambito 6. *"Alta Murgia"*);
- alla normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione CI della scheda di ambito di riferimento;
- agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'Art. 6 delle NTA del P PTR;
- ai Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV

Con riferimento specifico alla richiesta formalizzata nella seduta del 18 novembre u.s., di integrare la *"Proposta di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale al PPTR"* con una sezione riferita alle sole specifiche determinazioni di adeguamento in merito ai pareri acquisiti, così come recepite nel PTCP in riferimento alla materia del paesaggio (desunte dalla *"Relazione sulle determinazioni di adeguamento in merito ai pareri acquisiti"*, approvata con DCP nr. 11 del 15 giugno 2015), l'Arch. Luigia Capurso prende atto di tale integrazione all'interno della proposta di cui alla nota prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016. Si esprime inoltre parere favorevole al recepimento all'interno del PTCP approvato, dei rilievi regionali di cui al parere di compatibilità regionale al DRAG (espresso con la DGR nr. 2353 del 11.11.2014).

Tuttavia l'Ing. Francesca Pace e l'Arch. Luigia Capurso fanno presente che in merito alle misure compensative e mitigative proposte nel *"Catalogo delle misure di mitigazione e compensazione ambientale"* riferite al solo intervento di cui all'Art. 82, comma 1, lettera *"d"* (SP2 - *Nuova realizzazione Variante di Andria sezione tipo 8 - Fondi regionali (112198)*) permangono le *"perplexità circa l'impatto paesaggistico"* manifestate già in sede di DGR 2353/2014.

L'Ing. Vincenzo Guerra interviene precisando che l'intervento specifico dell'infrastruttura viaria di cui in precedenza, è stato valutato come compatibile con il Piano Regionale dei Trasporti ed il Piano Operativo di Attuazione e più in generale con gli atti di programmazione/pianificazione di competenza del Servizio Pianificazione e Programmazione delle infrastrutture per la mobilità della Regione Puglia (giusta nota acquisita in atti al prot. n. 0075391-14 del 22.12.2014). Peraltro lo stesso intervento è parte di un più ampio progetto, suddiviso in tre lotti, finanziato con fondi CIPE, già appaltato mediante appalto integrato a cui è seguita l'attivazione di uno specifico procedimento VIA/VAS.

In merito alle misure compensative e mitigative proposte nel *"Catalogo"* riferite al solo intervento di cui all'Art. 82, comma 1, lettera *"d"*, si precisa che, tenuto conto della natura specifica dello strumento di pianificazione di area vasta prevista dal DRAG, lo stesso rappresenta il più opportuno e coerente livello, commisurato alle finalità ed alle caratteristiche del PTCP, finalizzato a fornire uno strumento sia metodologico che caso-specifico per la definizione di criteri il più possibile efficaci ai fini del mantenimento degli equilibri ambientali e

dell'inserimento nel paesaggio delle opere di trasformazione, sia per la fase di progettazione che per quella di Valutazione di Impatto Ambientale nell'ambito della quale effettuare gli eventuali approfondimenti in termini di analisi costi-benefici rispetto a quanto presente nei precedenti livelli di progettazione.

L' Arch. Mauro Iacoviello nel merito dell'intervento specifico interviene chiarendo le motivazioni di fondo che hanno portato alla individuazione della scelta progettuale, recepita secondo la modalità di coordinamento orizzontale, all'interno del PTCP. Queste attengono principalmente gli aspetti riferiti alla messa in sicurezza di un tratto di viabilità provinciale che nel frattempo ha assunto la valenza di viabilità comunale, essendo la stessa interessata da numerosi svincoli.

Inoltre, secondo una logica di integrazione che il PTCP ricerca tra tutti i Contenuti di Assetto previsti, l'intervento della *SP2 - Nuova realizzazione Variante di Andria sezione tipo 8*, insieme alle specifiche misure compensative e mitigative proposte dal Catalogo, assume la valenza di progetto territoriale e di riorganizzazione di un margine urbano problematico; rientrando a giusta ragione nell'ambito degli APRU (Art. 57 N.T.A. PTCP, Ambiti Provinciali di Rigenerazione Urbana) in cui per definizione, viene ribadito lo stretto rapporto sinergico tra gli elementi di valenza sovralocale riconducibili allo schema di Assetto del PTCP ed alle invarianti strutturali del PTCP ed il contesto urbano periferico e marginale e per la cui complessità strutturale si richiede una progettazione unitaria da concludere in modo formalmente compiuto.

Interviene Arch. Margherita D'Onghia confermando il parere già espresso in sede compatibilità del PTCP al PAI anche in riferimento alle integrazioni apportate in sede di adeguamento ai pareri regionali (DRAG e VAS) ai fini della definitiva approvazione del PTCP. In tale occasione infatti il PTCP è stato aggiornato nei Contenuti di Assetto -Sistema Ambientale e Paesaggistico, introducendo nella Tavola A. I "Difesa del Suolo" le nuove perimetrazioni del Piano di Assetto Idrogeologico per i comuni di Andria, Trani, San Ferdinando di Puglia, approvate con deliberazioni del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino della Puglia, successivamente al rilascio del parere favorevole dell'AdB Puglia espresso con nota prot. n. 7948 del 24.06.2014.

A tal proposito l'Ing. Vincenzo Guerra specifica che ove fossero, medio tempore, intervenute ulteriori deliberazioni del Comitato Istituzionale interessanti altri Comuni della Provincia BAT (ad es. in esito al Tavolo Tecnico tra Comune di Bisceglie e AdB nell'ambito del processo di elaborazione del PUG), in sede di approvazione del PTCP adeguato al PPTR verranno aggiornati gli strati informativi riferiti al PAI di cui alla Tavola A. I. Alla stessa stregua si procederà all'aggiornamento del PTCP al Piano di Assetto Idrogeologico della Basilicata anche in considerazione alla specifica richiesta dell'Autorità di Bacino della Basilicata del 17.03.2016 (*allegato n. 6*), di recepimento delle variazioni apportate dal PAI 2015 Basilicata alle porzioni dei territori comunali di Spinazzola e Andria di specifica competenza.

La stessa Arch. Margherita D'Onghia su invito dell'Ing. Francesca Pace, si riserva di verificare, per l'intervento "*5P2 - Nuova realizzazione Variante di Andria sezione tipo B*", l'eventuale parere rilasciato dall'Autorità di Bacino della Puglia in merito alle possibili interferenze con il reticolo idrografico superficiale nonché con l'UCP della Rete Ecologica Regionale.

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta della conferenza di servizi.

Si fa presente che sono pervenuti i seguenti contributi da parte degli enti invitati, i quali previa lettura, vengono allegati al presente verbale, così come sotto elencati:

- Società Autostrade per l'Italia - nota acquisita in atti al prot. n. 0011413-16 del 10.03.2016 (*allegato n. 2*).
- Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) - nota del 17.03.2016 acquisita in atti al prot. n. 0012780-16 del 18.03.2016 (*allegato n. 3*);
- Autorità di Bacino della Puglia - nota del 17.03.2016, acquisita in atti al prot. n. 0013065-16 del 21.03.2016 (*allegato n. 4*);
- Servizio VAS, Sezione Ecologia, Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche e Paesaggio della Regione Puglia - nota del 17.03.2016, acquisita in atti al prot. n. 0013069-16 del 21.03.2016 (*allegato n. 5*);
- Autorità di Bacino della Basilicata - nota del 17.03.2016, acquisita in atti al prot. n. 0013073-16 del 21.03.2016 (*allegato n. 6*).

Verbale di Conferenza di Servizi del 13 maggio 2016

Premesso che:

Con nota prot. n. 0017409-16 del 19.04.2016, il Presidente della Provincia di Barletta Andria Trani ha indetto, ai sensi della Legge n. 241/90 e s.m.i., la seduta della Conferenza di Servizi conclusiva in sede decisoria di cui all'articolo 97 comma 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia, presso la sede della Regione Puglia. Ciò in esito a quanto stabilito nella precedente seduta della Conferenza di Copianificazione tenutasi il 18 marzo 2016, il cui verbale è stato trasmesso con stessa nota prot. n. 0017409-16 del 19.04.2016, finalizzata all'acquisizione dei pareri in merito alla proposta di adeguamento, integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7, NTA PPTR), trasmessa con nota prot. n. 0005203-16 del 4/02/2016;

La funzione di Presidente della Conferenza di Servizi è assunta dal Dirigente del Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo, Ing. Vincenzo Guerra mentre quella di segretario con compiti di predisposizione del relativo verbale dall'Arch. Mauro Iacoviello, funzionario dello stesso Settore;

Ai sensi dell'articolo 14-ter, co. 6, della Legge n. 241/90 e s.m.i., le Amministrazioni e gli Enti in Indirizzo parteciperanno alla Conferenza di Servizi attraverso un proprio rappresentante legittimato dall'Organo competente ad esprimere in modo vincolante la volontà dell'Amministrazione o Ente di appartenenza su tutte le decisioni di rispettiva competenza;

Ai sensi dell'articolo 14-ter co. 7 Legge n. 241/90 e s.m.i., "si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, ivi comprese quelle preposte alla tutela della salute e della pubblica incolumità, alla tutela paesaggistico - territoriale e alla tutela ambientale, esclusi i provvedimenti in materia di VIA, VAS e AIA, il cui rappresentante, all'esito dei lavori della conferenza, non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata".

L'eventuale dissenso di una o più Amministrazioni, ai sensi dell'art.14-quater co. 1 Legge n.241/90 e s.m.i., a pena di inammissibilità, "deve essere manifestato nella Conferenza di Servizi, deve essere congruamente motivato, non può riferirsi a questioni connesse che non costituiscono oggetto della conferenza medesima e deve recare la specifiche indicazioni necessarie ai fini dell'assenso".

Tutto ciò premesso, alle ore 10,30 presso la sede della Provincia di Barletta Andria Trani di Andria, Piazza S.Pio X, viene dato inizio alla Conferenza di Servizi.

Alla Conferenza sono presenti i rappresentanti degli Enti invitati, come di seguito elencati e come riportati nell'allegato foglio presenze (*allegato n. 1*):

REGIONE PUGLIA

(Arch. Luigia Capurso, Funzionario Sez. Assetto del Territorio)

MIBACT SOPRINTENDENZA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BARI, BARLETTA ANDRIA TRANI, FOGGIA

(Arch. Francesco Del Conte, funzionario - giusta delega di cui alla nota prot. n. 0007146 del 13.05.2016, acquisista in atti al prot. n. 0022694-16)

ORDINE ARCHITETTI P.P.C.BAT

(Arch. Massimo Pedone, vice Presidente - giusta delega di cui alla nota del 10.05.2016, acquisista in atti al prot. n. 0022642-16)

CISL PROVINCIALE BARI - BAT

(Dott. Giuseppe Nanula)

COMUNE DI ANDRIA

(Dott.ssa Rosangela Laera, Assessore LL.PP., Patrimonio e mobilità)

Apri i lavori l'Ing. Vincenzo GUERRA, (*Dirigente Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo — Responsabile del procedimento*) che preliminarmente illustra il contesto normativo all'interno del quale si inserisce l'odierna Conferenza di Copianificazione (art. 97 delle NTA del PPTR), nonché tutte le fasi preliminari all'odierno incontro. In particolare l'Ing. Guerra da lettura del verbale della conferenza di Servizi del 18 marzo 2016 trasmesso con nota prot. n. 0005203-16 del 4/02/2016.

Si fa presente che sono pervenuti i seguenti contributi da parte degli enti invitati, i quali previa lettura, vengono allegati al presente verbale, così come sotto elencati:

- Regione Puglia, Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio — Sezione Pianificazione e Programmazione delle infrastrutture per la Mobilità, Servizio Pianificazione della Mobilità e dei Trasporti - nota pervenuta il 13.05.2016, prot. n. 1113, in atti al prot. n. 0022650-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 2*);
- MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, Barletta Andria Trani, Foggia — nota pervenuta il 12.05.2016, prot. n. 0007143, in atti al prot. n. 0022687-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 3*);
- MIBACT Soprintendenza Archeologica della Puglia — Taranto — nota pervenuta il 13.05.2016, prot. n. 5159, in atti al prot. n. 0022696-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 4*);
- SNAM RETE GAS — nota pervenuta il 13.05.2016, prot. n. 1305 del 18.11.2016, in atti al prot. n. 0022680-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 5*);
- Società Autostrade per l'Italia — nota pervenuta il 12.05.2016, prot. n. 134 del 12.05.2016, in atti al prot. n. 0022646-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 6*);
- Autorità di Bacino della Puglia - nota del 11.05.2016, acquisita in atti al prot. n. 0022643-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 7*);
- Comune di Spinazzola - nota del 11.05.2016, acquisita in atti al prot. n. 0022661-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 8*);
- Servizio VAS, Sezione Ecologia, Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche e Paesaggio della Regione Puglia - nota del 13.05.2016, acquisita in atti al prot. n. 0022652-16 del 23.05.2016 (*allegato n. 9*).

A seguito dell'avvenuta lettura dei contributi pervenuti gli intervenuti condividono le considerazioni dell'Ing. Guerra in merito a quanto contenuto nel contributo prodotto dal MIBACT Soprintendenza Archeologica della Puglia — Taranto. In particolare preme chiarire che il PTCP vigente non ha valore di piano paesaggistico ai sensi del comma 3 dell'art. 6 della L.R. 20/2001 e pertanto non costituisce il riferimento univoco, in materia di paesaggio, per la redazione e approvazione degli strumenti comunali di pianificazione e per le attività.

Inoltre, in riferimento allo stesso contributo del MIBACT Soprintendenza Archeologica della Puglia — Taranto gli intervenuti convengono che il recepimento del "Parco Archeologico della Via Traiana" nel PTCP, richiesto nello stesso contributo, non appare in alcun modo supportato da elementi spaziali che ne delimitano l'ambito effettivo, nonché la tipologia di tutela (Bene Paesaggistico o Ulteriore Contesto), ne tantomeno lo stesso risulta contenuto nello stesso PPTR. Tuttavia si condivide quanto dichiarato dall'Arch. Mauro Iacoviello che qualora il tracciato della Via Appia/Traiana fosse coincidente con tratti degli Ulteriori Contesti Paesaggistici definiti come "Rete Tratturi" e "Aree rispetto Tratturi" (per i Comuni di Canosa di Puglia ed Andria), questi sono interamente recepiti dallo stesso PTCP, anche con la previsione di indirizzi specifici (cfr. Art. 53 NTA PTCP - Il Sistema Tratturale Provinciale).

Inoltre in relazione a specifici tratti del sistema Tratturale provinciale e di quello riconducibile alla Via Traiana, soprattutto per il tratto che lambisce l'abitato di Canosa di Puglia, il PTCP propone Ambiti Provinciali di Rigenerazione Urbana (cfr. Art. 57 NTA PTCP - Ambiti Provinciali di Rigenerazione Urbana, schede 15 e 16 Elaborato "Repertorio ambiti di rigenerazione urbana") all'interno dei quali il sistema della stessa Via Traiana, unitamente all'insieme del sistema archeologico diffuso, rappresentano elementi di valenza sovralocale, la

cui complessità strutturale richiede una progettazione unitaria da concludere in modo formalmente compiuto, in coerenza con i caratteri e le previsioni del “Patto città campagna” del PPTR e in relazione alle situazioni locali del contesto urbano o periurbano.

Interviene l'Arch. Luigia Capurso confermando il parere già rilasciato in sede di Conferenza di Servizi del 18. Marzo. In particolare nel merito degli esiti della valutazione di coerenza e compatibilità, contenuta nella proposta di adeguamento integrata e trasmessa dalla Provincia di Barletta Andria Trani con nota prot. n. 0005203-16 del 4.02.2016, risulta condivisibile ed accertata la coerenza e la compatibilità dei Contenuti di Assetto del PTCP (principi, obiettivi generali e specifici, assetti/articoli conformativi) rispetto:

- ai principi del PPTR così come enunciati nella relazione generale (elab.1 del PPTR) cap. 1 “La filosofia del Piano”;
- al quadro degli obiettivi generali di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- al quadro degli obiettivi specifici riferiti a ciascun ambito di paesaggio interessato dal PTCP (Ambito 3. “Tavoliere”, Ambito 4. “Valle dell’Ofanto”, Ambito 5. “Puglia Centrale”, Ambito 6. “Alta Murgia”);
- alla normativa d’uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento; agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all’Art. 6 delle NTA del PPTR;
- ai Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.

L'Arch. Capurso tuttavia, pur ritenendo il PTCP adeguato alla PPTR, continua a manifestare perplessità per la SP nr. 2 “Variante di Andria”, ritenendola non coerente con gli obiettivi e indirizzi del PPTR (cfr. Modulo Parere allegato n. 10 al presente verbale).

Prende la parola l'Arch. Francesco Del Conte il quale riconferma quanto contenuto nel parere favorevole rilasciato dal MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, Barletta Andria Trani, Foggia (allegato n. 3), ritenendo il PTCP adeguato al PPTR, L'Arch. DEL CONTE esplicita anch'egli perplessità sulla previsione di alcune opere infrastrutturali riportate nella Tav. del PTCP Ci “Sistema dell’armatura infrastrutturale” in relazione all’impatto sul paesaggio e sugli stessi APRU.

Interviene l'Arch. Iacoviello chiarendo quanto più volte emerso in occasione dei precedenti incontri in merito alla interpretazione data agli Ambiti Provinciali di Rigenerazione Urbana, spesso considerati disgiunti dalla previsione di opere infrastrutturali del “Sistema dell’armatura infrastrutturale” o da indirizzi di valenza sovracomunale e per questo messi in contrapposizione nelle procedure di valutazione. Rispetto a tale impostazione si precisa pertanto che in tutti i casi di APRU previsti dal PTCP, le previsioni di opere infrastrutturali o gli indirizzi di valenza sovracomunale contenuti nella perimetrazione dell’APRU sono da intendersi parti integranti e sostanziali degli stessi. Il piano attuativo (PUE e/o programma/piano di rigenerazione) è chiamato a confrontarsi unitariamente in maniera integrata rispetto alle finalità ed ai requisiti delle singole istanze definite dal Patto Città/Campagna e dalle stesse previsioni infrastrutturali o interventi del PTCP di valenza sovra comunale.

In merito alle perplessità espresse dall'Arch. Del Conte e dall'Arch. Capurso sull’incidenza paesaggistica da parte di opere infrastrutturali riportate nella Tav. del PTCP C1 “Sistema dell’armatura infrastrutturale”, l'Ing. Guerra precisa che in riferimento alla S.P. n. 2 “Variante di Andria”, lo stesso tracciato è riportato nel Piano Regionale dei Trasporti - Piano Operativo di Attuazione 2015-2019 approvato definitivamente con D.G.R. n. 598 del 26.04.2016. Inoltre, così come dichiarato nel parere della Regione Puglia, Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio — Sezione Pianificazione e Programmazione delle infrastrutture per la Mobilità, Servizio Pianificazione della Mobilità e dei Trasporti (allegato n. 2), gli interventi previsti dal PTCP per le risorse infrastrutturali risultano coerenti con gli aspetti riguardanti la sicurezza dei sistemi di trasporto e l’ottimizzazione dei flussi di traffico.

L'Ing. Guerra precisa inoltre che il nuovo tracciato proposto della S.P. n. 2 “Variante di Andria” non interessa alcun Bene Paesaggistico così come previsto dal PPTR; di contro lo stesso tracciato intercetta marginalmente alcuni Ulteriori Contesti Paesaggistici tra cui l’intersezione con il Reticolo Idrografico di Connessione della Rete Ecologica Regionale, peraltro oggetto di specifiche prescrizioni al progetto preliminare da parte dell’Au-

torità di Bacino della Puglia, riguardanti l'ampliamento della luce dei viadotti che ne salvaguarderebbero oltre agli aspetti connessi al rischio idraulico, una maggiore ampiezza per eventuali interventi di rinaturalizzazioni (già peraltro previsti nel Catalogo delle misure di mitigazione e compensazione ambientale" riferite al solo intervento di cui all'Art. 82, comma 1, lettera "d" (SP2 — Nuova realizzazione Variante di Andria sezione tipo B — Fondi regionali (112/98)).

L'Arch. Iacoviello precisa inoltre che, come evidenziato nella relazione *"Proposta di adeguamento, integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità"*, la congruenza dell'intervento della S.P. n. 2 "Variante di Andria" con gli obiettivi e indirizzi del PPTR nonché rispetto alla normativa d'uso di cui alla sezione C2 della Scheda d'ambito *"Puglia centrale"*, in riferimento agli aspetti connessi al consumo di suolo agricolo (il tracciato interessa il solo *Parco Agricolo Multifunzionale di riqualificazione della conurbazione Andria, Corato* e non la *"Campagna del Ristretto"* del Patto Città-Campagna) è stata risolta in sede di elaborazione del PTCP, proponendo, nell'ambito dell'Art. 68 delle NTA del PTCP *"Patto città-campagna: i parchi agricoli multifunzionali alla scala provinciale"*, la ripermetrazione dello stesso Parco Agricolo Multifunzionale di riqualificazione della conurbazione Andria Corato, con l'estensione, in l'ampliamento, di un'area ad ovest comprendente l'intera area dell'azienda provinciale Papparicotta-Tavernavecchia. Si tratta evidentemente di un'azione di tipo compensativo nei confronti del consumo di suolo agricolo prodotto dal nuovo tracciato della S.P. n. 2.

Infine in relazione alle considerazioni manifestate dall'Arch. Capurso, circa il rischio di un mero recepimento d'ufficio della SP n. 2 "Variante di Andria" nel Piano Regionale dei Trasporti ed il Piano Operativo di Attuazione 2015-2019 dal PTCP, l'Arch. Iacoviello precisa che questo è da intendersi scongiurato dall'esito favorevole del procedimento di VAS a cui è stato assoggettato il Piano Regionale dei Trasporti. D'altronde la Valutazione di Coerenza esterna del Rapporto Ambientale della VAS del PRT contempla tra i Piani considerati anche il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) approvato definitivamente con Deliberazione di Giunta Regionale n.176 del 16/02/2015, esprimendo complessivamente in termini conclusivi, *"un livello piuttosto elevato di coerenza con gli obiettivi di sostenibilità assunti per la valutazione; per gli obiettivi relativi al sistema della mobilità i livelli di coerenza risultano sempre elevati"*.

L'Ing. Guerra in relazione alle perplessità manifestate dall'Arch. Del Conte ancora in merito all'impatto paesaggistico della SP3 (ex R6) ricorda agli intervenuti che in merito a tale completamento sono state affrontate in sede di conferenze di servizi dedicate al singolo progetto, in cui la problematica sollevata è stata oggetto di approfondimenti tra Regione Puglia e Provincia di Barletta Andria Trani.

Sempre in relazione alle perplessità oggetto del contributo del MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, Barletta Andria Trani, Foggia, l'Ing. Guerra interviene adducendo elementi conoscitivi più di dettaglio rispetto al "Nuovo collegamento porto di Barletta — SS 16". In particolare viene precisato che l'intervento, proprio in considerazione alle possibili interferenze con il Vincolo paesaggistico ministeriale presente sull'area del Castello di Barletta ed in ragione del ruolo riconfermato del porto di Barletta nella sua duplice funzione commerciale e turistica, consiste nel ripristino della viabilità esistente (a sua volta coincidente con il vecchio tracciato ferroviario) i cui effetti attengono anche ad un alleggerimento dei traffici merci su gomma per agevolare la riqualificazione del lungomare di ponente.

In merito alle criticità espresse dal MIBACT per il potenziamento della piattaforma logistica retroportuale, l'Ing. Guerra precisa che le previsioni del PTCP riconfermano ruoli e funzioni peraltro già esistenti nell'area specifica e comunque già previsti nella pianificazione strategica territoriale, limitandosi ad integrare ed organizzare le funzioni in una maniera unitaria ed organica anche come previsto dallo stesso PTCP con la previsione nella stessa area, dell'APRU (cfr. Art. 57 NTA PTCP -Ambiti Provinciali di Rigenerazione Urbana, scheda 5 Elaborato "Repertorio ambiti di rigenerazione urbana").

Infine in relazione alle perplessità espresse per la previsione dei due caselli autostradali di San Ferdinando di Puglia e di Bisceglie, l'Ing. Guerra precisa che le scelte specifiche rientrano in un più ampio schema strategico del PTCP specificatamente rivolto all'alleggerimento del carico di traffico sulla S.S 16 bis. Ovvero massimizzare le percorrenze del traffico stradale pesante sulla rete autostradale mettendo a punto, in collaborazione

con la Regione, un sistema di norme incentivanti e potenziando l'accessibilità alla rete autostradale mediante l'incremento del numero dei caselli in territorio provinciale e il rafforzamento del sistema della viabilità che garantisce l'accessibilità a "pettine" dai caselli verso la costa.

Prende la parola la Dott.ssa Rosangela Laera, intervenendo specificatamente sulla S.P. n. 2 "Variante di Andria" e ribadendo come le ragioni al tempo addotte in merito alla scelta di mettere in sicurezza la viabilità nel tratto specifico (prevedendo un nuovo tracciato alternativo all'esistente) attenessero gli aspetti legati alla significativa incidenza di gravi incidenti stradali che sul quel tratto continuano ancora oggi a verificarsi; ciò in considerazione all'elevato numero di svincoli e che peraltro connota funzionalmente il tratto specifico come infrastruttura a servizio di una mobilità urbana di tipo "tangenziale". Per le motivazioni su esposte si ritiene che l'intervento previsto dal PTCP possa considerarsi per il Comune di Andria opportuno ed indispensabile.

Interviene l'Arch. Massimo Pedone rilevando l'assenza dei Comuni nell'ambito della conclusione del processo di adeguamento del PTCP al PPTR. Tale processo infatti costituisce l'ultimo adempimento del PTCP prima dell'entrata in vigore nella sua dimensione più ampia e completa; potendo incidere positivamente su un più diretto e contestualizzato recepimento del PPTR nella pianificazione comunale.

Prende la parola il Dott. Giuseppe Nanula ricordando che come già sottoposto e ribadito nelle fasi iniziali e di avvio per l'elaborazione del PTCP, il partenariato economico e sociale ha riposto sempre significativa rilevanza ed attenzione alla capacità del Piano di incidere positivamente sull'occupazione e lo sviluppo economico ed imprenditoriale del territorio provinciale. In tal senso gli esiti attesi sono stati spesso legati principalmente al sistema infrastrutturale nella sua valenza strategica e della necessità di inquadrarli in una dimensione di sostenibilità ambientale ed economica. Da qui a considerare ad esempio, gli interventi infrastrutturali per la connessione del porto di Barletta alla S.S. 16 bis, la "Variante di Andria", la piattaforma logistica retro-portuale, azioni (già peraltro condivise nell'ambito del processo partecipativo del Piano Strategico Vision 2020) intese come invarianti strutturali su cui ricercare ed attuare processi di integrazione con gli aspetti ambientali.

L'Arch. Del Conte, considerate le osservazioni dell'ing. Guerra, comprende le ragioni dell'inserimento di tali previsioni nel PTCP, ma tiene a precisare, che il Piano Regionale dei Trasporti così come la pianificazione provinciale, costituiscono strumenti di livello generale e pertanto la loro attuale vigenza non esula, per gli interventi in essa previste, dall'espletamento dei procedimenti autorizzativi e di valutazione ambientale e paesaggistica che possono avere come esito anche quello dell'alternativa zero.

L'Ing. Guerra preso atto dei contributi pervenuti ed illustrati da parte dei partecipanti alla Conferenza di Copianificazione; acquisito da parte degli intervenuti un parere di sostanziale esaustività delle argomentazioni fornite in merito alle perplessità manifestate; preso atto dell'assenza di specifiche prescrizioni sottoposte a fronte delle perplessità manifestate, riassume i punti salienti delle decisioni assunte e condivise dall'odierna Conferenza di Servizi:

In considerazione al contributo del MIBACT Soprintendenza Archeologica della Puglia — Taranto si ritiene che la richiesta di aggiornamento del PTCP con i riferimenti della nuova realtà gestionale del Parco della Via Appia/Traiana non possano trovare soluzione in sede di adeguamento del PTCP al PPTR in quanto privi di alcun dato spaziale che ne delimitano l'ambito effettivo, nonché la tipologia di tutela (Bene Paesaggistico o Ulteriore Contesto) o alcun riferimento legislativo circa la tipologia di area protetta. A ciò si aggiungono considerazioni in merito alla dimensione sovraprovinciale e sovraregionale della stessa Via Appia/Traiana impendendo alla stessa Provincia di Barletta Andria Trani di farsi promotrice di eventuali inedite iniziative di istituzione del Parco;

Le perplessità manifestate in ordine all'impatto paesaggistico ad opera degli interventi infrastrutturali riportati nella Tav. del PTCP C1 "Sistema dell'armatura infrastrutturale" e più specificatamente riportati nel citato parere del MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, Barletta Andria Trani, Foggia (allegato n. 3), considerato il livello piuttosto elevato di sostanziale coerenza con gli obiettivi dei Piani sovraordinati, ivi compreso il PPTR, da ultimo certificato dall'approvazione del Piano Regionale Trasporti e relativo Rapporto Ambientale, saranno oggetto di valutazioni ambientali appropriate e sito-specifiche nelle quali, ai fini della fattibilità dell'intervento, saranno implementate le indicazioni proposte dal "Catalogo delle

misure di mitigazione e compensazione ambientale” così come individuate nella sovra-ordinata strumentazione di pianificazione provinciale, fermo restando l'autonomia di tali procedimenti da quello- oggetto della presente Conferenza di servizi;

L'ulteriore scansione procedimentale e la relativa tempistica così come stabilita dagli Artt. 97, co. 7 e 96, co. 4 NTA PPTR sono da considerarsi in termini non perentori;

I contenuti ricognitivi del PTCP riferiti alle componenti paesaggistiche, con specifico riferimento agli Ulteriori Contesti Paesaggistici, costituiscono elementi di riferimento nei processi di copianificazione dei PUG e loro Varianti generali, nonché nelle procedure di rilascio dei relativi pareri di compatibilità al PTCP, nei processi di adeguamento dei PUG e PRG e/o loro Varianti generali al PPTR (art. 97 NTA del PPTR).

Tutto ciò premesso la Conferenza di Servizi si pronuncia favorevolmente in merito alla proposta di adeguamento del PTCP al PPTR, così come integrata a seguito dell'attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7, NTA PPTR), trasmessa con nota prot. n. 0005203-16 del 4/02/2016 e discussa nell'odierna seduta, non necessitando lo stesso PTCP vigente di alcuna modifica.

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta della conferenza di servizi.”

Tutto ciò premesso si propone alla Giunta di recepire le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi, come da verbali innanzi riportati, e di conseguenza di ritenere che il vigente PTCP della Provincia di Barletta Andria Trani (approvato con Delibera del Consiglio Provinciale n. 11 del 15 giugno 2015, pubblicato sul BURP n. 101 del 16.07.2015) sia adeguato al PPTR (ai sensi dell'Art. 96.1.a delle NTA del PPTR) in quanto coerente e compatibile con:

- i principi del PPTR così come enunciati nella relazione generale (elab. 1 del PPTR) cap. 1 “La filosofia del Piano”;
- il quadro degli obiettivi generali di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- il quadro degli obiettivi specifici riferiti a ciascun ambito di paesaggio interessato dal PTCP (Ambito 3. “Tavoliere”, Ambito 4. “Valle dell'Ofanto”, Ambito 5. “Puglia Centrale”, Ambito 6. “Alta Murgia”);
- la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 delle schede di ambito di riferimento;
- gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'Art. 6 delle NTA del PPTR;
- i Progetti Territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.

Si dà atto che i contenuti ricognitivi del PTCP riferiti alle componenti paesaggistiche, con specifico riferimento agli Ulteriori Contesti Paesaggistici, costituiscono elementi di riferimento nei processi di copianificazione dei PUG e loro Varianti generali, nonché nelle procedure di rilascio dei relativi pareri di compatibilità al PTCP, nei processi di adeguamento dei PUG e PRG al PPTR (art. 97 NTA del PPTR).

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 comma 4° lettera “k)” della LR n.7/97.

“COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA LR N.28/2001 E S.M. ED I.”

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, sulla scorta delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone pertanto alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale;

VISTE le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento;

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

DI FARE PROPRIA la relazione dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale, nelle premesse riportata;

DI RECEPIRE, in ordine al PTCP della Provincia di Barletta-Andria-Trani, le determinazioni, assunte dalla Conferenza di Servizi svoltasi nei giorni 18.11.2015, 18.03.2016, 13.05.2015, ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, giusti verbali nella relazione riportati che qui per economia espositiva debbono intendersi integralmente trascritti;

DI ESPRIMERE, in forza dei precedenti punti, ai sensi dell'art. 96.1.a) e secondo le procedure dell'art. 97 delle NTA del PPTR, per le motivazioni sopra richiamate, il parere di compatibilità paesaggistica del PTCP della Provincia di Barletta-Andria-Trani al PPTR.

DI DEMANDARE alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Territorio la notifica del presente atto alla Provincia di Barletta-Andria-Trani, per gli ulteriori adempimenti di competenza;

DI PROVVEDERE alla pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il segretario della Giunta
dott.a Carmela Moretti

Il Presidente della Giunta
dott. Michele Emiliano