

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 1 dicembre 2016, n. 201

D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. procedura di VIA.

Opera: per la realizzazione di parco eolico nel Comune di S.Paolo Civitate (FG) in località "Coppa de Totra" di potenza iniziale di progetto pari a 37,5 MW successivamente rimodulato a 5 aerogeneratori per una potenza di progetto pari a 12,5 MW, con infrastrutture connesse nel Comune di San Severo (FG)" - provvedimento di Valutazione Di Impatto Ambientale.

Proponente: Sud Energy Srl - sede legale Via Pellegrino Graziani, 1- cap 71100 Foggia.

**LA DIRIGENTE DELLA SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
RESPONSABILE DEL SERVIZIO VIA E VINCA**

VISTA la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*";

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";

VISTO il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";

VISTO l'art.32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*";

VISTO l'art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*";

VISTO il DPGR n. 443 del 31/07/2015 recante "*Adozione del modello organizzativo denominato "Modello ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione*";

VISTA la D.G.R. n. 1744 del 12/10/2015 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio all'ing. B. Valenzano;

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione autorizzazioni ambientali alla dr.ssa Antonietta Riccio.

VISTI ALTRESI' i seguenti disposti normativi come di seguito elencati:

- l. 7 agosto 1990 n.241 e smi recante "*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*";
- d.lgs. n. 152/2006 e smi recante "*Norme in materia ambientale*";
- l.r. n. 11/2001 e smi recante "*Norme sulla valutazione di impatto ambientale*".

VISTA la Deliberazione della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo – Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio –nella seduta del 24 novembre 2016 e trasmessa alla Regione Puglia con nota prot. n. 24261-P-4.8.2.8. del 25/11/2016 ed assunta al prot. Autorizzazioni Ambientali n. AOO_098/12987 del 28/11/2016,

sulla scorta dell'istruttoria amministrativo-istituzionale condotta dal funzionario, dell'istruttoria tecnica svolta dal Comitato Regionale per la VIA (ai sensi del r.r. n. 11/2011), degli esiti delle conferenze di servizi svoltesi, nonché della Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 24 novembre 2016 in esito all'istanza di rimessione della Sezione Autorizzazioni Ambientali avente prot. n. 7611 del 16/11/2016 ai sensi dell'art. 14 quater comma 3 della l. 241/1990 e smi, ha adottato il seguente provvedimento.

Premesso che:

- con istanza del 25/10/2012, acquisita al prot. n. 8993 del 30/10/2012, il proponente richiedeva l'attivazione

- del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativamente al progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di San Paolo di Civitate (FG), località Coppa de Totra, già assoggettato a VIA con determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 250 dell' 11/11/2011;
- il giorno 25/09/2014 presso il Servizio Ecologia (oggi Sezione Autorizzazioni Ambientali) si tenne quindi Conferenza di Servizi ai sensi della LR 4/2014, per acquisizione di eventuali ulteriori pareri, presa d'atto del primo parere non favorevole espresso dal Comitato regionale per la V.I.A., esame delle controdeduzioni prodotte dal proponente;
 - in tale sede il proponente ha dichiarato di voler rinunciare a n. 6 aerogeneratori conservando, rispetto al layout originario, nove aerogeneratori denominati: T1, T5, T6, T7, T11, T12, T13, T14, T15 e chiedendo conseguentemente un nuovo esame da parte del Comitato VIA sul progetto quale conseguenza dell'aggiornamento ovvero costituito da 9 aerogeneratori;
 - l'aggiornamento in parola è stato discusso dal **Comitato VIA regionale in data del 02/12/2014**, esprimendo parere favorevole al parco limitatamente agli aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15;
 - il Servizio Ecologia convocava pertanto nuovamente, con comunicazione prot. n. 7791 del 15/12/2014, **Conferenza di Servizi in data 12 gennaio 2015** per la presa d'atto dell'ultimo parere del Comitato VIA regionale e per discutere circa altri ulteriori o nuovi pareri pervenuti;
 - la società in data 13/04/2015 presentava la nuova formulazione della connessione esterna alla RTN, con nota acquisita al prot. n. 5489 del 23/4/2015, con conseguente nuovo sviluppo lineare del cavidotto esterno, attraversante i comuni di San Severo (FG) e marginalmente il comune di Apricena (FG), anziché il Comune di Torremaggiore come nella configurazione precedente;
 - a seguito dell'adeguamento del progetto all'ultima configurazione, **in data 22/03/2016 il Comitato regionale per la VIA si riuniva nuovamente e confermava parere favorevole, pur con prescrizioni**, al parco eolico così come aggiornato (aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15) e comprensivo quindi del più recente collegamento alla RTN, pur confermando la necessità che l'Autorità di Bacino pervenisse ad una valutazione conclusiva sulla scorta degli elaborati aggiornati disponibili sul sito come dopo riferito;
 - in data 21/04/2016, convocata con nota 3783 del 23/03/2016, la Conferenza di Servizi decisoria stabiliva conclusivamente che la prevalenza dei pareri sin a quel momento pervenuti fosse favorevole alla realizzazione ai sensi dell'art. 14 – ter della legge n. 241/1990 e smi, ***essendosi espresse a favore le seguenti amministrazioni (ciascuna per le proprie competenze):***
 - Comitato Reg.le di VIA del 02/12/2014 (favorevole per n. 5 aerogeneratori con prescrizioni) confermato con riferimento all'ultima soluzione di connessione alla RTN nella seduta del 22/3/2016
 - Servizio Assetto del Territorio, nota 8286 del 03/09/2015, acquisita al prot. n. 11955 del 07/09/2015: parere favorevole per gli aspetti paesaggistici di compatibilità paesaggistica;
 - Ufficio tecnico comunale di Apricena (FG): nulla osta con raccomandazione inerente all'interferenza con il Torrente Candelaro;
 - Sezione Foreste della Regione Puglia- sede di Foggia: rimanda a valutazioni a farsi in fase pre-esecutiva, limitandosi a considerazioni di carattere generale non ostative;
 - AdB Puglia; A00_AFF_GEN_0005243 del 21/04/2016, acquisita al prot. n. 5031 del 21/04/2016: parere favorevole subordinato a specifiche condizioni,
- e in senso contrario le amministrazioni:***
- Mibact- Direzione Generale Archeologica, Belle Arti e Paesaggio: **con nota acquisita al prot. n. 5994 del 13/5/2016**, infine, veniva acquisito parere del **Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo-Segretariato Regionale per la Puglia** il quale, facendo seguito alla nota della Soprintendenza belle arti e paesaggio delle province di Bari, BAT e Foggia, datata 09/05/2016 prot. 6811, esprimeva parere conforme alla indicata istruttoria riportandosi integralmente alla stessa.

- Pertanto, pur essendo la posizione prevalente emersa favorevole con prescrizioni alla realizzazione dell'intervento, la conferenza di servizi decisoria del 21/04/2016 non si è potuta concludere in ragione del mancato parere MIBACT- Direzione Generale Archeologica, Belle Arti e Paesaggio, poi sostanziatosi in un dissenso reso con la già riferita nota acquisita al prot. n. 5994 del 13/05/2016. Pertanto, con nota prot. 7611 del 16/06/2016 la Sezione Ecologia della Regione Puglia formalizzava la decisione di rimettere la questione alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ai fini del superamento del prefato dissenso del Mibact;
- il Consiglio dei Ministri - Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo – Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio, in esito alla sopradetta istanza, con deliberazione assunta nella seduta del 24 novembre 2016 deliberava di *“consentire la prosecuzione del procedimento, volto alla realizzazione di un parco eolico rimodulato a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, per una potenza pari a 12,5 MW, nel comune di S. Paoli Civitate (FG), in località “Coppa de Trota”, con infrastrutture connesse nel comune di San Severo (FG)”*.
- Le prescrizioni rese dagli enti intervenuti nel corso del procedimento ed evincibili dal verbale della riunione di coordinamento del 19 settembre 2016 (in atti), tenutasi presso il Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo della Presidenza del Consiglio dei Ministri, sono le seguenti:
 - parere AdB 0005243 del 21/04/2016:
 - 1. gli attraversamenti del reticolo idrografico da parte dei cavidotti mediante tecnica TOC siano realizzati senza compromettere la stabilità delle opere sovrastanti e in modo da non ostacolare eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio;
 - 2. per le intersezioni 12 e 16 la quota di posa del cavidotto rispetto al fondo degli alvei interessati sia valutata prevedendo un franco altimetrico di almeno 1 m oltre la massima escavazione, determinata sulla base di opportuni studi idraulici, della piena duecentennale degli impluvi coinvolti; inoltre i punti di inizio/fine perforazione siano ubicati esternamente alle aree AP (solo quello in sinistra idraulica, per l'intersezione 12);
 - 3. i punti di inizio/fine perforazione relativi alle intersezioni di seguito elencate siano realizzati in modo da non risentire degli effetti erosivi di piene conseguenti a eventi meteorici con tempo di ritorno duecentennale: 1 (solo quello in destra idraulica), 8 (sinistra idraulica), 12 (destra idraulica), 14, 15, 18, 20;
 - 4. per i tratti di cavidotto ricadenti nelle aree tutelate ai sensi degli artt. 6, 7, 8 e 10 delle N.T.A, la posa venga effettuata con modalità tali che i cavidotti stessi non risentano degli effetti erosivi di piene conseguenti a eventi meteorici con tempo di ritorno duecentennale; al termine dei lavori si ripristini l'iniziale altimetria dei luoghi;
 - 5. per le n. 2 ulteriori intersezioni del cavidotto con il reticolo idrografico (la prima ubicata a circa 850 m a sud dell'interferenza 4, la seconda ubicata a circa 950 m a nord dell'interferenza 23) si adotti la stessa soluzione tecnica prevista per le intersezioni esistenti, tenendo conto delle prescrizioni di cui sopra (ove pertinenti);
 - 6. la verifica della sussistenza delle condizioni di stabilità dei versanti (e degli eventuali fronti di scavo) venga estesa a tutti gli interventi ricadenti in area PG1;
 - 7. la trincea per la posa del cavidotto nelle aree PG1 sia realizzata in modo da non pregiudicare la stabilità nei versanti coinvolti e garantendo la stabilità dei fronti di scavo.
- In relazione alle prescrizioni innanzi riportate, il Responsabile del Procedimento Autorizzativo dovrà prevedere nel provvedimento finale l'obbligo del Direttore dei Lavori, ad ultimazione degli stessi, di rilasciare apposita asseverazione, resa ai sensi del DPR 28.12.2000 n. 445, che attesti la correttezza degli interventi realizzati in conformità alle prescrizioni indicate nel presente parere. Rimane inteso che la predetta asseverazione dovrà essere trasmessa all'Autorità di bacino ed al Comune competente per territorio.
- Si appalesa (parere AdB 06/08/2013 prot. 0010746) necessario che il progettista asseveri la possibilità di realizzare le opere sulla base dei risultati ottenuti da opportuni studi di dettaglio, appositamente eseguiti secondo le norme del buon costruire tipiche dell'ingegneria civile.
 - parere Comune di Apricena (UTC): Prot. 7669 Rif. Prot. 5603/2016:
- con riferimento al Torrente Candelaro, Bene Paesaggistico individuato nel PPTR, si raccomandano modalità

di esecuzione condotte nel rispetto delle formazioni arbustive e dei corridoi ecologici.

Comitato VIA del 22/3/2016:

- durante la realizzazione delle opere in progetto dovranno essere rispettate le condizioni di sicurezza previste sia dal codice della strada, sia dalla normativa urbanistica e tecnica vigente.

Tutto ciò premesso,

Verifica ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della l.r. n. 28/2001 e s.m.i. e

D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

DETERMINA

- 1. di dichiarare** che le premesse, nonché tutto quanto espresso nella narrativa del presente atto, costituiscono parte integrante dello stesso;
- 2. di prendere atto** della deliberazione resa dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per il coordinamento amministrativo – Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio in data 24/11/2016 che ha ritenuto di *“consentire la prosecuzione del procedimento, volto alla realizzazione di un parco eolico rimodulato a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, per una potenza pari a 12,5 MW, nel comune di S. Paoli Civitate (FG), in località “Coppa de Trota”, con infrastrutture connesse nel comune di San Severo (FG)”*;
- in conformità ai pareri resi dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 02/12/2014, del 22/03/2016, ai lavori delle conferenze di servizi svoltesi nelle date del 12/01/2015 - 04/09/2015 - e agli esiti della seduta di aggiornamento della CdS decisoria svoltasi in data 21/04/2016, nonché in conformità a quanto deliberato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri cui era stata rimessa la questione ai fini del superamento del dissenso espresso dal Mibact-Segretariato Regionale, **di esprimere giudizio favorevole alla compatibilità ambientale** (limitatamente agli aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15 puntualmente indicati in progetto), con prescrizioni, per il parco eolico proposto dalla Sud Energy Srl con sede legale in sede legale Via Pellegrino Graziani, 1 - cap 71100 Foggia;
- 4. di subordinare l'efficacia del parere favorevole all'ottemperanza alle prescrizioni** puntualmente richiamate in narrativa, la cui verifica è demandata agli enti che le hanno formulate;
- 5. di allegare** alla presente determinazione i seguenti atti e documenti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale:

- **Allegato 1:** istanza di rimessione trasmessa con nota prot n. 7611 del 16/06/2016, contenente a sua volta gli allegati da 1 a 3 (pareri del Comitato VIA e parere MIBACT);
 - **Allegato 2:** Deliberazione del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo – Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio – Servizio per la concertazione amministrativa ed il monitoraggio in materia di territorio, ambiente ed immigrazione del 24 novembre 2016;
- 6. di dichiarare** che il presente parere si riferisce unicamente al giudizio di VIA in ordine al medesimo progetto di impianto eolico proposto nel Comune di San Paolo di Civitate, con infrastrutture connesse nel Comune di San Severo;
- 7. di attestare** che il presente atto non comporta né può comportare un impegno di spesa a carico della Regione Puglia;
- 8. di trasmettere** copia del presente provvedimento alla società proponente e a tutti gli enti che sono stati invitati alle sedute di conferenza di servizi svoltesi presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali, già Sezione Ecologia, nonché alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo – Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio;
- 9. di precisare** che il presente provvedimento:
- è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento;
 - fa salve le previsioni di cui agli articoli 96 e 97 del d.lgs. n. 163/2006 e smi;
- 10. di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 e smi in materia di protezione dei dati personali.

Il presente provvedimento:

- a) sarà trasmesso in copia conforme all'originale al Segretariato della Giunta Regionale
- b) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it
- c) sarà pubblicato integralmente sul B.U.R.P.

**La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Responsabile del Servizio Via e Vinca**

Dr.ssa Antonietta Riccio



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE ECOLOGIA
Servizio Via e Vinca

Regione Puglia
Servizio Ecologia

Spett.le

Presidenza del Consiglio dei Ministri

Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo

Uscita _____ ~~_____~~ Ufficio per la concertazione amministrativa e il monitoraggio
Servizio per la concertazione amministrativa ed il monitoraggio
in materia di territorio, ambiente ed immigrazione

AOO_089/ 7611 del 16/06/2016

Via della Mercede, 9

00187 - ROMA

ufcam.dica@pec.governo.it

Oggetto: D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. procedura di VIA per la realizzazione di parco eolico nel Comune di S.Paolo Civitate (FG) in località "Coppa de Totra" di potenza iniziale di progetto pari a 37,5 MW successivamente rimodulato a 5 aerogeneratori per una potenza di progetto pari a 12,5 MW, con infrastrutture connesse nel Comune di San Severo (FG)" – proponente Sud Energy Srl- sede legale Via Pellegrino Graziani, 1- cap 71100 Foggia- Istanza di remissione al Consiglio dei ministri ai sensi dell'articolo 14 quater comma 3 della legge n. 241/1990 e smi.

La scrivente Amministrazione – Regione Puglia Sezione Ecologia, nella persona dell'ing. Giuseppe Tedeschi, in qualità di Dirigente *ad interim* della prefata Sezione Ecologia, facendo seguito agli esiti della seduta di Conferenza di Servizi decisoria svoltasi in data 21/4/2016 inerente al procedimento amministrativo in oggetto epigrafato e facente capo alla Sud Energy Srl, in qualità di proponente dell'intervento, ai sensi dell'articolo 14 quater co. 3 della l. n. 241/1990 e smi, rimette alla Deliberazione del Consiglio dei Ministri la questione in oggetto e all'uopo dichiara quanto segue.

Premettendo che:

- con istanza del 25/10/2012, acquisita al prot. n. 8993 del 30/10/2012, il proponente ha richiesto l'attivazione del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativamente al progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di San Paolo di Civitate (FG), località Coppa de Totra, già assoggettato a VIA con determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 250 dell' 11/11/2011.
- all'istanza del proponente, l'Ufficio programmazione, politiche energetiche, VIA e VAS, dopo precedenti richieste di integrazione documentali e successive proroghe richieste del proponente e concesse dalla scrivente autorità competente, con nota prot. 11588 del 10/12/2013, ha dato seguito coinvolgendo tutti i soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art. 25 c.3 del D lgs 152/2006 e ss.mm.ii
- Il Comitato Regionale per la VIA si è espresso sull'iniziativa in oggetto nell'ambito della seduta del 15/7/2014, con esito trasmesso all'Ufficio VIA/VAS con nota prot. 6648 del 16/7/2014, con parere non favorevole.
Il giorno 25/09/2014 presso la Sezione (già Servizio) Ecologia si tenne quindi Conferenza di Servizi ai sensi della LR 4/2014, per acquisizione di eventuali ulteriori pareri, presa d'atto del parere espresso dal Comitato regionale per la V.I.A., esame delle controdeduzioni prodotte dal proponente;
- in tale sede il proponente ha dichiarato di voler rinunciare a n.6 aerogeneratori conservando, rispetto al layout originario, nove aerogeneratori denominati: T1, T5, T6, T7, T11, T12, T13,

www.regione.puglia.it

REGIONE PUGLIA - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio

Sezione Ecologia - Servizio VIA e Vinca

Via delle Magnolie, 8 - 70026 Modugno (BA) - Tel: 080 540 4351 - Fax: 080 540 6853

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Pagina 1 di 5

**REGIONE
PUGLIA**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE ECOLOGIA
Servizio Via e Vinca

- T14, T15 e chiedendo conseguentemente un nuovo esame da parte del Comitato VIA sul progetto quale conseguenza dell'aggiornamento ovvero costituito da 9 aerogeneratori;
- L'aggiornamento in parola è stato discusso dal **Comitato VIA regionale in data del 2/12/2014**, esprimendo parere favorevole al parco limitatamente agli aerogeneratori **T11, T12, T13, T14 e T15**;
 - il Servizio Ecologia convocava pertanto nuovamente, con comunicazione prot. n. 7791 del 15/12/2014, **Conferenza di Servizi in data 12 gennaio 2015** per la presa d'atto dell'ultimo parere del Comitato VIA regionale e per discutere circa altri ulteriori o nuovi pareri pervenuti.
 - In quella sede, in considerazione di quanto agli atti, in particolare del parere del Comitato VIA del 2/12/2014, del parere dell'Autorità di Bacino della Puglia, nonché parere favorevole del Servizio regionale dell'Assetto del territorio, fu confermato il parere favorevole per gli aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15, e quindi sul parco eolico come ridimensionato e risultante in 5 aerogeneratori, al netto delle opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale. Per queste ultime si richiese alla società una proposta alternativa, da formularsi congiuntamente con il gestore della RTN, Terna SpA. La configurazione originaria prevista con soluzione di connessione a Torremaggiore (FG), infatti, si collocava in un sito (sottostazione ed intorno) con problematiche di sistema in relazione alla molteplicità di richieste convergenti e quindi impatti ambientali cumulativi, oltre che problematiche localizzative puntuali, che avrebbero inficiato la fattibilità dell'intervento, anche sotto il profilo ambientale. Tale richiesta, con il conseguente impegno da parte della società ad assecondarla, furono estesi agli altri soggetti coinvolti nel procedimento contestualmente alla trasmissione del verbale con nota prot. n. 1568 del 5/2/2015.
 - La società in data 13/4/2015 presentava quindi la nuova formulazione della connessione esterna alla RTN, con nota acquisita al prot. n. 5489 del 23/4/2015, con conseguente nuovo sviluppo lineare del cavidotto esterno, attraversante i comuni di San Severo (FG) e marginalmente il comune di Apricena (FG), anziché il Comune di Torremaggiore come nella configurazione precedente;
 - con nota 9/7/2015 acquisita al prot. n. 13430 del 5/10/2015 la società forniva evidenza delle avvenute pubblicazioni della nuova soluzione di connessione RTN a mezzo stampa in data 19 giugno 2015, nonché a Provincia di Foggia e comuni coinvolti, a partire rispettivamente dal 12 e il 15 giugno 2015;
 - **In Conferenza di servizi del 4/9/2015** il tecnico incaricato dalla Società provvedeva ad illustrare la nuova soluzione di cavidotto, spiegandone il tracciato e mostrando di aver adeguato l'intero layout dei collegamenti elettrici, inclusi quelli interni al parco eolico, all'insieme degli aerogeneratori così come riconfigurato e ridimensionato agli esiti delle valutazioni dell'ultima Conferenza di Servizi, ovvero ai soli 5 aerogeneratori ritenuti ammissibili sotto il profilo ambientale.
 - In data 2/12/2015, con nota di trasmissione prot. n. 16549 del 7/12/2015, la società dava atto di aver provveduto a omogeneizzare il complesso degli elaborati all'ultima configurazione progettuale, consentendo di ripubblicare gli stessi sul Portale Ambiente della Regione Puglia, a cura della Sezione Ecologia, dalla data del 16/12/2015;
 - a seguito dell'omogeneizzazione del progetto all'ultima configurazione, **in data 22/03/2016** il **Comitato regionale per la VIA si riuniva nuovamente e confermava parere favorevole al**

www.regione.puglia.it

REGIONE PUGLIA - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio

Sezione Ecologia - Servizio VIA e Vinca

Via delle Magnolie, 8 - 70026 Modugno (BA) - Tel: 080 540 4351 - Fax: 080 540 6853

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE ECOLOGIA
Servizio Via e Vinca

parco eolico così come aggiornato (aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15) e comprensivo quindi del più recente collegamento alla RTN, pur confermando la necessità che l'Autorità di Bacino pervenisse ad una valutazione conclusiva sulla scorta degli elaborati aggiornati disponibili sul sito come dopo riferito.

La società proponente, biasimando in sede di conferenza di servizi del 21/4/2016, convocata con nota 3783 del 23/3/2016, la lunga attesa del parere di competenza MIBACT e chiedendo pertanto di rimandare alla sede di Autorizzazione Unica il conseguimento di tale parere, a fronte di una mancata adesione da parte dei rappresentanti regionali a tale richiesta, ribadiva che la documentazione progettuale utile per la finalizzazione di detto parere, da parte della competente Soprintendenza, potesse essere facilmente ricavata dal progetto presentato e pubblicato sul Portale Ambientale della Regione. Il presidente della Conferenza di Servizi assegnò quindi un termine perentorio di 20 giorni ai rappresentanti MIBACT presenti per l'aggiornamento del proprio precedente parere del 18/2/2015 prot. n. 2289, chiaramente riferito a configurazione progettuale completamente superata.

Il rappresentante del MIBACT prendeva atto di tale richiesta e dichiarava di impegnarsi in tal senso.

La Conferenza stabiliva conclusivamente che la prevalenza dei pareri sin a quel momento pervenuti fosse favorevole e pertanto si anticipava che, in difetto del parere MIBACT nei termini perentori fissati, sarebbe comunque stato emanato provvedimento finale sulla scorta di tale prevalenza, ovvero parere favorevole di VIA.

Dette conclusioni venivano formalizzate e condivise con i vari attori e soggetti invitati in Conferenza di Servizi, con nota prot. 5055 del 21/4/2016.

Ad oggi si rileva che la posizione prevalente emersa in seno alla conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14 - ter della legge n. 241/1990 e smi è favorevole alla realizzazione perché si sono espresse a favore le seguenti amministrazioni (ciascuna per le proprie competenze):

- ✓ Comitato Reg.le di VIA del 2/12/2014 (favorevole per n. 5 aerogeneratori con prescrizioni) confermato con riferimento all'ultima soluzione di connessione alla RTN nella seduta del 22/3/2016 (allegati 1 e 2);
- ✓ Servizio Assetto del Territorio, nota 8286 del 3/09/2015, acquisita al prot. n. 11955 del 7/09/2015: parere favorevole per gli aspetti paesaggistici di compatibilità paesaggistica;
- ✓ Ufficio tecnico comunale di Apricena (FG): nulla osta con raccomandazione inerente all'interferenza con il Torrente Candelaro;
- ✓ Sezione Foreste della Regione Puglia- sede di Foggia: rimanda a valutazioni a farsi in fase pre-esecutiva, limitandosi a considerazioni di carattere generale non ostative;
- ✓ AdB Puglia; A00_AFF_GEN_0005243 del 21/4/2016, acquisita al prot. n. 5031 del 21/4/2016: parere favorevole subordinato a specifiche condizioni, da sottoporsi all'attenzione del Responsabile del Procedimento Autorizzativo affinché dia disposizioni alla Direzione dei Lavori;

e in senso contrario le amministrazioni:

- ✓ Mibact- Direzione Generale Archeologica, Belle Arti e Paesaggio:

www.regione.puglia.it

REGIONE PUGLIA - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio
Sezione Ecologia - Servizio VIA e Vinca
Via delle Magnolie, 8 - 70026 Modugno (BA) - Tel: 080 540 4351 - Fax: 080 540 6853
pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE ECOLOGIA
Servizio Via e Vinca

la Soprintendenza Belle Arti e paesaggio per le province di Bari, BAT e Foggia con nota prot. n. 2689 del 27/8/2015 acquisita al prot. n. 11737 del 1 settembre 2015, rivolta al Segretariato regionale MIBACT riprendeva e faceva proprio parere già espresso con nota del 18/2/2015 prot. 2289. Quest'ultimo parere della Soprintendenza già "*per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Bari BAT e Foggia*", acquisito dall'amministrazione regionale solo alla Conferenza di Servizi del 4 settembre 2015, pur evidenziando che l'impianto non interessava beni e/o aree monumentali vincolati a norma della Parte II del Dlgs n. 42/2004 né beni e/o aree di interesse paesaggistico ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs 42/2004, evidenziava gli attraversamenti di acque pubbliche da parte del cavidotto e del Regio Tratturo L'Aquila Foggia, assieme al Braccio Nunziatella-Stignano, demandando la verifica di un ulteriore attraversamento alla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia. Nel parere era anche sottolineato come non fosse stato possibile verificare la presenza di immobili sottoposti a tutela ai sensi dell'art. 10 del DM 22/12/1983.

Le conclusioni dello stesso parere riferivano come il progetto non fosse "compatibile con la tutela paesaggistica del territorio del Comune di San Paolo di Civitate" e pertanto caratterizzavano il parere stesso quale "non favorevole" per la Valutazione di Impatto Ambientale

Il parere di Soprintendenza, avallato in Conferenza di Servizi del 4 settembre 2015 dal Segretariato regionale, si riferiva tuttavia alla soluzione progettuale già superata, come evidente dalla data in cui era stato formulato, e di tale circostanza la Conferenza prese atto.

Con nota acquisita al prot. n. 5994 del 13/5/2016 (**allegato 3**), infine, veniva acquisito parere del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo- Segretariato Regionale per la Puglia il quale, facendo seguito alla nota della Soprintendenza belle arti e paesaggio delle province di Bari, BAT e Foggia, datata 09/5/2016 prot. 6811, esprimeva parere conforme alla indicata istruttoria riportandosi integralmente alla stessa. La valutazione negativa precedentemente espressa (prot 2289 del 18/2/2016) veniva confermata anche con riferimento al parco colico ridimensionato a n. 5 aerogeneratori e pertanto era da intendersi riferita anche all'attuale configurazione.

Si rappresenta inoltre, con riferimento alla posizione di Arpa Puglia, quanto segue.

- ARPA Puglia- DAP di Foggia, formulava in primis parere prot. n. 10781 del 25/2/2014 acquisito al prot. 2705 del 14/3/2014 contenente osservazioni ed evidenziando alcune criticità in ordine essenzialmente ad impatto acustico e gittata del modello prescelto di aerogeneratore, concludendo infine che "affinchè il parere di questa agenzia risulti totalmente favorevole è necessario che le osservazioni sopra esposte siano accolte";
- con nota acquisita al prot. n. 11956 del 7/9/2015 ARPA Puglia- DAP di Foggia esprimeva parere favorevole per l'aggiornamento proposto della connessione RTN, rimandando per il resto alle proprie precedenti valutazioni; tuttavia, con nota prot. n. 1568 del 5/2/2015 di trasmissione del verbale della Conferenza di Servizi del 12/1/2015, risultava evidente la società aveva provveduto a consegnare una comunicazione del 10/4/2014 prodotta dal tecnico competente in materia acustica che aveva già curato lo studio di impatto acustico, in risposta alle osservazioni dell'ARPA. Tale documentazione era stata allegata agli atti del verbale stesso e trasmessa a tutti i soggetti con competenze ambientali coinvolte nel procedimento, compresa ARPA Puglia- DAP di Foggia;
- Con nota del 21/3/2016 (acquisita al prot. 3639 del 22/3/2016) Arpa DAP di Foggia confermava ancora le proprie precedenti valutazioni sopra riferite senza dare atto della nota

www.regione.puglia.it

REGIONE PUGLIA - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio

Sezione Ecologia - Servizio VIA e Vinca

Via delle Magnolie, 8 - 70026 Modugno (BA) - Tel: 080 540 4351 - Fax: 080 540 6853

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

**REGIONE
PUGLIA**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE ECOLOGIA
Servizio Via e Vinca

tecnica; in sede di CdS decisoria del 21/4/2016 il Presidente, avendo rilevato una problematica essenzialmente di recepimento di documentazione già comunque prodotta e trasmessa dalla società, procedeva contestualmente ai lavori della Conferenza decisoria del 21/4/2016 - a favorire la pubblicazione sul Portale Ecologia regionale del verbale della CdS del 12 gennaio 2015 prot. n. 5/02/2015 – 0001568, a valere come integrazione documentale già prodotta, con riferimento agli allegati di tale verbale.

Pertanto:

pur essendo la posizione prevalente emersa favorevole con prescrizioni alla realizzazione dell'intervento, la conferenza di servizi decisoria del 21/4/2016 non si è potuta concludere in ragione del mancato parere MIBACT- Direzione Generale Archeologica, Belle Arti e Paesaggio, poi sostanziatosi in un dissenso reso con nota acquisita al prot. n. 5994 del 13/5/2016.

Con la presente si intende pertanto formalizzata la decisione di rimettere la questione alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ai fini del superamento del prefato dissenso del Mibact.

Si allegano inoltre alla presente istanza di rimessione:

- i **verbali delle tre sedute di conferenza di servizi** aventi ad oggetto il parco eolico ridimensionato rispetto alla configurazione iniziale, svoltosi nelle date 12/1/2015 - 4/9/2015 - 21/4/2016 con allegati, a loro volta, i pareri espressi in tali sedi o comunque acquisiti (**allegati 4-5-6**).

Infine si rappresenta che tutta la documentazione progettuale, ivi incluse le integrazioni richieste dai vari enti intervenuti in conferenza di servizi e trasmesse dalla società proponente è disponibile per il *download* al sottostante *link*:

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA> inserendo nella *query* il nome del Comune di intervento (contratto a "san paolo").

La scrivente Amministrazione è a disposizione per qualsivoglia chiarimento o delucidazione dovesse occorrere ai fini di una migliore comprensione delle scansioni procedurali.

Distinti saluti.

Il funzionario istruttore

(Ing. Francesco Corvace)

Il Dirigente *ad interim* della Sezione Ecologia

(Ing. Giuseppe Tedeschi)

- allegato 1 (parere Comitato VIA del 2/12/2014)
- allegato 2 (parere Comitato VIA del 22/3/2016)
- allegato 3 (parere MIBACT n. 5994 del 13/5/2016)
- allegati 4/5/6 (verbali Conferenze di Servizi del 12/1/2015 - 4/9/2015 - 21/4/2016)

www.regione.puglia.it

REGIONE PUGLIA - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio
Sezione Ecologia - Servizio VIA e Vinca

Via delle Magnolie, 8 - 70026 Modugno (BA) - Tel: 080 540 4351 - Fax: 080 540 6853

pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Pagina 5 di 5

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

UA-MS

Comune di

[Handwritten signature]

Al Dirigente Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, V.I.A. e V.A.S.
SEDE

3 DIC. 2014

Parere espresso nella seduta del 02.12.2014

ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011

D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale

Progetto: **Impianto eolico località "Coppa de Totra"**

(Comune di San Paolo di Civitate - prov. FG)

Proponente: **SUDENERGY srl – sede legale: via P. Graziani, 1 - 71121 - FOGGIA**

Sommario

SINTESI DEI PASSAGGI AMMINISTRATIVI

PARERE COMITATO VIA DEL 02/12/2014

Progetto impianto

Area di intervento

Analisi idoneità dell'area

Studio impatto ambientale

CONCLUSIONI

[Handwritten signatures and initials]

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

SINTESI PASSAGGI AMMINISTRATIVI

Premesso che:

- con istanza del 25/10/2012, acquisita al prot. n. 8993 del 30/10/2012, il proponente ha richiesto l'attivazione del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativamente al progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di San Paolo di Civitate (FG), località Coppa de Trota, assoggettato a VIA con determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 250 dell' 11/11/2011;
- il Comitato VIA si è espresso sull'iniziativa in oggetto nell'ambito della seduta del 15/7/2014, trasmesso all'Ufficio VIA/VAS con nota prot. 6648 del 16/7/2014, con parere non favorevole;
- in data 25/09/2014 si è tenuta la Conferenza dei Servizi ai sensi della L.R. 4/2014 per l'acquisizione di eventuali ulteriori pareri, presa d'atto del parere espresso dal Comitato VIA, esame delle controdeduzioni prodotte dal proponente; in tale sede (cfr. Conferenza dei Servizi), il proponente ha dichiarato di rinunciare a n. 6 aerogeneratori conservando, rispetto al layout originario, n. 9 torri individuate con gli identificativi: T1, T5, T6, T7, T11, T12, T13, T14, T15. Con la rimodulazione di layout, il proponente ha richiesto l'aggiornamento del parere espresso dal Comitato VIA;
- con nota prot. 9071 del 13/10/2014 il Servizio Ecologia chiedeva e sollecitava tutte le Amministrazioni ed Enti interessati, di esprimere il proprio parere, per quanto di competenza, sull'aggiornamento dello Studio d'Impatto Ambientale (cfr. pratica [VIA-ASSN587] SIA - Sud Energy - San Paolo Civitate - AGGIORNAMENTO SIA DELL'8/10/2014), conseguente alla rimodulazione del layout di progetto.

9

9

2



COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

		delle fasce di pertinenza fluviale" delle NTA.
Crinali > 20%	NO	
Area edificabile urbana - buffer 1 Km	NO	-
PUTT/P		
Ambiti Territoriali Estesi (ATE)	NO	Tutto l'impianto (AG, piazzole, cavidotto e strade di servizio) ricadono in ATE di tipo E. Viceversa, il cavidotto esterno (di connessione alla RTN), ricade in diversi ATE di tipo B, C e D.
PPTR		
Immobili e aree di notevole interesse pubblico (art. 136 D. Lgs. 42/2004)	NO	-
Aree tutelate per legge(art. 142 D. Lgs. 42/2004)	NO	- Le torri T13, T14, T15 distano rispettivamente 250, 185, 175 m. dall'area buffer del <i>Vallone del Fornello</i> Corso d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (art 142, comma 1, lett. c). - Inoltre, la torre T15 dista circa 200 m. dall'area buffer del <i>Torrente Candelaro</i> , anch'esso Corso d'acqua ... (art. 142, comma 1, lett. c).
Ulteriori contesti paesaggistici (art. 143, co. 1, lett. e D. Lgs. 42/2004)	NO	- La torre T6 risulta nelle vicinanze (circa 345 m.) da un'asta del reticolo idrografico UCP di connessione della RER - Le aree in prossimità delle torri T5 e T11, sono rappresentate da <i>Prati e pascoli naturali</i> , UCP del sistema botanico-vegetazionale. - L'impianto nella sua interezza circonda alcuni <i>Siti storico-culturale UCP delle Testimonianze</i> della stratificazione insediativa, quali quelli di <i>Masseria Difensola</i> , <i>Masseria Faugno</i> , <i>Masseria Faugno vecchio</i> , <i>Masseria Scazzetta</i> .
Vincolo arch./arqueo. - buffer 200m	NO	Le torri T1, T5, T6 e T7 distano rispettivamente 650 700, 900 e 1.200 m. dalle zone di interesse archeologico di <i>Tiati e Teanum Apulum</i> vincolate ai sensi della L. 1089/39 (oltre che dal PPTR, art. 142 co.1 lett. m) D. Lgs. 42/2004)
Segnalazione arch./arqueo. - buffer 100m	NO	-
Distanza degli AG dalla viabilità principale (<300 m)	NO	-
Presenza di particolari vincoli sull'area interessata		
Vincolo idrogeologico (R.D.L. 3267/1923)	NO	-
Aree ad elevato rischio di crisi ambientale (DPR 12/04/96, D. Lgs. 112 del 31/03/98)	NO	-

Studio impatto ambientale aggiornato con il layout proposto in sede di Conferenza dei Servizi del 25/09/2014 (cfr. *Relazione sulla riduzione degli impatti*)

Rumore - Il comune di San Paolo di Civitate non dispone di una zonizzazione acustica del territorio, pertanto si farà riferimento alle previsioni e prescrizioni del DPCM del 1 marzo 1991. Dai risultati delle misurazioni fonometriche e dalle elaborazioni numeriche svolte sul layout originario (cfr. Elaborato *SPC-AMB-REL-037_01 Relazione sull'impatto acustico*), non emergevano incrementi significativi della rumorosità, in corrispondenza dei recettori individuati, a seguito della realizzazione dell'impianto. L'unica criticità veniva rilevata dalla prossimità di alcune torri a fabbricati facenti parte dei programmi di Riforma

4

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

PARERE COMITATO VIA DEL 02/12/2014

*Il Comitato VIA, nella seduta odierna, si esprime come di seguito:***Progetto impianto**

Il progetto che si sottopone a VIA prevede la realizzazione di un impianto di produzione di energia da fonte eolica, denominato "Coppa de Totra" nel Comune di San Paolo di Civitate (FG). L'impianto, a seguito della riduzione del layout, risulta di potenza complessiva nominale a regime di 22,5 MW, e prevede l'installazione di n. 9 aerogeneratori di potenza tecnica nominale di 2,5 MW.

Coordinate aerogeneratori proposti a seguito della Conferenza dei Servizi del 25/09/2014 (cfr. pag. 3 Relazione sulla riduzione degli impatti)

COORDINATE Sistema WGS84 - UTM 33N		
N. Torre	EST	NORD
T1	521195	4625676
T5	521828	4624742
T6	522057	4625021
T7	522370	4624970
T11	523524	4624498
T12	523866	4624445
T13	524262	4624494
T14	524672	4624635
T15	525005	4624821

Area di intervento

L'area interessata dall'intervento ricade in una zona della Valle del Fortore, nel territorio comunale di San Paolo di Civitate (FG), a nord del centro abitato tra le SP31 e SP35 tra i 80-150 metri slm.

Gli aerogeneratori interesseranno aree libere da vegetazione arborea di pregio, caratterizzate principalmente da terreni coltivati (seminativi per lo più), mediamente antropizzata da un sistema insediativo sul modello della Bonifica e/o della Riforma Agraria.

Analisi idoneità dell'area		
Tipologia area/vincolo	NO/ SI	Se SI indicare quale
Aree naturali (LR 19/97, L. 394/91) - buffer 300 m	NO	L'impianto dista circa 700 m. dal <i>Parco Regionale del Medio Fortore</i> istituito con DLR del 2 febbraio 2010
Rete Natura 2000 (pSIC, SIC e ZPS) - buffer 300 m	NO	A meno di 1 km dalle torri vi è il SIC IT9110002 - <i>Valle del Fortore - Lago di Occhito</i>
Zone umide Ramsar - buffer 300 m	NO	-
Importanza avifaunistica (Important Birds Areas - IBA)	NO	a meno di 8 km dista l'IBA 126 - Monti della Daunia
Pericolosità geomorfologica e idraulica (PAI)	SI	Gli AG identificati con i n. T1, T5, T6, T7, T11, T12 e T13 (con le relative piazzole, cavidotti e strade di servizio da adeguare/realizzare) ricadono in area a Pericolosità geomorfologica media e moderata (PG1). Le strade di servizio intersecano il reticolo idrografico risultando soggetti alle norme degli artt. 6 "alveo fluviale in modellamento attivo ed aree golenali" e 10 "Disciplina

[Handwritten signatures and initials]

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

Agraria o interventi di Bonifica. Con l'eliminazione delle torri più vicine a tali strutture agricole e l'assenza di recettori sensibili nell'area, gli impatti sono da considerarsi non significativi.

PAI - Il progetto in esame (gli AG con l'identificativo T1, T5, T6, T7, T11, T12, T13, con le rispettive piazzole, la viabilità di progetto da adeguare e da realizzare, con il relativo cavidotto) ricade in aree classificate dal PAI a pericolosità geomorfologica media e moderata (PG1), quindi soggette alle norme di cui all'art. 15 delle NTA del PAI. In riferimento alle opere/interventi ricadenti in aree PG1 si fa presente che, con la LR 19/2013, la competenza per l'espressione del parere previsto dalle NTA del PAI per viene attribuita alle Amministrazioni Comunali.

Il cavidotto interseca in più punti il reticolo idrografico e per alcuni tratti è adiacente allo stesso, tale per cui il progetto risulta soggetto alle norme di cui agli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI.

Con nota n. 10746 del 6 agosto 2013, l'AdB -Puglia inviava parere «per quanto di propria competenza (e ferme restando le prescrizioni di cui all'art. 4 comma 3 e all'art. 11 comma 3 delle NTA del PAI), in ordine ai vincoli vigenti, di esprimere parere favorevole alla realizzazione delle opere sopra descritte» condizionato all'esecuzione di alcune opere.

Flora, fauna ed ecosistemi - Nelle aree interessate dall'installazione delle torri la vegetazione è rappresentata l'area di interesse si presenta caratterizzata dall'ecosistema agrario con la netta prevalenza di seminativi nella zona esposta verso il corso del Fiume Fortore, mentre nella restante parte è da uliveti, vigneti e seminativi. L'area interessata dalla realizzazione dell'impianto eolico risulta prossima ad alcuni siti di notevole importanza naturalistica: in particolare, a nord, il Parco Naturale Regionale "Medio Fortore" (circa 680 m. dalle torri T1 e T5, circa 900 m. dalla T6 e circa 1200 m. dalla T7), a est l'area SIC denominata "Valle del Fortore, Lago di Occhito" (circa 980 m. dalla torre T1). Allo stato attuale, con il nuovo layout diminuito nel numero delle torri, l'entità delle interferenze risultano ancora non marginali per le torri più vicine alle aree di elevato valore ambientale: in particolare, per le torri T1, T5, T6 e T7. Ne consegue che occorre abbattere ulteriormente tali interferenze, in termini di sottrazione di territorio per il mantenimento e la conservazione degli ecosistemi presenti.

Impatti cumulativi - (cfr. DGR 2122/2012 - Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione di impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale) il parco eolico proposto dista circa 3,8 km da un impianto già realizzato in agro di Poggio Imperiale e circa 3 km da un parco eolico in agro di Apricena in fase di autorizzazione non ancora conclusa. Nel Comune di San Paolo di Civitate non sono presenti e/o in fase di autorizzazione impianti FER.

Considerando le interazioni del parco eolico proposto con il nuovo layout (diminuito nel numero delle torri) con le visuali paesaggistiche, il patrimonio storico-culturale, le componenti naturali ed ecosistemiche, si può affermare che gli impatti cumulativi con altri impianti FER risultano poco significativi.

Vincoli culturali e paesaggistici - Dalla consultazione delle mappe e delle cartografie relative alle aree non idonee agli impianti FER si rileva quanto segue:

- le torri T13, T14, T15 distano dall'area buffer del Vallone del Fornello rispettivamente 250, 185, 175, inoltre, la torre T15 dista dall'area buffer del Torrente Candelaro circa 200 m. Entrambi Corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche con R.D. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n. 93 del 13/04/1915 (BP_art 142, comma 1, lett. c, del D. Lgs. 42/2004);
- il gruppo di torri T5, T6, T7 e T11, distano mediamente circa 300-500 m. da Prati e pascoli naturali, (UCP del sistema botanico-vegetazionale), viceversa, dalle Ortofoto si rileva che tali aree non possono essere inserite a tale componente vegetazionale poiché risultano canali di irrigazione;

5

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

- sono state identificate le seguenti testimonianze della stratificazione insediativa - **Siti storico-culturali** (UCP delle componenti culturali e insediative) nelle vicinanze dell'impianto: *Masseria Difensola, Masseria Faugno, Masseria Faugno vecchio, Masseria Scazzetta*;
- le torri T1, T5, T6 e T7 distano rispettivamente tra 650 e 1000 m dalle zone di interesse archeologico di *Tiati* (vincolata ai sensi della L. 1089/39 con Decl. 31.05.1997), e di villaggio/insediamento neolitico (Decl. 23.02.1990, Decl. 18.06.1991, Decl.27.06.1992).

A seguito della rimodulazione del layout del parco eolico, gli impatti rispetto ai valori paesaggistici presenti ed in particolare rispetto alle aree protette/siti naturalistici e alle zone archeologiche risultano fortemente ridotti. Persistono, tuttavia alcune criticità per le torri identificate con T1, T5, T6 e T7, poiché l'areale delle zone archeologiche di *Tiati* e *Teanum Apulum* non può essere individuato in maniera precisa e le stesse risultano comunque visibili dalle aree archeologiche tutelate, pertanto si ritiene che non si possano escludere possibili effetti negativi sulle stesse e, inoltre, per i potenziali impatti su flora, fauna ed ecosistemi come descritti in narrazione.

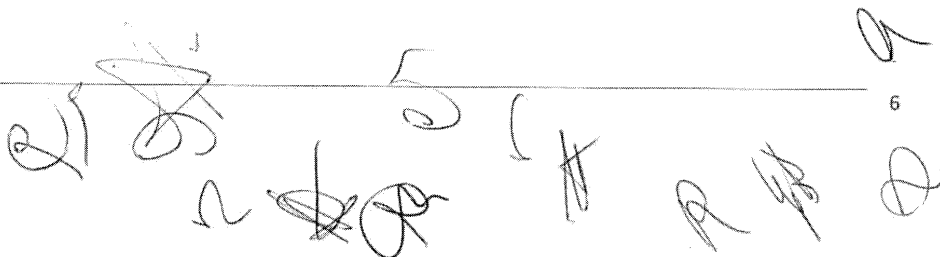
CONCLUSIONI

Il Comitato Regionale VIA preso atto della rimodulazione del layout del parco eolico proposto con la soppressione di n. 6 aerogeneratori,

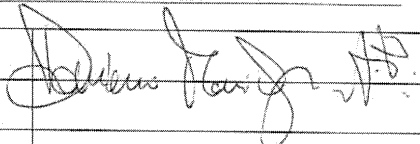
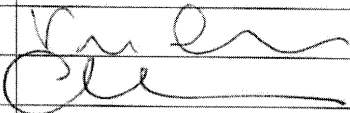
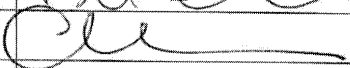
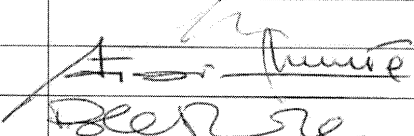

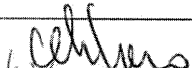


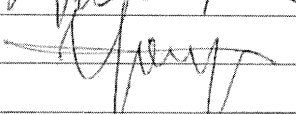
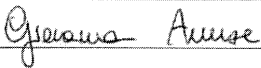


considerato che:

- le aree prossime all'impianto risultano di elevato valore naturalistico (Parco Naturale Regionale "Medio Fortore", SIC "Valle del Fortore, Lago di Occhito");
- le criticità evidenziate rispetto agli insediamenti abitati e/o alle masserie presenti in prossimità dello stesso, alla presenza di siti di interesse storico e culturale, nonché ai potenziali impatti cumulativi e sinergici sono state quasi del tutto annullate con il nuovo layout di progetto;
- dalla consultazione delle Aree Non Idonee a impianti FER, e dalla valutazione del progetto nella versione proposta e rimodulata a seguito di Conferenza dei Servizi del 08/10/2014, il parco eolico proposto risulta compatibile, con i valori e con il sistema delle tutele riferite al Codice dei Beni Culturali e paesaggistici, esclusivamente per le torri identificate con T11, T12, T13, T14, T15.

Per tutto quanto sopra considerato e dalle valutazioni sopra esposte, che qui si intendono integralmente riportate, il Comitato esprime **parere favorevole** all'impianto eolico proposto dalla società **SUDENERGY srl** nel Comune di San Paolo di Civitate (FG) in località "Coppa de Totra", **esclusivamente per le torri T11, T12, T13, T14, T15** compatibili con il sistema delle tutele riferite al Codice dei Beni Culturali e paesaggistici purché si ottemperi alle prescrizioni dell'AdB Puglia.



COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

01	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
02	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
03	Esperto in gestione delle acque Ing. Alessandro ANTEZZA	
04	Esperto giuridico-legale Avv. Vincenzo COLONNA	
05	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	
06	Esperto impianti industriali e diffusione inquinanti nell'ambiente Ing. Ettore TRULLI	
07	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	
08	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	
09	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	
10	Esperto in scienze ambientali Dott. Gianluigi DE GENNARO	
11	Esperto in scienze forestali	
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali Dott. Vincenzo RIZZI	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENGA	
16	Rappresentante Provincia BAT Avv. Vito BRUNO	
17	Rappresentante Provincia di Lecce Ing. Dario CORSINI	
18	Rappresentante Provincia di Foggia Dott. Giovanni D'ATTOLI	
19	Rappresentante Dir. Reg. Beni Culturali e Paesaggistici della Puglia Arch. D. CAMPANILE o arch. A. GUARNIERI	
20	Rappresentante Provincia di Brindisi Ing. Giovanna ANNESE (su delega dott. Epifani)	
21	Rappresentante Provincia di Taranto Ing. Dalila BIRTOLO o ing. Emiliano MORRONE	
22	Rappresentante Provincia di Bari Ing. Francesco LUISI	
23	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Dott.ssa Daniela DI CARNE	
24	Rappresentante dell'ARPA Puglia Dott. Vito PERRINO o ing. Roberto PRIMERANO	
26	Rappresentante dell'Ass.to reg.le alla Qualità del Territorio Dott. Michele BUX	



AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

L.R. 9 Dicembre 2002 n. 19

C/o INNOVA PUGLIA S.P.A. - (EX TECNOPOLIS CSATA)
 Str. Prov. per Casamassima Km 3 - 70010 Valenzano - Bari
 tel. 080 4670209 / 567 - fax. 080 4670376 - C.F. 93289020724
 www.adb.puglia.it e-mail: segreteria@adb.puglia.it

Risp. al fg. Prot. AOO_89 10/12/2013 n. 11588

Autorità di Bacino della Puglia
 AOO Protocollo Generale
 USCITA - 27/01/2014 08:10 - 0000899
 PROTOCOLLO:

Regione Puglia
 Servizio Ecologia

1527
 AOO_089 del 13 FEB. 2014

REGIONE PUGLIA

Area Politiche per la Riqualificazione, la Tutela e la Sicurezza Ambientale e per l'Attuazione delle Opere Pubbliche
 Assessorato alla qualità dell'ambiente
 Servizio Ecologia
 Ufficio Programmazione, VIA e Politiche Energetiche
 Via delle Magnolie n. 6/8 - Z.I.
 70026 - MODUGNO (BA)
 PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Comune di San Paolo di Civitate

Ufficio Tecnico
 Piazza Municipio, 2
 71010 San Paolo di Civitate (FG)
 PEC: protocollo@pec.comune.sanpaolodicivitate.fg.it

E p.c. Sud Energy s.r.l.

Via P. Craziani, 1
 71121 Foggia
 PEC: sudenergysrl@legalmail.it

Oggetto:	D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. – Procedura di VIA per parco eolico nel Comune di San Paolo di Civitate (FG) ed infrastrutture connesse nel Comune di Torremaggiore (FG), in località "Coppa de Totra" di potenza pari a 37,5 MW; proposto dalla società Sud Energy.
----------	---

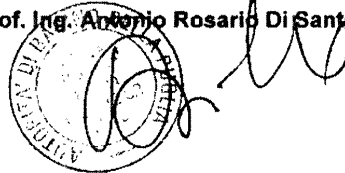
Con riferimento alla nota della Regione Puglia - Servizio Ecologia indicata in epigrafe, pervenuta in data 12/12/2013 a mezzo PEC acquisita agli atti con prot. n. 16685 del 20/12/2013, si fa presente che questa Autorità si è espressa in merito al parco eolico in oggetto con nota prot. n. 10746/2013 (che qui si allega).

Fatta salva ogni ulteriore e/o diversa determinazione in merito, ai sensi della Legge Regionale 19/2013, da parte dell'Amministrazione Comunale territorialmente competente, si conferma quanto espresso nella nota citata.

Responsabile del Procedimento
 dott. Bartolomeo Damato

Il Segretario Generale

Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo





AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

L.R. 9 Dicembre 2002 n. 19

C/o INNOVA PUGLIA S.P.A. - (EX TECNOPOLIS CSATA)
Str. Prov. per Casamassima Km 3 - 70010 Valenzano - Bari
tel. 080 4670209 / 567 - fax. 080 4670376 - C.F. 93289020724
www.adb.puglia.it e-mail: segreteria@adb.puglia.it

Autorità di Bacino della Puglia
AOO Protocollo Generale
USCITA - 06/08/2013 16:00 - 0010746
PROTOCOLLO :

Provincia di Foggia

Settore Ambiente
Via Telesforo, 25
71122 Foggia
PEC: protocollo@cert.provincia.foggia.it

E p. c. Sud Energy s.r.l.

Via P. Graziani, 1
71121 Foggia

Oggetto:	Comune di San Paolo di Civitate – Valutazione di impatto ambientale relativa a un parco eolico della potenza di 37,5 MW – proponente: Sud Energy s.r.l.
----------	--

Con riferimento alla procedura di V.I.A. di cui all'oggetto
questa Autorità di Bacino


- visti gli elaborati progettuali prodotti dalla Società proponente con nota acquisita agli atti con prot. n. 5847/2012;
- vista la legge nazionale 183/89 e successive integrazioni e modificazioni e la legge regionale n. 19/02 (art. 1 comma 2) che attribuiscono all'AdB della Puglia il governo unitario ed integrato del territorio di competenza, affidando tra l'altro, per perseguire gli obiettivi della difesa del suolo, un'azione di indirizzo, coordinamento e controllo sulle attività di attuazione degli interventi;
- visto il Piano d'Assetto Idrogeologico (P.A.I.), stralcio del Piano di Bacino, approvato dal Comitato Istituzionale di questa AdB nella seduta del 30/11/2005 con la delibera n. 39;
- visti gli elaborati grafici di Piano relativi alle perimetrazioni, aggiornati al 11/06/2013;
rilevato che
- il progetto riguarda la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Parco Eolico Coppa de Totra" di potenza elettrica di 37,5 MW ubicato nel Comune di San Paolo di Civitate;
- l'intervento prevede l'installazione di n. 15 aerogeneratori con le relative piazzole (temporanee e definitive); la realizzazione di nuovi tratti stradali e l'adeguamento parziale della viabilità esistente; la posa di un cavidotto MT interrato tra gli aerogeneratori e il punto di connessione (ubicato nel comune di Torremaggiore in località "i Fari");
- il punto di connessione e un tratto di cavidotto lungo circa 7,5 km (a partire dal medesimo punto di connessione) ricadono nel territorio di competenza dell'Autorità di Bacino dei fiumi Trigno, Biferno e minori, Saccione e Fortore e pertanto non sono oggetto della presente nota;
considerato che

- parte del cavidotto, parte della viabilità di progetto nonché gli aerogeneratori 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 con le rispettive piazzole (temporanee e definitive) ricadono in aree classificate dal P.A.I. a pericolosità geomorfologica media e moderata (PG1), risultando quindi soggetti alle norme di cui all'art. 15 delle N.T.A.;
- in base agli approfondimenti geologici e geotecnici riportati nella "Relazione geologica, geotecnica e sismica" (rilevamento geologico-geomorfologico, n. 1 carotaggio, n. 2 sondaggi sismici MASW, verifiche di stabilità dei versanti) il geologo incaricato ritiene, anche in considerazione delle modeste pendenze, che il sito di interesse sia stabile e che gli interventi previsti non modifichino negativamente l'attuale assetto geomorfologico;
- il cavidotto interseca in più punti il reticolo idrografico e per alcuni tratti è adiacente allo stesso, risultando pertanto soggetto alle norme di cui agli artt. 6 e 10 delle N.T.A.;
- nella tavola "Studio Attraversamenti" (cod. elaborato: SPC-CIV-PLN-007_01) vengono individuate le intersezioni (indicate come "interferenze") del cavidotto con il reticolo idrografico tra cui le due (interferenze O e P) ricadenti nel territorio di competenza di questa Autorità;
- per le suddette interferenze O e P si prevede il passaggio mediante Trivellazione Orizzontale Controllata (TOC) con profondità di posa di non inferiore a 3 m rispetto al fondo degli alvei interessati e con punti di inizio e fine perforazione ubicati a non meno di 75 m dagli assi degli impluvi coinvolti;
- le piazzole (temporanea e definitiva) relative all'aerogeneratore 8 ricadono parzialmente in prossimità di un impluvio, risultando soggette alle norme di cui all'art. 10 delle N.T.A.;
- il bacino sotteso all'impluvio di cui al punto precedente ha un'estensione modesta ed inoltre le piazzole si trovano a circa 140 m dall'impluvio stesso;
- la viabilità di progetto è adiacente per un breve tratto a un impluvio, risultando quindi soggetta alle norme di cui al citato art. 10;
- l'intervento di cui al punto precedente è ubicato a circa 130 m dall'impluvio in questione e a una quota di 10 m superiore all'alveo dello stesso;

ritiene,

per quanto di propria competenza (e ferme restando le prescrizioni di cui all'art. 4 comma 3 e all'art. 11 comma 3 delle N.T.A. del P.A.I.), in ordine ai vincoli vigenti, di esprimere parere favorevole alla realizzazione delle opere sopra descritte, come da elaborati progettuali prodotti dalla Società Sud Energy s.r.l., relative all'impianto denominato "Parco Eolico Coppa de Totra" di potenza elettrica di 37,5 MW ubicato nel Comune di San Paolo di Civitate, a condizione che:

1. gli attraversamenti del reticolo idrografico da parte dei cavidotti mediante tecnica TOC siano realizzati senza compromettere la stabilità delle opere sovrastanti e in modo da non ostacolare eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; inoltre i punti di inizio/fine perforazione siano ubicati esternamente alle fasce di tutela definite dagli artt. 6 e 10 delle N.T.A. ovvero le profondità di posa dei cavidotti in corrispondenza di detti punti siano tali da non risentire degli effetti erosivi delle piene bicentinarie degli impluvi coinvolti, valutate sulla base di opportuni studi idraulici;

- 
2. nelle aree tutelate ai sensi dei citati artt. 6 e 10, il riempimento della trincea per la posa del cavidotto venga effettuato con materiali e metodi che conferiscano al riempimento stesso adeguata resistenza all'azione erosiva della piena duecentennale; inoltre al termine dei lavori venga ripristinata l'iniziale altimetria dei luoghi;
 3. la verifica della sussistenza delle condizioni di stabilità dei versanti (e degli eventuali fronti di scavo) venga estesa a tutti gli interventi ricadenti in area PG1;
 4. la trincea per la posa del cavidotto nelle aree PG1 sia realizzata in modo da non pregiudicare la stabilità nei versanti coinvolti e garantendo la stabilità dei fronti di scavo.

In relazione alle prescrizioni innanzi riportate, il Responsabile del Procedimento Autorizzativo dovrà prevedere nel provvedimento finale l'obbligo del Direttore dei Lavori, ad ultimazione degli stessi, di rilasciare apposita asseverazione, resa ai sensi del DPR 28.12.2000 n. 445, che attesti la correttezza degli interventi realizzati in conformità alle prescrizioni indicate nel presente parere. Rimane inteso che la predetta asseverazione dovrà essere trasmessa a questa Autorità ed al Comune competente per territorio. Resta, inoltre, fermo quanto previsto al comma 1 dell'art. 15 della L.R. 25/2012.

Si fa altresì rilevare che alcuni degli interventi previsti ricadono in prossimità del reticolo idrografico come risultante dalla Carta Idrogeomorfologica della Puglia e pertanto per gli stessi si prefigura una potenziale pericolosità di natura idraulica. Conseguentemente si appalesa necessario che il progettista asseveri la possibilità di realizzare le opere sulla base dei risultati ottenuti da opportuni studi di dettaglio, appositamente eseguiti secondo le norme del buon costruire tipiche dell'ingegneria civile.

Responsabile del Procedimento
dott. Bartolomeo Damato

Il Segretario Generale
Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo



UFF VIA UNICA

CORRUACE



COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

REGIONE PUGLIA
DIREZIONE REGIONALE ECOLOGIA - Servizio Ecologia


22 MAR. 2016

REGIONE PUGLIA

Al Dirigente Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, V.I.A. e V.A.S.
SEDE

Parere espresso nella seduta del 22/03/2016

ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011


ADO_VI 23 MAR 2016

D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale
 Progetto: aggiornamento dell'impianto eolico località "Coppa de Totra" (Comune di San Paolo di Civitate - prov. FG) in relazione alla sola soluzione di connessione alla RTN
 Proponente: SUDENERGY srl - sede legale: via P. Graziani, 1 - 71121 - FOGGIA

Sommario

SINTESI DEI PASSAGGI AMMINISTRATIVI
 PARERE COMITATO VIA DEL 22/03/2016
 CONCLUSIONI



COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

SINTESI PASSAGGI AMMINISTRATIVI

Premesso che:

- con istanza del 25/10/2012, acquisita al prot. n. 8993 del 30/10/2012, il proponente ha richiesto l'attivazione del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativamente al progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di San Paolo di Civitate (FG), località Coppa de Trota, assoggettato a VIA con determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 250 dell'11/11/2011.
- Il Comitato Regionale per la VIA si è espresso sull'iniziativa in oggetto nell'ambito della seduta del 15/7/2014, trasmesso all'Ufficio VIA/VAS con nota prot. 6648 del 16/7/2014, con parere non favorevole.
- il giorno 25/09/2014 presso la Sezione (già Servizio) Ecologia si è tenuta Conferenza di Servizi ai sensi della LR 4/2014 per acquisizione di eventuali ulteriori pareri, presa d'atto del parere espresso dal Comitato regionale per la V.I.A., esame delle controdeduzioni eventualmente prodotte dal proponente;
- in tale sede il proponente ha dichiarato di rinunciare a n.6 aerogeneratori conservando, rispetto al layout originario, le nove torri denominate: T1, T5, T6, T7, T11, T12, T13, T14, T15 e chiedendo conseguentemente un esame da parte del Comitato VIA del conseguente aggiornamento dello Studio di Impatto Ambientale.
- L'aggiornamento in parola è stato discusso dal Comitato VIA regionale in data del 2/12/2014., con parere favorevole agli aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15;
- Il Servizio Ecologia convocava pertanto nuovamente, con comunicazione prot. n. 7791 del 15/12/2014, Conferenza di Servizi in data 12 gennaio 2015 per la presa d'atto del parere del Comitato VIA regionale e per discutere circa altri pareri pervenuti.
- In quella sede, in considerazione di quanto agli atti, in particolare del parere del Comitato VIA del 2/12/2014, del parere dell'Autorità di Bacino della Puglia, nonché parere favorevole del Servizio Assetto del territorio, fu confermato il parere ambientale negativo per gli aerogeneratori T1, T5, T6 e T7 e parere favorevole per gli aerogeneratori T11, T12, T13, T14 e T15, al netto delle opere di connessione alla RTN. Per queste ultime si restava in attesa della proposta alternativa da parte della Società, corroborata da Terna, come da verbale trasmesso a tutti i soggetti interessati con competenze ambientali, con nota prot. n. 1568 del 5/2/2015.
- Con nota dell'11/02/2015, acquisita al prot. n. 2358 del 19/2/2015 la Direzione regionale MIBAC scriveva al Servizio Ecologia regionale invitando la Regione a non assumere alcuna determinazione prima che il Ministero si fosse espresso in merito.
- Con nota del 18/2/2015 assunta al prot. n. 2707 del 24/2/2015, la Soprintendenza per il beni Architettonici e Paesaggistici per le provincie di BA-BAT e FG scriveva informando di aver inviato alla Direzione Regionale MIBAC il proprio parere di competenza e che sarebbe restato compito di quest'ultima esprimere il parere finale.
- Ad oggi detto parere, nonostante il tempo intercorso, non risulta ancora prodotto.
- La società in data 13/4/2015 presentava le integrazioni relativamente al cavidotto esterno di connessione alla RTN, con nota acquisita al prot. n. 5489 del 23/4/2015, con nuovo sviluppo lineare attraversando i comuni di San Severo e marginalmente il comune di Apricena, tra i destinatari della presente, anziché il Comune di Torremaggiore come nella configurazione precedente.
- con nota-pec del 9/7/2015 la società forniva evidenza delle avvenute pubblicazioni della nuova soluzione a mezzo stampa in data 19 giugno, nonché a Provincia e comuni tra il 12 e il 15 giugno 2015;

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

In Conferenza di servizi del 4/9/2016 il tecnico incaricato dalla Società aveva provveduto ad illustrare la nuova soluzione di cavidotto, spiegandone il tracciato e mostrando di aver adeguato l'intero layout dei collegamenti elettrici, inclusi quelli interni al parco eolico, all'insieme degli aerogeneratori così come riconfigurato e ridimensionato agli esiti delle valutazioni dell'ultima Conferenza di Servizi, ovvero ai soli 5 aerogeneratori ritenuti compatibili.

Risultavano altresì acquisiti gli ulteriori pareri:

- Servizio Assetto del Territorio, nota 8286 del 3/09/2015, acquisita al prot. n. 11955 del 7/09/2015: parere favorevole per gli aspetti paesaggistici di compatibilità paesaggistica circa il progetto del cavidotto interrato.
- ARPA Puglia- DAP di Foggia, acquisita al prot. n. 11956 del 7/9/2015: parere favorevole per l'aggiornamento proposto della connessione RTN; rimando al proprio precedente parere prot. n. 10781 del 25/2/2015 circa la presenza di alcune criticità "non affrontate nella documentazione di aggiornamento";
- Autorità di Bacino per la Puglia prot. n. 12146 del 2/9/2015, acquisita al prot. n. 11959 del 7/9/2015: richiesta di elaborati tecnici ai fini della valutazione di competenza dell'Autorità;
- Soprintendenza Belle Arti e paesaggio per le province di Bari, BAT e Foggia prot. n. 2689 del 27/8/2015 acquisita al prot. n. 11737 del 1 settembre 2015, rivolta al Segretariato regionale MIBACT: conferma del parere già espresso con nota del 18/2/2015 prot. 2289

Il parere in questione, fornito dalla Soprintendenza allora definita per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Bari BAT e Foggia, pur evidenziando che l'impianto non interessava beni e/o aree monumentali vincolati a norma della Parte II del Dlgs n. 42/2004 nè beni e/o aree di interesse paesaggistico ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs 42/2004, evidenziava gli attraversamenti di acque pubbliche da parte del cavidotto e del Regio Tratturo L'Aquila Foggia, assieme al Braccio Nunziatella-Stignano, demandando la verifica di un ulteriore attraversamento alla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia.

Nel parere era anche sottolineato come non fosse stato possibile verificare la presenza di immobili sottoposti a tutela ai sensi dell'art. 10 del DM 22/12/1983, in quanto agli atti della Soprintendenza non erano presenti gli elenchi di tali immobili, facendo particolare riferimento alla presenza nell'area di numerosi immobili realizzati all'interno dei Piani della Riforma Fondiaria.

Con riferimento a quanto rappresentato dal DAP di Foggia dell'ARPA Puglia, si riferisce che già con nota prot. n. 1568 del 5/2/2015 di trasmissione del verbale della Conferenza di Servizi del 12/1/2015, si rappresentava che la società aveva provveduto a consegnare una nota riprodotta in data 10/4/2014 dal tecnico competente in materia acustica che aveva curato lo studio di impatto acustico. Tale documentazione veniva allegata agli atti del verbale stesso e trasmessa a tutti i soggetti con competenze ambientali coinvolte nel procedimento.

Con riferimento al parere di Soprintendenza avallato dal Segretariato regionale, si ravvisa come lo stesso si riferisca invece alla soluzione progettuale ante-ridimensionamento, rimandando al parere già espresso nel 15/2/2015.

In data 2/12/2015, con nota di trasmissione prot. n. 16549 del 7/12/2015, la società aveva provveduto a produrre Studio di Impatto Ambientale unitamente al progetto definitivo adeguati all'ultimo aggiornamento.

Detta documentazione veniva tempestivamente pubblicata sugli elenchi dei procedimenti di VIA del Portale Ambiente della Regione Puglia, a cura della Sezione Ecologia, sin dal 16/12/2016

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

PARERE COMITATO VIA DEL 22/03/2016

Il Comitato VIA, nella seduta odierna, si esprime come di seguito:

Aggiornamento del parco eolico in relazione alla soluzione di connessione alla RTN

Con la presente istruttoria si provvede all'integrazione del parere già espresso dal Comitato VIA in data 2/12/2014 avente ad oggetto l'impianto eolico denominato *Coppa de Trota*, da realizzarsi nel Comune di San Paolo di Civitate (FG), avente potenza attiva nominale di circa 12,5 MWp, in relazione alla sola soluzione di connessione alla RTN, ad oggi comprendente la costruzione di un elettrodotto interrato per allacciare alla RTN in modalità antenna sul costruendo ampliamento della sezione a 150 kV della Stazione Elettrica (SE) a 380 kV di San Severo (FG), secondo quanto riportato nella Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) proposta da Terna Rete Italia spa.

Area di intervento

Il cavidotto in progetto allaccerà l'impianto eolico alla RTN mediante posa di semplice cavo interrato. La linea interesserà il territorio dei Comuni di San Paolo di Civitate, Apricena e San Severo. Lo schema di connessione, così come riportato nella STMG è quello che pone la cabina di consegna vicino alla torre identificata con T15, dalla quale partirà il cavidotto interrato. La connessione alla Rete sarà effettuata in modalità antenna sullo stallo 30/150 kV della SE San Severo. Al termine dei lavori il cavidotto di connessione sarà ceduto con ogni servitù all'ente gestore.

Il tracciato del cavidotto è stato individuato esclusivamente su strade pubbliche e posizionato all'interno della banchina stradale e solo dove necessario lungo la carreggiata. Gli attraversamenti su canali, sottoservizi, strade, ecc. sono stati progettati mediante l'utilizzo della tecnologia a sonda TOC.

PAI - il percorso del cavidotto interrato attraversa aree classificate dal PAI a pericolosità geomorfologica media e moderata (PG1), quindi soggette alle norme di cui all'art. 15 delle NTA del PAI.

Inoltre, nel tratto adiacente alla SP 109 di *Lucera*, il cavidotto attraversa aree classificate dal PAI a pericolosità d'inondazione alta (AP), pertanto soggette alle norme di cui all'art. delle NTA del PAI.

In riferimento alle opere/interventi ricadenti in aree PG1 si fa presente che, con la LR 19/2013, la competenza per l'espressione del parere previsto dalle NTA del PAI per viene attribuita alle Amministrazioni Comunali.

Infine, il cavidotto interseca in più punti il reticolo idrografico e per alcuni tratti è adiacente allo stesso, tale per cui il progetto risulta soggetto alle norme di cui agli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI.

Vincoli culturali e paesaggistici - Dalla consultazione delle mappe e delle cartografie del PPTR sono state rilevate le seguenti interferenze con il percorso del cavidotto interrato:

- cinque punti di attraversamento di corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche con R.D. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n. 93 del 13/04/1915 del *Torrente Candelaro, Vallone Fontanelle/canale Tonnoniro, Canale Radicosa, Canale Ferrante e Canale Santa Maria* (Beni Paesaggistici art 142, comma 1, lett. c, del D. Lgs. 42/2004);
- un punto di interferenza con UCP Testimonianza stratificazione insediativa_siti storico culturali e il relativo UCP Area di rispetto delle componenti culturali_siti storico culturali (cfr. *Masseria Faugno nuovo* adiacente alla Strada Statale n. 16 *Adriatica*);
- lungo il tratto coincidente con la Strada Statale n. 16 *Adriatica* il cavidotto incrocia l'UCP Testimonianza stratificazione insediativa_rete tratturi (cfr. *Regio Braccio Nunziatella-Stignano e Regio Tratturo L'Aquila-Foggia*) e il relativo UCP Area di rispetto delle componenti culturali_rete tratturi;

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

- un punto di interferenza con l'UCP Strade a valenza paesaggistica (cfr. Strada Provinciale n. 30 San Severo - Torremaggiore - San Paolo Civitate).

CONCLUSIONI

Il Comitato Regionale VIA considerato che:

- lo scavo non supererà la profondità di 2 metri
- «la realizzazione delle sole opere di connessione relative ad impianti esterni alle aree e siti non idonei è consentita previa acquisizione degli eventuali pareri previsti per legge» (cfr. art.4 del Regolamento Regionale del 30/12/2010 n. 24);
- tutte le interferenze del cavidotto interrato con le Aree tutelate per legge (beni paesaggistici ex art. 142 co. 1, lett. c, del D. Lgs. 42/2004) e con gli Ulteriori Contesti Paesaggistici così come individuati dal PPTR ai sensi dell'art. 143, co. 1 lett. e) del D. Lgs. 42/2004, risultano compatibili con il sistema delle tutele riferite al Codice dei Beni Culturali e paesaggistici;
- durante la realizzazione delle opere in progetto dovranno essere rispettate le condizioni di sicurezza previste sia dal codice della strada, sia dalla normativa urbanistica e tecnica vigente.

*

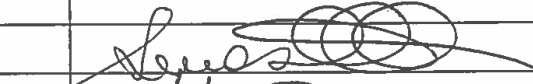



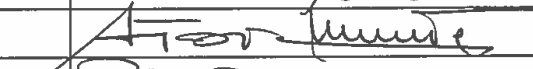

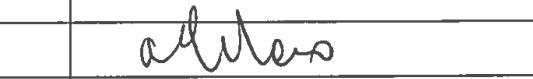

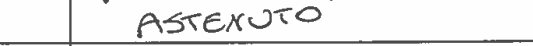
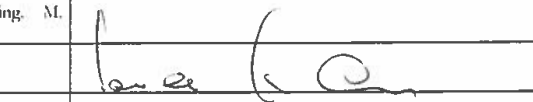
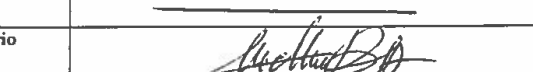
Per tutto quanto sopra considerato e dalle valutazioni sopra esposte il Comitato esprime parere favorevole all'aggiornamento dell'impianto eolico della società SUDENERGY srl nel Comune di San Paolo di Civitate (FG) in località "Coppa de Totra" in relazione alla nuova soluzione di connessione alla RTN (elaborati del 16 dicembre 2015) a San Severo (FG) secondo quanto riportato nella Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) proposta da Terna Rete Italia spa (codice identificativo 201500004 - TRISPA/P2015 - D002564 del 23/03/2015).

* SALVA UOTTEPREZANZA DI QUANTO
 RICHIESTO DA A.D.B. PUGLIA CON NOTA PROT. N. 12146 DEL
 02/08/2015,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

1	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
2	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
3	Esperto in gestione delle acque Ing. Alessandro ANTEZZA	
4	Esperto giuridico - legale Avv. Vincenzo COLONNA	
5	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	
6	Esperto in impianti industriali e diffusione ambientali Ing. Ettore TRULLI	
7	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	
8	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	
9	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	
10	Esperto in scienze ambientali Dott. Gianluigi DE GENNARO	
11	Esperto in scienze forestali Dott. Gianfranco CIOLA	
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali Dott. Vincenzo RIZZI	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENGA	
16	Rappresentante Provincia BAT Avv. Vito BRUNO o, delegato supplente, ing. Stefano DI BITONTO o delegato dott. Emiliano PIERELLI	
17	Rappresentante Provincia di Lecce Ing. Dario CORSINI	
18	Rappresentante Provincia di Foggia Arch. Stefano BISCOTTI	
19	Segretario regionale per la Puglia (MIBACT) Arch. Donatella CAMPANILE o, suo delegato supplente arch. Anita GUARNIERI	
20	Rappresentante Provincia di Brindisi Ing. Giovanna ANNESE (su delega dott. Epifani)	
21	Rappresentante Provincia di Taranto Ing. Dalila BIRTOLO o delegato ing. Emiliano MORRONE o delegato ing. Aniello POLIGNANO	
22	Rappresentante Provincia di Bari Ing. Francesco LUISI o, suoi delegati supplenti, ing. M. PISCITELLI, avv. M. MICCOLIS	
23	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Dott.ssa Daniela DI CARNE	
24	Rappresentante dell'ARPA Puglia Dott. Vito PERRINO - Ing. Roberto PRIMERANO	
25	Rappresentante dell'Ass.to Reg.le alla Qualità del Territorio Dott. Michele BUX	

MODULARIO
B. C. - 255

MOD 304



*Ministero dei beni e delle attività culturali
e del turismo*

Soprintendenza Belle arti e paesaggio
per le province di Bari, Barletta-Andria-Trani e Foggia
Bari

MIBACT-SBEAP-BA
STP
0006811 09/05/2016
Cl. 34.04.02/71.17

Al Segretariato Regionale MIBACT
mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Oggetto: San Paolo Civitate (Fg) – Dlgs 152/2006 e ss.mm.ii. – Procedura di VIA regionale per la realizzazione di un parco eolico nel Comune di S. Paolo Civitate ed infrastrutture connesse nel Comune di Fontanafredda in località “Coppa de Totra” di potenza pari a 37,5 MW. Proponente: SUD ENERGY srl.

Facendo seguito a Vs nota del 22.04.2016 prot. 5243, si comunica che, per quanto di competenza di questo Ufficio, pur non ravvisando motivi ostativi alla nuova configurazione del cavidotto esterno, si ritiene di dover confermare le criticità paesaggistiche per i 5 aerogeneratori del parco eolico proposto già evidenziate nel precedente parere n. 2289 del 18.02.2015.

Ciò in considerazione che la riduzione del numero degli aerogeneratori, in un'area al momento ancora priva di impianti eolici, non modifica la valutazione negativa della Scrivente.

Il presente parere viene reso a codesto Segretariato al fine dell'espressione del parere definitivo da rendere, come da verbale del 21.04.2016 dell'Ufficio VIA regionale, entro la data perentoria di 10.05.2016.

d.ssa Ida Fini
Coordinatrice Settore F.E.R.
email: idaluciaanna.fini@beniculturali.it

Il Soprintendente
Arch. Carlo Birrozzi

Istruttoria Paesaggistica
Arch. Mara Carcavallo

Segretariato Regionale per la Puglia BARI	
PROTOCOLLO N.	CLASSIFICAZIONE
5858	34.19.04/153.1
TEL. 09.5.16	



Castello Svevo-Piazza Federico II n. 4 – 70122 BARI – Tel. 080 5286111-
Ex Convento di San Francesco della Scarpa – Via Pier l'Eremita n. 25 – 70122 BARI – Tel. 080 5285231
E-mail: sbeap-ba@beniculturali.it - PEC: mbac-sbeap-ba@mailcert.beniculturali.it
Sito web: www.sbap-ba.beniculturali.it

MODULARIO
B. C. - 255

MOD. 304

Bari 10.05.2016

**Ministero dei Beni e delle
Attività Culturali e del
Turismo**

SEGRETARIATO REGIONALE PER LA PUGLIA

Regione Puglia
Ufficio Ecologia
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Prot. N. 5886...../..... Risposta al Foglio n°.....del.....

Classifica.....34.19.04/153.1..... Allegati Servizio.....N

.....
OGGETTO: dlgs 152/2006 ssmii procedura di Via per la realizzazione di parco eolico nel Comune di San Paolo Civitate (FG) in località "Coppa de Totra" di potenza iniziale parti a 37,5 MW successivamente rimodulato a 5 Aerogeneratori per una potenza di progetto pari a 12,5 MW con infrastrutture connesse nel Comune di San Severo (FG) proponente Sud Energy Srl

Facendo seguito alla nota della Soprintendenza belle arti e paesaggio datata 09.05.2016 prot. 6811, acquisita in atti al prot. 5858 del 09.05.2016, che si allega in uno alla presente si esprime parere conforme alla indicata istruttoria alla quale integralmente ci si riporta.

Tanto si esprime in esecuzione del verbale del 21.04.2016 dell'Ufficio Via regionale entro la data del 10.05.2016.

Il Segretario Regionale
Dirigente
(Dr.ssa Eugenia Vantaggiato)

Arch. F. Longobardi/dr. A. Buzzanca



BOZZA
P. C. N. 100



*Presidenza
del Consiglio dei Ministri*

Dipartimento per il coordinamento amministrativo
Ufficio per la concertazione amministrativa
e il monitoraggio

Presidenza del Consiglio dei Ministri

DICA 0024261 P-4.8.2.8
del 25/11/2016



15356021

REGIONE PUGLIA

Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche, ecologia e paesaggio

Servizio ecologia

Servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

b.valenzano@regione.puglia.it

Sezione Assetto del Territorio

Servizio Parchi e tutela della biodiversità

Servizio attuazione pianificazione paesaggistica

servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Sezione Risorse Idriche

servizio.tutelacque@pec.rupar.puglia.it

Sezione Foreste

servizio.foreste.regione@pec.rupar.puglia.it

Sezione Agricoltura

servizioagricoltura@pec.rupar.puglia.it

Ministero dei beni

e delle attività culturali e del turismo

Segretariato regionale per la Puglia

mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza Archeologia, Belle arti e paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia

mbac-sbeap-ba@mailcert.beniculturali.it

mbac-sar-pug@mailcert.beniculturali.it

Comune di San Paolo Civitate

71010 – San Paolo Civitate (Fg)

agricoltura@pec.comune.sanpaolodivitate.fg.it

Comune di San Severo

71016 San Severo (FG)

protocollo@pec.comune.san-severo.fg.it

Comune di Apricena

71011 Apricena (FG)

protocollo@pec-apricena.com**Provincia di Foggia**

Ufficio Ambiente

71122 – Foggia

protocollo@cert.provincia.foggia.it**Autorità di bacino della Puglia**segreteria@pec.adb.puglia.it**Arpa Puglia**

Direzione scientifica

dir.scientifica.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it**Arpa Puglia**

DAP Foggia

dap.fg.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: Regione Puglia. Rimessione al Consiglio dei Ministri ex art. 14 quater, comma 3, legge n. 241/1990, per il dissenso del Segretariato regionale Puglia -Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - per la realizzazione di parco eolico nel Comune di S. Paolo Civitate (FG) in località “Coppa de Totra” di potenza iniziale di progetto pari a 37,5 MW successivamente rimodulato a 5 aerogeneratori per una potenza di progetto pari a 12,5 MW, con infrastrutture connesse nel Comune di San Severo (FG)” Proponente: Sud Energy Srl. INVIO DELIBERA.

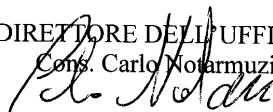
Si fa riferimento alla nota prot. 7611 del 16 giugno 2016, inviata allo scrivente Dipartimento, con la quale la Regione Puglia ha rimesso la questione in oggetto, alla deliberazione del Consiglio dei ministri, ai sensi della legge n. 241 del 1990.

Al riguardo, si rende noto che il Consiglio dei ministri, nella seduta del 24 novembre 2016, ha consentito la prosecuzione del procedimento, volto alla realizzazione di un parco eolico rimodulato a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, per una potenza pari a 12,5 MW, nel comune di S. Paolo Civitate (FG), in località “Coppa de Totra”, con infrastrutture connesse nel comune di San Severo (FG)”.

Si trasmette, per il seguito di competenza, la copia della delibera del Consiglio dei ministri.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO

Cons. Carlo Notarmuzi





Presidenza del Consiglio dei Ministri

IL CONSIGLIO DEI MINISTRI

NELLA RIUNIONE DEL 24 novembre 2016

VISTA la legge 23 agosto 1988, n. 400, recante disciplina dell'attività di Governo e ordinamento della Presidenza del Consiglio dei ministri;

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, recante ordinamento della Presidenza del Consiglio dei ministri a norma dell'articolo 11, della legge 15 marzo 1997, n. 59;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241, recante nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi;

VISTO il decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387, recante attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;

VISTO il decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, recante codice dei beni culturali e del paesaggio;

VISTO il decreto del Ministero dello sviluppo economico del 10 settembre 2010, recante Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, che al punto 14.9, lettera c), stabilisce che, nei procedimenti per l'autorizzazione di impianti localizzati in "aree contermini" a quelle tutelate, tenuto altresì conto della funzione economica delle opere già realizzate o da realizzare, ai sensi dell'articolo 152 del citato decreto legislativo n. 42 del 2004, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, in attuazione dei principi di integrazione e di azione preventiva in materia ambientale e paesaggistica, ha facoltà "di prescrivere le distanze, le misure e le varianti ai progetti in corso di esecuzione, idonee comunque ad assicurare la conservazione dei valori espressi dai beni protetti";

VISTA la nota del 16 giugno 2016, con la quale la regione Puglia ha sottoposto alla deliberazione del Consiglio dei ministri, ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, il dissenso emerso in conferenza di servizi da parte del Segretariato regionale Puglia - Ministero dei beni e delle attività culturali del turismo, in merito alla realizzazione di un parco eolico, composto inizialmente da quindici aerogeneratori, di potenza pari a 37,5 MW, successivamente rimodulato a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, per una potenza pari a 12,5 MW, nel comune di S. Paolo Civitate (FG), in località "Coppa de Totra", con infrastrutture connesse nel comune di San Severo (FG)", proponente: Sud Energy S.r.l.;



Presidenza del Consiglio dei Ministri

RILEVATO che nella citata conferenza di servizi risultano acquisiti i pareri favorevoli con prescrizioni della regione Puglia, del comune di Apricena e dell'Autorità di bacino della Puglia;

VISTO il verbale della riunione di coordinamento istruttorio tenutasi presso il Dipartimento per il coordinamento amministrativo della Presidenza del Consiglio dei ministri il 12 luglio 2016;

CONSIDERATO che in sede di riunione istruttorie, il Segretariato regionale Puglia del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ha precisato che *“l'impianto in questione non interessa beni e/o aree monumentali vincolati a norma della Parte II del decreto legislativo n. 42 del 2004, né beni e/o aree di interesse paesaggistico, ai sensi dell'art. 136 del medesimo decreto, ma nella valutazione dell'area vasta emergono problemi di tutela paesaggistica e di cumulo”*;

RILEVATO pertanto che il predetto Segretariato regionale ha confermato il dissenso espresso in conferenza di servizi e non ha ritenuto di dover fornire indicazioni utili al fine del suo superamento;

RILEVATO che la regione Puglia, nell'ambito della predetta riunione istruttorie, ha confermato il parere favorevole alla realizzazione dell'impianto in questione, da riferirsi a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, così come modificato e approvato dal Comitato in sede di valutazione di impatto ambientale –VIA;

TENUTO CONTO che il 7 ottobre 2016 si è tenuta una riunione di coordinamento istruttorio presso il Dipartimento per il coordinamento amministrativo della Presidenza del Consiglio dei ministri con i rappresentanti delle amministrazioni centrali e specificamente con il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo e il Ministero dello sviluppo economico;

RILEVATO che nel predetto incontro, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ha confermato il parere contrario alla realizzazione dell'intervento in questione, espresso dal Segretariato regionale per la Puglia, e il Ministero dello sviluppo economico ha confermato l'interesse pubblico all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili, quale permanente obiettivo primario a livello nazionale e comunitario, al cui rispetto contribuisce anche la realizzazione dell'impianto in esame;

VISTA la nota del 21 ottobre 2016 con la quale il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, Direzione generale archeologia, belle arti e paesaggio, ha ribadito le valutazioni espresse dal Segretariato generale per la Puglia, per le *“criticità derivanti dall'alto numero di aerogeneratori presenti o in corso di autorizzazione nell'area vasta, prossimità dell'impianto all'importante sito archeologico di Tiati, Teanum Apulum”*;

CONSIDERATO al riguardo che il decreto del Ministero dello sviluppo economico del 10 settembre 2010 recante *“Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili”*, al punto 3.2, lettera k), dell'allegato 4, prevede che *“la scelta dell'ubicazione di un*



Presidenza del Consiglio dei Ministri

nuovo impianto eolico deve tenere conto anche dell'eventuale preesistenza di altri impianti eolici sullo stesso territorio";

TENUTO CONTO che l'impianto per il quale si chiede l'autorizzazione sorge in aree contermini a quelle sottoposte a tutela ai sensi degli articoli 136 e 142 del citato decreto legislativo n. 42 del 2004, alle quali si applica la disciplina prevista dall'articolo 152 del medesimo decreto legislativo, che consente al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo "di prescrivere le distanze, le misure e le varianti ai progetti in corso d'esecuzione";

VISTA la relazione prot. n. 1707 del 17 novembre 2016 del Dipartimento per il coordinamento amministrativo della Presidenza del Consiglio dei ministri;

CONSIDERATO che le motivazioni paesaggistiche espresse dal Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo nel proprio dissenso non sono da riferirsi ad area vincolata, ma ad area contermini;

CONSIDERATO che, pertanto, l'intesa, di cui alla legge n. 241 del 1990, è stata raggiunta con la regione Puglia;

RITENUTO dalla comparazione degli interessi coinvolti nel procedimento in esame, individuati, da un lato nella tutela paesaggistica, da riferirsi ad area contermini e, da altro lato, nello sviluppo della produzione di energia da fonte rinnovabile, nonché nella valenza imprenditoriale ed economica dell'opera in argomento, di considerare prevalente l'interesse all'incremento delle fonti di energia rinnovabili e alla realizzazione dell'opera di cui trattasi, condividendo le posizioni favorevoli all'impianto eolico in questione espresse dagli enti coinvolti nella conferenza di servizi;

PRESO ATTO delle posizioni emerse in esito all'istruttoria compiuta dagli uffici competenti;

DELIBERA

di consentire la prosecuzione del procedimento, volto alla realizzazione di un parco eolico rimodulato a cinque aerogeneratori, contrassegnati dai numeri T11, T12, T13, T14, T15, per una potenza pari a 12,5 MW, nel comune di S. Paolo Civitate (FG), in località "Coppa de Totra", con infrastrutture connesse nel comune di San Severo (FG)".

Roma 24 novembre 2016

IL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI