

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 6 ottobre 2016, n. 172
DPR n. 327/2001 (art. 52 quater e sexies); Decr. L. 239/2003 conv. in L. n.290 del 27/10/2003, art. 1 sexies, c.5; DGR n. 2006 del 13/09/2011 e n.1446 dell' 8/7/2014. Autorizzazione alla costruzione ed esercizio con accertamento della conformità urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità.

Opera: "Metanodotto Spina per Polignano a Mare 1° e 2° Tronco" DN 150 (6") – DP 24 bar e nella realizzazione di un nuovo Impianto di Riduzione della pressione HPRS 10 P da 75 a 24 bar ed opere connesse" - provvedimento di AUTORIZZAZIONE UNICA.

Proponente: Snam Rete Gas SpA, avente sede legale in San Donato Milanese (Mi) alla Piazza Santa Barbara n. 7.

LA DIRIGENTE DELLA SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI RESPONSABILE DEL SERVIZIO VIA E VINCA

VISTA la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

VISTO il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

VISTO l'art.32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile";

VISTO l'art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali";

VISTO il DPGR n. 443 del 31/07/2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione";

VISTA la D.G.R. n. 1744 del 12/10/2015 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio all'ing. B. Valenzano;

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione autorizzazioni ambientali alla dr.ssa Antonietta Riccio;

VISTA la D.G.R. n. 2006 del 13/09/2011 che demanda alla Sezione Ecologia la titolarità del procedimento autorizzativo unico in materia di gasdotti ai sensi dell'art. 52 sexies del DPR n. 327/2001 e smi;

VISTA la D.G.R. n. 1446 dell'08/07/2014 che individua l'iter procedurale volto al rilascio dell'autorizzazione unica in materia di gasdotti di distribuzione e trasporto non riservati alla competenza dello Stato, così come delineato nell'allegato A della medesima deliberazione;

VISTA l'istanza ai sensi dell'art. 52-quater del DPR n. 327/2001 e smi presentata da Snam SpA ed assunta agli atti del Servizio Ecologia al n. 9801 del 27/10/2014;

VISTO l'avvio del procedimento autorizzativo di cui alle note aventi prot. n. 1563 e 1564 del 05/02/2015

CONSIDERATO che l'intervento denominato "Metanodotto Variante Spina per Polignano a Mare DN 150 (6")" interessa il Comune di Polignano a Mare;

VISTI gli esiti delle pubblicazioni avvenute presso l'Albo pretorio dei Comuni interessati dal predetto intervento e presso il sito *web* istituzionale della Regione Puglia;

VISTI gli esiti del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA culminati nella determinazione dirigenziale della Città Metropolitana di Bari - Servizio Edilizia Pubblica, Territorio ed Ambiente avente n. 6662 del 12/11/2015 (prot. Ecologia n. 15396 del 12/11/2015) che dispone l'esclusione dalla procedura di valutazione d'impatto ambientale apponendo prescrizioni, conformemente al parere reso dal Comitato Provinciale nella seduta del 06/05/2015;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dal responsabile del procedimento e dal funzionario istruttore riportata in calce al presente provvedimento ed allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

RILEVATO che tutta la documentazione progettuale nonché quella afferente al procedimento amministrativo *de quo* è stabilmente detenuta e conservata agli atti della Sezione autorizzazioni ambientali;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono qui integralmente condivisi, di dover adottare la presente determinazione, sussistendo tutti i presupposti rilevanti ai fini dell'approvazione del progetto proposto dalla Snam SpA per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio dell'opera;

CONSIDERATO che l'attività di trasporto e dispacciamento di gas naturale è attività di interesse pubblico ai sensi dell'art. 8 del d.lgs. n. 164/2000 e smi;

VISTI ALTRESI' i seguenti disposti normativi come di seguito elencati:

- l. 7 agosto 1990 n.241 e smi recante *"Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"*;
- d.lgs. n. 164 del 23/05/2000 recante *"Attuazione della direttiva n. 98/30/CE recante norme comuni per il mercato interno del gas naturale"*;
- DPR n. 327 dell'08/06/2001 e smi recante *"Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità"*;
- DM 17 aprile 2008 recante *"Regola tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0,8"*;
- Decr. l. n. 239/2003 conv. in l. n.290 del 27/10/2003 recante *"Disposizioni urgenti per la sicurezza e lo sviluppo del sistema elettrico nazionale e per il recupero di potenza di energia elettrica. Deleghe al Governo in materia di remunerazione della capacità produttiva di energia elettrica e di espropriazione per pubblica utilità"*.

Verifica ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della l.r. n. 28/2001 e s.m.i. e

D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

DETERMINA

- 1. di approvare**, sulla base della relazione istruttoria predisposta dal responsabile del procedimento e dal funzionario istruttore riportata in calce al presente provvedimento ed allegata al presente atto per

costituirne parte integrante e sostanziale, il progetto definitivo dell'opera denominata "*Metanodotto Spina per Polignano a Mare 1 e 2 Tronco*" DN 150 (6") – DP 24 bar" ed opere connesse come di seguito dettagliate:

- Impianto di riduzione HPRS 10" P 75/24 bar;
- "*Ricollegamento Allacciamento al Comune di Polignano a Mare*" – DN 100 (4") – DP 75 bar;
- "*Ricollegamento Allacciamento Puglialimentare*" – DN 100 (4") – DPR 75 bar;
- "*Ricollegamento Allacciamento Aladin*" – DN 100 (4") – DP 75 bar

sulla scorta altresì di tutti i pareri, licenze, atti di assenso ed autorizzazioni settoriali acquisite/i agli atti del procedimento, nonché degli esiti delle quattro sedute di conferenze di servizi svoltesi ai sensi dell'art. 14 della l. n. 241/1990 e smi presso la Sezione Ecologia nelle date del 12/06/2015 – 12/11/2015 – 28/01/2016 e 10/06/2016. Le opere approvate saranno realizzate ed esercite su terreni di proprietà di terzi identificati nell'elenco particellare accluso all'avviso di avvio del procedimento e trasmesso nuovamente dalla Snam SpA (con indicazione dell'uso del suolo) in data 10/12/2015 (prot. n. 16779 dell'11/12/2015), nonché visionabili nelle planimetrie in scala 1:2000 indicate con le sigle PG-VPE2000-201 E 301, parte integrante del progetto definitivo, acquisito al prot. n. 16776 dell'11/12/2015, come aggiornate con nuova planimetria PL-4E-120 "*Planimetria particolareggiata da V31 a V38*" cod tecnico 14770 scala 1:500, acquisita al prot. 6737 dell'01/06/2016 con nota REINV/INIPU/595/MAR del 24/05/2016 e nuova planimetria catastale con VPE "*PL-9E-63*" rev.5 del 24/05/2016 acquisita al prot. Ecologia al n. 7217 del 10/06/2016;

- 2. di allegare** alla presente determinazione i seguenti documenti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale:
 - relazione istruttoria
 - elenco particellare per pubblica utilità
- 3. di stabilire** che le opere di dismissione di tratti di metanodotto in disuso illustrate negli elaborati di progetto, non comprese nell'elenco delle opere oggetto della presente autorizzazione, costituiranno oggetto di specifici e differenti atti autorizzativi secondo le competenze disciplinate *ex lege*;
- 4. di dichiarare** la pubblica utilità delle opere in progetto e l'indifferibilità ed urgenza dei lavori ai sensi del DPR n. 327/2001 e smi;
- 5. di accertare**, ai sensi dell'art. 52-quater co. 1 del DPR n. 327/2001 e smi, la conformità urbanistica dell'opera denominata "*Metanodotto Spina per Polignano a Mare 1° e 2° Tronco DN 150 (6") – DP 24 bar e nella realizzazione di un nuovo impianto di riduzione della pressione HPRS 10 P da 75 a 24 bar ed opere connesse*", limitatamente ai tratti di nuova esecuzione, nei termini declinati nella relazione istruttoria allegata;
- 6. di dichiarare** che la presente autorizzazione unica costituisce, ove necessario, variazione allo strumento urbanistico vigente ai sensi dell'art. 52-quater co. 3 del DPR n. 327/2001 e smi;
- 7. di autorizzare** la società Snam SpA alla costruzione e all'esercizio dell'opera di cui in oggetto nel Comune di Polignano a Mare (Ba), limitatamente ai tratti di nuova esecuzione ed in conformità al progetto definitivo approvato, fatti salvi gli adempimenti previsti dalle norme vigenti in materia di sicurezza nonché con l'osservanza delle prescrizioni e alle raccomandazioni impartite. Quest'ultimo assorbe, anche ai fini urbanistici ed edilizi ogni altro atto di assenso comunque denominato (autorizzazioni, nulla osta, ecc...) necessario ai fini della realizzazione dell'intervento in questione, in conformità al

livello di progettazione definitiva oggetto del presente atto;

8. **di apporre** il vincolo preordinato all'esproprio della durata di cinque anni decorrenti dalla data del presente provvedimento, sulle aree interessate dalla realizzazione dell'opera in argomento ed indicate nell'avviso di avvio del procedimento;
9. **di subordinare** l'efficacia della presente autorizzazione al rispetto delle condizioni e prescrizioni rilevabili dettagliatamente dalla relazione istruttoria che costituisce parte integrante del presente provvedimento, menzionate nei riferiti pareri resi dai vari enti intervenuti, ciascuno responsabile per proprio conto dell'ottemperanza delle prescrizioni apposte, salvo quanto differentemente indicato, nonché agli adempimenti previsti dalle norme vigenti in materia di sicurezza e prevenzione incendi;
10. **di demandare** alla competente Sezione Lavori Pubblici Regionale l'espletamento dei procedimenti ablativi entro il termine di cinque anni di cui agli artt. 20 e ss. del DPR n. 327/2001 a valle della trasmissione del presente provvedimento;+
11. **di dare atto** che l'esecuzione dei lavori è subordinata al preventivo ottenimento da parte di Snam SpA, della disponibilità delle aree oggetto di intervento, trasformazione e/o occupazione temporanea;
12. **di dare atto** che tutti gli eventuali interventi di modifica sostanziale, rifacimento, potenziamento e riattivazione della condotta gas e delle altre opere in progetto, così come definiti dalla normativa vigente, che si rendessero necessari successivamente all'emissione dell'autorizzazione unica, saranno assoggettati ad un nuovo procedimento unico che si svolgerà mediante l'indizione di una nuova conferenza dei servizi, previo espletamento della preliminare procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. n. 152/2006 e smi;
13. **di prevedere** a carico di Snam SpA, prima dell'inizio dei lavori, l'inoltro di una copia integrale del progetto esecutivo alla Regione Puglia – Sezione autorizzazioni ambientali, comprensivo dell'evidenza dell'ottemperanza alle prescrizioni apposte;
14. **di rappresentare** che, in conformità al progetto così come approvato e nel rispetto delle norme di cui al DM 17 aprile 2008, con particolare riferimento alle distanze minime di sicurezza delle condotte dai fabbricati, nella fascia di vincolo preordinato all'esproprio, non è consentita la presenza di alcun tipo di edificazione, lasciando inalterata la possibilità dell'uso agricolo dei fondi asserviti (servitù non edificandi);
15. **di attestare** che il presente atto non comporta né può comportare un impegno di spesa a carico della Regione Puglia;
16. **di trasmettere** copia del presente provvedimento a tutti i soggetti coinvolti nel corso del procedimento autorizzativo, oltreché alla società proponente Snam SpA;
17. **di demandare** alla società proponente l'ottemperanza agli adempimenti indicati dall'art. 17 co.2 del DPR n. 327/2001 e smi relativi alle necessarie comunicazioni ai proprietari;
18. **di stabilire** che la presente autorizzazione viene rilasciata, facendo salvi i diritti dei terzi e con l'osservanza di tutte le disposizioni vigenti in materia ambientale, edilizia, urbanistica, sanitaria, fiscale, di sicurezza e prevenzione incendi. La Snam SpA si assume la piena responsabilità nei confronti di eventuali danni dovessero derivare a terzi dalla cattiva esecuzione e/o dall'esercizio dell'opera di che

trattasi, nonché dal mancato rispetto, ancorché parziale, delle prescrizioni apposte, manlevando la Regione Puglia da ogni pretesa da parte dei terzi eventualmente danneggiati;

- 19. di dare atto** che è fatta salva la possibilità di impartire ulteriori prescrizioni qualora se ne accertasse la necessità a seguito di verifiche in corso d'opera effettuate dai soggetti competenti, al termine dei lavori o durante l'esercizio dell'impianto. Si precisa infine che, valutate le circostanze, l'inosservanza delle prescrizioni contenute nel presente atto potrà essere causa di sospensione e/o revoca dell'autorizzazione;
- 20. che sia data espressamente e puntualmente evidenza** alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento ed espresse dai soggetti intervenuti, come nelle previsioni recate dall'art. 27 del d.lgs. n. 50 del 18/04/2016 recante *"Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture"*;
- 21. di prescrivere** che tutti gli Enti intervenuti nel procedimento vigilino sull'osservanza delle prescrizioni recepite ed apposte nella presente autorizzazione, riferendo alla Sezione autorizzazioni ambientali su eventuali criticità e problematiche rilevate;
- 22. di obbligare** il proponente a comunicare la data di avvio dei lavori a tutti gli enti coinvolti nell'ambito del procedimento;
- 23. di stabilire** che la presente autorizzazione ha validità quinquennale e che l'inizio dei lavori deve avvenire entro il termine di un anno dalla data della piena conoscenza del presente provvedimento, salvo una motivata richiesta di proroga del predetto termine da concedersi a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali su istanza del proponente da inoltrarsi prima della naturale scadenza. Per l'ultimazione dei lavori vale altresì il termine contemplato dall'art. 15 co. 2 del DPR n. 380/2001 e s.m.i. ai sensi del quale l'opera deve essere realizzata entro il termine di tre anni dalla data di effettivo inizio dei lavori, pena la decadenza del titolo autorizzativo, salvo proroga concessa;
- 24. di precisare** che il presente provvedimento:
- è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente atto;
 - fa salve le previsioni di cui al d.lgs. n. 50 del 18/04/2016;
- 23 di trasmettere** copia conforme del presente provvedimento al Segretario della Giunta Regionale;
- 24 di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e s.m.i., avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini-

ni, secondo quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 e smi in materia di protezione dei dati personali.

Il presente provvedimento:

- a) sarà trasmesso in copia conforme all'originale al Segretariato della Giunta Regionale
- b) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it
- c) sarà pubblicato integralmente sul BURP.

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Responsabile del Servizio Via e Vinca
Dr.ssa Antonietta Riccio



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

RELAZIONE ISTRUTTORIA

1. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- l. 7 agosto 1990 n.241/1990 e smi recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- d.lgs. n. 164 del 23/05/2000 recante "Attuazione della direttiva n. 98/30/CE recante norme comuni per il mercato interno del gas naturale, a norma dell'art. 41 della legge 17 maggio 1999, n. 144";
- DPR n. 327 dell'08/06/2001 e smi recante "Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità";
- DPR n. 380 del 6 giugno 2001 e smi recante "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia";
- DM 17 aprile 2008 recante "Regola tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0,8";
- d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";
- l.r. n. 3 del 22/02/2005 recante "Disposizioni regionali in materia di espropriazioni per pubblica utilità e prima variazione al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2005";
- l.r. n. 3 dell'08/03/2007 recante "Modifiche e integrazioni al titolo I della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 3 (Disposizioni regionali in materia di espropriazione per pubblica utilità e prima variazione di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2005)";
- Decr. L. 239/2003 conv. in L. n.290 del 27/10/2003 recante "Disposizioni urgenti per la sicurezza e lo sviluppo del sistema elettrico nazionale e per il recupero di potenza di energia elettrica. Delege al Governo in materia di remunerazione della capacità produttiva di energia elettrica e di espropriazione per pubblica utilità";
- D.G.R. n. 2006 del 13/09/2011 che demanda alla Sezione Ecologia la titolarità del procedimento autorizzativo unico in materia di gasdotti ai sensi dell'art. 52 sexies del DPR n. 327/2001 e smi;
- D.G.R. n. 1446 dell'08/07/2014 che individua l'iter procedurale volto al rilascio dell'autorizzazione unica in materia di gasdotti di distribuzione e trasporto non riservati alla competenza dello Stato, così come delineato nell'allegato A della medesima deliberazione.

2. PREMESSA

Il procedimento amministrativo per il rilascio dell'autorizzazione unica alla realizzazione delle infrastrutture lineari energetiche è disciplinato, rispettivamente, dagli artt. 52-quinquies e 52-sexies del DPR n. 327/2001 e smi. Con la norma riferita il legislatore ha attribuito allo Stato la competenza ai fini del rilascio dell'autorizzazione unica di cui all'art. 52-quater del DPR n. 327/2001 per la realizzazione dei gasdotti facenti parte delle reti energetiche nazionali e, alle Regioni, quella relativa ai gasdotti non facenti parte delle reti nazionali, salvo possibilità di delega c/o sub delega in forza della disposizione di principio contenuta nell'art. 5 co. 3 del citato DPR. Per ciò che concerne le reti di rilevanza non nazionale a cui appartiene l'opera progettata da Snam SpA (d'ora in avanti SRG SpA) ed oggetto del presente provvedimento autorizzativo, la Regione Puglia non ha esercitato il potere di delega previsto dall'art. 52-sexies co. 1 del citato DPR e, dunque, è titolata al rilascio di detti provvedimenti.

Con Delibera n. 2006 del 13/09/2011 la Giunta Regionale Puglia ha conferito alla Sezione Ecologia la titolarità del procedimento autorizzativo unico in materia di gasdotti ai sensi del prefato art. 52 sexies del DPR n. 327/2001 e smi, demandando ad altra e separata deliberazione le modalità di svolgimento del procedimento autorizzatorio dei gasdotti non

93
Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

facenti parte delle reti energetiche nazionali, successivamente cristallizzate nella DGR n. 1446 del 03/07/2014.

3. DESCRIZIONE DEL PROGETTO

Il progetto dell'opera denominata "*Metanodotto Spina per Polignano a Mare, 1° e 2° Tronco DN 150 (6") - DP 24 bar e nella realizzazione di un nuovo impianto di riduzione della pressione HPRS 10 P da 75 a 24 bar ed opere connesse*" che prevede anche la realizzazione delle seguenti opere connesse:

- "*Impianto di riduzione HPRS 10" P 75/24 bar*";
- "*Ricollegamento Allacciamento al Comune di Polignano a Mare*" - DN 100 (4") - DP 75 bar;
- "*Ricollegamento Allacciamento Puglialimentare*" - DN 100 (4") - DPR 75 bar;
- "*Ricollegamento Allacciamento Aladin*" - DN 100 (4") - DP 75 bar

Il progetto prevede altresì la rimozione dei metanodotti denominati:

- Bitetto - Monopoli tratto Triggiano - Monopoli DN 200 (8")
- Allacciamento al Comune di Mola di Bari DN 200 (8")
- Allacciamento Vetriere Meridionali DN 150 (6")

L'opera in progetto risulta localizzata nei territori dei Comuni di Polignano a Mare, Noicattaro, Mola di Bari, Conversano, Triggiano e Monopoli, tutti in provincia di Bari. L'ottimizzazione proposta riguarda unicamente la realizzazione del metanodotto "*Spina per Polignano a Mare 1° e 2° Tronco DN 150 (6") - DP 24 bar*", ricadente interamente nel comune di Polignano a Mare, il cui livello lineare viene ridotto di circa 910 metri in confronto al progetto originario, e lo spostamento dell'Impianto di Riduzione HPRS 10" P 75/24 bar, senza nessuna variazione relativa all'andamento delle linee di ricollegamento DN 100 (4"), né agli interventi di rimozione delle condotte esistenti.

L'iter istruttorio di seguito rappresentato è finalizzato all'autorizzazione del solo segmento di opera di nuova realizzazione e non già alle dismissioni di ulteriori tratti adiacenti, disciplinate da specifiche autorizzazioni di competenza locale o comunque stabilite *ex lege*.

4. ITER PROCEDIMENTALE

Secondo il modello delineato dall'art. 52 - quater del DPR n. 327/2001 e smi il procedimento si è svolto attraverso il modulo delle conferenze di servizi articolatosi in quattro distinte sedute (12/06/2015 - 12/11/2015 - 28/01/2016 - 10/06/2016), nel corso delle quali sono stati acquisiti tutti i pareri e i contributi istruttori rilevanti ai fini della conclusione del procedimento e della successiva emissione del provvedimento autorizzativo.

Con sua nota prot. n. 709 del 20/10/2014 (prot. Ecologia n. 9801 del 27/10/2014), la Snam SpA, avente sede legale in San Donato Milanese (Mi) alla Piazza Santa Barbara n. 7, presentava istanza per il rilascio del provvedimento autorizzativo, per l'accertamento della conformità urbanistica, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità ai sensi del DPR n. 327/2001, ai fini della costruzione e dell'esercizio del Metanodotto "*Spina per Polignano a Mare*" le cui specifiche tecniche e progettuali sono dianzi menzionate e dettagliate. A tal fine allegava la relazione tecnica ed il progetto in scala 1:5000 e 1:2000 su cui venivano individuate le aree interessate dal vincolo preordinato all'esproprio (v.p.e.) nonché quelle soggette ad occupazione temporanea.

Con successive note prot. n. 1563 e 1564 del 05/02/2015 veniva comunicato l'avvio al procedimento alla società, ai comuni interessati dall'intervento nonché a tutti gli Enti individuati. Contestualmente i medesimi Enti venivano informati del contestuale svolgimento presso la Città Metropolitana di Bari dell'iter di verifica di assoggettabilità a VIA, rispetto al quale la società trasmetteva altresì evidenza dell'avvenuta trasmissione della relazione tecnica "*Variante di tracciato nel territorio comunale di Polignano a Mare-Analisi comparativa degli effetti indotti dalla realizzazione dell'opera*" con sua nota prot. n. 752 del 04/11/2014.

OP
P



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

(prot. Ecologia n. 10724 del 12/11/2014) nonché dell'avvenuta trasmissione dell'avviso pubblico ai fini della consultazione con altra nota prot. n. 840 del 12/12/2015 (prot. Ecologia n. 12788 del 17/12/2015).

Dal 05/02/2015 sul sito *web* istituzionale della Regione Puglia alla Sezione URP veniva altresì pubblicato il medesimo avviso di procedimento a cura del Servizio Ecologia.

Considerando che i proprietari catastali dei terreni interessati dall'esecuzione delle opere sono in numero superiore a cinquanta, la società proponente provvedeva alla pubblicità, secondo quanto previsto dall'art. 52 ter del D.P.R. 327/2001 e s.m.i.: con nota assunta in atti del Servizio Ecologia al n. 1620 del 06/02/2015 la società trasmetteva a tali fini evidenza della richiesta di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Polignano a Mare per venti giorni consecutivi dell'avviso di avvio del procedimento con elenco e planimetrie catastali in scala 1:2000. Il predetto elenco veniva anch'esso pubblicato sul sito *web* istituzionale della Regione Puglia alla Sezione URP e per lo stesso lasso temporale mantenuto in evidenza.

Con altra nota acquisita al prot. Ecologia al n. 2139 del 16/02/2015 Snam SpA dava evidenza della avvenuta trasmissione - a favore delle amministrazioni da coinvolgere nel procedimento - del fascicolo "Autorizzazione Unica" comprensivo di elaborati in formato cartaceo e digitale, ai fini dell'espressione del parere di competenza da rendersi in seno alla Conferenza di servizi e nell'ambito della procedura ex DPR n. 327/2001.

Di seguito si fornisce evidenza dei pareri e dei contributi istruttori pervenuti in data antecedente alla prima seduta di CdS:

1. *Mibact - Sbeap Bari/Fg/Bat*, nota prot. n. 2302 del 18/02/2015 (prot. Ecologia n. 2585 del 23/02/2015): chiedeva l'invio di documentazione integrativa, rilevando la necessità di sottoporre il progetto a preventiva autorizzazione ai sensi degli artt. 21 e 146 del Codice dei Beni culturali, sollecitata con successiva nota prot. n. 3724 del 16/03/2015 (prot. Ecologia n. 4282 del 25/03/2015)
2. *Autorità di Bacino della Puglia*, nota prot. n. 2363 del 20/02/2015 (prot. Ecologia n. 2586 del 23/02/2015): chiedeva di trasmettere la planimetria del tracciato di metanodotto in progetto da dismettere e di tutte le opere necessarie. Con altra nota prot. n. 6841 del 18/05/2015 (prot. Ecologia n. 7003 del 19/05/2015) l'AdB riteneva necessario richiedere l'integrazione del progetto trasmesso con la redazione di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica ai sensi degli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI
3. *Comune di Mola di Bari - Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, ERP ed Espropri*, nota prot. n. 4764 del 19/02/2015 (prot. Ecologia n. 3038 del 03/03/2015): esprimeva parere favorevole all'intervento a condizione che la rimozione degli attraversamenti stradali fossero eseguiti previa richiesta di "manomissione del suolo pubblico", nonché indicando una serie di altre prescrizioni di natura tecnica ai sensi delle NTA del Putt/P
4. *Regione Puglia-Servizio Foreste*, nota prot. n. 4065 del 17/02/2015 (prot. Ecologia n. 3512 del 10/03/2015): dichiarava non esserci ricadenza delle opere a farsi in aree demaniali forestali regionali
5. *Anas SpA*, nota prot. n. 4984 del 18/02/2015 (prot. Ecologia n. 3477 del 10/03/2015): chiedeva la trasmissione di una copia del progetto su supporto cartaceo con specifici dettagli riferiti alle interferenze con le strade di Anas
6. *RFI SpA*, nota prot. n. 678 del 19/02/2015 (prot. Ecologia n. 3526 del 10/03/2015): dichiarava non sussistenti interferenze tra l'opera proposta e la infrastruttura ferroviaria
7. *Mibact - Sbeap Archeologica*, nota prot. n. 2949 del 16/03/2015 (prot. Ecologia n. 4238 del 24/03/2015): dichiarava non sussistenti elementi ostativi all'esecuzione dei lavori previsti
8. *Comune di Conversano - Area Urbanistica*, nota prot. n. 7158 del 12/03/2015 (prot. Ecologia n. 4240 del 24/03/2015): esprimeva parere favorevole a condizione che le rimozioni sugli attraversamenti stradali siano eseguiti previa richiesta di "manomissione del suolo pubblico"
9. *Comune di Monopoli - Area Tecnica - Edilizia provata, Urbanistica ed Ambiente*, nota prot. n.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

- 12537 del 12/03/2015 (prot. Ecologia n. 4270 del 25/03/2015): esprimeva parere favorevole alla realizzazione delle opere di dismissione a condizione che si provveda al successivo ripristino dello stato dei luoghi
10. *Parco Nazionale dell'Alta Murgia*, nota prot. n. 993 del 12/03/2015 (prot. n. Ecologia n. 4274 del 25/03/2015): comunicava che l'intervento non ricade all'interno del territorio del parco e che, pertanto, non è sottoposto al regime autorizzativo ai sensi del D.P.R. del 10/03/2004
 11. *Regione Puglia-Servizio Foresta-Ufficio Pianificazione e Coordinamento Servizi Forestali - Sez. Prov.le Bari*, nota prot. n. 8574 del 02/04/2015 (prot. Ecologia n. 4831 dell'08/04/2015): riferiva non sussistente il vincolo idrogeologico ai sensi dell'art. 1 del R.D.L. n. 3267/23
 12. *Terna SpA*, nota prot. n. 451 del 19/05/2016 (prot. Ecologia n. 7257 del 25/05/2015): trasmetteva il nulla osta alla realizzazione del progetto
 13. *Acquedotto Pugliese SpA*, nota pec del 20/05/2015 (prot. Ecologia n. 7303 del 26/05/2015): esprimeva parere favorevole alla realizzazione dell'opera
 14. *Città Metropolitana di Bari-Servizio Edilizia Pubblica, Territorio ed Ambiente*, nota prot. n. 73419 del 29/05/2015 (prot. Ecologia n. 7762 del 03/06/2015): esprimeva parere favorevole, rilevando l'assenza di interferenze con la viabilità gestita dall'Ente

Con le sottoelencate note la Snam SpA:

- trasmetteva copia dell'attestazione di avvenuta pubblicazione all'albo pretorio del Comune di Polignano a Mare. Nonché copia della pubblicazione dell'avviso al pubblico sul quotidiano "La Gazzetta del Mezzogiorno" del 05/02/2015 (nota assunta al prot. Ecologia n. 6244 del 07/05/2015)
- trasmetteva copia della relazione denominata "Conta delle piante di olivi da abbattere lungo il tracciato" comprensivo di planimetrie catastali in scala 1:2000 con ubicazione delle piante e punti di ripresa fotografica (nota assunta al prot. Ecologia n. 7446 del 28/05/2015)
- con altra nota assunta al prot. Ecologia n. 7679 dell'01/06/2015 trasmetteva copia della:
 1. nota tecnica sulle modalità di movimentazione e gestione dei terreni nell'ambito della realizzazione del metanodotto in progetto;
 2. dichiarazione sottoscritta dal procuratore ai sensi del DPR n. 445/2000 inerente all'elenco degli enti indicati quali competenti al rilascio di nulla osta e/o autorizzazioni necessarie ai fini dell'approvazione del progetto di metanodotto "Spina per Polignano a Mare ed opere connesse".

SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 12/06/2015

Con nota prot. n. 5702 del 29/04/2015 veniva indetta dal Servizio Ecologia la prima seduta di Conferenza di servizi per la data del 20/05/2015, successivamente differita - a seguito di espressa richiesta della Sbeap Paesaggio prot. n. 6875 del 21/05/2015 - dapprima alla data del 29/05/2015 ed infine alla data del **12/06/2015** rispettivamente con note del Servizio Ecologia aventi prot. n. 6744 e del 15/05/2015 e prot. n. 7411 del 27/04/2015. Nel corso della seduta veniva data lettura dei succitati pareri e venivano altresì acquisiti i seguenti ulteriori contributi istruttori:

1. *Enel SpA*, prot. n. 190264 del 09/03/2015 (prot. Ecologia n. 8279 del 15/06/2015): parere favorevole
2. *Autorità di Bacino*, prot. n. 8162 del 12/06/2015 (prot. Ecologia n. 8241 del 12/06/2015): a valle della valutazione delle integrazioni trasmesse dichiarava l'intervento compatibile con le previsioni del PAI, apponendo una serie di prescrizioni di seguito sintetizzate:
 - gli interventi devono essere tali da evitare l'aumento della impermeabilizzazione superficiale del suolo impiegando tipologie tali di materiali da controllare la ritenzione temporanea delle acque anche attraverso reti di regimazione e drenaggio

QP
D



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

- i volumi di terra movimentati in fase di scavo devono essere ricollocati in maniera da ripristinare la morfologia del compluvio preesistente mediante la ricostituzione delle originali condizioni di pendenza e geometria del terreno
 - le dimensioni planimetriche del materasso Reno posto a protezione della condotta devono essere adeguatamente aumentate sino a coprire con margine significativo l'area impegnata dal transito delle eventuali piene
 - in nessun caso deve essere ristretta la sezione degli alvei dei tratti di reticolo idrografico attraversati
 - durante la permanenza dei cantieri devono essere adottate le cautele a salvaguardia delle maestranze in particolare in relazione alle condizioni meteorologiche che assicurando che i lavori si svolgano senza creare neppure temporaneamente un significativo ostacolo al reflusso regolare delle acque
3. *Anas Spa*, prot. n. 8005 del 16/03/2015 (prot. Ecologia n. 8244 del 12/06/2015): parere favorevole
 4. *Autostrade per l'Italia SpA*, prot. n. 11525 del 05/06/2015 (prot. Ecologia n. 8242 del 12/06/2015): parere favorevole
 5. *2i Rete gas SpA*, modulo parere (prot. Ecologia n. 8246 del 12/06/2015): depositava copia del verbale sottoscritto con Snam ai fini della individuazione del punto di riconsegna del gas, allegando copia di apposite planimetrie catastali
 6. *Comune di Monopoli*, nota prot. n. 25954 del 25/05/2015 (prot. Ecologia n. 7531 del 28/05/2015): conferma il contenuto del suo precedente parere rappresentando al contempo che il territorio comunale non è interessato dalla realizzazione del nuovo tratto di metanodotto ma unicamente dalla dismissione di un tratto di metanodotto esistente
 7. *Mibact - Sbeap Bari/Bat/Fg*, prot. n. 7831 dell'11/06/2015 (prot. Ecologia n. 8202 dell'11/06/2015): rilascia parere favorevole condizionato a valle della documentazione integrativa trasmessa da Snam. In particolare tale parere prevedeva che "al fine di produrre un impatto minimale sul paesaggio agrario si descritto e ben rilevabile dalla documentazione fotografica prodotta ... i nuovi percorsi del metanodotto dovranno essere principalmente localizzati lungo strade interpoderali e/o comunali preesistenti"
 8. *Comune di Noicattaro - IV Settore Urbanistica ed Edilizia Privata*, prot. n. 12567 del 12/06/2015 (prot. Ecologia n. 8225 del 12/06/2015): rilascia parere favorevole ritenendo l'opera compatibile con le previsioni del PRG vigente
 9. *Servizio Lavori Pubblici - Ufficio Espropri e contenzioso*, prot. n. 12901 del 26/05/2015 (prot. Ecologia n. 8226 del 12/06/2015): esprime parere favorevole rappresentando gli adempimenti necessari al completamento dell'iter propedeutico all'emanazione dei provvedimenti di competenza.

Determinazioni della Conferenza dei servizi del 12/06/2015

1. al Comune di Polignano a Mare si chiedeva di trasmettere la deliberazione del Consiglio Comunale, come da espressa riserva formulata durante la seduta dal rappresentante dell'Ente la quale si riservava di trasmettere anche copia del provvedimento inerente all'accertamento di compatibilità paesaggistica
2. alla Città Metropolitana di Bari si chiedeva di fare pervenire la propria determinazione conclusiva inerente al procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA dell'intervento
3. a tutti gli enti invitati in CdS si chiedeva altresì di far pervenire le proprie determinazioni in merito, con particolare riferimento alle amministrazioni indicate dalla Snam nella sua nota prot. n. 7679 dell'01/06/2015

Il verbale di detta seduta veniva trasmesso a tutti gli enti con nota dell'Ecologia prot. n. 8288 del 15/06/2015.

Con sua nota del 24/06/2015 (prot. Ecologia n. 9230 del 02/07/2015) la Snam rappresentava (allegando anche le planimetrie catastali ed altra documentazione fotografica) la difficoltà di procedere ad una variante del tracciato del metanodotto, così come prescritto dalla Sbeap



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

Paesaggio nella sua nota prot. n. 7831 dell'11/06/2015 succitata.

Con nota pec del 22/07/2015 (prot. Ecologia n. 11046 del 05/08/2015) il Comune di Polignano a Mare trasmetteva l'autorizzazione prevista dall'art. 91 delle NTA del PPTR relativa al metanodotto limitatamente ai lavori di nuova realizzazione, conformemente al parere reso dalla Commissione Locale per il paesaggio nella seduta dell'11/06/2015 di cui pure trasmetteva copia del relativo verbale n. 15 di pari data.

Con altra nota prot. n. 562 del 29/08/2015 (prot. Ecologia n. 11069 del 05/08/2015) Snam SpA trasmetteva la seguente documentazione, conformemente alla richiesta emersa nella seduta di CdS del 12/06/2015:

- dichiarazione sottoscritta dal procuratore di Snam SpA ai sensi del DPR n. 445/2000;
- elenco degli enti competenti al rilascio di nulla osta e/o autorizzazioni

Con nota prot. n. 728 dell'08/09/2015 (prot. Ecologia n. 12509 del 17/09/2015) la società trasmetteva per conoscenza al Servizio Ecologia l'attestazione di avvenuta trasmissione all'UPA della relazione tecnica recante "Conta delle piante di olivo da abbattere lungo il tracciato" in riferimento alla necessità di conseguire l'autorizzazione all'abbattimento delle piante di olivo esistenti lungo la pista di lavoro.

Con nota prot. n. 117154b del 16/09/2015 (prot. Ecologia n. 12824 del 24/09/2015) il MISE-D.G. per le attività territoriali – Divisione III ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise – III Settore trasmetteva il nulla osta alla costruzione del metanodotto interrato.

SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 12/11/2015

Con nota prot. n. 13713 del 09/10/2015 veniva indetta la conferenza di servizi decisoria per la data del 29/10/2015, successivamente differita alla data del 12/11/2015 con altra nota prot. n. 14501 del 27/10/2015. Nell'ambito della predetta seduta sono stati acquisiti gli altri sottoelencati pareri:

1. *Comune di Polignano a Mare* (sopra riferito), prot. n. 20390 del 22/07/2015: rilasciava l'autorizzazione ai sensi dell'art. 91 della NTA del PPTR e con altra nota prot. n. 31509 del 12/11/2015 (prot. n. 15417 del 12/11/2015) comunicava l'assenza di osservazioni in merito al progetto a seguito dell'avviso all'Albo pretorio dal 05/02/2015 al 25/02/2015
2. *Mise - D.G. per le attività territoriali – Divisione III ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise – III Settore* (sopra riferito), prot. n. 117154b del 16/9/2015: nulla osta alla costruzione del metanodotto
3. *Mibact- Sbeap Bari/Bat/Fg.* prot. n. 5637 del 22/10/2015: rendeva parere favorevole all'intervento condizionandolo all'osservanza di una serie di condizioni, tra cui quella di condividere i nuovi percorsi del metanodotto con la medesima Sbeap, nonché quella di non eseguire le opere di rimozione del metanodotto preesistente al fine di perseguire il pieno rispetto degli aspetti ecologici e morfologici dello stato dei luoghi
4. *Autostrade per l'Italia*, prot. n. 19580 del 22/10/2015 (prot. Ecologia n. 14790 del 02/11/2015): confermava parere favorevole già in atti
5. *Regione Puglia- Servizio Lavori Pubblici*, prot. n. 25906 del 26/10/2015: rammentava alla società la necessità di provvedere alla redazione del piano particellare di esproprio
6. *Acquedotto Pugliese*, prot. n. 109886 del 28/10/2015 (prot. Ecologia n. 14790 del 02/11/2015): rilasciava parere favorevole
7. *Città Metropolitana di Bari, Servizio Edilizia Pubblica, Territorio ed Ambiente*, rilasciava provvedimento di esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale con prescrizioni avente n. 6662 del 12/11/2015 (prot. Ecologia n. 15396 del 12/11/2015), conformemente al parere reso dal Comitato Provinciale nella seduta del 06/05/2015
8. *Arpa Puglia - DAP Bari*, prot. n. 61670 del 28/10/2015 (prot. Ecologia n. 14722 del 02/11/2015): rilasciava parere favorevole anche ai fini della procedura di verifica di VIA, demandando al Comune di Polignano l'ottemperanza alla prescrizione inerente all'impatto acustico, prevedendo che la società dovesse richiedere apposita deroga al

OF
Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

Comune in caso di superamento dei limiti imposti dall'art. 17 della l. 3/2002

9. *Telecom Italia*, prot. n. 14501 del 27/10/2015 (prot. Ecologia n. 15011 del 05/11/2015): rilasciava parere favorevole con prescrizioni
10. *Autorità di Bacino della Puglia*, prot. n. 15908 del 12/11/2015 (prot. Ecologia n. 15415 del 12/11/2015): confermava quanto già espresso con precedenti note.

In conferenza di servizi la società depositava copia della nota recante evidenza della presentazione al Comune di Polignano a Mare della documentazione denominata "*Nota tecnica Tratto particolare da V31 a V36 - Presenza di carrubi ed ulivi*" comprensiva della planimetria catastale particolareggiata con essenze arboree e area di lavoro disegno PL-3C-101 - Rev. Sett. - 2015 in scala 1:2.00.

Con nota prot. n. 929 del 30/10/2015 (prot. Ecologia n. 14998 del 05/11/2015) la Snam trasmetteva ancora:

- elaborato progettuale PL-9E-63 riportante la variante del punto di consegna concordata con il Comune di Polignano a Mare nella seduta di CdS del 12/06/2015 e la variante concordata con il Mibac nell'incontro tenutosi in data 04/09/2015;
- l'elenco delle ditte catastali ai sensi dell'art. 16 co. 2 del DPR 327/2001 e smi
- relazione tecnica "*Piante di ulivo da abbattere lungo il tracciato SPC*"
- gli estremi dei provvedimenti di autorizzazione inerenti al tratto di metanodotto già costruito, come da esiti della seduta di CdS del 12/06/2015 e specificatamente:
 - decreto di pubblica utilità n. 20 del 29/06/2004;
 - determinazione dirigenziale n. 454 del 14/11/2005 della Regione Puglia
 - decreto direttoriale n. 05399 del 18/05/2006 rilasciato dal SIIT - Settore Infrastrutture di Bari

Determinazioni della Conferenza dei servizi del 12/11/2015

Si prendeva atto della mancanza del parere emesso dall'UPA Bari relativo alle interferenze con le alberature esistenti nella particella individuata in catasto al Fg. 22 p.lla 1319, nonché dell'assenza della attestazione di conformità urbanistica rilasciata dal Comune e si conveniva di aggiornare la seduta a 30 giorni o, comunque, a valle dell'acquisizione dei due suindicati atti. Il verbale di detta seduta veniva poi trasmesso a tutti gli enti convocati con altra nota prot. n. 15603 del 16/11/2015.

Con nota del Servizio Ecologia prot. n. 14760 del 02/11/2015 si richiedeva al Comune di Polignano di trasmettere evidenza dell'assenza di osservazioni al progetto a seguito della pubblicazione dell'avviso nonché di attestare la rispondenza dell'intervento alle norme urbanistiche-edilizie vigenti e la conformità alla strumentazione urbanistica generale ed esecutiva del Comune stesso. A tale ultima nota seguiva riscontro del medesimo Comune con sua nota pec del 16/11/2015 (prot. Ecologia n. 15601 del 16/11/2015) attestante l'assenza di osservazioni nel periodo di riferimento.

Con nota del 10/12/2015 (prot. Ecologia n. 16798 dell'11/12/2015) il Servizio Provinciale Agricoltura Bari trasmetteva copia del "*verbale di accertamento preventivo*" redatto in occasione dei sopralluoghi sul sito di intervento svoltisi nelle date del 28/10/2015 e del 24/11/2015, recante proposta di autorizzazione all'abbattimento con estirpazione della ceppaia di n. 17 alberi di ulivo non monumentali lungo il tracciato del metanodotto, corredata da una serie di prescrizioni.

A valle degli esiti della seduta di CdS svoltasi in data 12/11/2015 e, segnatamente, a seguito delle prescrizioni rese dal Mibact- Sbeap Bari/Bat/Fg con sua nota prot. n. 1115 del 09/12/2015 (prot. Ecologia n. 16779 dell'11/12/2015) la Snam trasmetteva in formato cartaceo e digitale copia del progetto reso conforme a detta ultima prescrizione, trasmettendo in particolare:

- relazione tecnica SPC. REL-VPE revisione novembre 2015
- planimetria Catastale con VPE Disegno n. PL-9E-63 in scala 1:2.000 Revisione 4 del



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

- 22/10/2015
- planimetria Catastale con VPE Disegno n. PL-5E-64 in scala 1:2.000 Revisione 2 del 22/10/2015
 - planimetria Catastale Disegno PG-VPE1000-3C-101 in scala 1:1.000 Revisione 0 - Novembre 2015
 - elenco rettificato delle ditte catastali ai sensi dell'art. 16 del DPR 327/2001 e smi

A seguito della presentazione della proposta progettuale come adeguata alla prescrizione del Mibact (dunque comprensiva della proposta di variante prescritta) la Sezione Ecologia, con sua nota prot. n. 16840 del 14/12/2015, nel comunicare tale circostanza a tutti gli enti e alle amministrazioni invitate in CdS, chiedeva alle stesse di confermare le determinazioni già espresse anticipando che in difetto di riscontro sarebbero stati considerati validi i contributi istruttori già resi ed agli atti del procedimento.

SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 28/01/2016

Pertanto la Sezione Ecologia con sua nota prot. n. 17598 del 30/12/2015, richiamando gli esiti della precedente seduta del 12/11/2015, nonché l'altra missiva prot. n. 16840/2015 sopra esplicitata, indicava la seduta di aggiornamento della CdS decisoria per la data del 22/01/2016 che veniva poi differita alla data del 28/01/2016 con altra nota della Sezione Ecologia avente prot. n. 642 del 19/01/2016.

I pareri pervenuti e discussi in tale seduta sono stati:

1. *Sezione Agricoltura-Servizio Provinciale Agricoltura Ba*, prot. n. 2271 del 13/01/2016, trasmesso alla Sezione Ecologia dalla Snam con mail del 18/01/2016 (prot. Ecologia n. 810 del 22/01/2016): sulla scorta degli esiti dei sopralluoghi effettuati nelle date del 28/10/2015 e del 24/11/2015, rilasciava l'atto autorizzativo ai fini dell'estirpazione della ceppaia di n. 17 alberi di ulivo lungo il tracciato del metanodotto, siti nel Comune di Polignano a Mare - Fogli n. 20-22-25, Particelle 123-37-5-270-276-575-600-133 con la prescrizione di reimpiantare n. 17 piante oggetto di abbattimento ed estirpazione della ceppaia entro due anni dalla data della presente autorizzazione nelle stesse particelle oggetto per la realizzazione del metanodotto;
2. *Comune di Polignano a Mare - Assessorato all'Urbanistica e all'Assetto del Territorio*, prot. n. 2405 del 27/01/2016 (prot. Ecologia n. 1015 del 28/01/2016): a firma dell'assessore e del Sindaco, ripercorreva tutte le scansioni procedurali e i passaggi già intervenuti sulla questione relativa alla presenza degli alberi monumentali di ulivo e carrubo nel territorio di Polignano e, in relazione agli stessi, *"rappresenta ancora una volta, se necessario, l'interesse dell'Amministrazione a tutelare le piante di carrubo sopra menzionate riferite alla particella n. 1319 fg. 22. [...] si fa pertanto cortese richiesta di definire nelle fasi ritenute più opportune, ogni possibile accorgimento tecnico affinché l'intervento in oggetto e attraversante suddetta particella catastale garantisca l'incolumità delle essenze di carrubo ivi presenti, anche valutando positivamente la possibilità di definire il tracciato del metanodotto quanto più possibile ai margini della particella riferita, [...]".*

In riferimento alla richiesta svolta da *Anas SpA* con sua nota prot. n. 4984 del 18/02/2015 (prot. Ecologia n. 3477 del 10/03/2015) a cui non è seguita all'attenzione della Regione Puglia - Sezione Ecologia ulteriore comunicazione definitiva, Snam depositava in sede di conferenza copia della nota prot. 8005 del 16/03/2015 recante attestazione resa da Anas di non interferenza del metanodotto con la viabilità di competenza di Anas SpA.

In merito a quanto emerso nel corso nella seduta di CdS svoltasi in data 12/11/2015, ovvero il riscontro da parte del Comune di Polignano a Mare in ordine alla conformità urbanistica dell'intervento così come risultante dalla ultima configurazione progettuale e planimetrica, il

OB

Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

rappresentante del Comune di Polignano a Mare Arch. Ingrassia, intervenuta in Conferenza, attestava la non conformità urbanistica dell'opera alle NTA del P.R.G..

Il responsabile del Procedimento di AU, a fronte della relazione istruttoria prot. n. 16853 del 19/06/2015 fornita dalla Struttura Autonoma Comunale Edilizia ed Urbanistica con parere favorevole e allegata alla proposta di deliberazione di C.C. deduceva che il progetto non fosse in contrasto con la norma urbanistica generale sovraordinata al piano regolatore, al netto della necessaria procedura di variante urbanistica che pertanto ne conseguirebbe.

A tal proposito la Conferenza rilevava che, ai sensi dell'art. 52-quater co. 3 del D.P.R. n. 327/2001 e smi, è proprio il provvedimento regionale autorizzativo che - avendo accertato il contrasto con lo strumento urbanistico comunale - costituirà variante a quest'ultimo e non, in corso di procedimento, la deliberazione del Consiglio Comunale.

Determinazioni della Conferenza dei servizi del 28/01/2016

Alla luce di tutto quanto emerso nella seduta in argomento nonché nel corso delle precedenti sedute, la Conferenza di Servizi decisoria dava altresì atto che gli elaborati allegati al progetto definitivo oggetto di approvazione fossero quelli allegati alla comunicazione di Snam del 09/12/2015 ed acquisiti agli atti della Sezione Ecologia al n. prot. 16779 dell'11/12/2015 e di seguito dettagliatamente elencati:

- relazione tecnica SPC.REI-VPE Revisione novembre 2015
- planimetria catastale con VPE Disegno n. PL-9E-63 in scala 1:2.000 Revisione 4 del 22/10/2015
- planimetria catastale con VPE Disegno n. PL-5E-64 in scala 1:2.000 Revisione 2 del 22/10/2015
- planimetria catastale Disegno PG-VPE1000-3C-101 in scala 1:1.000 Revisione 0 - novembre 2015
- elenco rettificato delle ditte catastali ai sensi dell'art. 16 co. 2 del D.P.R. n. 327/2001 e smi

ed esprimeva parere favorevole ai fini dell'autorizzazione ai sensi dell'art. 52 quater e sexies del D.P.R. n. 327/2001 e smi per l'intervento in oggetto, con conseguente apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità dell'opera disposte dall'atto autorizzativo dirigenziale, facendo proprie tutte le prescrizioni rese dagli enti a vario titolo intervenuti nel corso del procedimento più le ulteriori relative alla tutela del carrubeto monumentale inerenti all'adozione di ogni cautela e migliore pratica attuabile, comprensiva di talune fasi di monitoraggio *post - operam*, in conformità a quanto rappresentato dal Comune di Polignano a Mare nella sua nota prot. n. 2405 del 27/01/2016, fermo restando il percorso del tracciato del metanodotto di ultima revisione.

ATTI INTERVENUTI DOPO LA CONFERENZA DECISORIA DEL 28/01/2016

Pur considerando gli esiti dell'ultima seduta di CdS del 28/01/2016 come sopra esplicitati, a valle delle determinazioni ivi assunte, pervenivano all'Autorità competente svariate comunicazioni da privati proprietari di suoli interessati dal tracciato del metanodotto inerenti a supposte interferenze con un carrubeto monumentale, che di seguito si espongono.

Con nota assunta del 06/02/2016, (Ecologia n. 1656 dell'11/02/2016) l'Avv. Paolo Emilio Giuliani, per conto dei Sig.ri Gianpaolo e Marco Giuliani, nelle loro qualità di proprietari del terreno di attraversamento del metanodotto, chiedevano la sospensione e/o la revoca di ogni determinazione in ordine al progetto di metanodotto in questione alla luce della rilevanza paesaggistica del carrubeto monumentale, chiedendo altresì di rimettere "ogni decisione finale ad apposita valida e seria istruttoria ...". A tale prima missiva ne seguivano altre del medesimo tenore, tutte agli atti del procedimento (prot. n. 2132 del 19/02/2016, 2605 del 29/02/2016). A seguito di tali note, con nota prot. n. 310 del 01/03/2016 del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio, veniva manifestata la disponibilità allo





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

svolgimento di un sopralluogo presso il sito di intervento con i proprietari che pure lo avevano invocato, estendendo tale invito anche all'amministrazione comunale di Polignano a Mare nonché ai rappresentanti di Snam. Con altra nota prot. n. 4116 del 01/04/2016 tale sopralluogo veniva fissato per la data del 13/04/2016, poi differito alla data del 15/04/2016 su espressa richiesta dell'Avv. Giuliani cui formulata con nota pec del 05/04/2016. Gli esiti del medesimo sopralluogo venivano compendati nella nota prot. n. 1230 del 28/04/2016 trasmessa a tutti i partecipanti dello stesso e tenevano conto delle osservazioni trasmesse da Snam con sua nota pec del 20/04/2016 (prot. Ecologia n. 5051 del 21/04/2016) e con altra nota pec del 30/04/2016 (prot. Ecologia n. 5552 del 04/05/2016).

Seguivano ulteriori comunicazioni inerenti all'argomento che qui si richiamano brevemente e che sono tutte agli atti del procedimento:

- nota prot. n. 36983 del 02/05/2016 della Sezione Agricoltura nella quale asseveravano il mancato interessamento ed attraversamento del carrubeto da parte del metanodotto, che non erano emersi nuovi elementi riferibili al tracciato del metanodotto stesso e che la società proponente aveva garantito che l'esecuzione dei lavori non avrebbe danneggiato gli apparati radicali degli alberi, facendo conclusivamente riferimento all'atto dirigenziale n. 12904 del 13/01/2016
- nota avv. Giuliani del 02/05/2016 di richiesta chiarimenti in ordine a precedente nota della Sezione Agricoltura
- nota avv. Giuliani del 04/05/2016 di richiesta del parere della Commissione Ulivi monumentali
- nota prot. n. 5567 del 05/05/2016 della Sezione Ecologia di riscontro alla comunicazione della Sezione Agricoltura del 02/05/2016 con cui, pur prendendo atto della conferma resa in merito all'atto autorizzativo, chiedeva veniva richiesto al contempo quali fossero i termini del coinvolgimento della Commissione ulivi monumentali, atteso che lo stesso non era avvenuto prima dell'emissione dell'atto autorizzativo di competenza della Sezione Agricoltura/UPA, già agli atti del procedimento
- nota prot. n. 38661 del 06/05/2016 della Sezione Agricoltura recante specificazione in ordine ai contenuti dell'atto autorizzativo all'abbattimento delle piante di ulivo ai sensi della l. n. 144/1951, con particolare riferimento al fatto che il riferimento effettuato in ordine al coinvolgimento della Commissione Ulivi monumentali fosse frutto di un mero refuso, non risultando di fatto dovuto
- nota prot. n. 5692 del 09/05/2016 della Sezione Ecologia recante specificazione in relazione all'assenza di istanze presentate da Snam ai sensi della l.r. n. 14/2007 e dell'assenza di pareri resi dalla Commissione Ulivi monumentali
- nota prot. n. 5812 del 10/05/2016 della Sezione Ecologia indirizzata all'avv. Giuliani di chiarimenti in merito alla valenza dei pareri già resi in seno al procedimento autorizzativo, alle verifiche in corso nonché alle distanze considerate in sede di sopralluogo
- nota avv. Giuliani del 12/05/2016 di riscontro a precedente nota della Sezione Ecologia;
- nota avv. Giuliani del 13/05/2016 di presa d'atto dell'assenza di istanze ai sensi della l.r. n. 14/2007.

Con nota prot. n. 6414 del 24/05/2016 la Sezione Ecologia, sulla scorta delle "problematiche emerse in ordine al tema della tutela del carrubeto presente nell'area di progetto, per il quale sono stati disposti approfondimenti istruttori a valle della conferenza di servizi decisoria del 28 gennaio 2016 ...", indicava altra seduta di aggiornamento della conferenza di servizi per il giorno **10/06/2016**, chiedendo espressamente agli enti già intervenuti nel corso del procedimento di dare conferma dei propri pareri in ragione delle osservazioni pervenute, a seguito dei quali la società proponente aveva raggiunto un accordo con i proprietari dei suoli interessati teso a ridurre o eliminare le lamentate interferenze.

OP
Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

Con sua nota del 24/05/2016 (prot. Ecologia n. 6447 del 25/05/2016) la società proponente comunicava di aver raggiunto *"in data 13 maggio 2016 un accordo bonario relativamente alla costituzione della servitù e ad una variante di tracciato, sempre individuata nella proprietà Giuliani"*; ribadiva altresì che *"le piante di carrubo presenti nella particella 1319 del fg. 22, poste in vicinanza dello scavo, non saranno interessate dai lavori di posa del metanodotto in oggetto e la variante concordata non comporterà l'interessamento di nuove particelle interessate dalla VPE"*.

Con successiva nota del 31/05/2016 (prot. Ecologia n. 6803 del 06/06/2016) la Snam precisava ulteriormente che nella particella catastale interessata *"nell'ottica di una maggiore salvaguardia delle essenze ivi presenti, aveva ritenuto opportuno di ottimizzare il percorso del costruendo gasdotto, rispetto a quanto inviato con nota del 29/09/2015, avvicinandolo in alcuni tratti, fino ad un massimo di 2,00, dal confine della proprietà ... al fine del rispetto delle normative in vigore relative alla sicurezza del gasdotto ed al suo esercizio ha necessariamente provveduto a progettare una modifica al tracciato originario, sempre individuata nella planimetria trasmessa con la ns. del 24/05 u.s., in quanto nel precedente percorso, il gasdotto avrebbe interessato un'area dove è prevista la realizzazione di un fabbricato ad uso agricolo con annessa residenza, approvata da codesto comune con permesso di costruire n. 2013-124 dell'11/10/2013"*. Concludeva la società rimarcando di aver provveduto a progettare una modifica al tracciato originario *"in quanto, nel precedente percorso, il gasdotto avrebbe interessato un'area dove è prevista la realizzazione di un fabbricato ad uso agricolo con annessa residenza, approvata da codesto comune con permesso di costruire n. 2013-124 dell'11/10/2013"*.

SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 10/06/2016

Alla luce degli atti intervenuti a valle della seduta di conferenza del 28/01/2016 come dianzi compendiate, e, segnatamente, a fronte della comunicazione della società inerente alla modifica ulteriore del tracciato, con altra nota prot. n. 6414 del 24/05/2016 veniva dunque riaperta la conferenza di servizi, indicendo ulteriore seduta servizi nella data del 10/06/2016, in seno alla quale venivano acquisiti ulteriormente i sotto indicati pareri:

- *RFI- Rete Ferroviaria Italiana* (prot. Ecologia n. 7145 del 10/6/2016): confermava il contenuto già reso nelle conferenze precedenti circa la *"non interferenza del tracciato delle opere in argomento con la propria infrastruttura ferroviaria, per quanto di competenza"*;
- *MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, BAT e Foggia*, prot. 8058 del 27/5/2016, (prot. Ecologia n. 6805 del 06/06/2016): rivolgeva al Dirigente della Struttura urbanistica ed Edilizia del Comune di Polignano a mare e p.c. ad altri enti, tra cui il Comandante del Corpo Forestale regionale e all'Ufficio gestione del Demanio Forestale della Sezione Foreste, richiesta di uno specifico parere o relazione, atti ad argomentare, in base a valutazioni tecnico/scientifiche di tipo specialistico, specificando se i carrubi sino numericamente pari a due o quattro, come rilevato dal sopralluogo del Corpo Forestale in data 08/04/2016;
- *MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, BAT e Foggia*, prot. 8058 del 27/05/2016, (prot. Ecologia n. 7039 del 09/06/2016): confermava *in toto* il parere favorevole all'intervento già espresso con propria nota 5637 del 22/10/2015. Specificava inoltre che *"ad integrazione di quanto già prescritto e facendo particolare riferimento all'area sopra indicata in cui ricadono i carrubi monumentali di che trattasi tutti i beni e le costruzioni rurali diffuse in tutta l'area oggetto dell'intervento, compresi i muretti a secco e gli elementi vegetazionali preesistenti, dovranno essere totalmente preservati nella loro posizione originaria, coerentemente a quanto previsto al punto a1), c. 2 dell'art. 62 ed ai punti a5) ed a6) c.2 dell'art. 46 delle NTA del PPTR"*;
- *Comune di Polignano a Mare- Assessorato all'urbanistica e all'Assetto del Territorio*, prot. 16542/2016 (prot. Ecologia n. 6821 del 06/06/2016): evidenziava che *"dalla copia dell'elaborato fornito sottoscritto dalle parti si evince che il tracciato sia stato portato in aderenza al confine di proprietà così come richiesto con nota a forma dalla sottoscritta [...] e che tale soluzione sia stata adottata anche per la particella 1310 (stessa proprietà; [...] si chiede di dettagliare con distanze quotate la posizione "nuovo tracciato" rispetto ai carrubi posti in prossimità del confine e gli*

93

Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

accorgimenti tecnici che saranno utilizzati per individuare e salvaguardare l'apparato radicale. [...] si ritiene doveroso chiedere ai contraenti l'accordo se vi siano elementi diversi e ulteriori da quelli finora noti che producano modifiche rispetto alle richieste di tutela dell'interesse pubblico già formulate. Questa Amministrazione si riserva di esprimersi sugli eventuali riscontri a questa comunicazione nell'ambito della Conferenza Decisoria convocata per il prossimo 10/06/2016 e ribadisce l'intento di condurre un rigoroso monitoraggio su tutte le attività trasformative che dovessero essere eventualmente autorizzate in quei luoghi";

- Snam, con nota 618 del 31/5/2016 (prot. Ecologia n. 6803 del 06/06/2016), indirizzata al Comune di Polignano a Mare, effettuava alcune precisazioni in ordine alle cause e alle conseguenze delle ottimizzazioni poste in essere con riferimento alle variazioni apposte al tracciato planimetrico nei due mappali 1319 e 1310 del foglio 22, riferendo che in un caso le distanze inferiori alle piante di carrubo, entrambe definite non monumentali, fossero pari a 2 e 3,5 metri. In questo caso *"le modalità di costruzione del tratto di metanodotto in questione e gli accorgimenti tecnici che verranno qui in particolare utilizzati, consentiranno di non apportare alcun nocumento alle essenze presenti nell'ambito della pista di lavoro; tali modalità sono già state individuate nella "nota tecnica- tratto particolare da V31 a V36- presenza di carrubi ed ulivi" già trasmessa [...]"*. Nell'altro caso le variazioni sono state originate dalla necessità di non interferire con la previsione di un fabbricato ad uso agricolo con annessa residenza, già oggetto di un permesso di costruire comunale del 2013, della cui sussistente validità SRM aveva appreso solo in data 07/04/2016, a seguito di comunicazione comunale. Conclusivamente confermava l'impegno della società a tutelare il particolare contesto ambientale di realizzazione del gasdotto;

- parere acquisito in CdS al prot. n. 7218 del 10/6/2016, con il quale il dott. Storelli per la S.P. Agricoltura rilevava quanto segue: *"sul tracciato a variante non vi sono alberi di ulivo per cui rimane valido il parere positivo sull'autorizzazione già concessa su quel tracciato relativo alla posizione 15056 (atto dirigenziale) n. 12904 del 13/1/2016, prot. n. 2271"- in calce indicazione di "parere favorevole";*

- parere acquisito in CdS al prot. n. 7224 del 10/06/2016, con il quale l'arch. F.M. Ingrassia, in qualità di Responsabile della S.A. Edilizia del Comune di Polignano, rilevava quanto segue: *"questa struttura conferma il parere favorevole espresso nelle precedenti sedute di conferenza di servizi ribadendo l'interesse pubblico per la salvaguardia dei carrubi già espresso con l'autorizzazione paesaggistica n.22/P del 19/6/2015. Si prescrive alla ditta SRG di comunicare, oltre all'inizio dei lavori dell'intera opera, l'inizio dei lavori di scavo nella p.lla 1319 al Fg 22 onde consentire al comune di sovrintendere e vigilare sui lavori"- in calce indicazione di "parere favorevole con prescrizioni"*.

Con nota del 31/05/2016 (prot. Ecologia n.6806 del 06/06/2016) l'avv. Paolo Emilio Giuliani scriveva al Comune di Polignano ancora con riferimento all'accordo stipulato con la società e costituente parte integrante del rogito notarile del 27/05/2016, riferendo in particolare dell'intesa circa la realizzazione del gasdotto in cunicolo (tratto incamiciato) per parte del suo attraversamento lungo la p.lla 1319, nonché di una clausola contrattuale per cui la società, al fine di poter realizzare l'opera evitando di danneggiare le piante di carrubo ed ulivo esistenti sul mappale 1319, si impegnava a mettere in opera il gasdotto *"creando un team di lavoro dedicato esclusivamente al tratto in questione, sensibilizzato alla particolare metodologia costruttiva da adottare per operare in sicurezza, in spazi di lavoro molto contenuti, utilizzando mezzi meccanici di ridotte dimensioni ed intervenendo ove necessario"*.

Determinazioni della Conferenza di Servizi del 10/06/2016

A fronte degli ulteriori pareri pervenuti, della generale constatazione del miglioramento che la nuova distribuzione planimetrica consente in termini di potenziale impatto dell'opera sull'apparato radicale di alcuni esemplari dell'oliveto/carrubeto, della invarianza (rispetto alla configurazione precedente) del quadro di riferimento autorizzativo e delle interferenze logistiche con elementi naturali, opere antropiche ed infrastrutture che già aveva garantito la



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

chiusura del procedimento istruttorio con riferimento alla precedente configurazione progettuale, visti ed esaminati gli ulteriori pareri e contributi istruttori pervenuti, "La Conferenza dichiarava di poter concludere positivamente il procedimento, confermando le risultanze favorevoli della conferenza decisoria del 28/01/2016 e riportandole alla data odierna".

Gli esiti di tale ultima seduta venivano compendati nella nota della Sezione Ecologia prot. n. 7995 del 27/06/2016, trasmessa a tutti gli enti ri-convocati alla medesima: nella prefata nota di trasmissione del verbale si preannunciava che in assenza di osservazioni da prodursi entro il termine di 7 giorni dalla ricezione a mezzo pec, lo stesso si sarebbe inteso integralmente accolto ed approvato al fine di confluire nel provvedimento finale.

5. ESITO DELL'ISTRUTTORIA

Considerate le sedute di conferenza di servizi, la cui ultima si è svolta in data 10/06/2016, e i relativi esiti di cui ai verbali menzionati, le cui determinazioni qui si intendono richiamate ed approvate, tenuto conto degli esiti del procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA culminato nella determinazione dirigenziale n. 3907 dell'08/07/2015 che ha determinato l'esclusione da VIA del progetto in argomento, subordinatamente all'osservanza di una serie di prescrizioni a carico della società proponente, e sulla scorta di tutti i pareri favorevoli acquisiti nel corso del procedimento, si ritiene completata la fase istruttoria.

Da quest'ultima discende che sussistono tutte le condizioni richieste dalla normativa di riferimento sopra citata ai fini del rilascio del provvedimento finale ex art. 52-quater del DPR n. 327/2001 e smi, comprendente l'approvazione del progetto definitivo dell'opera "Metanodotto Variante Spina di Corato" DN 150 (6") – DP 75 bar ed opere connesse", l'autorizzazione alla relativa costruzione e all'esercizio nonché l'accertamento della conformità urbanistica limitatamente ai tratti di nuova esecuzione, la dichiarazione di pubblica utilità e l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, alle condizioni e prescrizioni indicate nel paragrafo che segue.

Gli atti progettuali oggetto della presente autorizzazione sono le planimetrie in scala 1:2000 indicate con le sigle PG-VPE2000-201 E 301, parte integrante del progetto definitivo, acquisito al prot. Ecologia n. 16776 dell'11/12/2015, come aggiornate con nuova planimetria PL-4E-120 "Planimetria particolareggiata da V31 a V38" cod tecnico 14770 scala 1:500, acquisita al prot. Ecologia n. 6737 dell'01/06/2016 con nota REINV/INIPU/595/MAR del 24/05/2016 e nuova planimetria catastale con VPE "PL-9E-63" rev.5 del 24/05/2016 acquisita al prot. Ecologia al n. 7217 del 10/06/2016.

Si specifica che i tratti dei metanodotti esistenti da dismettere illustrati negli elaborati di progetto e non compresi nell'elenco delle opere oggetto del procedimento in argomento, saranno oggetto di specifici provvedimenti autorizzativi da parte delle amministrazioni comunali.

6. PRESCRIZIONI E RACCOMANDAZIONI

Con riferimento a tutte le prescrizioni e raccomandazioni contenute nei pareri assunti nel corso del procedimento autorizzativo, si richiamano di seguito quelle principali, senza pretesa di esaustività:

1. Comune di Mola di Bari - Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, ERP ed Espropri, nota prot. n. 4764 del 19/02/2015: esprimeva parere favorevole all'intervento a condizione che la rimozione degli attraversamenti stradali fossero eseguiti previa richiesta di "manomissione del suolo pubblico", nonché indicando una serie di altre prescrizioni di natura tecnica ai sensi delle NTA del Putt/P
2. Comune di Conversano - Area Urbanistica, nota prot. n. 7158 del 12/03/2015: esprimeva parere favorevole a condizione che la rimozione degli attraversamenti stradali siano eseguiti previa richiesta di "manomissione del suolo pubblico"
3. Comune di Monopoli - Area Tecnica-Edilizia privata, Urbanistica ed Ambiente, nota prot. n. 12537 del 12/03/2015: esprimeva parere favorevole alla realizzazione delle opere di dismissione a condizione che si provveda al successivo ripristino dello stato dei luoghi



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

4. Autorità di Bacino, prot. n. 8162 del 12/06/2015 (prot. Ecologia n. 8241 del 12/06/2015):
 - gli interventi devono essere tali da evitare l'aumento della impermeabilizzazione superficiale del suolo impiegando tipologie tali di materiali da controllare la ritenzione temporanea delle acque anche attraverso reti di regimazione e drenaggio
 - i volumi di terra movimentati in fase di scavo devono essere ricollocati in maniera da ripristinare la morfologia del compluvio preesistente mediante la ricostituzione delle originali condizioni di pendenza e geometria del terreno
 - le dimensioni planimetriche del materasso Reno posto a protezione della condotta devono essere adeguatamente aumentate sino a coprire con margine significativo l'area impegnata dal transito delle eventuali piene
 - in nessun caso deve essere ristretta la sezione degli alvei dei tratti di reticolo idrografico attraversati
 - durante la permanenza dei cantieri devono essere adottate le cautele a salvaguardia delle maestranze in particolare in relazione alle condizioni meteorologiche che assicurando che i lavori si svolgano senza creare neppure temporaneamente un significativo ostacolo al reflusso regolare delle acque
5. Mibact- Sbeap Bari/Bat/Fg, prot. n. 5637 del 22/10/2015: rendeva parere favorevole all'intervento condizionandolo all'osservanza di una serie di condizioni, tra cui quella di condividere i nuovi percorsi del metanodotto con la medesima Sbeap, nonché quella di non eseguire le opere di rimozione del metanodotto preesistente al fine di perseguire il pieno rispetto degli aspetti ecologici e morfologici dello stato dei luoghi
6. Città Metropolitana di Bari, Servizio Edilizia Pubblica, Territorio ed Ambiente: determinazione dirigenziale di esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale con prescrizioni n. 6662 del 12/11/2015 con prescrizioni a cui si rimanda
7. Sezione Agricoltura-Servizio Provinciale Agricoltura Ba, prot. n. 2271 del 13/01/2016, trasmesso alla Sezione Ecologia dalla Snam con mail del 18/01/2016: sulla scorta degli esiti dei sopralluoghi effettuati nelle date del 28/10/2015 e del 24/11/2015, rilasciava l'atto autorizzativo ai fini dell'estirpazione della ceppaia di n. 17 alberi di olivo lungo il tracciato del metanodotto, siti nel Comune di Polignano a Mare – Fogli n. 20-22-25, Particelle 123-37-5-270-276-575-600-133 con la prescrizione di reimpiantare n. 17 piante oggetto di abbattimento ed estirpazione della ceppaia entro due anni dalla data della presente autorizzazione nelle stesse particelle oggetto per la realizzazione del metanodotto
8. MIBACT Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bari, BAT e Foggia, prot. 8058 del 27/05/2016: confermava *in toto* il parere favorevole all'intervento già espresso con propria nota 5637 del 22/10/2015 specificando che *“ad integrazione di quanto già prescritto e facendo particolare riferimento all'area sopra indicata in cui ricadono i carrubi monumentali di che trattasi tutti i beni e le costruzioni rurali diffuse in tutta l'area oggetto dell'intervento, compresi i muretti a secco e gli elementi vegetazionali preesistenti, dovranno essere totalmente preservati nella loro posizione originaria, coerentemente a quanto previsto al punto a1), c. 2 dell'art. 62 ed ai punti a5) ed a6) c.2 dell'art. 46 delle NTA del PPTR”*
9. Comune di Polignano a Mare- Assessorato all'urbanistica e all'Assetto del Territorio, prot 16542/2016: evidenziava che *“dalla copia dell'elaborato fornito sottoscritto dalle parti si evince che il tracciato sia stato portato in aderenza al confine di proprietà così come richiesto con nota a forma dalla sottoscritta [...] e che tale soluzione sia stata adottata anche per la particella 1310 (stessa proprietà; [...] si chiede di dettagliare con distanze quotate la posizione “nuovo tracciato” rispetto ai carrubi posti in prossimità del confine e gli accorgimenti tecnici che saranno utilizzati per individuare e salvaguardare l'apparato radicale. [...] si ritiene doveroso chiedere ai contraenti l'accordo se vi siano elementi diversi e ulteriori da quelli finora noti che producano*

OB

Q



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

modifiche rispetto alle richieste di tutela dell'interesse pubblico già formulate. Questa Amministrazione si riserva di esprimersi sugli eventuali riscontri a questa comunicazione nell'ambito della Conferenza Decisoria convocata per il prossimo 10/06/2016 e ribadisce l'intento di condurre un rigoroso monitoraggio su tutte le attività trasformative che dovessero essere eventualmente autorizzate in quei luoghi".

Alle predette prescrizioni rese dagli enti in conferenza di servizi sono da aggiungersi le seguenti ulteriori "prescrizioni specifiche" relative alle operazioni di scavo e posa in opera in prossimità di esemplari arborei di pregio (ulivi secolari, carrubi), con riguardo alla cura delle interferenze reali e potenziali tra l'opera e l'apparato radicale degli esemplari limitrofi, ovvero quelli non destinati all'espianto poiché non direttamente interferenti, al fine di prevenire ogni accidentale danneggiamento irreversibile degli stessi, che comporterebbe responsabilità a carico dell'impresa esecutrice dei lavori e del committente a norma di legge. In particolare, si acquisisce l'impegno già spontaneamente assunto dal proponente circa la realizzazione del gasdotto in cunicolo (tratto incamiciato) per parte del suo attraversamento lungo la p.lla 1319, nonché l'ulteriore impegno assunto in altra sede in base al quale la società ha assicurato, al fine di poter realizzare l'opera evitando di danneggiare le piante di carrubo ed ulivo esistenti sullo stesso mappale, di metter in opera il gasdotto creando un team di lavoro dedicato esclusivamente al tratto in questione, sensibilizzato alla particolare metodologia costruttiva da adottare per operare in sicurezza in spazi di lavoro molto contenuti, utilizzando mezzi meccanici di ridotte dimensioni ed intervenendo manualmente, ove necessario.

Si rammenta alla società proponente di comunicare all'Amministrazione comunale di Polignano a Mare, oltre all'inizio dei lavori dell'intera opera, in particolare l'inizio dei lavori di scavo nella p.lla 1319 al Fg 22, onde consentire a quest'ultima di sovrintendere e vigilare agli stessi.

Inoltre si prescrive, per tutto il tratto di attraversamento dell'oliveto/carrubeto:

- a) in caso di scavo di terreno roccioso interessato da uno o più sviluppi radicali, di non recidere bensì riparare le radici sul riporto di terreno opportunamente riconsolidato;
- b) procedere contestualmente ai lavori e periodicamente (una volta al mese per un anno dopo l'esecuzione dei lavori) a sistematiche operazioni di ispezione e valutazione, attraverso VTA (controllo visivo) e, se del caso, con una o più indagini strumentali;
- c) individuati e valutati eventuali sintomi di decadimento, adottare le misure necessarie, consultando uno o più arboricoltori qualificati in grado di riconoscerli, ad es. microfilia (foglie piccole e in minor quantità), regressione della chioma e una prematura perdita di foglie, spaccature nel tronco, branche fessurate o rotte e rami morti, indicazioni di carie interne come cavità, insetti degradatori del legno, legno molle e strutture fungine in crescita sul tronco, sul colletto o lungo le radici principali;
- d) in caso di interessamento dell'apparato radicale durante gli scavi, procedere ad innalzamento del terreno interessato dalle radici (riporto di terra) denudate;
- e) in caso di danno accertato, intervenire molto rapidamente a rimediare al danno inflitto o limitarne l'evoluzione: ad es. se il danno è causato dall'urto delle macchine operatrici con parti dell'albero (fusto o rami), intervenire in 36-48 ore senza utilizzare mastici cicatrizzanti bensì eseguendo una potatura di alleggerimento o installando dei cavi di consolidamento per sostenere una branca;
- f) mettere in atto procedure prescritte di manutenzione da applicare dopo aver accertato sintomi di deperimento, durante i lavori e successivamente, per un congruo periodo suggerito ed attestato da un arboricoltore:
 - *irrigazione e drenaggio*: mantenere un adeguato ma non eccessivo apporto idrico alla zona delle radici. Se il drenaggio del suolo è già sufficiente,

QB

W



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Servizio Via e Vinca

assicurarsi di mantenere l'albero ben idratato, specialmente durante i mesi estivi, attraverso una lenta bagnatura dell'intera zona delle radici, mantenendo i primi 30 cm umidi

- evitare le frequenti annaffiature superficiali, assicurandosi altresì che l'acqua superficiale scoli via dall'albero
- *pacciamatura*: applicazione di 5-10 cm di pacciamatura organica, come pezzetti di legno, corteccia o aghi di pino consente un maggiore sviluppo dell'apparato radicale. La pacciamatura dovrebbe estendersi il più possibile, in modo verticale (Vertical Mulching)
- *aerazione radiale*: ricavare strette trincee con una pistola ad aria compressa disposte radialmente nella zona delle radici. Scavare le trincee a 10-20 cm dal tronco per evitare di tagliare radici di supporto, estese almeno fino alla linea di proiezione della chioma e riempite con nuovo terreno e lapillo vulcanico, così da mantenere un buon livello di permeabilità all'acqua e all'aria
- analizzare il suolo per determinare se c'è insufficienza di un minerale essenziale e, quindi, procedere ad una fertilizzazione dimensionata sulle reali esigenze nutrizionali dell'albero ove sia accertato che l'assorbimento di acqua o minerali sia stato ridotto a causa dei danni alle radici. È consigliabile mantenere dosi di applicazione basse finché l'apparato radicale non abbia avuto il tempo di adattarsi.

Al fine di dar conto dell'ottemperanza a tali "prescrizioni specifiche", la società dovrà trasmettere un rapporto *ante-operam*, uno *post operam* ed un numero adeguato di rapporti periodici durante l'esecuzione dei lavori, tutti visti e vidimati da uno o più arboricoltori locali e/o studiosi forestali, alla Regione Puglia, alla c.a. del responsabile del Procedimento di AU presso la Sezione competente, nonché al Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche Ecologia e Paesaggio, alla Sezione Provinciale Agricoltura, alla Sezione regionale Tutela e valorizzazione del territorio nonché al Comune di Polignano a Mare.

In caso si rilevi dai rapporti o da eventuali sopralluoghi la non corretta ottemperanza a tali prescrizioni apposte, i relativi esiti saranno trasferiti dai soggetti sopra indicati alle autorità preposte alla vigilanza e al controllo.

Sono altresì fatte salve e confermate tutte le prescrizioni, sia progettuali che esecutive, indicate dagli enti intervenuti nel procedimento autorizzativo, comprese quelle eventualmente non richiamate sopra: l'osservanza della prescrizioni apposte è demandata agli Enti coinvolti nel procedimento di autorizzazione unica.

Il funzionario istruttore

(avv. Giorgia Barbieri)

La A.P. "Programmazione Regionale in tema di energia e qualità dell'aria"
Responsabile del procedimento

(ing. Francesco Cervace)



SNAM RETE GAS

Metanodotto:

**SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar- 2^a Tratto
RICOLLEG. ALL.TO ALADIN DN 100 (4")**

Regione Puglia
Servizio Ecologia

Uscita 000 16779 Entrata

AOO_089/ _____ del 11/12/2015

**Elenco Particellare
per Pubblica Utilità**



Realizzazione Progetti di Investimento

Progetto Iniziativa Puglia

Il Project Manager

(Ing. Giuliana A. PARIGALLI)

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar - 2° Tratto RICOLLEG. ALL. TO ALADIN DN 100 (4")				ELEMENTO WBS NR/04012			
In Comune di Polignano a Mare Provincia di Bari - Regione Puglia									
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fg.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)
1	BIASI ORAZIO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 20/01/1969	POLIGNANO A MARE (BA)	25	517	ORTO IRRIG	3208	37	35
						ULIVETO	3852		
					8	ORTO IRRIG	4200	14	-
					268	ORTO IRRIG	5083	542	454
2	MANFREDI VITANTONIO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 07/10/1949	POLIGNANO A MARE (BA)	22	302	ULIVETO	922	986	706
						ORTO	2178		
					321	ORTO	2948	44	4
3	DE GIGLIO ROBERTO	nato a BARI (BA) il 04/01/1981	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1772	ULIVETO	1574	403	403
					1777	ULIVETO	226	130	99
4	TEMPERA GIANLUIGI TEMPERA VIVIANA	nato a PUTIGNANO (BA) il 27/09/1983 nata a PUTIGNANO (BA) il 09/04/1991	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1771	ULIVETO	352	250	141
					1776	ULIVETO	1795	255	129
5	RITOLI COSTRUZIONI DI RITOLI LEONARDO	sede in POLIGNANO A MARE (BA)		22	1778	ULIVETO	1295	497	429
6	DE GIGLIO ROBERTO TEMPERA GIANLUIGI TEMPERA VIVIANA	nato a BARI (BA) il 04/01/1981 nato a PUTIGNANO (BA) il 27/09/1983 nata a PUTIGNANO (BA) il 09/04/1991	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1775	ULIVETO	70	2	-

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar - 2° Tratto RICOLLEG. ALL.TO ALADIN DN 100 (4")				ELEMENTO WBS NIR/04012			
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fig.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asseverare (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)
7	LASELVA VITO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 29/08/1954	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1715	ULIVETO	3901	846	598
8	CHIARELLA ANGELINA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 01/11/1948	POLIGNANO A MARE (BA)	22	897	ULIVETO	537	60	60
9	PUGLIESE ANDREA PUGLIESE ANTONIO PUGLIESE LUIGI PUGLIESE MODESTO PUGLIESE STEFANO	nato a CONVERSANO (BA) il 30/08/1971 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 06/04/1943 nato a CONVERSANO (BA) il 20/09/1980 nato a CONVERSANO (BA) il 03/06/1976 nato a CONVERSANO (BA) il 20/10/1983	POLIGNANO A MARE (BA)	22	896 561	ULIVETO ULIVETO	139 1087	62 692	62 796
10	LABBATE ANTONIA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 02/01/1924	POLIGNANO A MARE (BA)	22	149	ULIVETO	1191	337	354
11	MAIELLARO ANNA CATERINA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 22/07/1956	POLIGNANO A MARE (BA)	22	724	ENTE URBANO	1365	5	87
					148	ULIVETO	1436	658	496
12	CALEFATI PAOLA DI GRASSI ANNA PIA MADDALENA DI GRASSI FRANCESCO PAOLO DI GRASSI LILIANA MARIA ROSA MESSA GIUSEPPE ANTONIO	nata a FASANO (BR) il 07/02/1921 nata a SONDALO (SO) il 11/07/1948 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 04/05/1896 nata a SONDALO (SO) il 10/09/1955 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/07/1925	POLIGNANO A MARE (BA)	22	136	ULIVETO	2791	57	257
13	MESSA GIUSEPPE ANTONIO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/07/1925	POLIGNANO A MARE (BA)	22	684	ULIVETO	3957	1377	1372
14	DI GRASSI SCIASCIA MESSA FRANCESCO MESSA GIUSEPPE ANTONIO	con sede in POLIGNANO A MARE (BA) nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 18/02/1927 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/07/1925	POLIGNANO A MARE (BA)	22	682	ULIVETO	1058	-	2
					685	ULIVETO	1900	21	15

n° Prog		DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fig.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)
CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar - 2° Tratto RICOLLEG. ALL. TO ALADIN DN 100 (4") In Comune di Polignano a Mare Provincia di Bari - Regione Puglia										
ELEMENTO WBS NR/04012										
15	MESSA GIUSEPPE ANTONIO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/07/1925	POLIGNANO A MARE (BA)	20	233	ULIVETO	2135	1639	1306	
				20	260	ULIVETO	2100	50	242	
				20	144	ULIVETO	10605	1896	1395	
16	DE DONATO ANNA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 12/10/1938	POLIGNANO A MARE (BA)	20	123	ULIVETO	4710	1360	1033	
						FRUTTETO	1000			
17	LOPEDOTE ANNA MARIA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 12/05/1953	POLIGNANO A MARE (BA)	20	98	ULIVETO	3319	746	555	
18	COMUNE DI POLIGNANO A MARE	con sede in POLIGNANO A MARE (BA)	POLIGNANO A MARE (BA)	20	343	ULIVETO	687	201	151	
					344	ULIVETO	513	209	157	
19	AZIENDA AGRICOLA GIULIANI VITO E FIGLE S.R.L. GIULIANI ANTONELLA GIULIANI GIOVANNA	con sede in MOLA DI BARI (BA) nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 01/12/1970 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 23/10/1973	POLIGNANO A MARE (BA)	20	369	ENTE URBANO	10187	160	120	
20	LAMANNA LORENZO ROSSI FRANCESCO	nato a SAMMICHELE DI BARI (BA) il 04/07/1946	POLIGNANO A MARE (BA)	20	96	ULIVETO	703	204	139	
21	ROSSI FRANCESCO ROSSI VITO	nato a SAMMICHELE DI BARI (BA) il 04/07/1946 nato a SAMMICHELE DI BARI (BA) il 01/01/1950	POLIGNANO A MARE (BA)	20	60	ULIVETO	5389	283	131	



SNAM RETE GAS

Metanodotto:

**IMPIANTO DI RIDUZIONE HPRS10 - 75/24 bar
SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar-1^Tratto
RICOLL. ALL.TO COM. DI POLIGNANO A M. DN 150 (6")
RICOLL. ALL.TO PUGLIALIMENTARE DN 100 (4")**

**Elenco Particellare
per Pubblica Utilità**



Regione Puglia
Servizio Ecologia
L. 000 16739
Entrata
del 14/12/2015
ACQ. 3691

SNAM RETE GAS
Realizzazione Progetti di Investimento
Progetto Iniziativa Puglia
Il Project Manager
(Ing. Giuliana A. MARITALI)

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: IMPIANTO DI RIDUZIONE HPRS-10 - 75/24 bar SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar-1°Tratto RICOLL. ALL.TO COM. DI POLIGNANO A M. DN 150 (6") RICOLL. ALL.TO PUGLIAMENTARE DN 100 (4")						ELEMENTO WBS NR/04012		
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fg.	In Comune di Polignano a Mare Provincia di Bari - Regione Puglia		Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)	
					Mappale	Uso del suolo catastale				
1	DE TOMMASO MARIA CLAUDIA DE TOMMASO NICOLA DE TOMMASO RAFFAELLA DE TOMMASO ROSANNA	nata a TRIGGIANO (BA) il 07/07/1970 nato a CONVERSANO (BA) il 17/02/1978 nata a CONVERSANO (BA) il 20/03/1973 nata a CONVERSANO (BA) il 13/09/1971	POLIGNANO A MARE (BA)	25	156	MANDORLETO	13537	4377	4442	
					240	ULIVETO	1143	202	1134	
2	BENEDETTI VITO FRANCESCO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 04/01/1941	POLIGNANO A MARE (BA)	25	133	ULIVETO	10120	1820	1389	
					408	ULIVETO	3507	90	90	
3	MANCINI ANNALISA MANCINI CRESCENZA MANCINI DONATO MANCINI LUCREZIA MANCINI ROSA MANCINI VITO TAURO ROSA	nata a MONOPOLI (BA) il 27/08/1989 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 31/03/1948 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 28/09/1940 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 11/06/1976 nata a MONOPOLI (BA) il 30/08/1975 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 05/07/1944 nata a MONOPOLI (BA) il 21/03/1943	POLIGNANO A MARE (BA)	25	108	ULIVETO	79	73	73	
					589	ULIVETO	1436	17	17	
4	MANCINI ANNALISA MANCINI CRESCENZA MANCINI DONATO MANCINI LUCREZIA MANCINI ROSA MANCINI VITO	nata a MONOPOLI (BA) il 27/08/1989 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 31/03/1948 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 28/09/1940 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 11/06/1976 nata a MONOPOLI (BA) il 30/08/1975 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 05/07/1944	POLIGNANO A MARE (BA)	25	107	MANDORLETO	936	205	83	
					389	ENTE URBANO	444	72	62	
5	DE DONATO GAETANO	nato a CONVERSANO (BA) il 01/03/1948	POLIGNANO A MARE (BA)	25	600	ULIVETO	1521	673	505	
					226	MANDORLETO	2581	538	377	
6	D'APRILE ANNA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 28/03/1923	POLIGNANO A MARE (BA)	25	85	MANDORLETO	2839	554	406	
					575	ORTO	3623	389	320	
7	PEPE MARIA ASSUNTA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 15/08/1960	POLIGNANO A MARE (BA)	25	574	ORTO	3725	740	544	
					572	ORTO	3655	1103	874	
8	PEPE ROSA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 07/10/1962	POLIGNANO A MARE (BA)	25	572	ORTO	3655	1103	874	

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: IMPIANTO DI RIDUZIONE HPRS-10 - 75/24 bar SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar-1"Tratto RICOLL. ALL.TO COM. DI POLIGNANO A M. DN 150 (6") RICOLL. ALL.TO PUGLALIMENTARE DN 100 (4")						ELEMENTO WBS NR/04012			
In Comune di Polignano a Mare Provincia di Bari - Regione Puglia											
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fg.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)		
9	ESPOSITO FRANCESCA SABINI CATERINA SABINI FONTINA SABINI LUCIA SABINI MARIA SABINI MODESTO SABINI NICOLA SABINI VINCENZO	nata a MONOPOLI (BA) il 13/09/1922 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 09/07/1938 nata a MONOPOLI (BA) il 29/03/1952 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/05/1945 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 03/01/1947 nato a MONOPOLI (BA) il 01/04/1950 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 29/09/1941 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 30/10/1942	POLIGNANO A MARE (BA)	25	33	MANDORLETO	3023	750	511		
10	LANZILLOTTA ANGELO LANZILLOTTA MARIA LANZILLOTTA NICOLA LANZILLOTTA ROCCO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 27/10/1919 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 18/05/1917 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 08/10/1915 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 21/08/1950	POLIGNANO A MARE (BA)	25	540	MANDORLETO	875	16	16		
11	DADDARIO LUCREZIA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 04/05/1929	POLIGNANO A MARE (BA)	25	276	ULIVETO	700	379	282		
12	BIASI PASQUALINA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 08/05/1976	POLIGNANO A MARE (BA)	25	5	MANDORLETO	587	1104	675		
13	BIASI ORAZIO	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 20/01/1969	POLIGNANO A MARE (BA)	25	517	ORTO IRRIG	3208	3051	1920		
14	CARONE ANTONIA TEOFILO GIUSEPPE TEOFILO LUCIA TEOFILO VITTORIANA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 18/08/1941 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 09/02/1967 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 31/01/1971 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 10/07/1972	POLIGNANO A MARE (BA)	25	37	ULIVETO	676	758	612		
					8	ORTO IRRIG	4200	12	-		

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: IMPIANTO DI RIDUZIONE HPRS10 - 75/24 bar SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar-14"Tratto RICOLL. ALL.TO COM. DI POLIGNANO A M. DN 150 (6") RICOLL. ALL.TO PUGLIAMENTARE DN 100 (4")					ELEMENTO WBS NR/04012		
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fg.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)
15	MANCINI ANTONIO ZUPO IMMACOLATA	nato a CONVERSANO (BA) il 05/09/1968 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 05/01/1965	POLIGNANO A MARE (BA)	22	2255	SEMINATIVO	2003	480	282
						ULIVETO	153		
16	PELLEGRINI LAURA MARIA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 20/12/1953	POLIGNANO A MARE (BA)	25	39	MANDORLETO	186	140	140
						SEMIN IRRIG	450		
						ULIVETO	1179		
						ULIVETO	802	673	508
						ENTE URBANO	4132	176	41
17	PUGLIAMENTARI S.R.L.	con sede in POLIGNANO A MARE (BA)	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1313	ULIVETO	4	4	0
						ULIVETO	18	18	-
						ULIVETO	115	1	0
						ULIVETO	460	214	214
18	COMUNE DI POLIGNANO A MARE	con sede in POLIGNANO A MARE (BA)	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1318	ULIVETO	460	214	214
						ULIVETO	58	27	19
19	GIULIANI GIAMPAOLO GIULIANI MARCO	nato a BARI (BA) il 01/09/1970 nato a MOLLA DI BARI (BA) il 12/09/1975	POLIGNANO A MARE (BA)	22	1319	ULIVETO	3060	1148	974
						ULIVETO	5985	1411	1111
20	L'ABBATE FELICIA MARIA ROSARIA L'ABBATE MATTEO L'ABBATE ROSAMARIA L'ABBATE VITTO ROMANAZZI GRAZIA	nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 12/05/1955 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 11/07/1959 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 27/07/1964 nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 20/06/1952 nata a PUTIGNANO (BA) il 05/05/1928	POLIGNANO A MARE (BA)	22	40	ULIVETO	2098	22	22
						MANDORLETO	3004		
						ORTO IRRIG	1336	232	
						ULIVETO	113		172

 SNAM RETE GAS		CLIENTE: Snam Rete Gas S.p.A. Metanodotto: IMPIANTO DI RIDUZIONE HPRS10 - 75/24 bar SPINA DI POLIGNANO DN 150 (6") DP 24bar-1^a Tratto RICOLL. ALL.TO COM. DI POLIGNANO A M. DN 150 (6") RICOLL. ALL.TO PUGLALIMENTARE DN 100 (4")						ELEMENTO WBS	
		In Comune di Polignano a Mare Provincia di Bari - Regione Puglia						NR/04012	
n° Prog	DITTA CATASTALE	LUOGO E DATA DI NASCITA	COMUNE	Fg.	Mappale	Uso del suolo catastale	Superficie Catastale (mq)	Superficie da asservire (mq)	Superficie da occupare temporaneamente (mq)
21	DI GRASSI GIOVANNI MASTROROSA ASSUNTA	nato a POLIGNANO A MARE (BA) il 08/07/1964 nata a POLIGNANO A MARE (BA) il 14/08/1928	POLIGNANO A MARE (BA)	22	214	ULIVETO	2797	1420	1024
22	DE TOMMASO NICOLA	nato a ROMA (RM) il 25/09/1975	POLIGNANO A MARE (BA)	22	274	ULIVETO	616	1	1
					216	SEMINATIVO ULIVETO	300 1230	879	